

Кенжегалиев К.К.¹, Ерохина М.А.²

¹кандидат педагогических наук, доцент, e-mail: kulushk@mail.ru

²магистрант, e-mail: kusochkipecheni@mail.ru

Кокшетауский государственный университет имени Ш. Уалиханова, Казахстан, г. Кокшетау

ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КОРЗИНЫ СТУДЕНТОВ

В поисках возможных решений современных проблем студенческой молодежи было проанализировано текущее состояние государственной молодежной политики и выявлена необходимость активного участия в решении существующих проблем.

Студенчество является самой активной частью общества, поэтому проблемы социальной политики имеют непосредственное отношение к молодежи, об этом говорят международные события последних лет. Любое развитое государство должно вырабатывать адекватную социальному страту общества социальную политику. Этой проблеме посвящены работы зарубежных и российских ученых Э. Дюркгейма, Р. Мертона, Т. Парсонса, К. Поланьи, Ш. Рамона, Р.М. Ахмадинурова, О.С. Виханского, Н.А. Волгина, В.Д. Кондратьева, А.И. Наумова, З.П. Румянцевой.

Исследование проводилось в контексте совершенствования социальной защищенности малообеспеченной части населения, в частности студенческой молодежи. Проблема потребительской корзины студентов является наиболее актуальной социальной проблемой, в связи с постоянным удорожанием продуктом питания, а стипендии студентов не индексируются. По нашим данным, свыше 50% студентов подрабатывают для восстановления физической силы, не говоря о восстановлении умственных способностей. Нами изучены продуктовые рынки и цены на основные продукты питания. В статье представлен анализ изучения состава потребительской корзины казахстанского студента. Статистическим методом определены потребляемые продукты питания студентов. Методом ранжирования мы старались определить ранг каждого продукта в меню студентов. Дана интерпретация полученных результатов исследования.

Ключевые слова: продукты питания, ранг, ранжирование, минимальная потребительская корзина, студенчество, социальный стандарт.

Kenzhegaliev K.K.,¹ Yerokhina M.A.²

¹candidate of Pedagogic Sciences, associate Professor, e-mail: kulushk@mail.ru

²master's degree student, e-mail: kusochkipecheni@mail.ru

Kokshetau State University named after Sh. Ualikhanov, Kazakhstan, Kokshetau

Study of the state of the consumer basket of students

In search of possible solutions to contemporary problems of student youth, the current state of the state youth policy was analyzed and the need for active participation in solving existing problems was revealed. Studentship is the most active part of society, therefore the problems of social policy are directly related to young people, as evidenced by the international events of recent years. Any developed state should develop a social policy adequate to the social stratum of society.. This problem was studied in works of such foreign and Russian scientists as E. Durkheim, R. Merton, T. Parsons, C. Polanyi, S. Ramon, P.M. Akhmadinurova, OS Vikhansky, N.A. Volgina, V.D. Kondratieva, A.I. Naumova, Z.P. Rumyantsev.

The study was conducted in the context of improving the social security of the low-income part of the population, in particular students. The problem of the consumer basket of students is the most pressing social problem, due to the constant rise in the cost of food, and student scholarships are not indexed. According to our data, over 50% of students work to restore physical strength, not to mention the restoration of mental abilities. We have studied the food markets and prices for basic foodstuffs. The article presents an analysis of the study of the composition of the consumer basket of Kazakhstan students. The consumed

foods of students are determined by a statistical method. We used the ranking method to determine the rank of each product in the students menu. Interpretation of the obtained research results is given.

Key words: food, rank, ranking, minimum consumer basket, students, social standard.

Кенжеғалиев К.К.,¹ Ерохина М.А.²

¹педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, e-mail: kulushk@mail.ru

²магистрант, e-mail: kusochkipecheni@mail.ru

Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау мемлекеттік университеті, Қазақстан, Көкшетау қ.

Студенттердің тұтыну қоржынының күйін зерттеу

Студенттердің қазіргі заманғы проблемаларын шешудің ықтимал шешімдерін іздестіру барысында мемлекеттік жастар саясатының қазіргі жағдайы талданып, бар проблемаларды шешуге белсенді түрде қатысу қажеттілігі анықталды. Студенттер – қоғамның ең белсенді бөлігі, сондықтан әлеуметтік саясат проблемалары жастармен тікелей байланысты, соңғы жылдары бұл туралы халықаралық оқиғалар айтады. Бұл мәселеге Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс, К. Поланы, Ш. Рамон, Р.М. Ахмадинуров, О.С. Виханский, Н.А. Волгин, В.Д. Кондратьев, А.И. Наумов, З.П. Румянцева сияқты шетелдік және ресейлік ғалымдардың жұмыстары арналған кез келген дамыған мемлекет қоғамның әлеуметтік стратегиясына әлеуметтік саясатты әзірлеуі керек. Зерттеу әлеуметтік қорғауды жетілдіретін аспектіде әлеуметтік жағынан халықтың ең аз қорғалған студенттер қауымына арналған. Студенттердің тұтыну қоржынының мөлшері, азық-түліктің қымбаттауына байланысты өте өзекті әлеуметтік проблемаға жатады. Біздің пайымдауымызша, студенттік жастардың 50% денсаулығын қалыпты жағдайда ұстау үшін ақыл-ой еңбегімен айналыспаса да қосымша табыс табумен айналысады. Зерттеу барысында азық-түлік базарындағы тұтыну тауарларын қарап және оның бағаларына зер салдық. Статистикалық әдіспен тұтынатын тағамдарды анықтадық. Студенттердің тұтынатын тағамдарының рангілерін анықтадық. Мақалада қазақстандық студенттердің тұтыну қоржынының құрамын зерттеу талдауы келтірілген. Бағалау әдісін қолдана отырып, студенттер арасында ең көп тұтынылатын өнімдерді анықтадық.

Түйін сөздер: азық-түлік, ранг, рангілеу, минималды тұтынушылық қоржын, әлеуметтік стандарт, студенттер.

Введение

Социальная защита – защита социальных прав как неотъемлемой части прав человека. Она предусматривает специальные меры юридического и практического характера для защиты интересов граждан, которые не могут самостоятельно реализовать свои права (социальная защита детей, престарелых, инвалидов.) Она включает также политические меры по повышению общественного статуса группы с неравными возможностями (инвалидов, женщин, молодёжи, людей пожилого возраста этнических меньшинств и др.), то есть проведение политики равных прав и равных возможностей (Абдыкаликова, 2010: 154-155). Политика западноевропейских стран основывается на идее государства всеобщего благоденствия, создании примерно равных возможностей всем гражданам, обеспечении высокого уровня жизни и нарастание социального равенства, справедливости (Тасмагамбетов, 1997: 14,23). Казахстан, находясь в числе развивающихся стран, тем не менее имеет показатели низкой продолжительности жизни и не удовлетворительного

состояния здоровья населения, что является негативным фактором в развитии человеческого потенциала. Абсолютно очевидно, что более высокий жизненный уровень, стремление к полноценному питанию в соответствии с повышением социально-экономического статуса человека способствует укреплению здоровья, являющегося важным фактором повышения благосостояния и продолжительности активной трудовой деятельности личности.

В нынешних условиях особую актуальность приобретает создание системы социальной защиты студентов, основными задачами которой являются организация системы сохранения и укрепления нравственного и физического здоровья молодых людей, помощь в сложных ситуациях, налаживание отношений в социуме, анализ конкретных социальных ситуаций, способствующих саморазвитию личности студента, реализации его творческого потенциала.

Основная часть

Студенчество, являясь значительной частью общества, в т. ч и молодежи, отличается высо-

ким уровнем стремления к личностно-профессиональному самоутверждению, творческим потенциалом, активным интересом к практическому участию в социальных преобразованиях Казахстана, собственным отношением к различным сторонам общественной жизни страны, собственными социальными ориентациями, и в недалеком будущем выступят определяющей силой социально-политического, экономического и культурного развития страны.

Не являясь производительной частью населения и практически не участвуя в производстве товаров и услуг, оно тем самым практически не имеет самостоятельных материальных источников своего жизнеобеспечения, находясь в зависимости от родителей и системы социальной защиты и поддержки. Все это обуславливает необходимость рассмотрения студенчества как одного из важных объектов системы социальной защиты и поддержки. Многие студенты, покидая родительский дом, приспосабливаются к социальным и экономическим изменениям, у них появляются финансовые обязанности и необходимость грамотно распределять свободное время и деньги (Das, 2014: 488-497).

Ф.Д. Гусейнова в своем исследовании «Студенчество: структура доходов и материальное благополучие» (2004) достаточно подробно характеризует современное положение студентов, выводя, таким образом, на совокупность различных рисков социального характера, которым они могут подвергаться в современных условиях (Гусейнова 2004: 34-56). Это исследование доказывает, что одной из острых и злободневных для студентов проблемой остается проблема экономическая. Так, к факторам социальных рисков студенчества она относит коммерциализацию и продолжающееся удорожание высшего профессионального образования, нестабильность производственной сферы в экономике, что допускает отсутствие гарантий на трудоустройство по завершении обучения в вузе, а также в целом рост социального и материального неблагополучия и т.д.

По мнению российского исследователя студенчества А.Р. Мшвилдадзе, современные студенты подразделяются на несколько групп в зависимости от стартовых позиций и возможностей родителей (Мшвилдадзе, 2008: 95-96).

При характеристике социального статуса и положения представителей студенческой молодежи необходимо учитывать то обстоятельство, что социально-экономический потенциал современной молодежи вообще объективно характе-

ризуется как нестабильный и имеет тенденцию к ухудшению. Поэтому анализ социально-экономического положения студентов как фактора должен включать в себя в первую очередь рассмотрение демографических характеристик (возраст, пол), социальных параметров (принадлежность к социальному слою, уровень образования), а также экономического положения представителей студенчества (условия проживания, уровень дохода и т.д.) (Юдин, 1995: 54).

В образовательной политике и в научной сфере понятию «социальное измерение» в последнее время уделяется большое значение (Европейская комиссия, ЕАСЕА, 2011: 7). В коммюнике Бергена мы находим определение того, что социальное измерение «делает качественное высшее образование одинаково доступным для всех, и подчеркиваем необходимость создания соответствующих условий для студентов, чтобы они могли завершить свое обучение без препятствий, связанных с их социальным и экономическим прошлым. Социальное измерение включает меры, принимаемые правительствами, чтобы помочь студентам, особенно из неблагополучных групп, в финансовом и экономическом аспектах и предоставить им услуги по консультированию» (Bergen Communique, 2005: 4). Одно исследование, сфокусированное на социальном измерении: PL4SD (взаимное обучение для социального измерения), которое проводилось в 2014-2015, основано на определении социального измерения Лондонского коммюнике. В качестве ключевых факторов для успеха образования они подчеркивают «способность учащихся; материальные и нематериальные (например, социальные и культурные) ресурсы и возможности». Также важны неакадемические факторы, такие как социальный фон и условия обучения, например, баланс между работой и учебной. В социальном измерении они работают в 8 категориях целей: *поддержка студентов, расширение доступа, удержание и успех, мониторинг и оценка, объединение обучения и работы, международная мобильность, обучение на протяжении всей жизни и 11 (политических) мер: услуги по консультированию и поддержке, финансовая поддержка студентов, стимулы для финансирования учреждений, услуги по консультированию и поддержке, преподавание и обучение, информационные кампании, альтернативные пути поступления, сотрудничество со школами, сбор данных и исследования и сотрудничество с другими, гибкие стимулы для учреждений, политика регистрации* (PL4SD, Информационный лист 4).

Больше исследований сосредоточено на удовлетворенности студента, что также интересно и ведет к его благополучию (Asgari, Borzooei 2014: 130-140). Котлер и Келлер дают другое определение удовлетворенности. Удовлетворение объясняется как «чувство удовольствия или разочарования человека, возникающее в результате сравнения воспринимаемого продукта (или результата) продукта с его ожиданиями (Kotler, 2009:57-69). Таким образом, они сосредотачиваются на ожиданиях студентов, на том, что студенты считают важным и желательным, и на различиях, которые приносит реальность.

Asgari и Borzooei считают, что ответственность за удовлетворение студентов лежит на университете: *«Общая удовлетворенность студентов зависит от суммы академических, экономических, социальных, физических и духовных ценностей студентов как продукта университета»*. Они предложили модель в соответствии с тем фактом, что детерминанты *частичной удовлетворенности учащихся одновременно проявляются в общей удовлетворенности*, поэтому следует учитывать, что *индивидуальный подход к ним* будет частично охватывать изучаемый вопрос. Был выявлен ряд факторов, которые «позволяют оценить удовлетворенность студентов широким спектром услуг, предоставляемых учреждениями образования. К ним относятся: учебный процесс, административный персонал, уровень социальной защиты, процесс приема (информация, персонал), управление факультетом, библиотека, студенческая столовая, психологический климат в кампусе, преподаватели, международное сотрудничество, развлекательные мероприятия при поддержке факультета». Этот анализ показывает, что социальная удовлетворенность студентов важна, в то время как она помогает студентам достичь лучших академических достижений и благополучия. В нашем исследовании был сделан акцент на прожиточном минимуме и удовлетворенности студентами составом их потребительской корзины.

Прожиточный минимум – минимальный денежный доход на одного человека, равный по величине стоимости минимальной потребительской корзины. Минимальная потребительская корзина представляет собой минимальный набор продуктов питания, товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека в натуральном и стоимостном выражении. Она состоит из продовольственной корзины и фиксированной доли расходов на непродовольственные товары и услуги.

В Законе Республики Казахстан «О прожиточном минимуме» установлена правовая основа для определения и использования минимальной потребительской корзины в Казахстане. Минимальная потребительская корзина предназначается для расчета величины прожиточного минимума. Минимальная потребительская корзина казахстанца делится на две составляющие: продовольственная корзина и непродовольственные товары и услуги.

Продовольственная корзина рассчитывается уполномоченным органом по статистике по научно-обоснованным физиологическим нормам потребления продуктов питания, определяемым уполномоченным органом по здравоохранению. Стоимость продовольственной корзины рассчитывается путем умножения научно-обоснованных физиологических норм потребления продуктов питания, входящих в продовольственную корзину для различных половозрастных групп населения, на средние цены регистрации в представительных объектах розничной торговой сети по состоянию на середину текущего месяца в городе республиканского значения, столицы, областных и районных центрах.

Стоимость расходов на непродовольственные товары и услуги определяется путем увеличения стоимости минимальной продовольственной корзины на фиксированную долю расходов на минимально необходимые непродовольственные товары и услуги, устанавливаемую в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан. (1)

В разных странах потребительская корзина отличается как по составу, так и по цене. В Республике Казахстан в состав продовольственной корзины входят: пять видов мяса (говядина, свинина, курица, конина и баранина), четыре вида круп (рис, манка, гречка, овсянка), макаронные изделия, колбаса, три вида хлеба, говяжья печень, рыба, молоко и сметана. А так же творог, твердый сыр, десяток яиц, масло (сливочное и подсолнечное), маргарин, фрукты (арбуз, яблоки, виноград), курага, овощи (лук, свекла, капуста, огурцы, помидоры, морковь, картофель и горох), сахар, соль, специи, майонез, дрожжи и чай. Величина прожиточного минимума в январе 2019 года составила 26 915 тенге, по сравнению с декабром 2018 года увеличилась на 1,8 %.

Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что структура питания населения в значительной степени дефектна, а пищевой статус имеет существенные отклонения от фор-

мулы сбалансированного питания по уровню потребления макро- и микронутриентов, имеющих важнейшее значение в регуляции процессов обмена веществ и функции отдельных органов и систем (Агбалян, 2005: 16-19). Специалистами ВОЗ доказано, что 80% всех заболеваний в той или иной мере связаны с нарушением питания, а 40% заболеваний непосредственно обусловлены питанием (Доценко, 2005: 47-61). Питание относится к тем важнейшим факторам окружающей среды, которые с момента рождения и до самых последних мгновений жизни воздействуют на организм человека. Пищевые вещества, преобразуясь в процессе метаболизма в структурные элементы клеток нашего организма, всецело обеспечивают физическую и умственную работоспособность, определяют здоровье и продолжительность жизни человека (Лаптев, 1975: 123). Крайне важно удовлетворять ежедневные потребности в питании, чтобы организм функционировал должным образом и поддерживал свое здоровье на оптимальном уровне. Боль-

шинство питательных веществ, таких как белок, углеводы, жиры и большинство минералов, могут быть получены из пищевых источников. Каждое питательное вещество играет важную роль в установлении здоровья, обмена веществ и нормальной функции организма (Brown, 2017: 320-327.)

Нашей целью при изучении потребительской корзины наших студентов было узнать, насколько правильно и полноценно они питаются. В исследовании было опрошено 85 студентов. Для получения данных о наиболее употребляемых продуктах среди учащихся мы применили метод ранжирования. Учащимся было предложено заполнить таблицу рангов и присвоить каждому наименованию продуктов (12 наименований) соответствующий ранг (по степени необходимости и частоте употребления) от 1 до 12. (Тем продуктам, которые противопоказаны или не употребляются опрашиваемыми, мы автоматически присвоили ранг 13) (Кенжегалиев, 2015: 104-111).

Таблица 1 – Анкета с продуктами питания для ранжирования респондентами

№	Наименование продуктов	Ранг
А	Семга, форель	
В	Мед	
С	Молочные продукты (сметана, кефир, масло, молоко)	
Д	Макаронные изделия, крупы	
Е	Торты, мороженое	
Ф	Овощи	
Г	Фрукты	
Н	Яйца	
І	Мясо (говядина, баранина, конина, свинина, курица)	
Ј	Лапша быстрого приготовления («Роллтон», «Бигбон»), «Доширак»)	
К	Хлеб	
L	Колбасные изделия	

На основе анализа и систематизации анкетных данных составляем матрицу рангов (таблица 2)

Таблица 2 – Матрица рангов продуктов питания в меню студентов

	А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н	І	Ј	К	L
1	10	7	3	2	7	4	4	3	2	1	5	6
2	9	8	2	2	7	3	6	1	3	4	1	5
3	12	8	2	1	11	6	6	1	1	3	2	6

Исследование состояния потребительской корзины студентов

4	7	10	3	2	9	6	6	4	5	8	1	7
5	---	7	3	1	10	6	6	4	5	8	2	9
6	10	8	10	2	10	1	2	2	---	12	3	8
7	10	8	1	2	4	2	2	2	3	10	1	7
8	12	---	3	1	4	1	5	6	3	---	1	1
9	9	6	4	3	7	4	5	5	4	6	1	5
10	7	9	3	5	6	4	3	2	3	8	1	3
11	10	12	3	4	6	4	6	7	1	9	1	4
12	12	9	1	2	5	4	4	1	2	3	1	9
13	12	12	10	5	6	5	3	7	7	4	4	4
14	---	8	5	4	6	3	---	2	2	---	1	---
15	10	11	4	1	12	1	3	2	2	12	1	5
16	4	1	---	---	1	1	1	---	1	5	---	---
17	---	10	4	4	5	4	4	3	2	4	3	11
18	---	10	7	2	9	3	6	11	5	11	1	4
19	11	12	9	1	3	10	5	4	8	7	6	2
20	12	12	12	7	5	2	4	12	3	6	1	8
21	12	7	1	2	5	5	4	1	1	12	1	3
22	12	10	4	5	6	8	1	7	3	2	9	11
23	12	11	2	3	10	5	7	6	4	9	1	8
24	9	---	5	6	8	4	3	7	1	---	2	---
25	10	7	1	1	---	2	2	3	3	---	1	5
26	7	2	1	1	2	2	2	2	1	7	1	2
27	---	---	3	2	5	4	4	2	1	6	1	5
28	---	1	10	2	11	12	12	11	10	3	1	12
29	---	---	1	1	5	3	3	3	7	7	1	7
30	10	10	2	3	5	4	4	5	2	10	1	3
31	12	10	3	1	4	4	3	2	1	2	1	3
32	8	6	3	3	8	6	6	3	1	1	1	6
33	---	---	4	8	6	3	3	4	2	5	1	4
34	12	9	7	4	11	5	6	3	2	10	1	8
35	5	4	4	6	7	3	3	8	2	---	1	8
36	---	---	4	2	4	3	3	3	2	4	1	2
37	8	7	4	2	6	5	5	3	4	4	1	5
38	12	10	1	1	7	5	2	7	1	10	1	3
39	12	11	2	1	9	7	6	5	4	8	3	10
40	12	10	8	8	9	6	6	5	2	12	1	8
41	5	12	1	2	12	3	2	1	1	5	1	1
42	12	12	6	1	5	2	2	12	3	12	1	4
43	12	12	6	3	7	2	2	8	1	10	4	7
44	12	10	4	5	11	7	8	6	2	3	1	9
45	10	9	3	2	8	6	7	4	5	12	1	11
46	12	9	4	8	10	6	7	5	3	11	1	2
47	10	4	6	8	5	4	3	7	2	11	1	9
48	12	12	1	5	2	2	1	1	12	12	1	12
49	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1
50	12	11	3	6	7	4	8	2	9	5	1	10
51	12	11	5	4	10	1	9	2	7	6	3	8
52	5	9	2	8	10	4	6	7	3	12	1	11
53	12	11	1	2	10	6	7	4	8	5	3	9
54	10	9	4	2	8	3	7	1	6	1	2	5

55	10	9	4	2	5	3	8	1	6	1	1	7
56	5	9	10	3	11	7	6	8	1	12	2	4
57	11	10	7	1	9	2	8	3	4	12	5	6
58	6	---	1	3	3	2	2	2	3	3	1	1
59	8	7	3	2	5	2	8	1	4	1	1	6
60	7	6	2	1	7	4	2	2	3	4	3	2
61	11	10	4	2	9	5	8	3	1	---	6	7
62	2	---	8	5	---	8	8	4	3	6	1	7
63	9	8	5	2	7	4	4	6	3	---	1	---
64	1	1	1	4	3	1	1	3	1	12	1	1
65	---	---	8	1	12	2	1	1	3	8	1	9
66	---	6	2	3	5	4	1	2	3	---	1	1
67	6	---	1	4	5	3	3	2	3	7	1	2
68	8	4	1	3	7	2	2	4	1	5	3	6
69	7	8	6	4	9	3	2	5	10	12	1	11
70	8	7	3	1	6	1	4	1	2	1	1	5
71	10	11	3	4	9	5	6	7	2	8	1	12
72	11	10	7	2	12	5	6	1	8	3	9	4
73	12	3	1	5	3	3	3	2	2	2	1	2
74	12	11	4	10	8	7	6	3	1	2	5	9
75	9	4	3	7	6	1	1	2	8	2	5	3
76	5	3	2	10	9	1	1	1	2	3	4	2
77	12	10	1	9	8	5	6	7	3	4	2	11
78	12	10	4	3	9	7	8	2	5	6	1	11
79	11	7	4	4	7	3	6	3	5	1	2	8
80	8	6	4	2	6	3	7	3	6	5	1	7
81	10	9	4	5	8	4	7	3	1	6	2	7
82	11	9	5	4	9	5	8	1	6	3	2	7
83	9	7	1	1	7	5	6	2	7	4	3	8
84	9	6	2	3	7	2	6	1	4	3	2	6
85	7	5	2	4	9	2	3	1	4	1	1	6

На основе таблицы рангов была составлена матрица частот (таблица 3)

Таблица 3 – Матрица частот, показывающая наиболее часто потребляемые продукты питания

№ ранга	C1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	9	2	4	17	17	2	10	9	17	19	8	54	6
2	7	1	1	11	22	2	14	12	18	17	5	10	8
3	7	0	2	16	12	4	15	13	15	18	10	9	6
4	6	1	3	18	12	4	17	9	8	8	8	3	7
5	6	5	1	5	8	13	12	4	6	6	7	4	8
6	6	2	6	4	3	10	8	19	4	4	7	2	8
7	5	6	9	4	2	13	5	7	9	4	4	0	10
8	5	6	7	3	5	7	2	9	3	4	6	0	9
9	4	7	11	1	1	12	0	1	0	1	2	2	7
10	4	13	15	4	2	7	1	0	0	2	5	0	2
11	4	6	8	0	0	5	0	0	2	0	3	0	7
12	3	25	8	1	0	4	1	1	2	1	12	0	3
0 или 13	3	11	10	1	1	2	0	1	1	1	8	1	4
Итого:		85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85

Для того, чтобы выявить наиболее значимые продукты питания с помощью коэффици-

циента значимости определяем их. $R_i = \frac{1}{N} \sum C_i t_{ij}$
(Кенжегалиев, 2015)

$$R_A = \frac{1}{85} (9 \times 2 - 7 \times 1 + 7 \times 0 + 6 \times 1 + 6 \times 5 + 6 \times 2 - 5 \times 6 + 5 \times 6 + 4 \times 7 - 4 \times 13 - 4 \times 6 + 3 \times 25 - 3 \times 11) = 4,05$$

$$R_B = \frac{1}{85} (9 \times 4 + 7 \times 1 - 7 \times 2 + 6 \times 3 + 6 \times 1 - 6 \times 6 + 5 \times 9 + 5 \times 7 + 4 \times 11 + 4 \times 15 - 4 \times 8 + 3 \times 8 + 3 \times 10) = 4,55$$

$$R_C = \frac{1}{85} (9 \times 17 + 7 \times 11 - 7 \times 16 + 6 \times 18 - 6 \times 5 - 6 \times 4 + 5 \times 4 + 5 \times 3 - 4 \times 1 + 4 \times 4 + 4 \times 0 + 3 \times 1 + 3 \times 1) = 6,64$$

$$R_D = \frac{1}{85} (9 \times 17 - 7 \times 22 + 7 \times 12 - 6 \times 12 - 6 \times 8 + 6 \times 3 - 5 \times 2 + 5 \times 5 + 4 \times 1 - 4 \times 2 + 4 \times 0 + 3 \times 0 - 3 \times 1) = 6,81$$

$$R_E = \frac{1}{85} (9 \times 2 - 7 \times 2 + 7 \times 4 - 6 \times 4 - 6 \times 13 + 6 \times 10 + 5 \times 13 + 5 \times 7 + 4 \times 12 - 4 \times 7 + 4 \times 5 + 3 \times 4 - 3 \times 2) = 5,12$$

$$R_F = \frac{1}{85} (9 \times 10 + 7 \times 14 - 7 \times 15 + 6 \times 17 + 6 \times 12 - 6 \times 8 + 5 \times 5 + 5 \times 2 + 4 \times 0 + 4 \times 1 - 4 \times 0 + 3 \times 1 + 3 \times 0) = 6,55$$

$$R_G = \frac{1}{85} (9 \times 9 - 7 \times 12 + 7 \times 13 + 6 \times 9 - 6 \times 4 + 6 \times 19 + 5 \times 7 - 5 \times 9 + 4 \times 1 + 4 \times 0 + 4 \times 0 + 3 \times 1 - 3 \times 1) = 6,32$$

$$R_H = \frac{1}{85} (9 \times 17 - 7 \times 18 + 7 \times 15 + 6 \times 8 + 6 \times 6 + 6 \times 4 - 5 \times 9 - 5 \times 3 + 4 \times 0 - 4 \times 0 - 4 \times 2 + 3 \times 2 + 3 \times 1) = 6,68$$

$$R_I = \frac{1}{85} (9 \times 19 - 7 \times 17 - 7 \times 18 + 6 \times 8 - 6 \times 6 + 6 \times 4 + 5 \times 4 - 5 \times 4 + 4 \times 1 + 4 \times 2 - 4 \times 0 + 3 \times 1 + 3 \times 1) = 6,84$$

$$R_J = \frac{1}{85} (9 \times 8 + 7 \times 5 + 7 \times 10 + 6 \times 8 + 6 \times 7 - 6 \times 7 - 5 \times 4 + 5 \times 6 + 4 \times 2 + 4 \times 5 + 4 \times 3 - 3 \times 12 + 3 \times 8) = 5,4$$

$$R_K = \frac{1}{85} (9 \times 54 - 7 \times 10 + 7 \times 9 - 6 \times 3 - 6 \times 4 + 6 \times 2 + 5 \times 0 + 5 \times 0 + 4 \times 2 - 4 \times 0 + 4 \times 0 + 3 \times 0 - 3 \times 1) = 8,04$$

$$R_L = \frac{1}{85} (9 \times 6 + 7 \times 8 + 7 \times 6 - 6 \times 7 + 6 \times 8 + 6 \times 8 - 5 \times 10 + 5 \times 9 + 4 \times 7 - 4 \times 2 + 4 \times 7 + 3 \times 3 - 3 \times 4) = 5,52$$

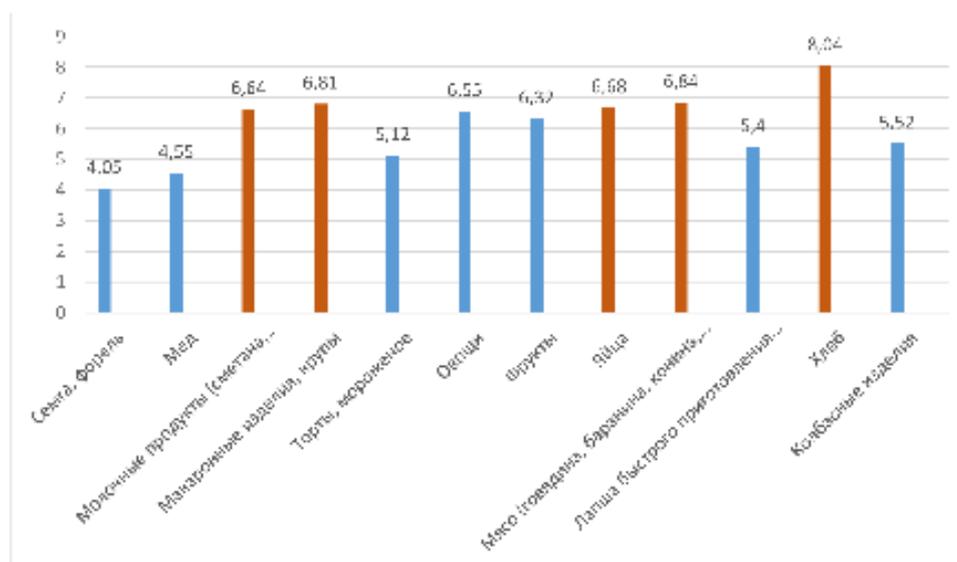


Рисунок 1 – Сравнительная гистограмма потребляемых продуктов питания

Выводы

1. После вычисления коэффициента значимости мы выявили наиболее часто употребляемые продукты среди студентов. Ими

оказались хлеб, мясо, яйца, макаронные изделия, молочные продукты.

2. Богатые витаминами и микроэлементами овощи и фрукты, в которых так нуждается молодой организм, находятся лишь на 6 и 7 месте

по частоте употребления. Рыба, в частности форель, занимает последнее место среди предпочтений опрашиваемых, хотя является кладезью полезных веществ.

В рыбе много йода, фтора, фосфора, кальция, селена, цинка, витаминов А, D, E, PP и группы В. Селен называют «микроэлементом долголетия». Он укрепляет иммунитет, препятствует старению организма и развитию опухолевых процессов. Фосфор укрепляет костную ткань, играет важную роль в работе мозга. Йод регулирует деятельность эндокринной системы.

Такой, далеко не самый разнообразный рацион, встречается у каждого четвертого студента.

3. Исходя из результатов исследования, мы можем полагать, что не каждый студент может позволить себе такие продукты питания как торты, пирожные, мед, колбасные изделия.

4. Многие студенты из числа приезжих отметили, что существуют некоторые материальные трудности с оплатой съемной квартиры либо комнаты, оплатой учебы и нехваткой денег на личные нужды.

5. Причем некоторые студенты, проживающие в городе, также высказались о волнующих их проблемах. К ним относятся высокие цены за обучение, а также отсутствие стипендий за отличные успехи в учебе.

6. Напомним, лишь у 25 % опрошенных есть государственная стипендия в размере от 20949 до 24091 тысяч тенге, которыми студенту нужно оплатить питание, проезд, проживание, покрыть собственные расходы на одежду и развлечения. Что касается остальных 75 % обучающихся, то их расходы полностью ложатся на плечи родителей.

7. Питание должно соответствовать возрасту и нагрузкам студента и соответствовать его потребностям в белках, жирах, углеводах, микроэлементах и витаминах. Оно должно укреплять иммунитет и являться профилактикой тех

заболеваний, которые можно предотвратить.

8. Стоит напомнить, что 76% опрашиваемых – это девушки-будущие матери, за которыми стоит будущее Казахстана. «Рождение новых граждан и приумножение нации – это главная стратегическая цель нашего государства», – сказал Бывший Глава Республики Казахстан.

В лице современной молодежи в казахстанском обществе сформировался абсолютно новый культурный тип, существенно отличающийся от прежних поколений: сформировался слой молодежи с новыми ориентирами, ценностными установками на достижение успеха, рациональным экономическим поведением.

9. Предлагаем создать для студенческой молодежи наилучшие условия для овладения наукой, будущей специальностью на международном уровне.

«Здоровье нации – главный приоритет государства. Это означает, что казахстанцы должны потреблять качественные продукты» – говорится в Послании народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни», с которым Бывший Глава государства обратился 5 октября 2018 года.

Поэтому подрастающее поколение должно воспитываться в соответствующих условиях. В первую очередь, речь идет о физическом и психологическом здоровье. Для того, чтобы быть здоровым, готовым к физической и умственной активности, необходимо в первую очередь позаботиться о правильном, сбалансированном питании.

Нынешняя молодежь – это исключительный и знаменательный фактор перемен, носитель новых идей.

Поэтому наша задача – помочь молодым людям реализовать свой потенциал во благо государства. В связи с этим, мы должны использовать все свои ресурсы для создания необходимых социально-экономических, психологических, образовательных условий для подрастающего поколения.

Литература

- Абдыкаликова Г.Н., Курманов А.М. Социальная защита населения в условиях демографических изменений в Республике Казахстан» – Астана, 2010 г.– С. 154-155.
- Агбалян, Е. В. Проблемы питания и здоровья на Крайнем Севере / Е. В. Агбалян, Л. П. Лобанова, А. А. Буганов // Здоровье населения и среда обитания. – 2009. – № 6. – С. 16-19.
- Asgari M., Borzooei M. Evaluating the Learning Outcomes of International Students as Educational Tourists // Journal of Business Studies Quarterly. 2014, No 5. Pp. 130-140.
- Brown O, O'Connor L & Savaiano D. Mobile MyPlate: A pilot study using text messaging to provide nutrition education and promote better dietary choices in college students. J Am Coll Health. 2017. – Pp. 320-327.
- Гусейнова Ф.Д. Студенчество: структура доходов и материальное благополучие / Ф.Д. Гусейнова // Материалы II Все-

российской научной конференции «Будущее России: стратегии развития», 14-15 декабря 2004 г. – М., 2005. – С. 34-56.

Das B, Evans E. Understanding weight management perceptions in first-year college students using the health belief model. *J Am Coll Health*. 2014. – Pp. 488-497.

Доценко В.А. Практическое руководство по надзору за организацией питания и здоровьем населения / В.А. Доценко // СПб. 2006. – С. 47-61.

Кенжеғалиев Қ. Педагогикалық зерттеулерде математикалық статистика әдістерін қолдану: Оқу құралы/ Қ. Кенжеғалиев. – Астана: Фолиант, 2015. – 104-111 б.

Kotler, P & L Keller, K. *Marketing Management*. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Prentice Hall, 2009. – P. 57-69

Лаптев А.Н. Руководство к практическим занятиям по гигиене / А.Н. Лаптев, И.Н. Малышев // М., 1975. – С. 123.

Мшвилдадзе А. Р. Студенчество города Хабаровска: миф и реальность. // Вестник ТОГУ. – 2008. – № 3 (10). – С. 95-96.

Тасмағамбетов И. Н. Социальная политика и политическая трансформация. – Алматы: «Галым», 1997. – С. 14-23.

The European Higher Education Area – Achieving the Goals, Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Bergen, 19-20 May 2005. – P. 4.

Юдин В.П. Социальная защита: понятие, сущность, границы: Учеб.-метод. пособие / В.П. Юдин. – Казань: Казан. гос. технологический. университет, 1995. – С. 54.

(1) Закон Республики Казахстан «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» от 19 мая 2015 г. №314-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2018 г.).

References

Abdykalikova G.N., Kurmanov A.M., (2010) *Sotsialnaya zaschita naseleniya v usloviyah demograficheskikh izmeneniy v Respublike Kazahstan* [Social protection of the population in the conditions of demographic changes in the Republic of Kazakhstan], Astana, pp. 154-155.

Agbalyan E.V., Lobanova L.P., Buganov A.A (2009) *Problemyi pitaniya i zdorovya na Kraynem Severe* [Nutrition and Health Problems in the High North]. *Public health and habitat*, no 6. – pp. 16-19

Asgari M., Borzooei M. (2014). Evaluating the Learning Outcomes of International Students as Educational Tourists. *Journal of Business Studies Quarterly*, no. 5, pp. 130-140.

Brown O, O'Connor L, Savaiano D (2017).: «A pilot study using text messaging to provide nutrition education and promote better dietary choices in college students». *J Am Coll Health*. pp. 320-327.

Guseynova F.D. (2005) *Studenchestvo: struktura dohodov i materialnoe blagopoluchie* [Students: income structure and material well-being]. *Materials of the II All-Russian Scientific Conference “The Future of Russia: Development Strategies”*, pp. 34-56.

Das B, Evans E. (2014) Understanding weight management perceptions in first-year college students using the health belief model. *J Am Coll Health*, pp. 488-497.

Dotsenko V.A. (2006) *Prakticheskoe rukovodstvo po nadzoru za organizatsiey pitaniya i zdorovem naseleniya*. [Practical Guidelines for Supervision of Nutrition and Public Health]. SPb, pp. 47-61

Kenjeғalıev Q. (2015) *Pedagogikalıq zertteýlerde matematikalıq statistika ádisterin qoldaný* [Application of mathematical statistics methods in pedagogical research]. *Textbook / K. Kenzhegaliev*. Astana: Foliant, pp.168.

Kotler P, & Keller K. (2009). *Marketing Management*. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Prentice Hall, pp. 57-69

Laptev A.N. Malyshev I.N. (1975) *Rukovodstvo k prakticheskim zanyatiyam po gigiene* [Guide to practical classes in hygiene]. Moscow, pp. 123.

Mshvildadze A R. (2008) *Studenchestvo goroda Habarovska: mif i realnost* [The students of the city of Khabarovsk: myth and reality]. *Bulletin of Pacific State University*, no. 3 (10), pp 95-96.

Tasmagambetov I. N. (1997) *Sotsialnaya politika i politicheskaya transformatsiya* [Social policy and political transformation]. *Almaty: Galym*, pp.14-23.

The European Higher Education Area – Achieving the Goals (2005) *Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education*, Bergen, pp. 4.

Yudin V.P. (1995) *Sotsialnaya zaschita: ponyatie, suschnost, granitsyi* [Training method. Manual]. Kazan: Kazan. State tehnol. Univ., pp. 54.

(1) Law of the Republic of Kazakhstan “On minimum social standards and their guarantees” of May 19, 2015, no 314-V (with amendments and additions as of December 28, 2018)