

Рахимжанова Н.А.¹, Турсунгожинова Г.С.²

¹докторант, Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет,
Казахстан, г. Семей, e-mail: Nazgul3011@mail.ru

²и.о. ассоциированного профессора, кандидат психологических наук,
Государственный университет имени Шакарима,
Казахстан, г. Семей, e-mail: gulnar3745@mail.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ
В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

В данной статье рассмотрены проблемы формирования психологической культуры студентов в условиях обучения в вузе. Одной из главных задач современного высшего образования является формирование всесторонне развитого специалиста, обладающего не только научными знаниями, практическими умениями и навыками, но и способного применять эти знания, умения и навыки при решении различного рода профессиональных задач. Для этого у будущих специалистов необходимо развивать психологическую культуру, позволяющую им успешно взаимодействовать с другими людьми в ситуациях профессионального общения. Психологическая культура специалиста представляет собой системное психическое образование личности, основанное на гуманистическом отношении к другим людям и обеспечивающее высокую эффективность профессиональной деятельности. Анализ литературы показал, что существующая методика психологической подготовки специалистов в вузах относится к разряду информационно-репродуктивных и не в полной мере позволяет формировать у студентов научные знания. В ходе проведения диагностического исследования по изучению уровня сформированности психологической культуры студентов в условиях обучения в вузе применялись следующие методы исследования: анализ литературных источников, психодиагностические методы и другие приемы обобщения научного материала и практического опыта. Выявлены уровни развития компонентов психологической культуры и разработаны рекомендации, направленных на формирование психологической культуры, обеспечивающей развитие успешности, как личностной и учебно-профессиональной. Полученные в ходе проведения исследования позволили сделать вывод о том, что психологическая культура является весомым фактором развития социальной, личностной и учебно-профессиональной успешности студентов, что обуславливает необходимость ее целенаправленного формирования в образовательной среде вуза. Основным показателем и критерием высокого уровня психологической культуры является ценностное и гуманистически ориентированное отношение человека к себе и другим людям; эффективная самоорганизация собственной деятельности и конструктивное поведение, направленное на сохранение здорового контакта со средой.

Ключевые слова: культура, психологическая культура, компетентность, компоненты психологической культуры, функции психологической культуры.

Rakhimzhanova N.A.¹, Tursungozhinova G.S.²

¹PhD student, Kazakh humanitarian law University, Kazakhstan, Semey, e-mail: Nazgul3011@mail.ru

²i.o. associate Professor, Ph.D, Psychology, Shakarim State University,
Kazakhstan, Semey, e-mail: gulnar3745@mail.ru

Formation of psychological culture of students in terms of university studies

This article deals with the problems of formation of psychological culture of students in terms of training at the University. One of the main tasks of modern higher education is the formation of a com-

prehensively developed specialist who has not only scientific knowledge, practical skills and abilities, but also is able to apply this knowledge and skills in solving various professional problems. To do this, future professionals need to develop a psychological culture that allows them to successfully interact with other people in situations of professional communication. Psychological culture of a specialist is a systematic mental education of a person based on humanistic attitude to other people and providing high efficiency of professional activity. The analysis of the literature showed that the existing method of psychological training of specialists in universities belongs to the category of information and reproductive and does not fully allow students to form scientific knowledge. In the course of the diagnostic study of the level of formation of psychological culture of students in terms of training at the University used the following methods of psychological research: analysis of literary sources, psychodiagnostic methods and other methods of generalization of scientific material and practical experience. Levels of development of components of psychological culture are revealed and the recommendations directed on formation of the psychological culture providing development of success as personal and educational and professional are developed.

The results of the study led to the conclusion that psychological culture is a significant factor in the development of social, personal and educational and professional success of students, which necessitates its purposeful formation in the educational environment of the University. The main indicator and criterion of a high level of psychological culture is the value and humanistically oriented attitude of a person to himself or herself and other people; effective self-organization of own activities and constructive behavior aimed at maintaining healthy contact with the environment.

Key words: culture, psychological culture, competence, components of psychological culture, functions of psychological culture.

Рахимжанова Н.А.¹, Турсунгожинова Г.С.²

¹докторант, Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университеті,
Қазақстан, Семей қ., e-mail: Nazgul3011@mail.ru

²психология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор м.а.,
Шәкәрім атындағы мемлекеттік университеті, Қазақстан, Семей қ., e-mail: gulnar3745@mail.ru

Университеттегі оқу жағдайында студенттердің психологиялық мәдениетін қалыптастыруы

Бұл мақалада ЖОО-да оқу жағдайында студенттердің психологиялық мәдениетін қалыптастыру мәселелері қарастырылған. Қазіргі жоғары білім берудің басты міндеттерінің бірі ғылыми білімі, практикалық шеберлігі мен дағдысы ғана емес, сонымен қатар осы білімді, білігі мен дағдыларын әртүрлі кәсіби міндеттерді шешуде қолдануға қабілетті жан-жақты дамыған мамандық қалыптастыру болып табылады. Ол үшін болашақ мамандардың кәсіби қарым-қатынас жағдайында басқа адамдармен өзара іс-қимыл жасауға мүмкіндік беретін психологиялық мәдениетін дамыту қажет.

Маманның психологиялық мәдениеті басқа адамдарға гуманистік қарым-қатынасқа негізделген және кәсіби қызметтің жоғары тиімділігін қамтамасыз ететін тұлғаның жүйелі психикалық білімі болып табылады.

Әдебиетті талдау ЖОО-да мамандарды психологиялық даярлаудың қазіргі әдістемесі Ақпараттық-репродуктивті санатқа жататынын және студенттердің ғылыми білімін толық көлемде қалыптастыруға мүмкіндік бермейтінін көрсетті.

Оқу орнында оқу жағдайында студенттердің психологиялық мәдениетінің қалыптасу деңгейін зерттеу бойынша диагностикалық зерттеу жүргізу барысында келесі психологиялық зерттеу әдістері қолданылды: әдеби көздерді талдау, психодиагностикалық әдістер және ғылыми материал мен практикалық тәжірибені жинақтаудың басқа да тәсілдері.

Психологиялық мәдениет компоненттерінің даму деңгейі анықталды және тұлғалық және оқу-кәсіби ретінде табыстылықты дамытуды қамтамасыз ететін психологиялық мәдениетті қалыптастыруға бағытталған ұсыныстар әзірленді.

Зерттеу барысында алынған психологиялық мәдениет студенттердің әлеуметтік, тұлғалық және оқу-кәсіби табыстылығын дамытудың салмақты факторы болып табылатындығы туралы қорытынды жасауға мүмкіндік берді, бұл оның ЖОО-ның білім беру ортасында мақсатты түрде қалыптасуының қажеттілігін негіздейді. Психологиялық мәдениеттің жоғары деңгейінің негізгі көрсеткіші мен өлшемі адамның өзіне және басқа адамдарға құндылық және гуманистік бағдарлы көзқарасы болып табылады. Өз қызметінің тиімді өзін-өзі ұйымдастыру және ортамен салауатты қарым-қатынасты сақтауға бағытталған сындарлы мінез-құлық.

Түйін сөздер: мәдениет, психологиялық мәдениет, құзыреттілік, психологиялық мәдениеттің компоненттері, психологиялық мәдениеттің функциялары.

Введение

На современном этапе развития в Республике Казахстан происходят глубокие социально-экономические преобразования, которые требуют новых подходов к системе профессионального образования. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в программе «100 конкретных шагов» в пяти институциональных реформах уделяет внимание развитию науки и образования. Особый акцент при этом сделан именно на повышение конкурентоспособности выпускаемых кадров и рост экспортного образовательного сектора. В связи с этим одной из приоритетных задач высшей школы является укрепление ресурсной базы, расширение практической составляющей научно-образовательной деятельности, инвестиций в сохранение и развитие человеческого капитала, который является главным приоритетом Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы (Программа «100 конкретных шагов» Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева).

Результаты научных исследований свидетельствуют о психологической культуре как социально значимой характеристике человека современного общества. Её высокий уровень авторы связывают с интеллигентностью (Дубровина, 2004: 128), с высоким уровнем духовно-нравственного развития (Семикин, 2002: 56), с культуротворчеством (Колмогорова, 2002: а 85), социально-психологической зрелостью человека (Егорова, 2003: 69).

Все более очевидной становится потребность в специалистах, способных продуктивно организовать взаимодействие и взаимоотношение в системе «человек-человек». И отечественные и зарубежные специалисты все чаще называют XXI век веком «человека». В этой связи востребованность специалистов «человековедческих» профессий, чья профессиональная деятельность связана с восприятием человека («человековедением»), познанием человека («антропология»), психологическим сопровождением деятельности человека и его акмеизацией, является устойчивой тенденцией.

Для решения поставленной проблемы имеются определенные теоретические предпосылки. В психолого-педагогической литературе накоплен богатый исследовательский материал, обращенный к проблемам профессиональной подготовки специалистов педагогического и психологического профиля. В исследованиях

многих казахстанских и российских ученых подчеркивается, что подготовка специалистов к профессиональной деятельности выступает одним из этапов профессионального становления личности (Н.В. Хмель (Хмель, 1998:73); А.А. Бейсенбаева (Бейсенбаева, 2011:36); К.К. Жампеисова (Жампеисова, 2011:98); Н.Н. Хан (Хан, 2011:45); К.М. Беркимбаев (Беркимбаев, 2013:65); А.Н. Нугусова (Нугусова, 2015:96); С.Т. Мухамбетжанова (Мухамбетжанова, 2009:26); У.М. Абдигаббарова (Абдигаббарова, 2008:112); Л.М. Нарикбаева (Нарикбаева, 2010: 86); Г.А. Муратбаева (Муратбаева, 2011: 39); Э.Ф. Зеер (Зеер, 2010: 67), З.А. Оруджев (Оруджев, 2015: 19) и др.).

Цель исследования состоит в изучении степени развития психологической культуры студентов, в разработке и научном обосновании системы формирования психологической культуры будущих педагогов-психологов.

Научная и практическая значимость представленного исследования состоит в подборке комплекса психодиагностических методов и методик, направленных на изучение развития компонентов психологической культуры и в разработке рекомендаций, направленных на формирование психологической культуры, обеспечивающей развитие успешности, как личностной и учебно-профессиональной.

Методология исследования

Метод обзорного анализа литературных источников по изучаемой теме; методы анкетирования, беседы, наблюдения, психодиагностические методы.

Ценность проведенного исследования состоит в том, что определен уровень сформированности психологической культуры студентов; выявлены особенности компонентного состава психологической культуры студентов; определены психолого-педагогические условия образовательного пространства вуза, необходимые для формирования психологической культуры студентов.

Культура признается решающим фактором развития профессионально-личностных качеств, духовно-нравственного облика специалиста любого профиля, а содержание образования должно обеспечить «адекватный мировому уровню общей и профессиональной культуры». Психологическая культура, являясь культурой мышления, ценностей и смыслов, духовно-нравственного развития личности, позволяет современному че-

ловеку не только конструктивно взаимодействовать на межличностном и социальном уровнях, но и проявлять свою активность, инициативу и гражданственность в общественно значимых масштабах (Колмогорова, 2002б:215). Особую актуальность проблема формирования психологической культуры приобретает в студенческом возрасте, когда формируются социальное самосознание и мировоззрение, идет активная подготовка к будущей профессиональной деятельности. Обращение к исследованию психологической культуры обусловлено тем, что данное понятие занимает ведущую позицию в структуре личности и деятельности профессионала. Его изучение является не только научно, но и социально значимым.

Психологическая культура – наработанная и усвоенная личностью система конструктивных способов, умений самопознания, общения, саморегуляции эмоций и действий, творческого поиска, ведения дел и саморазвития. В развитом виде характеризуется высоким качеством самоорганизации и саморегуляции различных видов жизнедеятельности. В пределах возможного она выражается в хорошем самоуправлении динамическими характеристиками своих потребностей и тенденций, характерологических черт, отношений и ценностей, а также в оптимальном построении процессов их осуществления. Это в первую очередь поведенческая, процессуальная составляющая жизни личности, проявляющаяся в ее реальных поступках, основанных на широком репертуаре выработанных умений владения собой. Здесь есть и ценностный, мотивирующий аспект: для человека с развитой психологической культурой важно вести себя оптимальным образом, всякий раз находить приемлемые для себя и других экономичные способы поведения.

Итак, развитая психологическая культура рассматривается как разумная самоорганизация и самореализация своих стремлений с учётом внутренних потребностей, возможностей и особенностей окружающей среды. Психологическая культура, наряду с оптимальным образом жизни и развитыми духовными ценностями, обеспечивает устойчивое гармоничное функционирование личности и является одновременно одним из его проявлений. Она является важной частью общей культуры человека и его интегральной гармоничности, и служит, в конечном итоге, личностным средством оптимального осуществления желаний и целей личности, обеспечения «хорошей жизни».

О.И. Мотков считает, что «психологическая культура включает комплекс активно реализующихся культурно-психологических стремлений и соответствующих умений» (Мотков, 1993: 187).

«Развитая психологическая культура включает:

- систематическое самовоспитание культурных стремлений и навыков;
- достаточно высокий уровень обычного и делового общения;
- хорошую психологическую саморегуляцию;
- творческий подход к делу;
- умение познавать и реалистически оценивать свою личность».

Становление психологической культуры автор понимает как актуализацию культурно-психологического потенциала. Раскрывая функции психологической культуры, он отмечает, что культура помогает человеку создавать реалистичную Я-концепцию, находить свой жизненный путь, организовывать свою деятельность, успешно преодолевать стрессы.

Н.И. Обозов в понятие «психологическая культура» включает 3 компонента;

- понимание и знание себя и других людей;
- адекватная самооценка и оценка других людей;
- саморегулирование личностных состояний и свойств, саморегуляция деятельности, регулирование отношений с другими людьми (Обозов, 1993: 25).

Это определение отражает важные компоненты психологической культуры, но не исчерпывает полного объема понятия, в частности, не включает ценностно-смысловой и культурно-творческий блоки культуры.

А.А. Бодалев рассматривает психологическую культуру личности в контексте проблемы общения. Он считает, что «...для общения, основанного на принципах гуманизма, необходима психологическая культура, основные положения которой можно попытаться свести к трем элементам: разбираться в других людях и верно оценивать их психологию, адекватно эмоционально откликаться на их поведение и состояние и выбирать по отношению к каждому из них такой способ общения, который, не расходясь с требованиями морали и будучи направлен на утверждение идеалов, в то же время наилучшим образом отвечал бы индивидуальным особенностям тех, с кем приходится общаться» (Бодалев, 1995:287). Как следует из определения, автор характеризует в нем, в основном, психологиче-

скую культуру общения, а не психологическую культуру в целом.

В определении, данном Л.Д. Деминой, акцентируются такие компоненты этого понятия, как психологическая грамотность, приемы и способы саморегуляции: «Психологическая культура – комплексное понятие, которое включает знания человека об основных факторах и законах развития внутреннего мира, способах и приемах саморегуляции (т.е. управление своими переживаниями, чувствами, активностью), лежащих в основе психического здоровья личности» (Демин, 2005:64).

В одном из психологических словарей называются «некоторые проявления психологической культуры личности: умение ясно и определенно мыслить, говорить, контролировать свое поведение, владеть эмоциями и чувствами, самодисциплина, собранность, организованность, вежливость».

Е.А. Климов характеризует психологическую культуру как «часть общей культуры человека (как члена семьи, гражданина, специалиста), предполагающую освоение им системы знаний в области основ научной психологии, основных умений в деле понимания особенностей психики (своей и окружающих людей) и использование этих знаний в обыденной жизни, в самообразовании и профессиональной деятельности» (Климов, 1997: 82). Таким образом, в этом определении дается характеристика «родового» понятия, без разделения общей и профессиональной психологической культуры.

Таким образом, подводя итог анализа понятия «психологическая культура человека», можно отметить, что каждое из перечисленных определений раскрывает некоторые существенные характеристики психологической культуры.

Согласно исследованиям Колмогоровой Л.С. в изучении и определении психологической культуры:

- функции культуры личности;
- основные структурные составляющие культуры человека (знания, нормы, ценности и т. д.);
- процессуальный аспект культуры человека в единстве культууроосвоения и культуротворчества;
- результат освоения культуры человеком, выражающийся во взаимосвязи обученности, воспитанности и уровня развития (Колмагорова, 2002в: 249).

Исходя из понимания культуры как: а) специфически человеческих способов деятельности,

б) совокупности духовных ценностей, в) процесса самореализации творческой сущности человека, мы выделили структурные элементы психологической культуры человека, в соответствии с которыми будет проводиться диагностика психологической культуры.

Культурные нормы, поддерживающие межличностные и межгрупповые отношения, могут быть разделены на:

- побуждающие и запрещающие;
- общечеловеческие, национальные, классовые, групповые;
- по степени обязательности – обязательные и не обязательные к исполнению.

С нормативностью социального поведения связаны ролевые функции человека и ролевые ожидания по отношению к нему.

Знание как результат процесса познания может быть выражено в представлениях, суждениях, понятиях, теориях, законах. Оно может быть научным и донаучным, эмпирическим и теоретическим, практическим и духовным.

Значения – культурное средство соединения с миром посредством знаков. Значения выражаются в образах, условных знаках, жестах и словах, одежде, ритуалах и т.д.

Ценности как способ регуляции человеческой деятельности, поведения являются наиболее сложным компонентом культуры. Ценности – это то, без чего человек не мыслит свою жизнь полноценной. В отличие от норм, ценности предполагают выбор какого-либо объекта, потребности, способа и т.д. Ценности, становясь мотивами поведения, переходят в ценностные ориентации личности. Периодически в обществе и жизни каждого человека возникает потребность в «переоценке ценностей». Общество активно влияет всей системой духовного воздействия на утверждение у его граждан определенной системы ценностей. Процесс переоценки ценностей в нашем современном обществе остро ставит проблему определения ценностных ориентиров в образовании, формирования умения вырабатывать собственную систему ценностных отношений.

Символы в сфере психологии могут быть объектом рассмотрения с точки зрения различных форм проявления в психической деятельности (сказки, сновидения, метафоры и т.д.), их трактовки, придания им личностного смысла и влияния на деятельность человека.

Изучение культурологической, психолого-педагогической литературы позволило выделить следующие *составляющие или структурные*

компоненты психологической культуры человека, которые могут быть основой для определения параметров диагностики, а также ориентиров образовательной деятельности:

- 1) знания и умения (психологическая грамотность),
- 2) психологическая компетентность,
- 3) ценностно-смысловой,
- 4) рефлексивно-оценочный,
- 5) культуротворческий.

Основанием выделения компонентов является специфика содержания и функций каждого из них. При относительной самостоятельности между отдельными компонентами существуют связи, отражающие генезис культуры, представленность процесса и результата культууроосвоения и культуротворчества. При исключении какого-либо компонента отсутствует полнота характеристики культуры человека, так как в них представлены все основные составляющие культуры. Отражая генезис культуры личности в школьном возрасте, они наиболее соответствуют задаче организации процесса по целенаправленному освоению культуры в образовательной системе.

Психологическая грамотность представляет собой «азы» психологической культуры, с которых начинается ее освоение с учетом возраста, индивидуальных, национальных и других особенностей, это – «язык» культуры.

Психологическая грамотность означает овладение психологическими знаниями (фактами, представлениями, понятиями, законами и т.д.), умениями, символами, правилами и нормативами в сфере общения, поведения, психической деятельности и т.д.

Психологическая грамотность может проявляться в кругозоре, эрудиции, осведомленности по поводу разнообразных явлений психики как с точки зрения научного знания, так и с точки зрения житейского опыта, извлекаемого из традиций, обычаев, непосредственного общения человека с другими людьми, почерпнутого из средств массовой информации и т.д. Естественно, можно обладать определенной житейской психологической культурой, не владея сложными понятиями и терминами, не зная сложных психологических закономерностей.

Психологическая грамотность предполагает овладение системой знаков и их значений, способами деятельности, в частности способами психологического познания. Причем речь идет не только о знаниях, но и их применении, исполнении норм, правил на уровне ролевого поведе-

ния, социальных функций, традиций (Климов, 1997: 163).

«Грамотность – важнейшая первооснова культуры, тот исходный рубеж, который необходимо взять на пути к знанию». Психологическая грамотность – это ступень в освоении культуры, доступная каждому нормально развивающемуся человеку. Разумное и обоснованное ее повышение не должно приводить как к негативным последствиям в развитии личности, так и к беспредельному увеличению учебной нагрузки путем снабжения невостребованными знаниями в школе.

Приобщение к культуре не обязательно начинается с повышения уровня грамотности. Важно «подвести» учащихся к желанию изучать себя и других людей, осознанию необходимости этого в жизни, осознанию своих возможностей, своего «исходного» уровня, внутренних противоречий и на этой мотивационной основе повышение грамотности и компетентности будет более эффективным.

Многие зарубежные ученые практически не разделяют понятия грамотности и компетентности. Грамотность ими рассматривается как «начальный» уровень компетентности (Festing, 1997:69-72). Вместе с тем культура личности – производное от активности, деятельности человека, и в ее структуре должны найти отражение порождающие ее деятельности. Именно в компетентности наиболее явно выражается процессуально-деятельностный, поведенческий компонент психологической культуры. В компетентности зафиксирован наиболее ценный опыт, приобретенный человеком в жизни, который нашел свое подтверждение, применение на практике, позволяет получить положительные результаты.

В зарубежной литературе понятие компетентности связывается с осведомленностью, знанием и пониманием сущности какой-либо сферы деятельности, жизни, способностью адекватно использовать, применять полученные знания и навыки (Bergu J.W., 1992: 109-112).

М.А. Холодная в своей работе определяет психологическую компетентность как «особый тип организации предметно-специфических знаний, позволяющий принимать эффективные решения в соответствующей области деятельности» (Холодная, 202: 75-82).

Компетентность – составляющая не только профессиональной культуры, она также может быть общей, допрофессиональной. Отличие профессиональной психологической компетент-

ности от общей состоит в круге решаемых задач, проблем, а также в уровне их решения.

Психологическая компетентность может быть охарактеризована через эффективность, конструктивность деятельности (внешней и внутренней) на основе психологической грамотности, т.е. означает эффективное применение знаний, умений для решения стоящих перед человеком задач, проблем. Психологическая компетентность предполагает адекватное использование собственного прошлого опыта, опыта других людей и общественно-исторического (Almond, 1963:69). Она предполагает соединение обобщенных психологических знаний со знаниями о себе, конкретном человеке, конкретной ситуации. Грамотный человек знает о чем-то абстрактно, а компетентный – может на основе знания конкретно и эффективно решать какую-либо психологическую задачу, проблему. В то же время компетентность означает отказ от прямого копирования чужого опыта, норм, традиций, образцов, свободу от стереотипов, чьих-то указаний, предписаний, установок.

В психологической компетентности могут быть выделены следующие общие элементы:

- освоение и адекватное использование психологических средств познания и самопознания, общения, игры и др.;
- анализ прошлого опыта и его адекватное использование для решения актуальных психологических проблем;
- овладение знаниями, навыками, умениями, необходимыми для решения психологических проблем, задач (саморегуляции, общения и т.д.), и их адекватное использование, перенос в конкретные условия;
- выработка эффективных программ поведения, деятельности в различных ситуациях (Kluckhohn, 1965:76).

В работах психологов рассматриваются отдельные стороны психологической компетентности: компетентность в общении, интеллектуальная компетентность, социально-психологическая компетентность и т.д. (Herskovits, 1955: 321-329).

Критерии коммуникативной компетентности впервые были сформулированы Т. Гордоном (Шишигина, 1993: 36). Он определил ее как умение выйти из любой ситуации, не потеряв внутренней свободы и в то же время не дав потерять ее партнеру по общению. Таким образом, основным критерием компетентности является партнерская позиция в общении «на равных»

(в отличие от «пристройки сверху» или «пристройки снизу»).

В словаре Н.И. Конюхова предлагается следующее определение: «Компетентность коммуникативная (социально-психологическая) – ориентированность в различных ситуациях общения, основанная на знаниях, навыках, умениях, чувственном и социальном опыте индивида в сфере межличностного взаимодействия» (Конюхов, 1992:53).

Ценностно-смысловой компонент психологической культуры личности представляет собой совокупность, систему личностно значимых и личностно ценных стремлений, идеалов, убеждений, взглядов, позиций, отношений, верований в области психики человека, его деятельности, взаимоотношений с окружающими и т. д. (Honigman, 1954 : 412-415). Это некие «духовные опоры», придающие человеку смысл жизни, ориентирующие его в жизни, способствующие противостоянию разрушительным и негативным влияниям. Эти характеристики составляют основу внутреннего мира личности.

Развернутые исследования смысловых образований личности, начатые Л.С. Выготским (Выготский, 2005:63); А.Н. Леонтьевым (Леонтьев, 1997:46); ведутся А.Г. Асмоловым (Асмолов, 2011:37); В.А. Петровским (Петровский, 2013:59), Б.С. Братусем (Братус, 2009: 67), и др. [21].

В работах А.Н. Леонтьева система смыслообразующих мотивов личности раскрывается как сущностная характеристика ее психологической культуры: именно иерархия мотивов образует «ядро» культуры личности через содержание мотивации и формы ее проявления (Леонтьев, 1997: 98-105). Ценностно-смысловой компонент позволяет личности определиться и самоопределиться в системе ценностей и смыслов, выбрать для себя те, которые наиболее соответствуют ее сущности.

А. Maslow выделяет, исходя из описанной им системы потребностей, две группы ценностей: высшие – ценности развития (эстетические, нравственные, познавательные и т. д.) и низшие – регрессивные ценности, способствующие выживанию (покой, сон, отдых, безопасность и т.д.). Эти ценности диалектически и динамически связаны друг с другом, на удовлетворение низших ценностей уходит основная часть жизни, и лишь здоровая, зрелая, развитая личность направляет свою активность на реализацию высших ценностей (Maslow, 1998:69).

Е. Fromm называет два вида индивидуальной системы ценностей, характеризующихся ключевыми словами «быть» и «иметь» (Erich Fromm, 1998:16).

V. Frankl отмечает, что противоречия в системе ценностей рождают ценностные конфликты, приводящие к ноогенным неврозам (Frankl V., 2000:37-39).

Д.А. Леонтьев личностные ценности определяет, как «идеальную модель должного, отражающую опыт жизнедеятельности социальной общности, присвоенную и интериоризированную индивидуально субъектом, указывающую направления желаемого преобразования действительности и выступающую источником жизненных смыслов, которые объекты и явления действительности приобретают в контексте должного (Леонтьев, 1997: 23). В сознании личностные ценности отражаются в форме ценностных ориентаций.

Ценностные ориентации составляют ориентировочную основу поведения и проявляются в реальных жизненных, поведенческих выборах.

Ценностно-смысловой компонент составляет «ядро» структуры личности и характеризует ее направленность. Иерархия ценностей и смыслов, мировоззрение, убеждения и идеалы составляют содержательную сторону структуры и направленности личности.

Общая психологическая направленность личности – это направленность на внутренний, душевный, психический мир человека, самого себя, выраженный и устойчивый интерес к нему, активное стремление строить отношения и деятельность на основе учета психологических особенностей людей, преобладающая особая внутренняя позиция – психологическая (в отличие от педагогической, правовой и др.). Для этой направленности характерно то, что человек стоит как бы в центре индивидуальной системы ценностей. (Колмогорова, 2002г: 92-94)

«Индикаторами» психологической направленности личности являются:

- выраженный и устойчивый интерес к психологическим знаниям, психологическому аспекту действительности, внутреннему миру человека;

- выбор деятельности, соответствующей направленности на внутренний мир человека;

- психологическая позиция.

Психологическая позиция человека в какой-либо ситуации принципиально отличается от педагогической, медицинской, правовой, художественно-эстетической и означает умение и

стремление опираться на психологический анализ поведения, включающий анализ мотивов, мыслей, чувств и других психологических характеристик участников ситуации. Позиция личности определяется системой устойчивых отношений, установок, ценностей (Ryheim, 1943:78).

Таким образом, основное отличие от предыдущего компонента состоит в том, что здесь доминируют наиболее сложные элементы культуры, такие как: смысловое содержание, вкладываемое в те или иные феномены, ценностные ориентации, служащие основными регуляторами личностного выбора, устойчивого отношения, позиции личности и т.д. Наиболее значимые характеристики ценностно-смыслового компонента психологической культуры: гармоничность, присутствие в его содержании гуманистических ценностей, психологическая направленность, четкость и осознанность, степень обобщенности.

Рефлексия представляет собой осмысление человеком целей, процесса и результатов своей деятельности по освоению психологической культуры, а также осознание тех внутренних изменений, которые в нем происходят, себя как изменяющейся личности, субъекта деятельности и отношений. Рефлексия человека как субъекта психологической культуры охватывает все перечисленные ее компоненты: осмысление собственного уровня психологической грамотности и компетентности, особенностей ценностно-смысловой сферы, культуротворчества.

В работах С.Л. Рубинштейна (Рубинштейн, 2006: 79), Л.И. Божович (Божович, 2001: 54), И.С. Кона (Кон, 1979: 26), И.И. Чесноковой (Чеснокова, 1977: 36), В.В. Столина (Столин, 1983 :89) и др. убедительно показано, что самосознание принимает непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности, оно является важным условием личностного благополучия, влияет на развитие важнейших качеств личности и т.д. Тем самым рефлексивный компонент является специфическим «сопровождением» каждого из выделенных компонентов культуры. Осознание и оценка собственных психических феноменов, себя как субъекта психологической культуры «поднимают» ее на более высокий уровень – самосознания. Рефлексия позволяет выявить и преодолеть противоречия, возникающие в жизни человека между знанием и поведением, желаемым и должным, возможным и действительным. Благодаря рефлексивному механизму человек переходит на новые уровни своего развития.

Burns R.V. (Burns, 1986:83) рассматривает Я-концепцию как совокупность установок, направленных на самого себя, состоящую из трех элементов:

- когнитивный (Образ-Я);
- эмоционально-оценочный (самооценка, самопринятие);
- поведенческий (потенциальные поведенческие реакции).

Представления о себе разделяются на Я-реальное, Я-идеальное, Я-зеркальное.

Рефлексия является обязательным компонентом процессов самоопределения, самореализации (самоактуализации), самовоспитания, саморегуляции и т.д.

Культуротворчество означает, что человек уже в детском возрасте является не только творением культуры, но и ее творцом. А. Maslow назвал способность к творчеству наиболее универсальной характеристикой, функцией человека. Творческое начало присуще культуросвоению уже в дошкольном возрасте (Peters, 1983:146-149). Объектом психологического творчества могут выступать образы и идеи, символы и понятия, поступки и отношения, ценности и убеждения. В процессе творческого поиска ребенок делает для себя открытия, хотя и небольшие, в области человекознания. Взрослым необходимо достичь понимания того, что ребенок является сотворцом взаимоотношений, общения, деятельности, жизни. Непонимание этого влечет за собой ограничение творческой активности детей.

Большой вклад в исследование креативности, которая является предпосылкой и основой культуротворчества начиная с дошкольного возраста, внесли Torrance E.P. (Torrance, 1974: 28), J. Guilford (Guilford, 1967: 82), Д.Б. Богоявленская (Богоявленская, 2002: 61), Г.В. Залевский (Залевский, 2008: 29), В.А. Крутецкий (Крутецкий, 1976: 145-151), Н.Н. Поддьяков (Поддьяков, 2010:53), Н.Б. Шумакова (Шумакова, 2009: 37) и др.

Итак, психологическая культура является системным образованием, каждый компонент которой взаимосвязан с другими и, вместе с тем, является самостоятельной характеристикой, выполняющей свои функции.

На основе анализа культурологической и психологической литературы мы определили общую психологическую культуру человека следующим образом. Это составная часть базовой культуры как системной характеристики человека, позволяющая ему эффективно самоопределяться в социуме и самореализоваться в

жизни, способствующая саморазвитию, успешной социальной адаптации и удовлетворенности жизнью. Она включает грамотность и компетентность в психологическом аспекте понимания человеческой сущности, внутреннего мира человека и самого себя, человеческих отношений и поведения, гуманистически ориентированную ценностно-смысловую сферу (стремления, интересы, мировоззрение, ценностные ориентации), развитую рефлексивность, а также творчество в психологическом аспекте человекознания и собственной жизни.

Основные функции общей психологической культуры человека:

1. Сохранение и передача тех достижений в психологических взглядах, знаниях, методах, а также в достижении личностного определенного культурного уровня, которые создали бы преемственность поколений, не позволили бы последующим поколениям «откатиться» назад и создали бы условия для последовательного прогресса человечества (репродуктивно-трансляционная).

2. Обеспечение социальной адаптации, эффективного взаимодействия, взаимопонимания, общения людей, различающихся по национальным, возрастным, половым и другим признакам, обеспечение эффективности внешней и внутренней деятельности человека, направленной на решение проблем, на основе имеющегося жизненного опыта, образованности, развития психических процессов и качеств (конструктивно-адаптационная).

3. Обеспечение эффективности процессов саморегуляции, самоорганизации, самоконтроля, самосовершенствования, преодоление различных неблагоприятных психических и физических состояний (регулятивно-корректирующая).

4. Ориентирование, планирование в процессах жизненного самоопределения, сознательного проектирования, «построения» человеком своей жизни (проектировочно-ориентационная).

5. Гармонизация внутреннего мира человека, создание целостной непротиворечивой Я-концепции, состояния внутреннего благополучия, обеспечение полноценной духовной и душевной жизни человека, повышение качества жизни, степени удовлетворенности жизнью (гармонизирующе-синергетическая).

6. Обеспечение прогресса, обновления индивидуального и общественного бытия во всех сферах жизни человека (продуктивно-порождающая) (Varenboim, 1997:26).

Материал и методы

Экспериментальной базой исследования явился Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет г. Семей ВКО. Испытуемыми стали студенты от 18 до 24-х лет, обучающиеся на 1-4-х курсах. Выборка испытуемых составила 50 человек.

Для проведения экспериментального исследования были подобраны следующие методики:

1. Методика «Интеллектуальная лабильность» предназначена для диагностики когнитивного компонента психологической культуры студентов.

2. Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки – исследование форм агрессивных реакций в структуре аффективного компонента психологической культуры.

3. Методика изучения мотивов учебной деятельности направлена на диагностику мотивационного компонента.

4. Методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера (адаптация Бажина Е.Ф., Голынкиной С.А., Эткинда А.М.) – изучение поведенческого компонента психологической культуры.

В результате анализа полученных данных по всем методикам испытуемые распределились по уровню выраженности психологической культуры (Таблица 1).

Таблица 1 – Распределение испытуемых по уровню сформированности психологической культуры

Показатель психологической культуры	Высокий, %	Средний, %	Низкий, %
Когнитивный	16	25	59
Аффективный	25	30	45
Мотивационный	23	20	57
Поведенческий	19	24	57
Ценностно-смысловой	20	29	51
Рефлексивно-перцептивный	20	22	58
Творческий	25	31	44
Всего	21	26	53

Как видно из таблицы 1, половина испытуемых имеет низкий уровень психологической культуры (53%). Высокий уровень психологической культуры выявлен у 21% студентов 1–4-х

курсов. Средний уровень психологической культуры отмечен у 26% респондентов. У подавляющего большинства учащихся, которым присущ высокий уровень психологической культуры, наиболее развит аффективный компонент (25%). Это говорит о том, что эмоции и чувства протекают у них динамично, способны контролировать свои психические состояния, а, следовательно, в процессе учебной деятельности положительно оценивают окружающих субъектов образования. Такие студенты проявляют искренний интерес к посторонним людям, тонко используя на интуитивном уровне такие психологические методы, как наблюдение, беседа и т.д. Напротив, у большинства студентов с низкой психологической культурой меньше всего выражен когнитивный компонент (59%). Следовательно, такие учащиеся не способны понимать окружающих, психические состояния сложно поддаются контролю и в большей степени подвержены самоанализу и самокопанию. Если отношение к себе адекватно, то такой повышенный интерес к своей собственной персоне может привести к личностному и профессиональному развитию студента. Но в большинстве случаев такие учащиеся «заключены на себе» и на прошлых событиях. Они не способны обращать внимание на окружающих и смотреть в будущее, что мешает их дальнейшему учебно-профессиональному развитию.

Таким образом, основная часть студентов 1–4-х курсов имеет низкий уровень психологической культуры (53 %). Это говорит о том, что у них отсутствуют гуманистические ценности, позитивные личностные и духовно-нравственные установки, способности к эффективной организации своей собственной деятельности. Современные студенты в центр внимания и восприятия помещают свою собственную личность, они не могут познавать и понимать других людей, а, следовательно, не готовы к построению адекватного и гармоничного межличностного и социального взаимодействия.

Результаты исследования констатирующего эксперимента подтвердили предположение о низком уровне психологической культуры у половины студентов.

Следующим этапом нашего исследования выступала разработка программы психологической работы, направленной на формирование психологической культуры со студентами.

Психологическое развитие и коррекция в работе со студентами реализуется в тренинговой форме. Благодаря работе психологического тренинга нам удалось создать на практике важ-

ные психологические условия, которые способствуют развитию у студентов навыков и способностей, лежащих в основе каждого компонента психологической культуры. В структуру тренинга вошли такие формы работы, как ролевая игра, тренинговое упражнение, групповая дискуссия и техники релаксации.

Результаты и обсуждение

Разработанная и апробированная программа по формированию психологической культуры оказала большое позитивное влияние на измене-

ния в рефлексивно-перцептивном компоненте, проявляющиеся в повышении уровня эмпатии, сензитивности и синергии, соответственно, повысился уровень чувствительности к своим потребностям и целостного восприятия мира.

Важным результатом целенаправленной психологической работы, проведенной на формирующем этапе эксперимента, явилось то, что число студентов с высоким уровнем психологической культуры экспериментальной группы повысилось с 17% до 43%. Число студентов с низким уровнем психологической культуры понизилось с 56% до 17%.

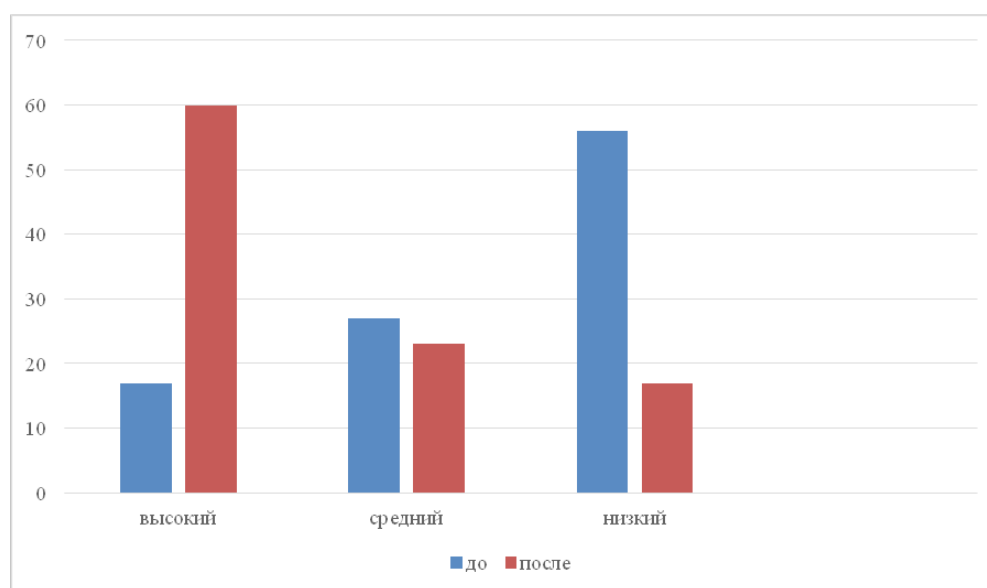


Диаграмма 1 – Уровень психологической культуры до и после формирующего эксперимента

Полученные данные отражены в диаграмме 1.

Из представленной диаграммы видно, что существенные изменения произошли с показателями низкого и высокого уровней психологической культуры. Так, на констатирующем этапе эксперимента у 56% студентов был выявлен низкий уровень психологической культуры. А на контрольном этапе количество таких студентов составило уже 17%, т.е. низкий уровень психологической культуры понизился на 39%. Высокий уровень психологической культуры на констатирующем этапе был выявлен только у 17% учащихся, а на контрольном этапе этот уровень повысился на 43%.

Следовательно, повторное тестирование показало значительное увеличение высокого уровня психологической культуры в экспериментальной группе студентов. А это значит,

разработанная нами система психологического сопровождения претендует занять важное место в работе психологической службы высшего профессионального образования по поддержке студентов в формировании их психологической культуры.

Заключение

Подводя итог проведенного нами исследования по проблеме формирования психологической культуры студентов, можно отметить высокую актуальность и практическую значимость данной проблемы. Это обусловлено тем, что феномен психологической культуры занимает одно из важных мест в структуре личности в целом и в профессиональной деятельности педагога-психолога в частности.

Литература

- Программа «100 конкретных шагов» Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева // газета «Казахстанская правда» от 06 мая 2015 г. №80. С. 3-5.
- Дубровина, И. В. Практическая психология образования: учеб. пособие. – 4-е изд./ И.В. Дубровина. – СПб.: Питер, 2004. – 416 с.
- Семикин В.В. Психологическая культура в образовании человека: Монография. / В.В. Семкин. – СПб.: Союз, 2002. – 173 с.
- Аллахвердов В.М., Беляк Н.В., Иванов М.В. О формировании психологической культуры у студентов технического вуза. // Психолого-педагогическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в вузе. – Л., 1985. – С. 28-46.
- Колмогорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников: практ. пос./ Л.С. Колмогорова. – М.: Владос-пресс, 2002 – 360 с. – книга
- Балгимбаева З.М., Ахтаева Н.С. Психологическая служба в школе: учебно-методическое пособие / З.М. Балгимбаева, Н.С. Ахтаева. – Алматы: Қазақ университеті, 2005. – 90 с.
- Мотков О.И. Психология самопознания личности: практ. пос. / О.И. Мотков. – М.: Треугольник, 1993. – 215 с.
- Обозов Н.И. Психологическая культура отношений. / Н.И. Обозов. – СПб.: Школа практического психолога, 1995. – 33 с.
- Климов Е.А. Основы психологии: Учебник для вузов / Е.А. Климов. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. – 295 с.
- Шишигина Т. Р. Психологическая подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности в процессе обучения в вузе :дис. канд.пед. наук / Т.Р. Шишигина. – Тверь, 1993. – 121 с.
- Слободчиков В.И. Психологические проблемы становления внутреннего мира человека // Вопросы психологии – 1986. – №6. – С. 14-22.
- Бернс Р. «Развитие Я-концепции и воспитание» / Р. Бернс. – М.: Издательство: «Прогресс», 1986. – 422 с.
- Лужбина Н.А. Социальный интеллект как системообразующий фактор психологической культуры личности: автореф. канд. дисс. – Барнаул, 2002.
- Малисова И.Ю. Психологические знания как фактор формирования ценностных ориентаций личности // Психологический журнал – 1994. – № 4. – С. 94-102.
- Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии./ И.И. Чеснокова. – М.: 1977. – 143 с.
- Festing L. A. Theory of Cognitive dissonance. – Evanston, 1997. – 111 p.
- Almond G. The civil culture: Political Attitudes and Democracy in five countries. – Princepton, 1963. – 180 p.
- Herskovits M. Culture Anthropology. Man and Works. – N.Y.: Knopf, 1955. – 569 p., ill. 268.
- Honigman J.J. Culture and Personality. – N.Y.: Harper, 1954. – 499 p.
- Humanistic psychology. Conversations with Abraham Maslow, Gardner Murphy, Carl Rogers (de Willard B. Frick, Bristol (Ind.), Wyndham Hall Press, 1989, XII-186 p.
- Erich Fromm Psychoanalyse&Ethik (1946) / Составитель С.Я. Левит. – Москва: Аст, 1998. – 568 с.
- Frankl V. The will to meaning. – М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. – 97 с.
- Фромм Э. Психоанализ и этика / Psychoanalyse & Ethik (1946) / Составитель С. Я. Левит. – М.: Аст, 1998. – 568 с.
- Франкл В. Воля к смыслу/Пер. с англ. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 368 с.
- Ryheim G. The Origin and Function of Culture/ G.Ryheim, Ph.D. – N.Y.: Nervous a. mental disease monogr., 1943. – VI. – p. 21., 107 p. 275.
- Burns R.B. Self-concept development and education. 1986,
- Peters T. Thriving on chaos. Handbook for a management revolution. – N.Y., 1983. – 240 p. 274.
- Torrance E.P. Torrance Tests of Creative Thinking. – Scholastic Testing Service, Inc., 1974.
- The Nature of Human Intelligence. J. P. GUILFORD. McGraw-Hill, New York, 1967. – 277 p.
- Cross cultural psychology : research and applications / J. W. Berry. et al., N-Y.: Cambridge University Press, 1992. – 459 p.
- Barenboim C. Developmental changes in the interpersonal cognitive systems from middle childhood to adolescence // Child Development. – 1997. – V. 48. – P. 1467-1474. 266
- Personality in nature, society and culture / Ed. C.Kluckhohn et al. – N.Y., 1965. – 273.

References

- Programma «100 konkretnykh shagov» Prezidenta Respubliki Kazakhstan N.A. Nazarbayeva (2015) [Program «100 konkretnykh shagov» Prezidenta Respubliki Kazakhstan N.A. Nazarbayeva]—gazeta «Kazakhstanskaya pravda» ot 06 maya . no80 (27956). (in Kazah)
- Dubrovina I. V. (2004) Prakticheskaya psikhologiya obrazovaniya [Practical psychology of education]: ucheb. posobie 4-e izd. SPb.:Piter. . (in Russian)
- Semikin V.V. (2002) Psikhologicheskaya kultura v obrazovani cheloveka [Psychological culture in human education]: Monografiya. – SPb: Soyuz. – 173 s. (in Russian)
- Allakhverdiv V.M., Belyk N.V, Ivanov M.V. (1985) O formirovani psikhologicheskoi kulturiu studentov technicheskogo vuza. // Psikhologo-pedagogicheskoeobespechenieuchebno-vospitatelnogoprotsessa v vuze [On the formation of psychological culture among students of a technical college. // Psychological and pedagogical support of the educational process at the university]. L., S. 28-46. (in Russian)

- Kolmogorova L.S. (2002) Diagnostika Psikhologicheskoi kultury shkolnikov [Diagnosis of the psychological culture of school-children]: prakt. pos. M.:Vlados-press, 360 s. (in Russian)
- Balgimbaeva Z.M., Ahtaeva N.S. (2005) Psikhologicheskaya sluzhba v shkole: uchebno-metodicheskoe posobie [Psychological service at school: a teaching aid]. – Almaty: Kasakh universiteti. (in Kazahstan)
- Motkov O.I. (1993) Psikhologia samopoznaniya lichnosti [Psychology of self-knowledge of personality]: prakt. pos. M: Treugolnic. (in Russian)
- Obozov N.I. (1995) Psikhologicheskaya kultura otnosheniy [Psychological culture of relationships]. SPb.6 Shkolaprakticheskogopsikhologa. – 33 s. (in Russian)
- Klimov E.A. (1997) Osnovy psikhologii [Fundamentals of Psychology]: Uchebnik dlya vuzov. M.: Kulturai sport, YUNITI, 295 s. (in Russian)
- Shishigina T.R. (1993) Psikhologicheskaya podgotovka studentov k budushei professionalnoi deyatel'nosti v protsesse obucheniya v vuze [Psychological preparation of students for future professional activities in the process of learning in high school]: dis. kand.ped.nauk. Tver. – 121 s. (in Russian)
- Slobodchikov V.I. (1986) Psikhologicheskie problem stanovleniya vnutrennego mira cheloveka [Psychological problems of the formation of the inner world of man]// Voprosy psikhologii. No 6. S. 14-22. (in Russian)
- Berns R. (1986) Razvitiye Ya-kontseptsii vospitanie [The development of self-concept and education]Izdatelstvo: «Progress». 422. (in Russian)
- Luzhbina N.A. (2002) Sotsialnyi intellekt kak system o obrazuyushii factor psikhologicheskoi kultury lichnosti [Social intelligence as a system-forming factor of the psychological culture of a person] // aforef. kand. diss. Barnaul. . (in Russian)
- Malisova I.U. (1994) Psikhologicheskie znaniya kak factor formirovaniya tsennostnykh orientatsii lichnosti [Psychological knowledge as a factor in the formation of personal value orientations] //Psikhologicheskii zhurnal. no4. S. 94-102. . (in Russian)
- Chesnokova I.I. (1977) Problema samosoznaniya v psikhologii [The problem of self-consciousness in psychology]. M. -143 s. (in Russian)
- Festing L. A. Theory of Cognitive dissonance. -Evanston, 1997.-111 p. (in English)
- Almond G. The civil culture: Political Attitudes and Democracy in five countries .Princepton, 1963. – 180 p. (in English)
- Herskovits M. Culture Anthropology. Man and Works. – N.Y.: Knopf, 1955. – 569 p., ill. 268. (in English)
- Honigman J.J. Culture and Personality.– N.Y.: Harper, 1954. – 499 p. (in English)
- Humanistic psychology. Conversations with Abraham Maslow, Gardner Murphy, Carl Rogers (de Willard B. Frick), Bristol (Ind.), Wyndham Hall Press, 1989, XII-186 p. (in English)
- Erich Fromm Psychoanalyse&Ethik (1946) / Sostavitel S.Y. Levit [composed by S.Y. Levit] – Moskva [Moscow]: Ast., 1998. - 568c. (in Russian)
- V. Frankl The will to meaning. – M.: Aprel Press [AprelPress]; EKSMO Press, 2000. – 97 p. (in Russian)
- Ryheim G. The Origin and Function of Culture/ G.Ryheim, Ph.D. – N.Y.: Nervous a. mental disease monogr., 1943. – VI p., 21., 107 p. 275. (in English)
- Burns R.B. Self-concept development and education. 1986. (in English)
- Peters T. Thriving on chaos. Handbook for a management revolution. – N.Y., 1983. – 240 p. 274. (in English)
- Torrance E.P. Torrance Tests of Creative Thinking. – Scholastic Testing Service, Inc., 1974. (in English)
- The Nature of Human Intelligence. J. P. Guilford. McGraw-Hill, New York, 1967. (in English)
- Cross cultural psychology : research and applications / J. W. Berry . et al., N-Y. : Cambridge University Press, 1992. – 459 p. (in English)
- Barenboim C. Developmental changes in the interpersonal cognitive systems from middle childhood to adolescence // Child Development. – 1997. – V. 48. – P. 1467-1474. 266. (in English)
- Personality in nature, society and culture / Ed. C.Kluckhohn et al. – N.Y., 1965. 273. (in English)