

Валиева А.Б.¹, Кабакова М.П.²

¹кандидат психологических наук, ассоциированный профессор, Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахстан, г. Астана, e-mail: anarabv@mail.ru

²кандидат психологических наук, ассоциированный профессор,
Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы,
e-mail: pobedovna_70@mail.ru

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ СУПРУГОВ КАК ФАКТОР ОТНОШЕНИЙ В МЕЖНАЦИОНАЛЬНОМ БРАКЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье представлены результаты исследования психологических особенностей супружеских отношений в межнациональных браках. Актуальность исследования обусловлена высоким уровнем межнациональных браков в нашей стране и в мире в целом. В межнациональном браке этническая и религиозная идентичность супругов является одним из основных факторов, детерминирующих их взаимоотношения, особенности воспитания и развития личности детей, положение семьи в социальном взаимодействии. Межнациональные браки – это союз представителей двух культур, разных систем ценностей и представлений. В статье ставится акцент на важности определения типа религиозности каждого из супругов в исследовании характеристик супружеских взаимоотношений. Специфика национальных культур, основанных на этнических особенностях и образе жизни наций, к которым относятся супруги, проявляется в межнациональном браке довольно активно и выражается на уровне повседневного взаимодействия. Заключение межнациональных браков между супругами разного вероисповедания связано с преодолением стереотипов и требует ответственности со стороны супругов. Межнациональный брак с людьми разного вероисповедания меняет национально-культурное начало супругов под влиянием объективных и субъективных факторов совместной жизни. В статье дан анализ отечественных исследований по социально-психологическим проблемам межнациональных браков в нашей стране. В настоящее время отмечается высокая потребность в исследованиях современных характеристик межэтнических браков в Казахстане. Авторами изучены проблемы супружеских отношений в межнациональных браках, в которых супруги имеют разный тип религиозной ориентации. Эмпирически определены конфликтогенные сферы в трех типах семей в зависимости от соотношения типов религиозной ориентации супругов. Результаты исследования характера взаимоотношений супругов в межнациональных браках, имеющих определенный тип религиозной ориентации, будут интересны психологам, социальным работникам, психотерапевтам, специализирующимся в вопросах оказания помощи семье при решении вопросов совместной жизнедеятельности, а также при проведении превентивных мероприятий среди людей, решивших вступить в межнациональный брак.

Ключевые слова: межнациональная семья, религиозная ориентация, супружеские конфликты.

Valiyeva A.B.¹, Kabakova M.P.²

¹candidate of psychological science, associated professor,

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Kazakhstan, Astana, e-mail: anarabv@mail.ru

²candidate of psychological science, associated professor, al-Farabi Kazakh National University,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: pobedovna@mail.ru

Religious orientation of spouses as a factor of relations in interethnic marriage: psychological aspect

The article presents the results of the study of the psychological characteristics of marital relations in interethnic marriages. The relevance of the study is due to the high level of interethnic marriages in our country and in the world as a whole. In the interethnic marriage, the ethnic and religious identity

of the spouses is one of the main factors determining their relationships, characteristics of the upbringing and development of the personality of children, the position of the family in social interaction. Interethnic marriages are an alliance of representatives of two cultures, different systems of values and perceptions. The article emphasizes the importance and definition of the type of religiosity of each of the spouses in the study of the characteristics of marital relationships. Specificity of national cultures based on ethnic characteristics and lifestyles of nations, to which the spouses are related, is manifested in interethnic marriages rather actively and is expressed at the level of everyday interaction. The conclusion of inter-ethnic marriages between spouses of different religions is connected with overcoming stereotypes and requires the responsibility of the spouses. Interethnic marriage between people of different faiths changes the national and cultural origin of spouses under the influence of objective and subjective factors of life together. In the article the analysis of domestic researches on social and psychological problems of interethnic marriages in our country is given. At present, there are a high need for research on the current characteristics of interethnic marriages in Kazakhstan. The authors studied the problems of marital relations in interethnic marriages, in which the spouses have different types of religious orientation. Empirically identified conflict areas in three types of families, depending on the ratio of types of religious orientation of spouses. The results of the study of mutual relations between spouses in interethnic marriages having a certain type of religious orientation will be of interest to psychologists, social workers, psychotherapists who specialize in assisting the family in dealing with joint life issues, and in carrying out preventive activities among people who have decided to enter into an interethnic marriage.

Key words: interethnic family, religious orientation, marital conflicts.

Валиева А.Б.¹, Кабакова М.П.²

¹психология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор,
А.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қазақстан, Астана қ.,
e-mail: anarabv@mail.ru

²психология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор,
әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.,
e-mail: pobedovna_70@mail.ru

Ерлі-зайыптылардың діни бағдарлары – ұлтаралық некедегі қатынас факторы ретінде: психологиялық аспект

Мақалада ұлтаралық некедегі ерлі-зайыптылардың өзара қатынастарының психологиялық ерекшеліктерін зерттеу нәтижелері қарастырылған. Зерттеу өзектілігі біздің еліміздегі, жалпы әлемдегі ұлтаралық некелердің көбейіп келе жатқандығымен байланысты. Ұлтаралық некеде ерлі-зайыптылардың этникалық және діни сәйкестіктері олардың өзара қарым-қатынасын, балаларының жеке басының дамуы мен оларды тәрбиелеу ерекшеліктерін, сондай-ақ, әлеуметтік өзара әрекеттесудегі отбасы жағдайын анықтайтын негізгі факторлардың бірі болып табылады. Ұлтаралық неке – бұл әртүрлі құндылықтар мен көзқарастар жүйесіндегі екі түрлі мәдениет өкілдерінің бас қосқан отбасы. Мақалада ерлі-зайыптылардың әрқайсысының діни типологиясын анықтап алудың маңыздылығына баса назар аударады. Ұлттың өмір сүру салты мен этникалық ерекшеліктеріне негізделген ұлттық мәдениеттің өзіне тән ерекшеліктері ұлтаралық некеде құрылған ерлі-зайыптылардың күнделікті өмір тіршіліктерінде едәуір айқын көрінеді. Әртүрлі діни сенімділіктегі ерлі-зайыптылар арасында құрылған ұлтаралық некеге отыру шешімі таптаурындарды жеңу мен жолдасы үшін жауапкершілікті талап етумен байланысты. Әртүрлі діни сенімдегі ерлі-зайыптылардың ұлтаралық некелік қатынастары ерлі-зайыптылардың бірге өмір сүру кезіндегі объективті және субъективті факторларға байланысты бастапқы ұлттық-мәдени құндылықтары өзгере бастайды. Мақалада біздің еліміздегі ұлтаралық некенің әлеуметтік-психологиялық мәселелері бойынша отандық зерттеулерге талдау жасалған. Қазіргі уақытта Қазақстандағы этносаралық некелердің заманауи сипатын зерттеуге деген аса үлкен қажеттілік туындап отыр. Мақала авторлары ұлтаралық некедегі әртүрлі типтік діни бағдардағы ерлі-зайыптылардың өзара қарым-қатынас мәселелерін зерттеген. Ерлі-зайыптылардың діни бағдар типтеріне байланысты үш типтегі отбасыларының конфликттенді саласы эмпирикалы тұрғыда анықталған. Діни бағдары бойынша белгілі бір типтегі ұлтаралық некедегі ерлі-зайыптылардың өзара қатынас сипатын көрсететін зерттеу нәтижелері отбасы мәселелері бойынша көмек көрсету қызметіне машықтанып жүрген сондай-ақ, ұлтаралық неке құруды жоспарлап жүрген адамдар арасында алдын алуға байланысты жұмыстар жүргізуді ұйымдастырушы психологтарға, әлеуметтік қызметкерлерге, психотерапевтерге аса құнды болып табылады.

Түйін сөздер: ұлтаралық отбасы, діни бағдар, некелік жанжалдар.

Введение

В нашем полиэтническом государстве межнациональные браки являются распространенным явлением, поэтому знать и правильно осмысливать психологические особенности таких семей, их состояние является актуальной и важной задачей современной казахстанской психологической науки. Согласно социологическим опросам, в Казахстане межнациональные браки составляют 20% от общего числа заключаемых браков, однако, эта цифра не отражает численность гражданских браков и браков, проводимых по религиозным обрядам.

Каждая этническая группа вырабатывает собственные представления о семейных отношениях, обязанностях супругов, воспитании детей, стремится поддерживать их в национальном самоопределении, выражая свою культуру в традициях, поступках и отношениях представителей своего народа к миру, к представителям других наций (Parke, 1998: 464).

Социально-психологическая природа межнациональных браков заложена в национальной принадлежности супругов к тому или иному этносу как исторически сложившейся устойчивой совокупности людей, обладающих общими чертами и особенностями культуры (язык, народное искусство, обычаи, обряды, традиции, нормы поведения, привычки и т.д.) и психологического склада. Разность и специфика традиционных, национальных культур, основанных на этнических особенностях и образе жизни тех наций, к которым относятся супруги, проявляется в межнациональном браке довольно активно и выражается на уровне повседневного взаимодействия (Галяпина, 2002: 26), (Корнеева, 2003: 35). Этническое самосознание выступает важным компонентом взаимоотношений супругов в процессе их совместной жизнедеятельности, потому что оно сформировалось в социальной общности их происхождения и представляет собой совместную историческую практику его членов. Этническое самосознание не сводится только к пониманию этнической принадлежности супруга. Оно проявляется также в осознании индивидом своих действий, чувств, мотивов поведения и т.д. Этническое самосознание возникает в процессе длительной совместной жизни людей, и сильное воздействие на его формирование оказывает социальная среда, представление об общем происхождении, общих исторических судьбах и т.д. (Макарова, 2016:16). Благодаря ему, во многом, решение о вступлении в брак

с человеком другой национальности связано с большей личной ответственностью и, в принципе, не может быть принято без достаточных морально-психологических оснований. Таким образом, можно сказать, что межнациональные браки с людьми разного вероисповедания – это брачные союзы, заключение которых связано с преодолением тех или иных предубеждений и требует большого субъективного вмешательства со стороны его участников, т.е. супругов.

Самым важным компонентом социально-психологической природы межнациональных браков выступает религия. Различия в верованиях, в религиозном сознании и установках заложены в супружеских отношениях, и их проявления зависят от степени религиозности супругов, внутреннего состояния веры каждого из них, насколько она важна для них. Религиозный фактор является в некоторых ситуациях главенствующим показателем, что может даже помешать заключению брака (Рагузин, 1998: 54).

В конце XX века в Казахстане каждый пятый брак был этнически смешанным и по данному показателю Республика среди стран постсоветского пространства уступала только Латвии, где каждый четвертый брачный союз являлся, так сказать, интернациональным. Но в Казахстане большая доля межэтнических браков имела мало отношения к практике создания семей казахами и, особенно, казашками. Такой высокий показатель получался за счет часто заключающихся брачных союзов между русскими, украинцами, немцами, татарами и белорусами. На данный момент достаточно высокий показатель этнически смешанных семей по-прежнему дают представители все тех же народов, хотя их численная доля в составе населения Казахстана за последние полтора десятилетия значительно сократилась. То есть в том, что касается межэтнических браков, в Казахстане прежняя тенденция сохраняется. При этом отмечается рост количества браков женщин-казашек с представителями других этнических групп. Это – единственно новое явление в сфере института брака и семьи в Казахстане. Однако, с другой стороны, в такой стране, где уже многие десятилетия бок о бок с коренным населением живут другие многочисленные этнические группы, смешение до тех или иных пределов должно быть неизбежно. Казахи-мужчины и ранее нередко создавали браки с представительницами русско-славянской общины Казахстана. На сегодняшний день отмечается рост браков, образованных по религиозным канонам, между мужчинами казахами

и женщинами чеченской, уйгурской, татарской национальности (Умбеталиева, 2012).

Уровень смешанных браков в каждой стране обусловлен скорее специфическими факторами, действующими внутри национального населения этой страны или оказывающими влияние на взаимоотношения национального населения с окружающим его обществом, чем какими-либо другими причинами.

Ситуация заключения этнически смешанных браков в Казахстане неизбежна. Этому в значительной мере способствует сформировавшаяся атмосфера терпимости к практике создания таких брачных союзов. Смешанный брак является одним из важнейших демографических процессов, влияющих на структуру и будущее всего народа (Dave, 2007: 119).

Согласно исследованиям Э. Розенталя, ведущая роль в тенденции роста частоты смешанных браков отводится влиянию секуляризации как внутри межнациональных, так и немежнациональных общин. Важнейшим проявлением секуляризации явился гражданский брак (Roger R. Hock, 2009: 56). В целом факторы, влияющие на число смешанных браков, можно разделить на три основные группы: *демографические, социально-экономические и культурно-идеологические*.

Существуют *демографические факторы*, влияющие на частоту смешанного брака:

- численность и плотность национального населения в данной местности;
- возрастная и половая структура национального населения;
- возраст вступления в брак и наличие предварительного брака;
- количество поколений после миграции в другую страну (Rasmusen, 1998: 453-502).

Отмечается обратная пропорциональность между частотой смешанного брака и численностью, а также плотностью национального населения в данной местности. Наличие постоянной межнациональной иммиграции в данную местность снижает частоту смешанных браков до тех пор, пока число новоприбывающих увеличивает долю национального населения в общем населении страны (Lee, 2011), (Uetsuji, 2011). Социальные, экономические и культурные барьеры, с которыми сталкиваются иммигранты при миграциях, легче преодолеваются их потомками, но это ведет к повышению числа смешанных браков (Ибрашева, 2007: 94).

Склонность к вступлению в смешанный брак повышается при нарушении нормальной возраст-

ной и половой структуры национального населения. Замечено также, что число смешанных браков возрастает при повышении возраста вступления в брак и при наличии в прошлом других браков. Это объясняется нежеланием остаться в одиночестве в пожилом возрасте (Alexander, 1998: 505-506), (Кнох, 1991: 57). Отмечаются следующие *социально-экономические факторы*, повышающие частоту смешанных браков: расширение общего образования; разнообразие рода занятий.

Среди *культурно-идеологических факторов*, влияющих на частоту смешанных браков, выделяют:

- роль межнациональной общины в жизни национального населения;
- соблюдение религиозных предписаний;
- отношение к смешанному браку (Хуснутдинова, 2015: 286–292).

В настоящее время религия является одним из влиятельных факторов общественной и политической жизни государства. Свобода совести и выбор вероисповедания поставили общество перед свободой выбора – верить или не верить. Позитивное начало религиозности связано не только с внешней принадлежностью людей к той или иной религиозной группе, но и внутренней установкой подлинной религии на высшие ценности человеческого общества (Goldman, 2004).

До конца XIX века такой брак был почти всегда сопряжен с принятием одним из супругов религии другого. В XXI веке характеризующая широкие слои современного общества почти полная индифферентность к вопросам религии привела к значительному снижению процента таких переходов по отношению к абсолютным цифрам вступающих в смешанный брак.

Следует отметить, что случаи крушения семейной жизни и разводов сравнительно более часты среди вступивших в смешанный брак, чем среди эндогамных пар, особенно там, где число смешанных браков невелико (Ramseyer, 1998: 511-516). Сравнительно низкая рождаемость среди смешанных пар является еще одним характерным последствием смешанного брака. Другая важная проблема – воспитание детей, рожденных в смешанном браке. Воспитание детей, рожденных от смешанного брака, несомненно станет одним из факторов, определяющих демографическое развитие нации в будущем.

Исследования современной характеристики межэтнических браков в Казахстане представлены достаточно скупо. Одной из первых работ является этнодемографический обзор В.И. Коз-

лова, в которой представлены данные по межэтническим бракам в Казахской ССР. В работе Ю.А. Евстигнеева исследована проблема выбора национальности детьми в смешанных браках в городах Северного Казахстана (Волков, 1991:68-86). В исследовании А.Б. Калышева (Калышев, 1984: 71-77), напротив, рассматриваются смешанные браки в сельском Казахстане, но только между казахами и русскими. Автор показывает, что, по состоянию на конец XX века, браки между казахами и русскими, несмотря на общее возрастание показателя, являются довольно редким явлением и встречаются до 10 раз реже, чем можно было бы ожидать, исходя из этнического состава населения, в то время как браки русских с украинцами и немцами распространены даже чаще ожидаемых показателей.

На современном этапе проблемы смешанных браков и семей освещены в работах С.К. Уалиевой, проведенных в разных регионах Республики (Уалиева, 2011: 234-244). Из статей, посвященных относительно малочисленным диаспорам Казахстана, следует отметить работу Н. Ем и С. Эпштейна о матримониальном поведении корейцев после депортации и до 1965 года, а также о связи поведения с изменением социального статуса (Ем, 2015:133-152). В социально-психологическом исследовании М.П. Кабаковой были изучены основные мотивы разводов и механизмы распада супружеских отношений в однопациональных и национально-смешанных парах (Кабакова, 2015: 95-98).

В отечественной психологии можно выделить сравнительные исследования семей разных национальностей. И.К. Мацкевич исследовано влияние национальной психологии на проявление индивидуально-психологических особенностей членов ремиссионной семьи в Республике Казахстан (Мацкевич, 1999). З.М. Балгимбаевой выявлены этнические различия в содержании половых предубеждений на материале трех этносов: казахского, русского и уйгурского (Балгимбаева, 2008). Е.Г. Грищенко (Грищенко, 2011) изучены социально-психологические особенности детско-родительских отношений в семьях казахов и русских в условиях единого поликультурного пространства.

Изучению особенностей казахской семьи посвящены ряд работ. В одной из статей М.П. Кабаковой рассмотрены этнокультурные и профессиональные особенности казахской семьи (Кабакова, 2018: 228 – 238.). В монографии Б.А. Амировой «Психология семьи казахов: теория и практика» выделены особенности взаимоотно-

шений в расширенной казахской семье, вопросы воспитания и социализации детей (Амирова, 2014). В этнопсихологическом исследовании М.П. Кабаковой изучены особенности казахской семьи на примере городских и сельских семей, семей военнослужащих и репатриантов-соотечественников, вернувшихся на историческую Родину, а также представления казахской молодежи о брачно-семейных отношениях (Кабакова, 2008: 228-238), (Кабакова, 2015: 54), (Кабакова, 2018), (Slanbekova, 2014: 867-871).

Предметом данного исследования являются психологические особенности супружеских отношений в межнациональных браках с супругами разного вероисповедания. *Объектом* исследования выступили супружеские пары из межнациональных семей. *Цель исследования* – изучение психологических особенностей и проблем супружеских отношений в межнациональных браках, где супруги – представители разных типов религиозной ориентации.

Методы исследования

Программа исследования включала проведение 3-х методик и 2-х анкет. Для изучения особенностей взаимодействия и взаимоотношений супругов были использованы: методика «РОП» (Ролевые ожидания и притязания в браке), разработанная А.Н. Волковой; методика «Общение в семье» (Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской); методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской).

Для определения религиозной ориентации супругов была применена «Анкета религиозной ориентации» И.М. Богдановской и «Шкала Религиозной ориентации» Г. Олпорта, Д. Росса.

Анкета И.М. Богдановской предназначена для выявления мотивов обращения к религии в современном обществе, отношения к требованиям культовой системы, усвоения основ вероучения и чтения догматической литературы, для выявления представлений о верующем человеке с помощью понятий обыденной жизни. Анкета позволяет условно выделять «верующих» и «атеистов» на основе следующих регистрируемых показателей: соблюдение религиозных предписаний, тип молитвенного обращения; типичные ситуации молитвенного обращения; чтение религиозной литературы.

Методика «Шкала религиозной ориентации» использована для выявления типа религиозной ориентации личности: внутренней или внешней религиозности. Опросник состоит

из 20 суждений, 9 из них представляют собой субшкалу внутренней религиозной ориентации, а 11 включены в субшкалу внешней религиозной ориентации. На каждое из суждений предложены 4 варианта ответов, выражающих различную степень согласия с суждением. Регистрируемые показатели: выраженность внутренней религиозности; выраженность внешней религиозности; индекс религиозности.

Согласно Олпорту, при интерпретации учитывается тот факт, что опросник обладает высокой чувствительностью к измерению типа религиозной ориентации, несмотря на концептуальные различия конфессий (Argyle, 2000). В связи с этим положением методики нами были внесены корректировки в вопросы 9, 16 и 17 для респондентов, исповедующих ислам.

По Г. Олпорту, люди с внешней религиозной ориентацией склонны использовать религию для своих целей. Они могут считать религию полезной по разным причинам – как источник уверенности и утешения, общения и развлечения, статуса и самооправдания. Свою веру они принимают не особо всерьез. Для людей с внутренней ориентацией религия – основной мотив. Другие потребности, хотя и сильные, они считают в конечном счете менее важными и пытаются приводить их к согласию с религиозными убеждениями и предписаниями. Свою веру они пытаются усвоить и полностью ей следовать. Внутренняя религиозность «наполняет всю жизнь мотивацией и смыслом (Jerry Bruce, 2011: 17), (Титов, 2013: 2–9).

Методика «РОП» (Рольевые ожидания и притязания в браке), разработанная А.Н. Волковой, позволяет определить:

1) представления супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личностной общности мужа и жены, распределения обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнеров. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШСЦ);

2) согласованность семейных ценностей (ССЦ);

3) рольевую адекватность мужа и жены (РА м и РА ж).

Для исследования характера общения между супругами была использована методика «Общение в семье». Опросник содержит 48 вопросов и предъявляется для диагностики сферы обще-

ния и взаимопонимания в семье по следующим параметрам: доверительность общения, взаимопонимание между супругами, сходство во взглядах супругов, общие символы семьи, легкость общения между супругами, психотерапевтичность общения.

Для выявления базисных конфликтогенных сфер, в которых наиболее часто происходят деструктивные взаимодействия супругов в межнациональных браках, была использована методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях». Анализ проводится по 8 сферам, в которых чаще всего происходят конфликты:

1. Проблемы отношений с родственниками и друзьями.
2. Вопросы, связанные с воспитанием детей.
3. Проявление стремления к автономии.
4. Нарушение ролевых ожиданий.
5. Рассогласование норм поведения.
6. Проявление доминирования одним из супругов.
7. Проявление ревности.
8. Расхождения в отношении к деньгам.

Также была проведена анкета для выявления возраста, национальности, вероисповедания, вида брака, стажа супружеской жизни, наличия детей.

Выборка и процедура исследования

На основе результатов анкетирования и диагностики типа религиозной ориентации личности для эмпирического исследования из 52 супружеских пар были отобраны 30 пар (60 человек) – представители казахской, чеченской, татарской, узбекской, русской, украинской национальностей. Браки со стажем совместной жизни от 2 до 5 лет. Возраст испытуемых – от 23 до 40 лет. Критерии деления групп – религиозная ориентация супругов: внутренняя или внешняя. При этом, испытуемые христианского и мусульманского вероисповеданий. Таким образом в исследовании приняло участие 3 группы испытуемых:

1 группа – где муж и жена разных национальностей, одной или разной веры, но один из супругов имеет внешнюю религиозность, а другой внутреннюю религиозную ориентацию;

2 группа – где супруги разных национальностей, разной веры и оба являются личностями с внешней религиозной ориентацией;

3 группа – супруги также разной национальности, одной веры, оба супруга с внутренней религиозной ориентацией.

Испытуемые трех групп – жители города Астаны. Принимавшие участие в исследовании супружеские пары были с примерно одинаковыми, удовлетворительными материальными и жилищными условиями, у пар есть дети.

Процедура исследования. Работа велась индивидуально с каждой семейной парой.

Результаты и обсуждение

В ходе анкетирования были выделены как личностные мотивы («раскаяние», «поиск идеала, заполнение духовной пустоты», «поиск себя»), так и социально-личностные мотивы («восстановление традиций», «возвращение к искренней вере») обращения респондентов к вере. Первый мотив связан с потребностью самоутверждения, второй с потребностью культурно-исторической самоидентификации, разрешаемой через религиозную самоидентификацию.

Понятно, что выбор того или иного мотива веры делается на основе потребностей личности, что в дальнейшем, т.е. в семье будет отражаться в ожидании удовлетворения потребности осознанно или нет. И если ожидания не оправдаются, то возникнут разногласия и конфликты.

В семьях третьей группы оба супруга, в первой группе только мужья посещают мечеть или церковь, читают различную священную литературу, соблюдают каноны религии, отмечают религиозные праздники. В семьях второй группы супруги посещают мечеть или церковь, отмечают религиозные праздники.

Истинность вероисповедания была выявлена шкалой религиозной ориентации. Сравнительный анализ результатов по методикам проводится по трем группам согласно описанным выше характеристикам.

Средние показатели по методике «РОП» А.Н. Волковой представлены на рисунке 1.

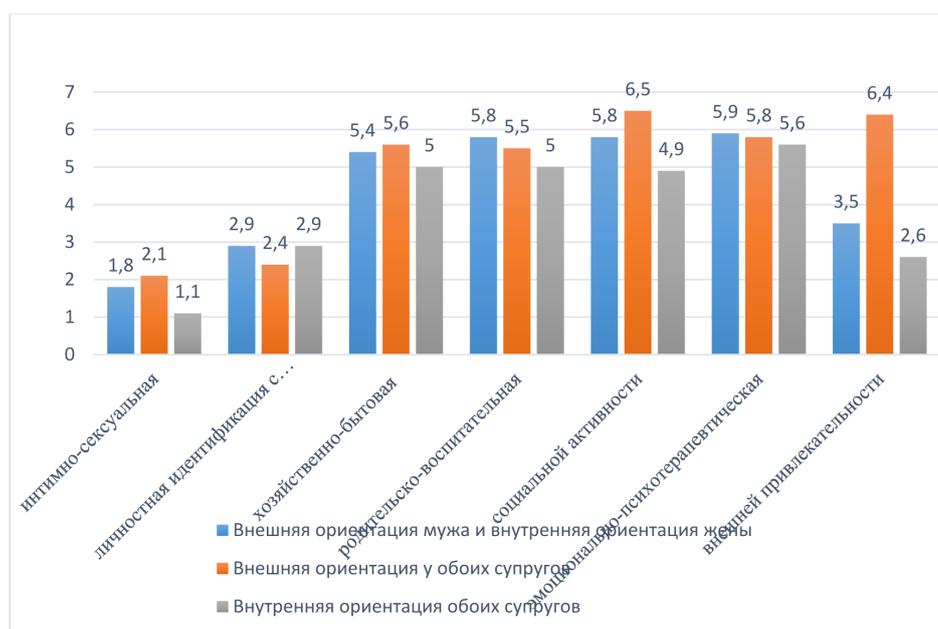


Рисунок 1 – Данные по методике «Рольевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой

В трех группах имеется согласованность супругов по сфере сексуальных отношений в супружестве и относительно личностной идентификации с супругом.

Рассогласования супругов трех групп отмечается по 4-м сферам: хозяйственно-бытовая, в отношении супруга (супруги) к родительским обязанностям, установки супруга (супруги) на значимость внешней социальной активности (про-

фессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений, значимость эмоционально-психотерапевтической функции брака.

Между супругами, имеющими внешнюю религиозную ориентацию, отмечаются рассогласования в установках супругов на значимость внешнего облика, его соответствия стандартам современной моды (шкала внешней привлекательности).

Анализ результатов с помощью критерия Манна-Уитни выдвинул наличие значимых отличий по показателю «Внешняя привлекательность» по группе 2 и 3 ($U_{\text{эмп.}} = 24$, при $p \leq 0,05$). Результаты по методике «Общение в семье»

показали различия в определении семейных ценностей общения по трем группам. Наглядно показатели согласованности/рассогласованности по параметрам общения в семье представлены на рисунке 2.

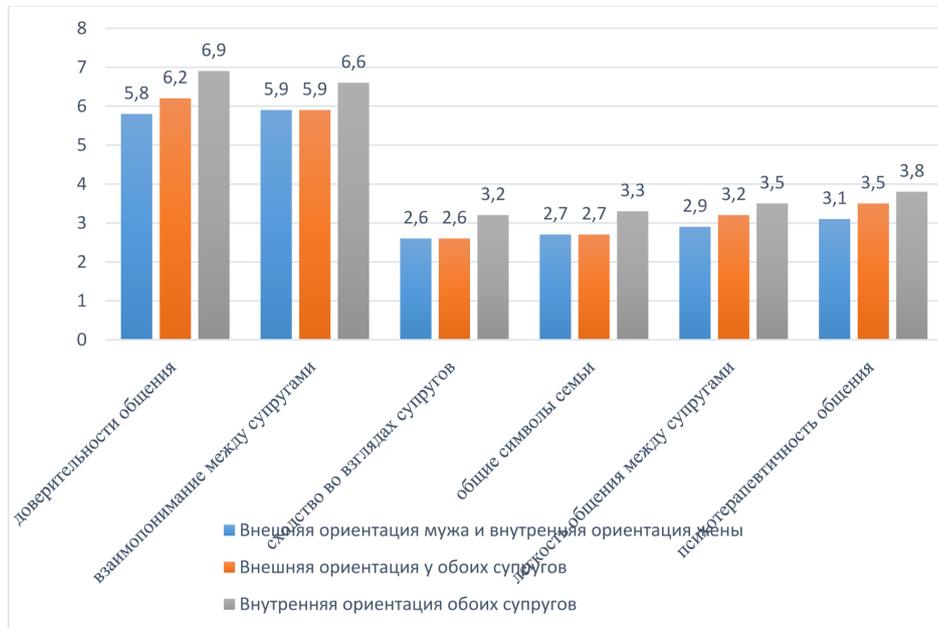


Рисунок 2 – Данные по методике «Общение в семье»

У супругов всех трех групп наблюдаются разногласия в таких ценностях, как «доверительность в общении», «взаимопонимание между супругами». В группах супругов с внешней религиозной ориентацией и супругов с внутренней религиозной ориентацией различия имеются в определении значимости ценности «психотерапевтичность общения». У супругов с внешней религиозной ориентацией выделено рассогласование по параметру «легкость в общении между супругами».

Согласованность супругов всех трех групп наблюдается по показателям «сходство взглядов супругов» и «наличие общих символов семьи». Испытуемые 1 и 2 групп имеют схожие взгляды относительно ценности легкости в общении в семье, в группе супругов с разной религиозной ориентацией выделено единство мнений относительно психотерапевтичности общения в семье.

По методике «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» можно выделить отличия в уровне конфликтности сфер для супружеских пар разной национальности. В семьях супругов с разной религиозной

ориентацией конфликты возникают относительно вопросов доминирования одним из супругов и отношений с родственниками и друзьями. По этим вопросам столкновения происходят чаще всего, но негативные реакции носят практически пассивный характер. По остальным вопросам нейтральное отношение при семейных недоразумениях либо также пассивное выражение несогласия.

В семьях с внешней религиозной ориентацией рассогласования имеются по сферам: воспитания детей, проявление ревности, отношения с родственниками и друзьями, доминирование супруга, материальные вопросы, автономия супругов, нарушение ролевых ожиданий.

Между супругами с внутренней религиозной ориентацией конфликтные ситуации возникают по вопросам доминирования, воспитания детей, нарушения ролевых ожиданий, проявления ревности. Остальные сферы носят пассивно-негативный характер или позитивно-пассивный характер, а также нейтральный.

В трех группах испытуемые имеют рассогласования относительно вопросов доми-

нирования супругов. У первой и второй групп конфликтогенными являются отношения с друзьями и родственниками. У супругов 2 и 3 групп конфликтогенными являются ситуации воспитания детей, ревности, нарушения ролевых ожиданий.

По результатам методики выделен самый высокий уровень конфликтности в браке, где супруги имеют внешнюю религиозную ориентацию. Причем, высокие показатели конфликтности отмечаются у обоих супругов. У супругов с разной религиозной ориентацией и у супругов с внутренней ориентацией общий уровень конфликтности значительно ниже или вовсе не носит негативной реакции на конфликтные ситуации.

Значимых отличий по результатам методики с помощью критерия Манна-Уитни не выявлено.

Заключение, выводы

Подводя итоги, следует отметить, что в этнически смешанных семьях с разными типами религиозной ориентации у супругов наблюдаются общие проблемы, нерешенность которых может привести к серьезным конфликтам. Среди них следует отметить наличие нерешенных вопросов относительно доминирования одним из супругов, реализации хозяйственно-бытовой функции; представлений об осуществлении родительских обязанностей супруга(и), рассогласование установок супругов на значимость внешней социальной активности, в том числе профессиональной, общественной, для стабильности брачно-семейных отношений. Между супругами, независимо от типа их религиозной ориентации, имеется неудовлетворенность в таких характеристиках общения супругов, как доверительность, взаимопонимание, эмоциональная поддержка.

Между супругами с внутренней религиозной ориентацией конфликтные ситуации также возникают по вопросам доминирования, воспитания детей, нарушения ролевых ожиданий, проявление ревности. Однако, супруги с внутренней религиозной ориентацией имеют значительно меньшую негативную реакцию на конфликтные ситуации, возникающие в семье.

По результатам исследования можно выделить и отличия в межнациональных семьях, где супруги имеют разные или схожие религиозные ориентации. В семьях супругов с разной религиозной ориентацией конфликты возникают по вопросам отношений с родственниками и друзьями. Между супругами, имеющими внешнюю религиозную ориентацию, имеются рассогласования в установках мужа на значимость внешнего

облика, его соответствия стандартам современной моды; на сферу воспитания детей, проявление ревности, материальные вопросы, автономию супругов, нарушения ролевых ожиданий. У респондентов данной группы выделен высокий уровень конфликтности. Можно предположить, что супруги, считающие себя верующими людьми, но не являющиеся истинно верующими (с внешней религиозной ориентацией), то есть не соблюдающими различные правила, нормы, имеют больше свободы, т.е. не закреплены определенными «рамками религии» и устоявшимися религиозными ценностями. Соответственно ориентируются либо на традиционные особенности своей национальности, либо на свой жизненный опыт и индивидуальные особенности. У них другие цели и мотивы супружеской жизни, т.е. не служение Богу. В связи с этим, постоянное пересечение мнений, интересов и ценностей супругов провоцирует конфликты.

Таким образом, межнациональные браки между супругами разного вероисповедания представляют собой сложное социальное явление. Раскрытие сложной социально-психологической природы межнациональных браков с супругами разного вероисповедания невозможно без учета этнической принадлежности супругов как основного компонента осознания идентичности индивида. В межнациональном браке этническая и религиозная идентичность супругов играет важную роль, поскольку такой брак является союзом мужчины и женщины, принадлежащих к разным этносам. В зависимости от личностно-индивидуальных особенностей супругов, от степени их идентификации с собственной этнической группой и проявления усвоенных норм, ценностей, обычаев, традиций в повседневной семейной и супружеской жизни, происходит в определенной степени преломление первоначальной, сложившейся и сформировавшейся в процессе становления личности супруга национально-культурной идентичности. В ходе супружеских взаимоотношений возможны следующие варианты трансформации этнических особенностей: либо полное приобретение одним из супругов культурных характеристик партнера и утрата собственного исторического наследования; либо частичное признание обоими супругами определенных этнических черт друг друга и их совместное объединение на основе двух разных культур; либо формирование и становление собственной локальной субкультуры, объединяющей в себе на основе взаимной согласованности супругов лучшие показатели

своих этнических общностей в новой видоизмененной форме. Таким образом, межнациональный брак с супругами разного вероисповедания меняет национально-культурное начало супругов под влиянием объективных и субъективных факторов, и ставит их в условия разрешения проблемы этнической идентификации посредством индивидуальных уступок и конкретных социально-обусловленных действий для обеспечения функционирования брачных отношений.

Сложившаяся этническая ситуация в Республике Казахстан является одной из исключительных на постсоветском пространстве,

что отражается в относительно высокой доле этнически смешанных браков. На территории Казахстана смешанные браки формируются под влиянием не столько за счет большей склонности титульного населения к заключению браков с представителями меньшинств, сколько за счет достаточно распространенных предпочтений смешанных браков внутри европейских и азиатских этносов. Следует признать, что межнациональная семья представителей разных типов религиозной ориентации – это новая реальность, требующая более глубокого, в том числе психологического, изучения.

Литература

- Alexander G.S. The new marriage and the limits of private ordering // *Indiana law j.* – Blumington, 1998. – Vol. 73, № 2. – P. 503-510.
- Амирова Б.А. Психология семьи казахов: теория и практика (на каз. яз.). – Караганда, 2014. – 135 с.
- Argyle M. *Psychology and Religion: An Introduction.* – London, 2000. – 296 p.
- Балгимбаева З.М. Психология гендерных предрасположений. Монография. — Алматы: Алла прима, 2008. – 160с.
- Волков А.Г. Этнически смешанные семьи и межнациональные браки // *Семья и семейная политика.* – М.: Институт социально-экономических проблем народонаселения, 1991. – С. 68-86.
- Галяпина В.Н. Влияние принадлежности супругов к разным этносам на неудовлетворенность супружескими взаимоотношениями: Дисс. ... канд. психол. Наук. – М., 2002. – 156 с.
- Goldman R. *Religious Thinking from Childhood to Adolescence.* – London, 2004. – 276 p.
- Грищенко Е.Г. Социально-психологические особенности детско-родительских отношений в семейных системах казахов и русских в условиях единого поликультурного пространства: Дисс. ... к.пс.н. – М., 2011. – 185 с.
- Dave V. *Kazakhstan: Ethnicity, Language, and Power.* – London; New York, 2007. – P. 119.
- Ибрашева Л.Р., Шогина Ю.А. Социология межэтнических отношений: учебное пособие. – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2007. – 138 с.
- Jerry Bruce A., Harman M.J., Kordinak S.T., Angus J., Duran I. *Religious Affiliation and Internal/External Religious Coping* // *American Journal of Psychological Research.* 2011. – Vol. 7, N.1. – P. 17.
- Кабакова М.П. Этнокультурные и конфессиональные особенности казахской семьи // *Материалы международной научно-практической конференции «Влияние религиозных организаций на этносы Казахстана».* – Алматы, 2008. – С. 228 – 238.
- Кабакова М.П. Психологические аспекты стабилизации супружеских отношений. Монография. – Алматы: Казак университеті, 2015. – 190 с.
- Кабакова М.П. Психологические особенности казахской семьи. Монография. – Алматы: Казак университеті, 2018. – 286 с.
- Калышев А.Б. Межнациональные браки в сельских районах Казахстана: по данным Павлодарской области. 1966–1979 гг. // *Советская этнография.* 1984. – № 2. – С. 71–77.
- Knox D., Schacht C. *Choices in Relationships. An Introduction to marriage and the family.* – Edition 12. – Cengage Learning USA, 2015. – 592 p.
- Корнеева С.В. Социальная природа межнациональных браков в российском обществе в условиях социокультурных трансформаций // *Ломоносовские чтения.* – 2003. – Том №2. – С. 33 – 37.
- Lee Y-J., Dong-Hoon S., Cho S-N. *International marriages in South Korea: The significance of nationality and ethnicity* // *Journal of Population Research.* – Vol. 23, No. 2, 2006. URL: <http://connection.ebscohost.com/c/articles/28837908/international-marriages-south-korea-significance-nationality-ethnicity>.
- Макарова И.А. Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского края): Автореф. ... к.пс.н. – Улан-Удэ, Забайкальский государственный университет, 2016. – 25 с.
- Мацкевич И.К. Изучение индивидуально-психологических особенностей членов ремиссионной семьи в условиях полиэтничного государства: На материалах Республики Казахстан: Автореф. ... к.пс.н. – М., 1999. – 27с.
- Рагузин В.Н. Роль религиозного фактора в межнациональных отношениях. – М.: РАГС, 1998. – 100с.
- Parke R.D. & Buriel R. *Socialization in the family: Ethnic and ecological perspectives* // *Handbook of child development (5th edition) / W. Damon (series ed.) & N. Eisenberg (Volume ed.)* – N.Y.: Wiley, 1998. – Vol.3: Emotional and personality development. – P. 463–464.
- Ramseyer M. *Toward contractual choice in marriage* // *Indiana law j.* – Blumington, 1998. – Vol. 73, № 2. – P. 511-516.
- Rasmusen E. Stake J.E. *Lifting the veil of ignorens: personalizing the marriage* // *Indiana law j.* Blumington, 1998. – Vol. 73, № 2. – P. 453-502.

- Roger R. Hock. *Forty Studies that Changed Psychology* (6th Edition) // New Jersey, 2008. – 328 p.
- Slanbekova G., Kabakova M., Kalniyazova A., Kassymzhanova A., Aplashova A. Ethnocultural differences in role functioning of the family system // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. – 2014. – Vol. 114, – P. 867-871.
- Титов Р.С. Концепция индивидуальной религиозности Г. Олпорта: понятие религиозных ориентаций // *Культурно-историческая психология*. – 2013. – № 1. – С. 2–9 // <http://psyjournals.ru/kip/2013/n1/59608.shtml>.
- Уалиева С. Межэтнические браки, смешанное происхождение и «дружба народов» в советском и постсоветском Казахстане // *Неприкосновенный запас*. – 2011. – №6. – С. 234-244.
- Yem N., Epstein S. J. Social Change and Marriage Patterns among Koryo Saram in Kazakhstan, 1937–1965 // *Seoul Journal of Korean Studies*. – 2015. – Т. 28. – №. 2. – P. 133-152.
- Uetsuji S. International marriages in Japan. URL: <http://japansociology.com/2011/12/16/international-marriages-in-japan>.
- Умбеталиева Т.Б. В Казахстане растет количество межнациональных браков // *Время*. – 19 июля 2012.
- Wong-McDonald A., Gorsuch R.L. A Multivariate Theory of God Concept, Religious Motivation, Locus of Control, Coping, and Spiritual Well-Being // *Journal of Psychology and Theology*. – 2004. – Vol. 32. – № 4. – P. 318-334.
- Хуснутдинова Р.Р. Этнопсихологические особенности поведения в конфликтной ситуации в однопациональных и межнациональных русских и татарских семьях // *Вестник Томского государственного университета*. – 2015. – № 400. – С. 286–292. DOI: 10.17223/15617793/400/46

References

- Alexander G.S. (1998). The new marriage and the limits of private ordering. *Indiana law j.* Blumington. Vol. 73, № 2, P. 503-510.
- Amirova B.A. (2014). *Psikhologiya sem'i kazakhov: teoriya i praktika*. [Kazakh's family psychology: theory and practice.] Karaganda, 135 p. (In Kazakh).
- Argyle M. (2000). *Psychology and Religion: An Introduction*. London, 296 p.
- Balgimbayeva Z.M. (2008). *Psikhologiya gendernykh predubezhdeniy*. Monografiya [Psychology of gender prejudices. Monograph]. Almaty: Alla prima, 160 p. (In Russian).
- Volkov A.G. (1991). *Etnicheski smeshannyye sem'i i mezhnatsional'nyye braki* // *Sem'ya i semeynaya politika* [Ethnically mixed families and inter-ethnic marriages // Family and family policy.]. M.: Institut sotsial'no-ekonomicheskikh problem narodonaseleniya. p. 68-86.
- Galyapina V.N. (2002). *Vliyaniye prinadlezhnosti suprugov k raznym etnosam na neudovletvorennost' supruzheskimi vzaimootnosheniyami*: Dis. ... k. ps.n. [The influence of the spouses' belonging to different ethnic groups on dissatisfaction with marital relationships: Thesis of psychology candidate]. M., 156 p. (In Russian).
- Goldman R. (2004). *Religious Thinking from Childhood to Adolescence*. London, 276 p.
- Grishchenko Ye.G. (2011). *Sotsial'no-psikhologicheskiye osobennosti detsko-roditel'skikh otnosheniy v semeynykh sistemakh kazakhov i russkikh v usloviyakh yedinogo polikul'turnogo prostranstva*: Diss. ... k.ps.n. [Socio-psychological features of child-parent relations in family systems of Kazakhs and Russians in the conditions of a single multicultural space: Thesis of psychology candidate.]. M., 185 p. (In Russian).
- Dave B. (2007). *Kazakhstan: Ethnicity, Language, and Power*. London; New York, P. 119.
- Ibrasheva L.R., Shogina YU.A. (2007). *Sotsiologiya mezhetnicheskikh otnosheniy: uchebnoye posobiye* [Sociology of Inter-ethnic Relations: A Textbook]. Kazan': Izd-vo Kazan. gos. tekhnol. un-ta, 138 p. (In Russian).
- Jerry Bruce A., Harman M.J., Kordinak S.T., Angus J., Duran I. (2011). Religious Affiliation and Internal/External Religious Coping. *American Journal of Psychological Research*. Vol. 7, N.1, P. 17.
- Kabakova M.P. (2008). *Etnokulturnyye i konfessionalnyye osobennosti kazahskoy semi*. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Vliyaniye religioznykh organizatsiy na etnosyi Kazahstana». [Ethno-cultural and confessional features of the Kazakh family. Proceedings of the international scientific-practical conference «The influence of religious organizations on the ethnic groups of Kazakhstan»]. Almaty, P. 228 – 238. (In Russian).
- Kabakova M.P. (2015). *Psihologicheskiye aspekty stabilizatsii supruzheskikh otnosheniy*. Monografiya [Psychological aspects of the stabilization of marital relations. Monograph]. Almaty: Kazak universitet, 190 p. (In Russian).
- Kabakova M.P. (2018). *Psihologicheskiye osobennosti kazahskoy semi*. Monografiya [Psychological features of the Kazakh family. Monograph]. Almaty: Kazak universitet, 286 p. (In Russian).
- Kalyshev A.B. (1984). *Mezhnatsional'nyye braki v sel'skikh rayonakh Kazahstana: po dannym Pavlodarskoy oblasti. 1966–1979 gg.* Sovetskaya etnografiya [Interethnic marriages in rural areas of Kazakhstan: according to Pavlodar region. 1966-1979 // Soviet ethnography]. № 2, P. 71–77. (In Russian).
- Knox D., Schacht C. (2015). *Choices in Relationships. An Introduction to marriage and the family*. Edition 12. Cengage Learning USA, 592 p.
- Korneyeva C.B. (2003). *Sotsial'naya priroda mezhnatsional'nykh brakov v rossiyskom obshchestve v usloviyakh sotsiokul'turnykh transformatsiy. Lomonosovskiyе chteniya* [The social nature of interethnic marriages in Russian society in conditions of sociocultural transformations. Lomonosov's readings]. Tom №2, P. 33 – 37. (In Russian).
- Lee Y-J., Dong-Hoon S., Cho S-N. (2006). International marriages in South Korea: The significance of nationality and ethnicity. *Journal of Population Research*. Vol. 23, No. 2. URL: <http://connection.ebscohost.com/c/articles/28837908/international-marriages-south-korea-significance-nationality-ethnicity>.

Makarova I.A. (2016). *Mezhnatsional'nyye braki v sovremennykh usloviyakh: osobennosti, faktory, motivy formirovaniya (na primere Zabaykal'skogo kraya): Avtoref.* [Interethnic marriages in modern conditions: features, factors, motives of formation (on an example of Transbaikalian edge): synopsis of psychology sciences candidate]. Ulan-Ude, Zabaykal'skiy gosudarstvennyy universitet [Zabaikal State University], 25 p. (In Russian).

Matskevich I.K. (1999). *Izucheniye individual'no-psikhologicheskikh osobennostey chlenov remissionnoy sem'i v usloviyakh polietnicheskogo gosudarstva: Na materialakh Respubliki Kazakhstan: Avtoref. ...k.ps.n.* [The study of individual psychological peculiarities of the family members remission in the conditions of a multiethnic state: On the materials of the Republic of Kazakhstan: synopsis of psychology sciences candidate]. M., 27 p. (In Russian).

Raguzin V.N. (1998). *Rol' religioznogo faktora v mezhnatsional'nykh otnosheniyakh* [The role of the religious factor in interethnic relations]. M.: RAGS, 100 p. (In Russian).

Parke R.D., & Buriel R. (1998). Socialization in the family: Ethnic and ecological perspectives. *Handbook of child development (5th edition) / W. Damon (series ed.) & N. Eisenberg (Volume ed.)* N.Y.: Wiley. Vol.3: Emotional and personality development, P. 463–464.

Ramseyer M. (1998). *Toward contractual choice in marriage // Indiana law j.* Blumington. Vol. 73, № 2, P. 511-516.

Rasmusen E. Stake J.E. (1998). *Lifting the veil of ignores: personalizing the marriage.* Indiana law j. Blumington. Vol. 73, № 2, P. 453-502.

Roger R. Hock. (2008). *Forty Studies that Changed Psychology (6th Edition).* New Jersey, 328 p.

Slanbekova G., Kabakova M., Kalniyazova A., Kassymzhanova A., Aplashova A. (2014). *Ethnocultural differences in role functioning of the family system.* Procedia – Social and Behavioral Sciences. Vol. 114, P. 867-871.

Titov R.S. (2013). *Kontsepsiya individual'noy religioznosti G. Olporta: ponyatiye religioznykh oriyentatsiy. Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* [G. Allport's concept of individual religiosity: the notion of religious orientations. Cultural and historical psychology]. № 1, P. 2–9. URL: [http://http://psyjournals.ru/kip/2013/n1/59608.shtml](http://psyjournals.ru/kip/2013/n1/59608.shtml) (In Russian)

Ualiyeva S. (2011). *Mezhetnicheskiye braki, smeshannoye proiskhozhdeniye i «druzhiba narodov» v sovetskom i postsovetskom Kazakhstane. Neprikosnovennyy zapas* [Interethnic marriages, mixed origins and the «friendship of nations» in Soviet and post-Soviet Kazakhstan. Inviolable stock]. № 6, P. 234-244. (In Russian).

Yem N., Epstein S.J. (2015). *Social Change and Marriage Patterns among Koryo Saram in Kazakhstan, 1937–1965.* Seoul Journal of Korean Studies. T. 28, №. 2, P. 133-152.

Uetsuji S. *International marriages in Japan.* URL: <http://japansociology.com/2011/12/16/international-marriages-in-japan>.

Umbetaliyeva T.B. (2012). *V Kazakhstane rastet kolichestvo mezhnatsional'nykh mezhnatsional'nykh brakov // Vremya* [The number of interethnic marriages is growing in Kazakhstan. Time. 19th of July] 19 iyulya. (In Russian).

Wong-McDonald A., Gorsuch R.L. (2004). *A Multivariate Theory of God Concept, Religious Motivation, Locus of Control, Coping, and Spiritual Well-Being.* Journal of Psychology and Theology. Vol. 32, № 4, P. 318-334.

Khusnutdinova R.R. (2015). *Etnopsikhologicheskiye osobennosti povedeniya v konfliktnoy situatsii v odnonatsional'nykh i mezhnatsional'nykh russkikh i tatarskikh sem'yakh. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta.* [Ethnopsychological features of behavior in a conflict situation in single-ethnic and interethnic Russian and Tatar families. Bulletin of Tomsk State University]. № 400, P. 286–292. DOI: 10.17223/15617793/400/46 (In Russian).