

**Волянюк Н.<sup>1</sup>, Ложкин Г.<sup>2</sup>, Колосов А.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>доктор психологических наук, профессор, e-mail: n.volianiuk1@gmail.com

<sup>2</sup>доктор психологических наук, профессор, e-mail: lozhkin35@gmail.com

Национальный технический университет Украины

«Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского», Украина, Киев

<sup>3</sup>кандидат психологических наук, доцент, Государственный научно-исследовательский институт физической культуры и спорта, Украина, Киев, e-mail: andriy\_kolosov@i.ua

**ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ  
КАК ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ РЕСУРС  
КВАЛИФИЦИРОВАННОГО СПОРТСМЕНА**

Творчество в той или иной форме присутствует во всех видах спорта (циклических, игровых, сложнокоординационных, скоростно-силовых и единоборствах).

Статья посвящена изучению творческих способностей спортсменов как мощного индивидуального ресурса, позволяющего достигнуть высших рубежей своего развития.

В работе использована батарея психодиагностических методик оценки особенностей интеллектуальных процессов и различных компонентов вербальной и невербальной креативности, а также методик для определения выраженности личностных качеств спортсменов. Изучение выраженности творческих способностей в различных видах спорта осуществлялось при помощи анализа экспертных оценок. В исследовании приняли участие 125 спортсменов разной квалификации – от 1 разряда до мастера спорта международного класса.

Сопоставление различных групп видов спорта и сравнение между собой по возможностям проявления творчества позволило зафиксировать их определенную гомогенность. Единоборства, игровые и сложно-координационные виды по творческим проявлениям являются наиболее близки между собой, как, в свою очередь, циклические и скоростно-силовые виды. Статистически значимые различия в уровне развития компонентов творческих способностей зафиксированы у представителей спортивных единоборств и циклических видов спорта. Личностными детерминантами актуализации творческих способностей в спортивной деятельности выступают: высокий уровень притязаний, мотивация достижения, независимость, избирательность в общении, социальная адаптированность, адекватная самооценка и интернальный локус контроля.

**Ключевые слова:** творческие способности, ресурс, спортивная деятельность, спортсмен, вид спорта, личностные детерминанты.

Volianiuk N.<sup>1</sup>, Lozhkin G.<sup>2</sup>, Kolosov A.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Doctor of Psychology, professor, e-mail: n.volianiuk1@gmail.com

<sup>2</sup>Doctor of Psychology, Professor, e-mail: lozhkin35@gmail.com

National Technical University of Ukraine «Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute», Ukraine, Kyiv,

<sup>3</sup>Senior researcher, PhD State Scientific Institute of Physical Culture and Sport of Ukraine

Laboratory of current and operative control of National teams' performance Head of laboratory, Ukraine, Kyiv, e-mail: andriy\_kolosov@i.ua

**Creative abilities as an individual resource of a qualified athlete**

Creativity in one form or another is present in all kinds of sports (cyclic, games, complex coordination, speed-strength and single combats).

The article is devoted to the study of the creative abilities of athletes as a powerful individual resource that allows them to reach the highest levels of their development.

In the work a large number of psych diagnostic techniques of an estimation of features of intellectual processes and various components of verbal and nonverbal creativity, and also techniques for definition

of expressiveness of personal qualities of sportsmen is used. The study of the expression of creative abilities in various sports was carried out by means of an analysis of expert assessments.

125 sportsmen of different qualifications – from 1 category to the master of sports of international class took part in the research.

Comparison of different groups of sports on the possibilities of manifestation of creativity made it possible to fix their definite homogeneity. Single combats, games and complex-coordination types of creative manifestations are the closest to each other, as in turn, cyclic and speed-power types. Statistically significant differences in the level of development of the components of creativity are recorded in the representatives of martial arts and cyclical sports. Personal determinants of actualization of creative abilities in sports activity are: high level of claims, motivation for achievement, independence, selectivity in communication, social adaptation, adequate self-esteem and an internal locus of control.

**Key words:** creative abilities, resource, sports activity, sportsman, kind of sport, personal determinants.

Волянюк Н.<sup>1</sup>, Ложкин Г.<sup>2</sup>, Колосов А.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>психология ғылымдарының докторы, профессор, e-mail:n.volianiuk1@gmail.com

<sup>2</sup>психология ғылымдарының докторы, профессор, e-mail: lozhkin35@gmail.com

Украина ұлттық техникалық университеті,

Игорь Сикорский атындағы Киев политехникалық институты, Украина, Киев қ.,

<sup>3</sup>психология ғылымдарының кандидаты, доцент, Мемлекеттік дене шынықтыру және спорт ғылыми-зерттеу институты, Украина, Киев қ., e-mail: andiry\_kolosov@i.ua

### **Кәсіби спортшының шығармашылық қабілеттері жеке ресурс ретінде**

Шығармашылық (циклдік, ойындық, күрделі-үйлестіру, жоғары жылдамдық, күштік, жекпе-жектік) спорттың барлық түрінде кездеседі.

Мақала спортшылардың шығармашылық қасиетін зерттеуге арналған.

Көп спорт түрін салыстырып қараған кезде олардың біртектілігін аңғаруға болады. Зияткерлік үдерістердің сипаттамаларын және вербалды және вербалды емес шығармашылықтың әртүрлі компоненттерін бағалауға арналған психодиагностикалық әдістердің батареясы, сондай-ақ спортшылардың жеке қасиеттерін білдіру әдістерін анықтау. Зерттеуге әр түрлі дәрежедегі, 1-ші разрядтағы спортшыдан бастап, әлемдік спорт шеберіне дейін 125 спортшы қатысты. Спортты салыстыру және спорттың әртүрлі топтарын салыстыру және шығармашылық тұрғыдан бір-бірін салыстыру арқылы олардың белгілі біртектілігін түзуге болады. Шығармашылық көріністерге арналған бірыңғай ойын және қатаң координация түрлері бір-біріне жақын, өз кезегінде, циклдік және жылдамдықты көзқарастары бар.

**Түйін сөздер:** шығармашылық қабілеттер, ресурс, спорттық қабілеттілік, спортшы, спорт түрлері, тұлғалық детерминанттар.

## **Введение**

*Постановка проблемы.* Усиление связи психологии с актуальными запросами общества отражается на расширении проблемного поля исследований в такой практической отрасли, как психология спорта. Большой разброс и диспропорция в интенсивности развития различных направлений психологии спорта привели к тому, что использование тренерами традиционных или прогрессивных технологий подготовки спортсменов не гарантирует ожидаемого эффекта. Это связано с несколькими проблемами: сложностью оптимального тейперинга (подводки) спортсмена к пику его соревновательной готовности; ограниченными представлениями о механизмах взаимодействия тренеров и спортсменов; низкой эффективностью применения фундаментальных психологических знаний по

отношению к таким уникальным индивидуальностям, как выдающиеся спортсмены; ограниченными знаниями тренеров о себе и о своих возможностях.

Подготовка спортсменов высокого уровня зависит от многих условий: экономического обеспечения, организации тренировочного и соревновательного процессов, морального и материального стимулирования, планирования, отбора, восстановления, медицинского и научного обеспечения, популярности того или иного спорта. Значимость этих условий, естественно, различна. Но безусловно другое: восхождение к выдающемуся результату в спорте осуществляется через индивидуализацию стиля деятельности, которая возможна лишь при высоком уровне развития творчества.

Проблема творчества столь широка и многогранна, что трудно назвать область знания, где

бы она не была актуальной. Творчество в той или иной форме, в том или ином качестве проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека, а, следовательно, является объектом исследований многих научных дисциплин. Исследования творчества в спорте, музыке, литературе, изобразительном искусстве, математике породили явные и имплицитные дискуссии между представителями различных направлений психологического знания о природе, механизмах развития и функционирования процесса творчества (Ильин, 1981; Моляко, 2007; Пиаже, 1996; Шадриков, 2009; Amabile, 1990; Mayer, 2005; Renzulli, 1978).

В последние годы психологами проведена большая работа по обобщению данных, полученных в ходе многих исследований. Логика развития представлений о творчестве ведет от упрощающих представлений о её природе к более сложным, в соответствии с которым творчество – это сложное образование, обязательными компонентами которого являются определенные личностные параметры (Renzulli, 1986; Torrance, 1988; Walberg, 2005). Любую деятельность, в результате которой создается нечто новое, можно назвать творческой (Volianiuk, 2017).

В настоящее время проблема творческих способностей развивается в нескольких направлениях. В первом направлении творческие способности отождествляются с максимальным уровнем развития умственных способностей человека (Ананьев, 1962; Теплов, 1985; Шадриков, 2009). Во втором направлении творческие способности понимаются как специфическая способность, в основе которой лежит дивергентное мышление (Пономарев, 1976; Ушаков, 2003; Холодная, 2002; Штерн, 1997; Eysenck H. J. (1985). В третьем направлении творчество определяется как общая способность по преобразованию прежнего опыта (Тихомирова, 2010; Gottfried A.W., Gottfried A.E., Guerin D.W., 2006; Guilford, 1967). В четвертом направлении творческие способности понимаются как интегральное качество личности, объединяющее когнитивную и личностную сферы (Amabile, 1985; Post, 1994; Torrance, 1970).

В своей работе М.М. Кашапов описывает обязательные характеристики творчества как вида деятельности: наличие создающей социально и личностно значимой цели; наличие противоречия (умения вступить в спор с общепризнанным); наличие объективных (социальных, материальных) предпосылок, условий; наличие субъективных предпосылок (личностных

качеств, мотивации, способностей, творческого мышления); новизна и оригинальность процесса или результата (Кашапов, 2012).

Если из перечисленных признаков мысленно исключить хотя бы один, то творческая деятельность либо не состоится, либо не может быть названа творческой. Творчество – процесс создания нового, который требует выхода за существующие границы знания. В ходе творческой деятельности, не ограниченной прагматическими результатами, возникает новое видение задачи (Моляко, 2007).

Только творческая, в самом широком смысле этого слова, деятельность приближает человека к цели быть самим собой, дает ему возможность реализовать возникающие у него потребности самореализации на качественно новом уровне. Наиболее полно эти потребности могут быть реализованы в сферах искусства и спорта, везде, где человек проявляет творческое начало своей деятельности. Между искусством и спортом много общего, однако, если в сфере искусства роль творческих способностей, как правило, не вызывает вопросов и сомнений, то отношение к проявлениям творческих способностей в спорте не так однозначно. Следует особо отметить, что в спорте человек испытывает постоянную потребность в расширении собственных границ возможного.

Глубокое исследование проблемы творчества в спортивной деятельности скрывает массу неизученных аспектов данного вопроса. Анализируя способности личности в соответствии с определенным видом деятельности, Б.М. Теплов (Теплов, 1985), В.Д. Шадриков (Шадриков, 2009) и др. подразделяют их на менее или более профессионально значимые, которые могут быть «положительно» и «отрицательно» значимыми. На основании того, что одни и те же способности могут помогать в одной области и препятствовать в другой, исследователи спорта и специалисты-практики высказывают мнение о том, что актуализация творческого потенциала спортсмена в тренировочном процессе выступает помехой для него. Подобная позиция основана на подходе, при котором атлет рассматривался как объект педагогического воздействия, а в качестве субъекта выступает тренер, который подводит своего ученика к пику спортивной формы или выдающемуся результату.

Перед современной спортивной психологией стоит задача снять подобную односторонность взглядов на спортивную деятельность, так как при этом из поля зрения тренера и психолога

ускользает самое главное, а именно, личность спортсмена как субъекта спортивной деятельности, ее активность, духовность, самостоятельность, взаимодействие с социумом. С позиции субъектного подхода проблема изучения творческих способностей спортсмена, возможностей их проявления представляется малоизученной и актуальной.

### Актуальность проблемы

Как в отечественной, так и мировой психологической литературе до сих пор не существует четкой иерархии понятий «одаренность», «способности», «талант», «гениальность», «творчество», «креативность». Терминологические неточности, которые возникают при недостаточно адекватном использовании данных понятий, часто приводят к определенным трудностям понимания контекста их использования. Разнообразие трактовок этих понятий в обыденной жизни не полностью отражает их содержательный и научный контент. Для адекватного понимания излагаемого ниже материала необходимо провести научный анализ перечисленных терминов и соотносить их с креативностью – понятием, которое является рабочим в данном исследовании.

Одаренность, творческие способности и талант определяются как относительно самостоятельные, количественно и качественно различающиеся понятия, которые достаточно четко укладываются в иерархизированную структуру.

Одаренность – наследственно детерминированная основа, на базе которой могут формироваться определенные способности и талант (Холодная, 1993).

Способности понимаются как качественное развитие задатков на основе направленного и целеустремленного воздействия. В концепции, предложенной В.Д. Шадриковым (Шадриков, 1996), выделяются следующие типы способностей: способности, определяющие успех деятельности; способности, направленные на познание других людей, определяющие успешность поведения.

Гениальность связана с высочайшим уровнем развития личности, позволяющим добиться непревзойденного мастерства и компетентности в какой-либо области (Ушаков, 2006).

Понятие «талант» выражает новое, более высокое качество способностей или однородный комплекс исключительных выдающихся способностей.

При совместном употреблении термины «одаренный» и «талантливый» выступают как род и вид. Всякий талантливый спортсмен (вообще человек) является вместе с тем и одаренным, но не каждый одаренный спортсмен может быть назван талантливым. Некоторым одаренным спортсменам еще предстоит достичь уровня талантливости, но не всем это удается.

Существенным представляется объяснение различий между одаренностью и талантливостью с позиций генетически возрастных изменений, когда первая выступает лишь в виде потенциального компонента, природной предпосылки, а вторая – как актуализирующийся под воздействием тренировочной и соревновательной деятельности процесс.

Работа над дефиницией понятия творчества позволила сделать некоторые обобщения того, что известно о креативности. Креативность – это способность адаптивно реагировать на необходимость в новых подходах и продуктах. Создание нового творческого продукта зависит от личности творца и силы его мотивации (Elliot A.S., Dweck C.S. (2005)). Креативному процессу свойственны: оригинальность, состоятельность и адекватность задаче. Многие продукты являются процессами, а многие процессы являются продуктами. А человек – одновременно и процесс, и продукт.

Креативность понимается как способность продуцировать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления и поведения, быстро и правильно решать проблемные ситуации (Csikszentmihalyi, 1990). Креативность является потенциальной склонностью к разностороннему мышлению и действию. Креативность позволяет человеку постоянно искать и находить оптимальный выход из ситуации, преодолевать или реконструировать её. Креативность может характеризовать как личность в целом, так и отдельные ее стороны, продукты деятельности, процесса их создания (Пиаже, 1996).

Обращаясь к проблеме проявления творческих способностей спортсмена, мы приходим к проблеме его деятельности, к определению места и значения внутренних ресурсов в спорте, к выявлению условий, при которых спортивная деятельность становится средством развития личности в целом и способностей в частности. Способности существуют только в развитии, осуществляемом в процессе определенной деятельности (Рензулли, 1997). Следовательно, способности не могут возникать и развиваться вне соответствующей практической или теоретической активности, об-



условливающей формирование психических процессов, свойств, которые, в свою очередь, осуществляют регуляцию деятельности и являются условием адекватного ее выполнения.

Способности человека могут входить и нередко входят в противоречие с требованиями внешнего мира. Может быть, творческое начало способностей заключается именно в том, чтобы выйти за границы этого мира. Развитие личности спортсмена происходит тогда, когда он не может реализовать требования спортивной деятельности. Это проявляется, прежде всего, в своеобразном заинтересованном отношении человека к новым способам деятельности (мотивационный компонент творческих способностей) и в оригинальных подходах к ее выполнению (операциональный компонент) (Guilford, 1979). Кроме того, творческие способности подкрепляются рядом специфических личностных качеств: независимостью, спонтанностью, силой «Я» и др.

Исходя из такого понимания, можно заключить, что в процессе творчества атлет в состоянии проявить оригинальность по отношению к привычному и традиционному. При этом прагматический смысл конечного результата не имеет определяющего значения для оценки эффективности творческих усилий. Следовательно, обратное утверждение о том, что в ситуации

неопределенности любое решение проблемы, которое использует в своей основе не стереотипный подход, свидетельствует об активизации творческой деятельности.

Процесс социализации и практика воспитания в спорте в своей основе опираются непосредственно на стереотипы, на конформизм, с помощью которых обеспечивается единство и сплоченность всех членов спортивной команды, хотя при этом может подавляться творческое начало в спортсмене. Креативный атлет не всегда адекватно воспринимается командой, с трудом адаптируется в ней. Тренеры зачастую испытывают наибольшие трудности при общении, конфликтуют именно с нестандартными, одаренными спортсменами, выделяющимися из общей массы своими способностями (Gruber, 1986).

**Цель работы** – выявить особенности проявления творческих способностей у квалифицированных спортсменов различных видов спорта.

### Методы и организация исследования

В работе использован комплекс психодиагностических методик, которые были апробированы С.И. Сальниковой в процессе подготовки диссертационного исследования под руководством Г.В. Ложкина (Ложкин, 1999) (табл. 1).

**Таблица 1** – Комплекс психодиагностических методик исследования творческих способностей спортсменов

Диагностика креативности	Диагностика личностных свойств
Оценка частоты встречаемости слов (ЧВС) Тесты структуры интеллекта: Аналогии (А) Обобщение (О) Математические задачи (МЗ) Ряды чисел (РЧ) Выбор фигур (ВФ) Невербальный тест флюидного общего интеллекта (ФИ) Интерпретация картинок (ИК) Применение предметов (ПП) Дедукция (Д) Индукция (И) Словарная продуктивность (СП) Толкование слов (ТС)	Самооценка интеллекта (СИ) Уровень притязаний по интеллекту (УПИ) Общая самооценка наиболее значимых для личности параметров (характер, авторитет, внешность, уверенность в себе) (ОС) Основные тенденции поведения человека: - зависимость (З) - общительность (Общ) - стремление к борьбе (СБ) Мотивация достижения успеха (МДУ) Мотивация избежания неудачи (МИН) Фрустрационная толерантность (ФТ) Социальная адаптированность (СА) Уровень субъективного контроля (УСК) Психологический возраст (ПВ)

Изучение особенностей проявления творческих способностей спортсменов различных видов спорта осуществлялось при помощи анализа экспертных оценок. В качестве экспертов выступали квалифицированные спортсмены и тренеры,

которые должны были в свободной форме сформулировать и проранжировать возможные проявления творчества в своем виде спорта. Для достижения большей степени обобщения все представленные экспертами виды спорта, име-

ющие сходный характер, были объединены в группы: циклические, игровые, спортивные единоборства, сложнокоординационные, а также скоростно-силовые виды спорта.

Далее анализировалась структура творческих способностей спортсменов и их взаимосвязь с рядом личностных психологических качеств, что проводилось с помощью комплекса методик, которые были разбиты на две группы.

В первую группу вошли методики, позволяющие определить особенности интеллектуальных процессов и различных компонентов вербальной и невербальной креативности, во вторую – методики определения выраженности личностных особенностей спортсменов (табл. 1).

В исследовании приняли участие 125 спортсменов разной квалификации – от 1 разряда до мастера спорта международного класса.

### Результаты и их обсуждение

В широком смысле, творческая деятельность в сфере спорта проявляется в необходимости наличия следующих компонентов: творческое, или дивергентное, мышление как интеллектуальный процесс создания нового; оригинальность как способность спортсмена выдвигать разнообразные, необычные идеи, проявлять изобретательность, не шаблонность решений; любознательность как открытость к новому и неизвестному; воображение как создание новых образов в соответствии с творческими замыслами; интуиция как латентное дивергентное мышление, подсознательное постижение истины; эмоциональность и эмпатия как заинтересованное отно-

шение личности к продуктивному процессу и ожидаемому результату; определенный объем специальных знаний и умений.

В данной работе творческие способности рассматриваются как индивидуальный ресурс, способствующий формированию творческого отношения к спортивной деятельности, импровизации и новаторству. Творческие способности представлены двумя основными компонентами – интеллектуальным и креативным.

Интеллектуальный компонент характеризует уровень развития умственных качеств личности высококвалифицированного спортсмена. Под ней понимается степень совершенства мыслительных операций, умение получать, использовать информацию и оперировать ею, делать аргументированные выводы и обобщения, необходимые для тренировочной и соревновательной деятельности (Gardner, 1993; Sternberg, 1988).

Креативный компонент проявляется в способностях как возможности порождать новые идеи, отклоняться от традиционных схем мышления и поведения, в способности к преодолению стереотипов, в способности чувствовать проблемы, в беглости и гибкости мышления, а также в оригинальности, инициативности, нестандартности.

Сопоставление различных групп видов спорта и их сравнение между собой по возможностям проявления творчества в зависимости от специфики деятельности показало их гомогенность. Раскрыть взаимосвязь между ними стало возможным посредством рангового корреляционного анализа, результаты которого представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Востребованность творческих способностей в различных компонентах спортивной деятельности

Группа видов спорта	Ранг востребованности творческих способностей в компонентах спортивной деятельности							
	Подготовка			Организация тренировочного процесса	Взаимодействие		Индивидуальная деятельность	Стиль деятельности
	техническая	тактическая	физическая		с соперником	с партнером		
Циклические	3	2	4	1	7	8	5	6
Скоростно-силовые	2	1	7	3	4	5	6	8
Единоборства	1	3	6	8	2	7	5	4
Игровые	4	3	6	7	2	1	8	5
Сложно-координационные	1	4	5	8	6	7	3	2

Установлено, что для спортивных единоборств актуализация творческих способностей играет наибольшую роль в технической и тактической подготовке, формировании индивидуального стиля деятельности, а также в ходе взаимодействия с соперником; для скоростно-силовых – в тактической, технической подготовке, в организации тренировочного процесса; для игровых – во взаимодействии с партнером, с соперником, в тактической подготовке; для циклических – в организации тренировочного процесса, в тактической, физической и технической подготовке; для сложно-координационных – в технической подготовке и в процессе формирования индивидуальной деятельности и ее стилевых характеристик. Сопоставление различных групп видов спорта и их сравнение между собой по возможностям проявления творчества позволило зафиксировать их определенную гомогенность. Наиболее близки между собой по творческим проявлениям такие виды спорта, как: спортивные единоборства, игровые и сложно-координационные виды; циклические и скоростно-силовые виды. Первые объединяет друг с другом характер взаимодействия с соперником

и сложность выполнения спортсменом различных спортивных элементов и действий, а вторых – циклическость повторения движений для перемещения собственного тела в пространстве.

Результаты эмпирического изучения востребованности творческих способностей у квалифицированных спортсменов представлены в табл. 3.

Из результатов, представленных в табл. 3, видно, что статистически значимые различия в уровне развития компонентов творческих способностей наблюдаются у представителей спортивных единоборств и циклических видов спорта. Первые отличает преобладание целого ряда как интеллектуальных, так и креативных (оригинальность, гибкость, продуктивность вербального и невербального мышления) компонентов творческих способностей, актуализация которых, на наш взгляд, обусловлена такими специфическими условиями тренировочной и соревновательной деятельности, как необходимость жесткого, контактного взаимодействия с соперником, лимитом времени для принятия решения, необходимостью ежесекундного мониторинга хода боя (бокс, фехтование) и др.

**Таблица 3** – Особенности развития компонентов творческих способностей спортсменов в зависимости от вида спорта

Виды спорта	К	П	Д	И	П	С	ВС	А	О	З	Ч	Ф	И
Циклические	22,1	20,3	21,7	12,8	5,04	4,25	138,1	11,6	16,9	11,1	12,3	12,1	42
Скоростно-силовые	27,6	16,5	28,2	15,0	3,13	4,84	140,2	10,2	17,1	10,1	9,9	9,5	41
Единоборства	33,7	24,6	26,2	17,4	3,01	6,12	145,2	9,9	17,8	10,2	13,9	10,0	44
Игровые	29,2	22,9	24,4	14,1	4,88	5,03	142,4	8,7	16,2	11,6	10,4	9,9	43
Сложнокоординационные	25,8	19,8	20,7	16,2	4,72	4,97	129,4	9,4	18,4	10,8	11,5	10,4	40

Для представителей циклических видов спорта востребованность творческих способностей скорее всего ограничена спецификой условий соревновательной деятельности. В основе творческого развития личности конкретного спортсмена лежат противоречия между его потребностями и условиями окружающей среды, то есть возможностями их удовлетворения. Если эти противоречия незначительны, личность адаптирована к своему окружению, а основные потребности удовлетворяются естественным образом, то стремления к творчеству не возникает. В таких условиях только личность, имманентно обладающая импульсом творчества, продолжает

искать нестандартные способы решения стандартных задач.

Приобщение к определённой деятельности закрепляет и развивает те личностные качества, которые ею в наибольшей мере востребованы (Rotter, 1975). Профессиональное занятие спортом создаёт у его представителей особый жизненный мир, формирует особый образ жизни, который вырабатывает соответствующие черты характера.

Для выявления личностных детерминант, опосредующих развитие творческих способностей спортсменов, в работе использован корреляционный анализ.

Эмпирическим путем установлено, что высокие показатели творческих способностей спортсменов положительно коррелируют как с общей самооценкой наиболее значимых личностных качеств ( $r = 0,698$ ;  $P < 0,01$ ), так и с самооценкой интеллекта ( $r = 0,482$ ;  $P < 0,01$ ). Это означает, что для квалифицированных спортсменов характерен высокий уровень осознания индивидуальных ресурсов. Личность характеризуется единством трех элементов ее сознания: интеллекта, чувства и воли. В соотношении между ними необходима гармония. Лишь развитый интеллект, опирающийся на сильную волю, позволяет достигать нужного результата, успешно реализовывать в тренировочной и соревновательной деятельности принимаемые решения.

Дальнейший анализ корреляционных связей показывает, что на различные проявления творческих способностей спортсменов сильное влияние оказывает социальная конформность ( $r = 0,286$ ;  $P < 0,05$ ), которую, в известной мере, можно рассматривать как показатель социальной адаптированности личности. Иными словами, стремление походить на себе подобных (быть как все), использование общего тезауруса ведет к повышению вербально-логического интеллекта спортсменов, свойственного определенному культурному слою. На другие показатели творческих способностей данный параметр практически не влияет. При этом наивысший уровень конформности демонстрируют представители игровых и командных видов спорта, в которых предъявляются повышенные требования к совместимости партнеров в процессе взаимодействия. Именно у этих спортсменов наблюдается наивысший уровень развития диагностируемых проявлений творчества.

Эффективность выполнения теста аналогий, который характеризует обстоятельность мышления, способность к комбинированию, зависит от степени удовлетворенности решениями и зависит от общего уровня притязаний личности ( $r = 0,718$ ;  $P < 0,01$ ), а уровень пространственного воображения предполагает отсутствие у спортсмена стремления к избеганию неудачи ( $r = 0,198$ ;  $P < 0,05$ ), опасений, связанных с возможностью ошибиться, справиться с задачей хуже других. Иначе, толерантность к неопределенности рассматривается как реакция спортсмена в ситуации высокой энтропии. Спортсмен, толерантный к неопределенности, способен продуктивно действовать при недостатке информации, брать на себя ответственность, способен принимать решения без долгих колебаний и боязни неуда-

чи. В соревновательной ситуации он видит возможность развития и проявления своих способностей и навыков.

Отдельный блок составили параметры, не имеющие взаимозависимых связей. Они получены: по результатам тестирования частоты встречаемости слов (ЧВС), которая определяет избирательность мышления и проявляется в способности принимать быстрое и правильное решение, опираясь на свой прошлый речевой опыт; при оценке флюидного общего интеллекта (ФИ), который выявляет общий уровень невербального мышления спортсмена. Этот тест относится к разряду тех, которые выявляют общие способности с высокой долей наследственности и поэтому его результаты практически не зависят от культурных или социальных различий; по тесту «дедукция» (Д), который определяет семантическую гибкость и продуктивность невербального мышления; при определении беглости и гибкости вербального мышления при помощи теста «словарная продуктивность».

Анализ полученных результатов позволяет заключить, что в целом для спортсменов с высоким уровнем проявления творческих способностей свойственны следующие характерологические конструкты: высокий уровень притязаний, мотивация достижения, независимость, избирательность в общении, социальная адаптированность, адекватная самооценка и интернальный локус контроля.

## Выводы

Творчество является важной составляющей деятельности как тренера, так и спортсмена, а творческие способности следует относить к значимым качествам субъекта спортивной деятельности. Области проявления творчества в спорте весьма разнообразны и обладают ярко выраженной спецификой в зависимости от вида, что отражается на показателях развития различных компонентов творческих способностей спортсменов – представителей одного вида спорта. В то же время, на основании общности проявления творчества в некоторых из них можно судить о сходном характере деятельности.

Сопоставление различных групп видов спорта их сравнение по возможностям проявления творчества позволило зафиксировать их определенную гомогенность. Единоборства, игровые и сложно-координационные виды по творческим проявлениям являются наиболее близки между собой, как, в свою очередь, циклические и ско-



ростно-силовые виды. Статистически значимые различия в уровне развития компонентов творческих способностей зафиксированы у представителей спортивных единоборств и циклических видов спорта. Личностными детерминантами развития и актуализации творческих способностей в спортивной деятельности выступают: высокий уровень притязаний, мотивация дости-

жения, независимость, избирательность в общении, социальная адаптированность, адекватная самооценка и интернальный локус контроля.

Нацеленность тренера на раскрытие потенциала спортсмена требует создания определенных условий для его подготовки, при которых творческие способности должны как можно раньше раскрываться и полноценно развиваться.

### Литература

- 1 Ананьев Б. Г. О соотношении способностей и одаренности / Б. Г. Ананьев // Проблемы способностей. – М.: АПН, 1962. – С. 68-70.
- 2 Ильин Е. П. Одаренность, способности, качество – синонимы или разные понятия? / Е.П. Ильин // Теория и практика физической культуры. – 1981. – № 9. – С. 48-51.
- 3 Кашапов М. М. Творческое профессиональное мышление как метапознавательная характеристика преподавателя / М. М. Кашапов // Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 2 / отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – С. 506-510.
- 4 Ложкин Г. В. Творческие способности в спорте / Г. В. Ложкин, С. И.Сальникова, Е. Б. Терешина // Наука в олимпийском спорте. – 1999. – №3. – С. 75-81.
- 5 Моляко В. А. Творческая конструкторология (пролегомены) / В. А. Моляко. – К.: Освита Украины, 2007. – 388 с.
- 6 Пиаже Ж. О природе креативности / Ж. Пиаже // Вестник Московского университета. Серия 14. – 1996. – № 2. – С. 8-17.
- 7 Пономарев Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. – М., 1976. – 302 с.
- 8 Психология творчества: школа Я.А. Пономарева / под ред. Д. В. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 624 с.
- 9 Рензулли Дж. Модель обогащающего школьного обучения / Дж. Рензулли, С.М. Рис // Основные концепции творчества и одаренности. – М.: Молодая Гвардия, 1997. – С. 214-242.
- 10 Теплов Б. М. Избранные труды: В 2 т. / Б. М. Теплов. – М.: Педагогика, 1985. – Т. 2. – 360 с.
- 11 Тихомирова Т. Н. Интеллект и креативность в условиях социальной среды / Т.Н. Тихомирова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. – 230 с.
- 12 Ушаков Д. В. Интеллект: структурно-динамическая теория / Д. В. Ушаков. – М.: Институт психологии РАН, 2003. – 354 с.
- 13 Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования [текст] / М.А. Холодная. – СПб: Питер, 2002. – 272 с.
- 14 Холодная М. А. Психологические механизмы интеллектуальной одаренности / М.А. Холодная // Вопросы психологии. – 1993. – №1. – С. 32-40.
- 15 Шадриков В. Д. От индивида к индивидуальности: введение в психологию / В.Д. Шадриков. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 656 с.
- 16 Шадриков В. Д. Психология деятельности и способности человека / В. Д. Шадриков. – М.: Логос, 1996. – 318 с.
- 17 Штерн В. Умственная одаренность / В. Штерн. – СПб., 1997. – 128 с.
- 18 Amabile T. M. (1985) Motivation and creativity: Effects of motivational orientation on creative writers / T. M. Amabile // Journal of Personality and Social Psychology. 1985. – Vol. 48. – P. 393-399.
- 19 Amabile T. M. (1990) Social influences on creativity: Evaluation, coaction, and surveillance / T. M. Amabile, P. Goldfarb, S. C. Brackfield // Creativity Research Journal. 1990. – Vol. 3. – P.6-21.
- 20 Csikszentmihalyi M. (1990) The domain of creativity / M. Csikszentmihalyi. M. A. Runco, R. S. Albert (Eds.) // Theories of creativity. Newbury Park, CA: Sage, 1990. – P. 190-212.
- 21 Elliot A. S., Dweck C. S. (Eds.). (2005) Handbook of competence and motivation / A. S. Elliot, C. S. Dweck (Eds.). – New York; London: Guilford Press, 2005.
- 22 Eysenck H. J. (1985) Personality and individual differences: a natural science approach / H. J. Eysenck, M. W. Eysenck. – New York : Plenum Press, 1985. – XVIII. – 424 p.
- 23 Gardner H. (1993) Frames of mind: A theory of multiple intelligences / H. Gardner – New York: Basic books, 1993. – P. 41-63.
- 24 Gottfried A. W., Gottfried A. E., Guerin D. W. (2006) The Fullerton Longitudinal study: a long-term investigation of intellectual and motivational giftedness / A. W. Gottfried, A. E. Gottfried, D. W. Guerin // Journal for the education of the gifted. – 2006. – Vol. 29(4). – P.430-450.
- 25 Gruber H. (1986) The self-construction of extraordinary / H. Gruber, Sternberg R.J., Davidson J.E. (Eds.) // Conceptions of giftedness. New York: Cambridge University Press, 1986. – P.247-263.
- 26 Guilford J. P. (1967) Measurement of creativity / J. P. Guilford // Exploration in Creativity. N.Y., 1967. – P.281-287.

- 27 Guilford J. P. (1979) Basic conceptual problems in the psychology of thinking [text] / by J. P. Guilford // San Diego. – 1979. – P.95-110.
- 28 Mayer R. E. (2005) The scientific study of giftedness / R. E., Mayer Sternberg R. J., Davidson J. E. (Eds.) // *Conceptions of Giftedness*. New York: Cambridge University Press, 2005. P. 437–447.
- 29 Post F. (1994) Creativity and psychopathology. A study of 291 world famous men / F. Post // *British journal of Psychiatry*. – 1994. – Vol. 165. – P. 22–24.
- 30 Renzulli J. S. (1978) What Makes Giftedness? Reexamining a Definition / J. S. Renzulli. – *Phi DeltaKappan*. – 1978. – 60 (3). – P. 180-184, 261.
- 31 Renzulli J. S. (1986) The three-ring conception of giftedness: A developmental model for creative productivity / J. S. Renzulli, Sternberg R. J., Davidson J. E. (Eds.) // *Conceptions of Giftedness*. New York: Cambridge University Press, 1986. P. 53–92.
- 32 Rotter J. B. (1975) Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement / J. B. Rotter // *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. – 1975. – Vol. 43. – P. 56–67.
- 33 Sternberg R. I. (1988) Mental self-government: A theory of intellectual styles and their development / R. I. Sternberg // *Hum. Devel.* – 1988. – V. 31. – P.197 – 221.
- 34 Torrance E. P. (1970) Individual differences in creativity among secondary school students / E. P. Torrance // *The High school Journal*. – 1970. – V. 53. – № 8. – p. 424-438.
- 35 Torrance E. P. (1988) The nature of creativity as main test in its testing / E. P. Torrance // In: *The nature of creativity*. – N.Y.: Cambridge University Press. – 1988. – P. 43-75.
- 36 Volianiuk N. Yu. (2017) Psychological structure of innovative potential of a personality / Volianiuk N. Yu., Bokovets O. I. // *Science and Education*. – 2017. – №1. – P. 9-15.
- 37 Walberg H. J. (2005) Making giftedness productive / H. J. Walberg, S. J. Paik, R. J. Sternberg, J. E. Davidson (Eds.) // *Conceptions of giftedness*. 2nd ed. New York: Cambridge University Press, 2005. – P. 395-410.
- 38 Zimmerman B. J. (1990) Student differences in self-regulated learning: relating grade, sex, and giftedness to self-efficacy and strategy use / B. J. Zimmerman, M. Martinez-Ponz // *Journal of educational psychology*. – 1990. – Vol. 82(1). – P. 51-59.

#### References

- 1 Ananiev, B. G. (1962). O sootnoshenii sposobnostej i odarennosti [On the ratio of abilities and giftedness]. *Problems of abilities* (pp. 68-103). Moscow: APN [in Russian].
- 2 Ilyin, E. P. (1981). Odarennost', sposobnosti, kachestvo – sinonimy ili raznye ponjatija? [Giftedness, ability, quality – synonyms or different concepts?]. *Theory and Practice of Physical Culture*, 9, 48-51 [in Russian].
- 3 Kashapov, M. M. (2012). Tvorcheskoe professional'noe myshlenie kak metapoznavatel'naja harakteristika prepodavatelya [Creative professional thinking as a teacher metacognitive characteristics]. Moscow: Publishing House of the "Institute of Psychology RAN" [in Russian].
- 4 Lozhkin, G. V., & Sal'nikova S. I., & Tereshina, E. B. (1999). Tvorcheskie sposobnosti v sporte [Creative abilities in sports]. *Science in Olympic Sport*, 3, 75-81 [in Russian].
- 5 Molyako, V. A. (2007). Tvorcheskaja konstruktologija (prolegomeny). [Creative constructology (prolegomena)]. Kyiv: Education of Ukraine [in Russian].
- 6 Piaget, J. (1996). O prirode kreativnosti [On the Nature of Creativity]. *The Bulletin of the Moscow University. Series 14*, 2, 8-17 [in Russian].
- 7 Ponomarev, Ja. A. (1976). Psihologija tvorchestva [Psychology of creativity]. Moscow [in Russian].
- 8 Ponomarev, Ja. A. (2006). Psihologija tvorchestva: shkola Ja.A.Ponomareva [Psychology of creativity: school Ya. A. Ponomareva]. Moscow: Izd-vo «Institut psihologii RAN» [in Russian].
- 9 Renzulli, J. & Ris, S. M. (1997). Model' obogashhajushhego shkol'nogo obuchenija [The Model of Enriching School Education]. Basic concepts of creativity and giftedness. Moscow: Young Guard [in Russian].
- 10 Teplov, B. M. (1985). Izbrannye trudy: v 2 t. [Selected Works: 2 t.]. Moscow: Pedagogika [in Russian].
- 11 Tikhomirova, T. N. (2010). Intellekt i kreativnost' v uslovijah social'noj sredy [Intellect and creativity in a social environment]. Moscow: Publishing house «Institute of Psychologists of the Russian Academy of Sciences» [in Russian].
- 12 Ushakov, D. V. (2003). Intellekt: strukturno-dinamicheskaja teorija [Intellect: Structural Dynamic Theory]. Moscow: Institute of Psychology RAS [in Russian].
- 13 Holodnaya, M. A. (2002). Psihologija intellekta. Paradoksy issledovanija [Psychology of intelligence: The paradoxes of the study]. St. Petersburg: Peter [in Russian].
- 14 Holodnaya, M. A. (1993). Psihologicheskie mehanizmy intellektual'noj odarennosti [Psychological mechanisms of intellectual giftedness]. *Questions of psychology*, 1, 32-40 [in Russian].
- 15 Shadrikov, V. D. (2009). Ot individa k individual'nosti: vvedenie v psihologiju [From individual to individuality. Introduction to psychology]. Moscow: Publishing House «Institute of psychology of RAS» [in Russian].
- 16 Shadrikov, V. D. (1996). Psihologija dejatel'nosti i sposobnosti cheloveka [Psychology of human activities and abilities]. Moscow: Logos [in Russian].
- 17 Stern, V. (1997). Umstvennaja odarennost' [Mental talent]. St. Petersburg [in Russian].
- 18 Amabile, T. M. (1985). Motivation and creativity: Effects of motivational orientation on creative writers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 393-399 [in English].

- 19 Amabile, T. M., & Goldfarb, P., & Brackfield, S. C. (1990). **Social influences on creativity: Evaluation, coaction, and surveillance.** *Creativity Research Journal*, 3, 6-21 [in English].
- 20 Csikszentmihalyi, M., & Runco, M. A., & Albert, R. S. (Eds.). (1990). **The domain of creativity.** *Theories of creativity.* Newbury Park, CA: Sage, 190-212 [in English].
- 21 Elliot, A. S., & Dweck, C. S. (Eds.). (2005). **Handbook of competence and motivation.** New York; London: Guilford Press [in English].
- 22 Eysenck, H. J., & Eysenck, H. J. (1985). **Personality and individual differences: a natural science approach.** New York: Plenum Press [in English].
- 23 Gardner, H. (1993). **Frames of mind: A theory of multiple intelligences.** New York: Basic books [in English].
- 24 Gottfried, A. W., & Gottfried, A. E., & Guerin, D. W. (2006). **The Fullerton Longitudinal study: a long-term investigation of intellectual and motivational giftedness.** *Journal for the education of the gifted*, 29(4), 430-450 [in English].
- 25 Gruber, H., & Sternberg, R. J., & Davidson, J. E. (Eds.). (1986). **The self-construction of extraordinary.** *Conceptions of giftedness.* New York: Cambridge University Press [in English].
- 26 Guilford, J. P. (1967). **Measurement of creativity.** *Exploration in Creativity.* N.Y., 281-287 [in English].
- 27 Guilford, J. P. (1979). **Basic conceptual problems in the psychology of thinking [text].** San Diego, 95-110 [in English].
- 28 Mayer, R. E., & Sternberg, R. J., & Davidson, J. E. (Eds.). (2005). **The scientific study of giftedness. Conceptions of Giftedness.** New York: Cambridge University Press, 437-447 [in English].
- 29 Post, F. (1994). **Creativity and psychopathology. A study of 291 world famous men.** *British journal of Psychiatry*, 165, 22-24 [in English].
- 30 Renzulli, J.S. (1978). **What Makes Giftedness? Reexamining a Definition.** *Phi DeltaKappan*, 60 (3), 180-184 [in English].
- 31 Renzulli, J.S., & Davidson, J.E. (Eds.). (1986). **The three-ring conception of giftedness: A developmental model for creative productivity.** *Conceptions of Giftedness.* New York: Cambridge University Press, 53-92 [in English].
- 32 Rotter, J. B. (1975). **Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement.** *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43, 56-67 [in English].
- 33 Sternberg, R.I. (1988). **Mental self-government: A theory of intellectual styles and their development.** *Hum.Devel*, 31, 197-221 [in English].
- 34 Torrance, E.P. (1970). **Individual differences in creativity among secondary school students.** *The High school Journal*, 53 (8), 424-438 [in English].
- 35 Torrance, E.P. (1988). **The nature of creativity as main test in its testing.** In: *The nature of creativity.* N.Y.: Cambridge University Press, 43-75 [in English].
- 36 Volianiuk, N. Yu., & Bokovets, O. I. (2017). **Psychological structure of innovative potential of a personality.** *Science and Education*, 1, 9-15 [in English].
- 37 Walberg, H.J., & Paik, S.J., & Sternberg, R.J. (Eds.) (2005). **Making giftedness productive.** *Conceptions of giftedness.* 2nd ed. New York: Cambridge University Press, 395-410 [in English].