

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

²Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы
*E-mail: aija2005@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ К БРАКАМ И РАЗВОДАМ КАЗАХСТАНЦЕВ С РАЗЛИЧНЫМ СЕМЕЙНЫМ СТАТУСОМ

Многие эксперты отмечают, что в настоящее время наблюдается институциональный кризис семьи и в обществе происходит утрата понимания важности семейных ценностей. Кризисные явления во многом обусловлены формированием новых моделей брачных отношений, подходящих для реализации основных функций современной семьей с учетом ее динамической природы. Это характерно для многих стран, в том числе и для Казахстана. Вместе с тем казахстанские учёные, в частности профессор Соловьева Г.Г., отмечают, «что следует говорить не о кризисе института семьи, но её трансформации в гендерном, социально-демографическом, этническом и религиозном аспектах» [1, с. 100]. В целом в обозначенной статье автор делает вывод, что «в Казахстане происходит не кризис, а трансформация института семьи, переход от патриархатной модели к эгалитарной с сохранением позитивного гендерного опыта казахского народа. Именно такая модель семьи способствует укреплению стабильности и безопасности казахстанского общества» [1, с. 94].

В связи с серьезной трансформацией казахстанского общества, начавшейся в последнем десятилетии прошлого века и продолжающейся по сей день, изменились многие социальные связи, обусловившие изменения семьи. Официальная казахстанская статистика свидетельствует, что за последние три года количество браков сокращается, в то же время постепенно растёт количество разводов в стране [2]. Динамика количества браков и разводов в период с 2007 по 2015 годы представлена на рисунке 1.

Семья – постоянный объект изучения социологов и других представителей академического сообщества. В 2007 году было проведено исследование состояния современной казахстанской семьи как социального института и малой социальной группы и перспектив ее развития. Исследование проведено Центром Изучения Общественного Мнения (ЦИОМ) по заказу Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и при поддержке Национальной комиссии по делам семьи и гендерной политике при Президенте РК. В данном исследовании применялся количественный метод – стандартизированный опрос методом face-to-face. Общий объем выборки – 3000 человек. Выборка, применяемая в данном исследовании, – мно-

гоступенчатая стратифицированная случайная. В опросе принимали участие жители всех областей Казахстана, а также городов Астана и Алматы. В каждом регионе были опрошены жители областного центра, одного малого города и нескольких сел (в зависимости от доли сельско-

го населения в области). Всего были опрошены жители 80 населенных пунктов республики. Подробно механизм отбора населенных пунктов и доли выборки в каждом из них описаны в опубликованном отчёте по результатам данного исследования [3].

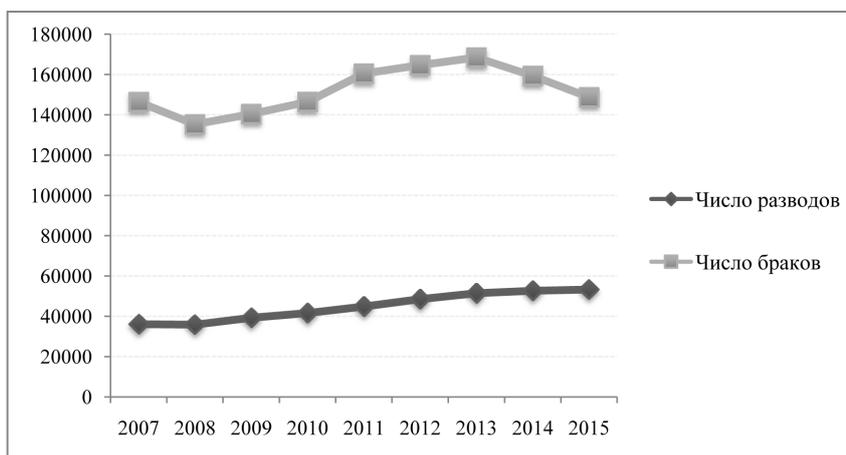


Рисунок 1 – Динамика количества браков и разводов в Казахстане за период 2007-2015 гг.

В данной статье представлены отдельные результаты обозначенного исследования в части отношения к бракам и разводам трёх условно разделённых социальных групп. Для этого была создана переменная, в которой обозначены эти группы: монородительские семьи – один родитель и несовершеннолетние дети, полные семьи – двое родителей и несовершеннолетние дети. И третья группа – это респонденты, не состоящие в гражданском или официальном браке и не имеющие несовершеннолетних детей, либо семьи без детей, либо семьи со взрослыми детьми и т.п., условно назовём эту категорию «другие домохозяйства». В монородительских семьях подразумевается наличие одного из родителей (мать или отец). Причины одинокого родительства могут быть различны: рождение ребёнка вне брака, развод родителей или смерть одного из супругов и др. Данная переменная была создана на основе нескольких переменных, как семейное положение и наличие несовершеннолетних детей в семье респондента. В результате выборка исследования разделилась на три категории респондентов: монородительские семьи (12,4%), полные семьи (58,1%) и «другие домохозяйства» (29,5%).

С целью выявить отношение к бракам всем респондентам задавался вопрос «Как вы лично

относитесь к браку?». Абсолютное большинство участников исследования отметили, что положительно относятся к вступлению в брак и созданию семьи (рисунок 2). В то же время отрицательное отношение и ответы «затрудняюсь ответить» чаще распространены среди представителей монородительских семей. Это может быть объяснимо пережитым неудачным опытом создания семьи или брачных отношений, в результате чего люди оказались в статусе одиноких родителей. Различия в ответах статистически значимы на уровне $p < 0,05$.

При изучении отношение к бракам одним из ключевых вопросов является анализ мотивационной сферы. В целом большинство респондентов всех категорий (82,1%) разделяют мнение, что основополагающим условием заключения брака является любовь. Вместе с тем значительная часть опрошенных отметила, что важными являются общие интересы/взгляды (46,2%) и желание иметь свой очаг (40,1%). Почти каждый десятый (9,1%) указал, что причиной заключения брака является ожидаемый ребёнок или желание родителей (8%). Различий в ответах, в зависимости от категории респондентов, обозначенных выше, не наблюдается, т.е. представители как монородительских, так и полных семей, а также и «другие домохозяйства» разделяют эти мнения.

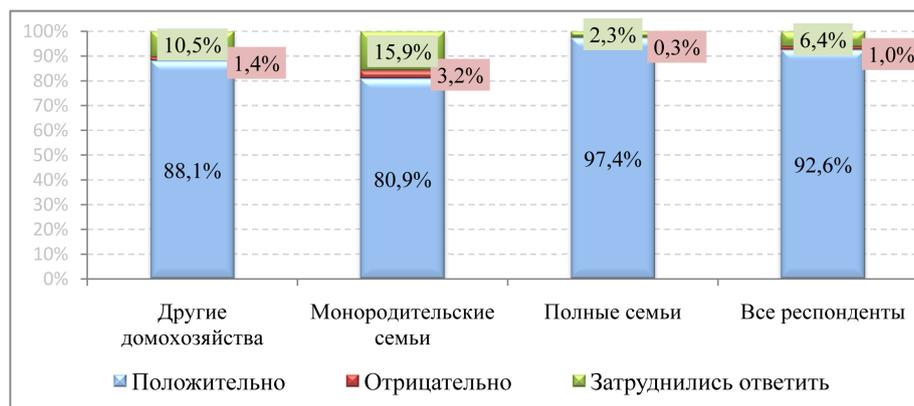


Рисунок 2 – Отношение к бракам в разрезе категорий респондентов

В отношении вопроса, кто должен быть главой семьи, немногим более половины казахстанцев (54,3%) считают, что главой семьи должен быть мужчина, в поддержку главенствования женщины высказались лишь 2,4% респондентов. В то же время значительная часть населения (41%) за гендерный паритет в семье: «в одних вопросах муж, в других жена» (23,2%) и «оба супруга должны быть равны» (17,6%). Небольшие доли респондентов отметили, что главой семьи должен быть тот, у кого больше авторитета в семье (1,7%), либо тот, кто больше зарабатывает (1%), либо тот, у кого выше образование (0,1%). Изучение данного вопроса в динамике показало, что мнения казахстанцев в отношении главы семьи практически не изменились, что демонстрируют результаты научно-исследовательского проекта «Институт семьи как фактор стабильности казахстанского общества», осуществленного позже Институтом Философии, политологии и религиоведения Казахстана: «Изменения гендерных представлений о семейной жизни подтверждают ответы на вопрос: «Кто должен быть главой семьи – муж или жена, или это не имеет значения?». На первый взгляд, все остается по-прежнему: 50,9% опрошенных (611) продолжают считать главой семьи мужчину, в ключе патриархальных традиций, и только ничтожный процент – 1,7 (20) называют главой женщину. Но весьма обнадеживающим фактором можно считать, что 31% респондентов дали ответы согласно нормам эгалитарной семьи: муж и жена главенствует на равных» [1, с. 97].

Какие личностные качества помогают в семейной жизни больше всего? Данный вопрос задавался всем участникам опроса. По мнению казахстанцев, это, прежде всего, уважение (50,4%) и терпение (46,7%). Немаловажными

являются доверие (31,2%), честность (24,6%) и ответственность (22%). Респонденты, не ответившие на этот вопрос или же затруднившиеся с ответом, чаще встречаются среди представителей монородительских семей, т.е. среди тех, кто один воспитывает несовершеннолетних детей.

Что является причиной развода, нарушает гармонию супружеских отношений? В первую очередь это ложь (43,6%) и супружеская измена (43,2%). Так же предвестниками развода могут стать нетерпимость (22%), безответственность (21,5%), равнодушие (18,2%), насилие со стороны супруга/супруги (16,1%) и лень (15,9%). Большинство респондентов (67,6%), имеющих полную семью, категорически отрицают возможность развода в будущем, в собственной семейной жизни. В целом 6,1% респондентов данной категории допускают возможность развода, 26% не задумывались об этом.

Исследование выявило связь между статусом семьи индивидуума и успешностью брака его родителей. В ходе опроса всем респондентам задавался вопрос: «Оцените, пожалуйста, брак Ваших родителей по 10-балльной шкале (от 1 до 10 баллов), где 1 – абсолютно неудачный брак, 10 – абсолютно удачный брак». По результатам оценки, представители полных семей оценивали успешность брака своих родителей выше, чем представители монородительских семей. Различия статистически значимы на уровне $p < 0,05$, средние значения оценок представлены в таблице 1.

То, что успешность брака родителей влияет на детей в отношении формирования ценности института семьи, подтверждается ещё одними результатами исследования. Участникам опроса задавался вопрос: «Считаете ли Вы, что Ваши родители служат/служили Вам примером супружеской жизни?». Ответ «Оба родителя являются

примером» менее распространен среди представителей монородительских семей, чем в других социальных группах. Так же среди данной группы больше распространены мнения, что роди-

тели не всегда являются примером. Результаты ответов представлены в таблице 2, различия в ответах респондентов статистически значимы на уровне $p < 0,05$.

Таблица 1 – Средние значения оценок респондентов брака своих родителей

Категории респондентов	N	Mean (среднее значение)	Std.dev. (стандартное отклонение)
Все респонденты	2842	8,0	2,2
Полные семьи	1667	8,1	2,1
Другие домохозяйства	825	7,8	2,4
Монородительские семьи	350	7,4	2,5

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, что Ваши родители служат/служили Вам примером супружеской жизни?»

		Другие домохозяйства	Монородит. семьи	Полные семьи	Все респонденты
Всего респондентов	N	885	372	1743	3000
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Оба родителя являются примером	N	493	185	1102	1780
	%	55,7%	49,7%	63,2%	59,3%
Родители не всегда являются примером	N	183	87	336	606
	%	20,7%	23,4%	19,3%	20,2%
Примером является только мать	N	120	51	145	316
	%	13,6%	13,7%	8,3%	10,5%
Примером является только отец	N	5	7	17	29
	%	0,6%	1,9%	1,0%	1,0%
Отчасти являются	N	75	40	133	248
	%	8,5%	10,8%	7,6%	8,3%
Я вырос не в семье	N	9	2	10	21
	%	1,0%	0,5%	0,6%	0,7%

Немаловажным фактором является изучение влияние того, в какой семье вырос индивидум, какой статус семьи у него сейчас. Наблюдаются следующие статистически значимые различия: среди представителей полных семей чаще, чем в других группах, распространено утверждение, что они выросли в расширенной семье, где совместно проживают дети с родителями, а также

родственники, зачастую это бабушки, дедушки. Это семьи, где ценность семейного очага переходит от поколения к поколению. Обращает внимание тот факт, что так же среди этой группы респондентов менее чем в других группах, распространены случаи воспитания в монородительской семье. Данные статистически значимы ($p < 0,05$) и представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой семье Вы выросли?»

		Другие домохозяйства	Монородит. семьи	Полные семьи	Все респонденты
Всего респондентов	N	885	372	1743	3000
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Нуклеарная (родители, дети)	N	603	264	1147	2014
	%	68,1%	71,0%	65,8%	67,1%
Расширенная (родители, дети, родственники)	N	174	67	489	730
	%	19,7%	18,0%	28,1%	24,3%
Составная (имеются не родственники)	N	8	3	18	29
	%	0,9%	0,8%	1,0%	1,0%
С одним из родителей	N	100	38	89	227
	%	11,3%	10,2%	5,1%	7,6%

Вместе с тем большинство респондентов (73%) считают, что после создания своей семьи лучше жить отдельно от родителей, при этом отсутствуют различия в ответах в разрезе изучаемых групп респондентов. По мнению большинства участников

опроса (71%), самым основным, самым ценным в семейной жизни являются дети. Результаты представлены на рисунке 3. Здесь следует отметить, что подобное распределение ответов характерно для всех изучаемых групп респондентов.

**Рисунок 3** – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, что является самым ценным/основным в семейной жизни?»

Заключение

Государственная политика в области семьи должна быть тщательно продумана и сбалансирована, ведь семья, несмотря на свою фундамен-

тальность и внешнюю инертность, живо реагирует на все изменения, происходящие в обществе. Меры государственной семейной политики, направленные только на устранение материальных помех, обусловленных рождением детей, не дадут

желаемого эффекта без изменения всей системы ценностной ориентации в обществе, повышения в нём ценностей семьи, отцовства и материнства. По-прежнему актуальна государственная программа по повышению социального статуса семьи и её престижа. Эта программа должна, в первую очередь, быть направленной на эмоциональное восприятие граждан с тем, чтобы корректировать положение семьи и рождение, воспитание детей в системе ценностей молодого поколения.

Безусловно, результаты исследования, представленные в данной статье, требуют

дальнейшего изучения, но, тем не менее, они демонстрируют определённые тенденции в казахстанском обществе. Ценность семейного очага транслируется от поколения к поколению, крепкая семья – залог прочных семейных отношений последующих поколений. В полных семьях зачастую родители являются примером супружеской жизни. Представленные результаты так же доказывают вывод профессора Соловьёвой Г.Г, что институт семьи – основа стабильности и безопасности казахстанского общества [1].

Литература

- 1 Соловьёва Г.Г. Казахская семья – оплот общества и государства // Аль-Фараби. – 2013. – №1(41). – С. 94-101.
- 2 Официальный сайт Комитета по статистике Министерства Национальной Экономики РК. Режим доступа: http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsPage
- 3 Алимбекова Г.Т., Зайналова Е., Сванова А. Положение семьи в Казахстане: обзор ситуации и результаты социологического исследования. – Алматы, 2008.

References

- 1 Solov'eva G.G. Kazahstanskaja sem'ja – oplot obshhestva i gosudarstva // Al'-Farabi. – 2013. – №1(41). – S. 94-101.
- 2 Oficial'nyj sajt Komiteta po statistike Ministerstva Nacional'noj Jekonomiki RK. Rezhim dostupa: http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsPage
- 3 Alimbekova G.T., Zajnalova E., Svanova A. Polozhenie sem'i v Kazahstane: obzor situacii i rezul'taty sociologicheskogo issledovanija. – Almaty, 2008.