

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
МОБИЛЬНОСТЬ
ВЫПУСКНИКОВ
ВУЗОВ
В СОВРЕМЕННОМ
КАЗАХСТАНЕ**

Вузовские выпускники как часть молодежи и особая группа студентов представляют собой самостоятельный, внутренне дифференцированный социальный субъект, активно действующий в условиях возрастания взаимосвязей рынка труда и образовательных услуг, отличающийся социальной мобильностью, активностью, повышенной адаптивностью, склонностью к инновациям, высокой потребностью в самореализации, профессиональном и жизненном самоопределении, выборе жизненного пути [1, с. 10]. Профессиональная мобильность выступает одним из видов социальной мобильности выпускников вузов, и изучение данной проблемы вызывает особый интерес в условиях актуализации интеграции системы образования и работодателей.

Содержание и сущность термина «мобильность» хорошо раскрывает понятия: «движение», «передвижение», «продвижение», «перемещение». В последнее время вместо термина «социальное продвижение» употребляется понятие «карьера». Методологической основой изучения профессиональной мобильности выступает концепция П. Сорокина. Мобильность изучается как переход, перемещение социального объекта с одной позиции на другую [2].

Профессиональной мобильностью называется перемена профессии, сопровождающаяся изменением социального статуса. Профессиональная мобильность приводит к количественным и качественным преобразованиям в профессиональной группе [3, с. 23]. Западные ученые С. Липсет и Р. Бендикс считают, что в каждой индустриальной стране каждая значительная часть населения вынуждена определить для себя профессии, отличные от профессии отца или матери [4]. Профессиональная мобильность молодежи как количественный, так и качественный показатель повышения их профессионального потенциала тесно связана с целью инвестиции в человеческий капитал.

В послании Президента РК «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие» отмечено, что основным приоритетом государства в социальной политике являются масштабные инвестиции в развитие человеческого капитала [5, с. 5]. В свете реализации этих задач основное внимание необходимо уделить масштабным инвестициям в развитие челове-

ского капитала как основного условия профессиональной мобильности молодежи. Тем более инвестиции в человеческий потенциал являются одним из десяти социальных сенсаций в условиях глобального кризиса, как отмечает Глава государства РК (Послание Президента, 2015) [5, с. 5].

Инвестиции в человеческий капитал осуществляются не только в денежных, но и в таких неденежных формах, как затрата времени (например, время для учебы, дополнительных заданий), психологических усилий (старательности, настойчивости, ответственности в обучении), социальной поддержки. Следовательно, предоставление образовательных возможностей должно быть ориентировано и на уровень указанных неденежных инвестиций [6]. В числе эффективных форм инвестиции можно назвать: создание здоровой морально-психологической атмосферы, обеспечение общежитий, поддержка профсоюзных организаций в виде реальных скидок на питание, посещения театров, концертов, спектаклей и других культурных мероприятий, материальная поддержка ВУЗом студентов из неблагополучных семей (в виде стипендии, денежной выплаты) и т.д.

Для активизации деятельности молодежи в профессиональном плане государством предприняты определенные меры, в том числе созданы многочисленные центры, которые непосредственно оказывали влияние на профессиональную мобильность студенческой молодежи. Деятельность центров направлена на содействие в реализации программ и проектов: «Дорожная карта занятости – 2020», «Дорожная карта бизнеса – 2020», «С дипломом в село», «Жасыл ел», в проведении различных мероприятий: семинары-тренинги, встречи, ярмарки вакансий и т.д. Значительна роль таких центров в оказании услуг для поддержки и развития молодежи и молодежных организаций [7].

На профессиональную мобильность студенческой молодежи большое влияние оказывает качество образования. В современных условиях получить качественное образование – это иметь ключ к профессиональному успеху. Как показывают данные социологического опроса, проведенного Центром социологических исследований и социального инжиниринга КазНУ им. аль-Фараби, большинство молодых людей и девушек высоко оценивают значение качества образования. Оценивая удовлетворенность образованием, большинство респондентов выражают полную удовлетворенность 42,5%, скорее удовлетворены 40,2% респондентов, удовлетво-

ренных в той или иной мере – 15,8% респондентов [8]. Тенденция удовлетворенности качеством образования выпускников в последнее время не показывает значительного увеличения численности удовлетворенных. Об этом свидетельствуют результаты проведенных исследований нами в 2015 году среди выпускников трех вузов (КазНУ, ЖенПИ, АТУ), где она составила 46%. Результаты социологического исследования, проведенного среди учебных заведений южных, северных и центральных регионов Казахстана в 2016 году показали полностью удовлетворенных качеством образования всего 24%, скорее удовлетворенных – 25%, таким образом, всего 49%.

Как воспринимают студенты свою профессию? Какова статусная мотивация у них? Для этой цели были проведены непрерывные исследования среди студентов отделения «Социальной работы» КазНУ им. аль-Фараби при помощи наблюдения, написания эссе и экспресс-опроса. В данном случае респондентами стали 40 студентов КазНУ им. аль-Фараби по специальности «Социальная работа» (1-4 курс). Результаты повседневного наблюдения показали содержание их мотивации: «Возможность самореализации» – 28%, «помочь людям» – 85%, «творческий характер работы» – 79%, «возможность получения высокой заработной платы» – 6%, «статус специальности» – 10%, «связь с высокой технологией» – 7%, «возможность вознаграждения в обществе» – 11%. Полученные результаты показали очень низкий уровень статусной мотивации у студентов. На первом месте – мотивы, связанные с содержанием деятельности социального работника; на втором месте – социальные значимые мотивы.

Свободные интервью на различные актуальные проблемы социальной работы среди магистрантов специальности «Социальная работа» (1-2 курс) и докторантуры PhD (1 курс) показали, что по сравнению со студентами бакалавриата студенты магистратуры и докторантуры PhD высоко оценивают свою специальность, и статусная мотивация у них соответственно составляет (95 и 97%). Это свидетельствует осознанностью их выбора в качестве молодых исследователей.

Нами было проведено социологическое исследование среди высших учебных заведений южных, северных и центральных регионов Казахстана (например, Евразийский национальный университет, ЮКГУ, Академия «Болашак», КазНУ им. аль-Фараби, ЖенПУ, КазНТУ, университет «Мирас» и т.д.). Количество респондентов – 500. Из них выпускники КазНУ им. аль-Фараби

– 205, КазНТУ им. К. Сатпаева – 95, ЮКГУ – 60, Академия «Болашак» – 35, КазГосЖенПУ – 55, Университет Мирас – 50. В опросе участвовали студенты разных вузов и различных специальностей. Профиль образования студентов: технические – 23%, гуманитарные – 49%, социальные – 14%, педагогические – 8%, медицинские

– 2%, военные – 15, естественные – 2%. Если расположить полученные ответы относительно среднего образования респондентов по порядку, то 37% респондентов получили среднее образование в городе, 27% – в сельской местности, 26% – в районном центре, 6% – за границей (рисунок 1).



Рисунок 1 – Уровень образования

На вопрос «Престижно ли учиться в вашем вузе» в целом 73% студентов казахстанских вузов

ответили утвердительно, 18% ответили отрицательно, затруднились ответом – 10% (рисунок 2).

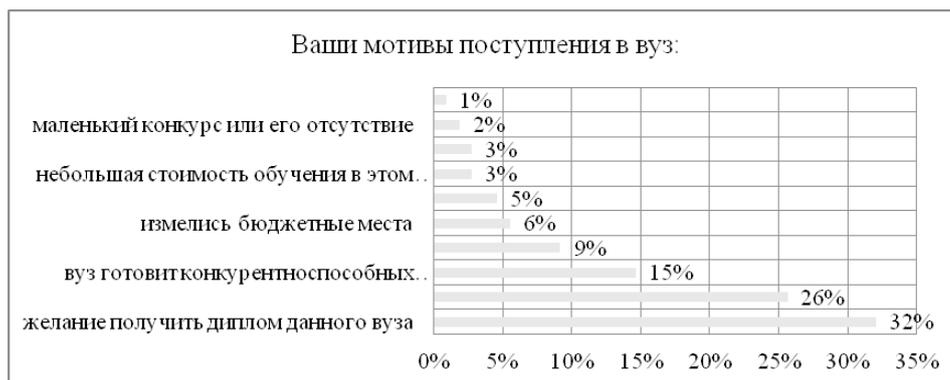


Рисунок 2 – Престижность обучения

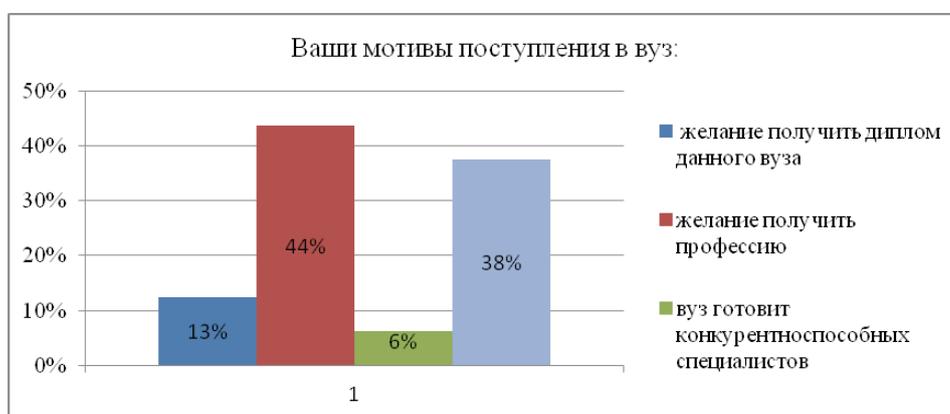
Далее на открытый вопрос: Если нет, тогда в каком вузе, Вы бы хотели учиться? выпускниками Академии Болашак г. Караганды (факультеты: права и бизнес, фармацевция и гуманитарно-педагогический) чаще названы имена КазНУ им. аль-Фараби, ЕНУ им. Гумилева. Следующий вопрос: «Ваши мотивы поступления в Вуз?». Ответы выпускников КазНУ им. аль-Фараби распределены таким образом: желание получить диплом данного вуза – 44%; желание получить профессию – 37%; вуз готовит конкурентоспособных специалистов – 35%; влияние родителей – 9%; имелись бюджетные места – 6%; интерес к студенческой жизни

– 5%; небольшая стоимость обучения в этом учебном заведении – 3%; подготовка по данному профилю в школе – 3%; маленький конкурс или его отсутствие – 2%; совет учителей – 1% (рисунок 3. лист 1). Большинство респондентов хотели получить диплом этого вуза, и получить профессию, тем самым подтвердив имидж этого вуза, они считают, что вуз готовит конкурентоспособных кадров.

Ответы выпускников Академии «Болашак» (г. Караганда) показали, что для них большое значение имела и небольшая стоимость обучения – 38%, а главным мотивом стало желание получить профессию – 44% (рисунок 3, лист 2).



А) Мотивы поступления в Вуз
Рисунок 3, лист 1



Б) Мотивы поступления в Вуз
Рисунок 3, лист 2

Главными мотивами поступления в Вуз для выпускников ЕНУ им. Гумилева стали «желание получить диплом данного вуза» – 45%; КазНТУ им. К. Сатпаева «желание получить диплом данного вуза» – 38%; КазГосЖенПУ «желание получить профессию» – 29%; ЮКГУ им. М. Ауезова «желание получить диплом данного вуза» – 38%, «желание получить профессию» – 31%; Университет «Мирас» «желание получить профессию» – 30%. Мотивы поступления в Вуз выпускников показывают, что студенты, поступившие в национальные вузы, предпочитают, прежде всего, получить диплом данного вуза.

Респондентов попросили перечислить условия, способствующие профессиональной подготовке выпускников. По мнению выпускников, на первом месте должна стоять условия, способствующие развитию научных интересов студентов – 39%. Это означает, что выпускники понимают роль научно-организационной рабо-

ты, связанной с обогащением опыта и стимулированием развития научной деятельности. Для успешного развития современных вузов определяющее значение имеет состояние университетской науки, это, безусловно. Одинаково на 14% оцениваются респондентами такие условия, как курсы компьютерной грамотности, дополнительное образование к имеющемуся среднему или высшему профессиональному, двухдипломное образование.

Какие условия созданы в вашем вузе для студента? Полученные ответы выпускников всех вузов в какой-то степени являются похожими. Факт, что выпускники всех вузов на первое место ставят условия для проведения учебных занятий – 48%.

Современный студент – это, прежде всего, личность с нераскрытым, неиспользованным потенциалом. Для того чтобы правильно использовать этот потенциал, нужно найти эффективные

методы работы с ним. Этот вопрос напрямую связан с эффективным менеджментом. Все это требует освоения новых концепций управления и практики их применения. Необходимо совершенствовать процесс управления образовательным процессом. В сфере науки и образования сконцентрирована интеллектуальная часть обще-

ства. Поэтому вместо жесткого административного контроля использовать гибкие технологии управления, направленные на раскрытие творческих способностей студентов и преподавателей. Не принуждать, а мотивировать к творческой работе – это важный шаг к демократизации процесса управления образовательным процессом.

Литература

- 1 Монтаев А.Б. Социально-экономические стратегии выпускников вузов на постсоветском пространстве: сравнительный анализ России и Казахстана: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Саратов, 2016 г. – Алматы: Қазақ университеті, 2009. – 21 с.
- 2 Сорокин П. Система социологии. – М., 1920. – Т. 2. – С. 347.
- 3 Садырова М.С. Социально-профессиональная мобильность интеллигенции Казахстана. – Алматы, 2014. – С. 23.
- 4 Lipset S., Bendik P. Social mobility in industrial societies. – University of California Press, 1967. – P. 6.
- 5 Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие» // Казахстанская правда. – 11 декабря 2015 года. – С. 5.
- 6 Аксакалова Г.А. Равенство образовательных возможностей как принцип формирования человеческого капитала в Казахстане: автореферат на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Алматы, 2009. – С. 13.
- 7 Реализация молодежной политики в Республике Казахстан. – Астана, 2015. – С. 4.
- 8 Национальный доклад «Молодежь Казахстана – 2015». – С. 184.

References

- 1 Montaev A.B. Social'no-jekonomicheskie strategii vypusnikov vuzov na postsovetском prostranstve: sravnitel'nyj analiz Rossii i Kazahstana: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata sociologicheskikh nauk. – Saratov, 2016 g. – Almaty: Қазақ университеті, 2009. – 21 с.
- Sorokin P. Sistema sociologii. – M., 1920. – T. 2. – S. 347.
- 3 Sadyrova M.S. Social'no-professional'naja mobil'nost' intelligencii Kazahstana. – Almaty, 2014. – S. 23.
- 4 Lipset S., Bendik P. Social mobility in industrial societies. – University of California Press, 1967. – P. 6.
- Poslanie Prezidenta RK N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana «Kazahstan v novej global'noj real'nosti: rost, reformy, razvitiye» // Kazahstanskaja pravda. – 11 dekabrja 2015 goda. – S. 5.
- 6 Aksakalova G.A. Ravenstvo obrazovatel'nyh vozmozhnostej kak princip formirovanija chelovecheskogo kapitala v Kazahstane: avtoreferat na soiskanie uchenoj stepeni kandidata sociologicheskikh nauk. – Almaty, 2009. – S. 13.
- 7 Realizacija molodezhnoj politiki v Respublike Kazahstan. – Astana, 2015. – S. 4.
- 8 Nacional'nyj doklad «Molodezh' Kazahstana – 2015. – S. 184. Realizatsiya molodezhnoy politiki v Respublike Kazahstan. – Astana, 2015. – S. 4.
- Natsional'nyy doklad «Molodezh' Kazahstana – 2015». – S. 184.