

Абдикерова Г.О.
**Социальное партнерство как
современная технология
сотрудничества**

Социальное партнерство выступает важной формой регулирования отношений взаимодействующих сторон в условиях функционирования рынка труда. По мере усложнения социальной жизни и роста необходимости урегулирования интересов множества социальных групп возникает необходимость использования технологии социального партнерства как механизма сотрудничества и солидарности взаимодействующих сторон. Истоки возникновения социального партнерства связаны с появлением тред-юнионистского движения в сфере труда, которое превратило стихийное взаимодействие в форме социально-экономических протестов в область цивилизованного урегулирования интересов сторон трудовых отношений.

Пассионарный характер современных социальных технологий проявляется в их направленности на эффективное решение проблем, с общими усилиями сторон. Формирование таких качеств современного специалиста рыночного общества, как конкурентоспособность, профессионализм и инициативность, возможно только на основе использования современных социальных технологий, учитывающих основные правила социального менеджмента. ВУЗ – главный поставщик квалифицированных кадров, должен эффективно функционировать, чтобы выдержать конкуренцию в условиях глобализации на международном и отечественном уровнях и занять достойное место по рейтинговой системе. Для этого требуется соответствовать всем предъявляемым требованиям со стороны работодателей в лице государства, бизнес-структур и общественных организаций. Работодатели в свою очередь заинтересованы в получении качественных кадров и создании условий для привития практических навыков студентам и выпускникам. Этому вынуждают их собственные интересы и требования государственных органов, обязывающих на основе официальных документов регулировать партнерские отношения.

Ключевые слова: вуз, выпускник, социальное партнерство, социальная технология, взаимодействие, конкурентоспособность, солидарность.

Abdikerova G.O.
**Social partnership as modern
technology cooperation**

Social Partnership serves an important form of regulation of the relations of the interacting parties in terms of the labor market. As the complexity of social life and the growth of the need to resolve the interests of many social groups, it is necessary to use the technology of social partnership as a mechanism for cooperation and solidarity among the cooperating parties. The origins of social partnership is associated with the emergence of the trade union movement at work, which made the spontaneous interaction in the form of socio-economic protests to civilized settlement of the interests of the parties to labor relations. Passionary nature of modern social technologies evident in their focus on the effective solution of problems with the joint efforts of the parties.

The formation of such qualities of the modern professional market society as competitiveness, professionalism and initiative is only possible through the use of modern social technologies that take into account the basic rules of social management. University main supplier of qualified personnel must function effectively in order to compete in a globalized international and domestic level and take its rightful place in the ranking system. This requires to meet all the requirements on the part of employers in the face of the state, businesses and public organizations. Employers, in turn, are interested in getting quality training, and to create conditions for imparting practical skills of students and graduates. This forces them to their own interests and requirements of public authorities, on the basis of binding official documents regulate partnerships.

Key words: university, graduate, social partnership, social technology, teamwork, competitiveness, solidarity.

Абдикерова Г.О.
**Әлеуметтік серіктестік
бірлесудің заманауи
технологиясы ретінде**

Еңбек нарығының қалыптасуы жағдайында білім саласы жұмыс берушілердің кәсіби кадрларға деген сұраныстарын есепке алып, оларды талапқа сай дайындауы қажет. Бұл жұмыс берушілермен серіктестік қатынастарды қалыптастыруды талап етеді. Елбасының «Жаңа әлемдегі жаңа Қазақстан» жолдауында көрсетілгендей, жалпыға танымал демократиялық құндылықтар мен көпұлтты және поликонфессионалды қоғамның дәстүрлерін, ашық демократиялық және құқықтық мемлекетті ары қарай бекіту жаңа кезеңдегі негізгі міндет. ЖОО білікті кадрлардың негізгі ұсынушысы ретінде жаһандану жағдайында халықаралық және отандық деңгейдегі рейтингтік жүйеде өзінің абыройлы орнын иеленуі үшін тиімді түрде қалыптасуы тиіс. Бұл үшін жұмыс беруші ретіндегі мемлекет, бизнес құрылымдар және қоғамдық ұйымдардың қоятын барлық талаптарына сәйкес болу қажет. Жұмыс берушілер өз кезегінде сапалы кадрларды дайындауға және студенттер мен бітіруші түлектерге барлық жағдайларды жасап, практикалық дағдыларды қалыптастыруға мұдделі болуы тиіс.

Түйін сөздер: ЖОО, бітіруші түлек, әлеуметтік серіктестік, әлеуметтік технология, өзара әрекеттесу, бәсекеге қабілеттілік, ынтымақтастық.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

Введение

Рыночные ценности кардинальным образом изменили терминологическую структуру общественных наук, выдвигая на передний план новые понятия, которые отодвигают на задний план давно используемые понятия. Например, почему понятие «социальная технология» стала употребляться чаще, чем «методика»? Во-первых, социальная технология более широкое понятие, чем методика. Во-вторых, в отличие от методики, социальная технология, помимо научно-образовательного аспекта образования, учитывает и культурное сознание обучающихся, и в целом социума. Освобождение культуры от идеологизации благотворно влияет на широкое применение социальной технологии в общественных науках, поскольку расслоение общества порождает многочисленные варианты культурного поведения.

Социальные технологии отвечают на вопрос о том, как взаимодействуют люди в обществе, и поэтому входят в культуру общественного сознания и дают универсальную характеристику состояния общественной жизни и самого человека. Именно в этом смысле поставил знак равенства между культурой и технологией известный ученый Э.С. Маркарян [1].

В настоящее время в науке существует понятие «мягкая система». Технология мягких систем – это системно ориентированное руководство, которое помогает справиться со сложностями реального мира, окружающего человека. Это постоянный процесс совершенствования системы в зависимости от изменения окружающей действительности [2]. Гибко адаптироваться к происходящим изменениям – это особенность мягких систем.

Социальное партнерство выступает как современная технология мягких систем. Конкурентный характер рыночных отношений способствует учету социальных интересов всех взаимодействующих сторон.

Ряд авторов отмечают пассионарный характер современных технологий. При этом пассионарность понимается как активность, устремленность к достижению цели ради самой этой цели, а не ради материальных или моральных выгод, которые может принести ее достижение [3, с. 3]. Исходя из этого, мож-

но сказать, что использование современных технологий социального партнерства означает, что формирование конкурентоспособного выпускника необходимо рассматривать как цель, осуществляющуюся, прежде всего ради самого выпускника и его будущего.

Основная часть

В современном обществе утверждается новая парадигма социальных технологий – не борьба (управление, программирование, навязывание социумом моделей поведения и действий), а единство, консенсус на основе создания условий и признания суверенности взаимодействующих субъектов [4, с. 23]. Выступая инновационной технологией гибких систем, социальное партнерство в сфере образования направлено на формирование гражданских ценностей между взаимодействующими субъектами; на взаимную адаптацию субъектов для удовлетворения общих интересов.

С точки зрения Б. В. Авво, социальное партнерство внутри системы образования осуществляется между социальными группами данной профессиональной общности, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства. Это партнерство, которое иницирует система образования как особой сферы социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества» [5].

Распространение партнерских отношений в сфере высшего образования связано с необходимостью внедрения современных методов и технологий инновационного менеджмента.

В процессе социального партнерства сотрудничающие стороны в лице государства, вуза и работодателей чувствуют взаимную ответственность и будут работать согласованно. Государство в ответе за будущее нации, которую нужно формировать, как озвучил Глава государства в своем послании «Стратегия Казахстан-2050 – новый политический курс состоявшегося государства» как интеллектуальный потенциал. Для реализации этой задачи работает концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года «Казахстан-2020: путь в будущее». Целью концепции является формирование эффективной модели государственной молодежной политики для успешной социализации молодых людей, верное направление их потенциала на дальнейшее развитие страны [6, с. 4].

Закон Республики Казахстан от 18 декабря 2000 г. «О социальном партнерстве в Республике Казахстан» заложил основы диалогового взаимодействия между разными сторонами. Сегодня социальное партнерство в Республике Казахстан регулируется законом «О социальном партнерстве в Республике Казахстан» от 15 мая 2007 года N 252.

Настоящий Закон определяет правовые основы, задачи и порядок функционирования системы социального партнерства (трипартизма) в Республике Казахстан. Согласно закону социальное партнерство осуществляется на генеральных, отраслевых и региональных уровнях, а также на уровне организации. Порядок заключения, изменения и расторжения соглашений для достижения общих социально значимых целей осуществляется на основе принципов равноправия и взаимной ответственности сторон.

Комиссия, созданная на одном из трех уровней: республиканском, отраслевом или региональном – составляет общее соглашение. Содействие занятости, профессиональной подготовке и переподготовке работников выступает одним из положений соглашения, составленного комиссией по социальному партнерству и регулированию социальных и трудовых отношений. Именно по этому пункту могут составляться соглашения между вузом (государственным или частным) как институтом образования и работодателем.

Существуют две формы государственно-частного партнерства – институциональная и контрактная. В сфере высшего образования формы и механизмы государственно-частного партнерства следующие:

Институциональная: эндаумент-фонды; институты общественного участия (общественные, управляющие, попечительские и другие советы); технопарки; центры трансферта технологий; ресурсные центры; совместные образовательные структуры.

Контрактная: стипендиальные программы; гранты; концессии; долгосрочная аренда; инвестиционные контракты; образовательные ваучеры; образовательные кредиты; стажировка студентов на предприятиях с последующим трудоустройством.

Зарубежный опыт

Среди развитых стран Великобритания может стать примером успешного применения эффективного сотрудничества высших учебных заведений и бизнеса. Ежегодно в стране с участием академического сообщества, представителей

работодателей, профессиональных организаций и НПО в сфере образования обрабатывается содержание документа «О требовании компетенциям в сфере высшего образования» и готовится официальное сообщение. Оно учитывает основные изменения и требования современного рынка труда. Данное объявление является ориентиром в обработке и подготовке стратегии обеспечения работой выпускников. В целом Британские компании довольны уровнем выпускников университетов страны. Правительство Великобритании считает, что в обществе, основанном на знании, конкурентоспособность и повышение уровня жизни зависят от эффективного взаимодействия высшего образования и бизнеса и того, как они делят между собой функции развития образования в стране [7].

Как показывают результаты многочисленных исследований в Великобритании, представители бизнес-сообщества наталкиваются на трудности в процессе проведения стратегических диалогов с университетами для предотвращения таких несоответствий.

Многие большие и транснациональные компании осуществляют социальное партнерство с высшими учебными заведениями на основе индивидуальной работы. Ссылаясь на их опыт работы, правительство считает, что бизнес-сообщества или работодатели совместно должны подготовить свои требования в ясной формулировке и предъявить университетам. Для того чтобы работодатели не потеряли связь с университетами, разработаны механизмы совершенствования взаимосвязи работодателей с университетами.

В 2001 году создан секторальный совет (*SectorskillsCouncils*), определяющий потребности разных секторов экономики на профессиональные кадры и формирующий основные требования к подготовке кадров с учетом их спроса [8].

Секторальные советы обеспечивают участие работодателей в разработке рабочей программы высших учебных заведений и в местах производственной практики, а также взаимообмен персоналами между компанией и университетом [9].

Многие университеты Великобритании ориентируют свои образовательные программы на приобретение знания и способности, необходимые развивающимся отраслям новой экономической деятельности. Это особенно заметно в подготовке специалистов по информационной компьютерной технологии, технологии масс-медиа и мультимедиа, дизайнеров и архитекторов.

Еще одна важная задача – это помочь молодежи правильно выбрать свою специальность во время обучения в школе. Для этой цели британские эксперты дают советы университетам давать информацию о качестве обучения в университете. В частности, через веб-сайт университета помещать информацию не только о аккредитационном статусе вуза, но и другую информацию:

- о компетентности, которую они получают в высшем учебном заведении, и возможности найти работу;

- о качестве подготовки специалистов;

- об уровне начальной зарплаты и статистике обеспеченности молодых специалистов работой [10].

Рассматривая прежние программы, немецкие работодатели утверждают о необходимости включения и бизнес-сообщества в эту работу. Вместе с тем близкое сотрудничество университетов с бизнес-сообществами могут породить и трудности. Подчинение образовательной программы вуза узким интересам бизнес-сообщества может ограничить их содержание, вместе с тем национальные и региональные интересы и потребности.

В последнее время британские и немецкие работодатели обеспокоены оценкой образования исходя только из интересов экономики. По их мнению, это может привести к сокращению направлений специальностей, которые имеют огромное значение в плане развития науки и культуры, но не имеют рыночной ориентации. Состав бизнес-сообществ как социальных партнеров должен быть широким и включать государственный сектор, малый и средний бизнес.

Заключение

В национальном проекте «Интеллектуальная нация – 2020», предложенным Президентом РК Н.А. Назарбаевым, особо подчеркнута необходимость развития творческих способностей граждан нашей страны. «Нам необходимо создать ядро национального интеллекта, нам нужны эрудированные люди, способные конкурировать на международном уровне», отмечает Глава государства [11].

Подготовка эрудированных, интеллектуальных людей требует изменения стиля управления в сторону демократизации. Современный студент – это, прежде всего личность с нераскрытым, неиспользованным потенциалом. Для того чтобы правильно использовать этот потенциал, нужно найти эффективные методы работы с ним. Этот вопрос напрямую связан с эффективным

менеджментом. Все это требует освоения новых концепций управления и практик их применения. Самое главное в управленческом процессе – это учет мнения людей. Люди – это главный потенциал страны.

В современных условиях учреждения высшего образования, которые не проявляют особый интерес взаимодействию с бизнес-структурами, оказываются в трудной ситуации. Они теряют источники финансовых поступлений, лишаются перспектив участия в международном образовательном сотрудничестве, нет возможности трудоустроить выпускников, т.е. происходит отток потенциальных абитуриентов, теряется положение в глазах общественности.

Для высших учебных заведений, занимающихся подготовкой специалистов социальной сферы, сотрудничество с третьим сектором становится важным условием профессионализации обучающихся. Через социальное партнерство с неправительственным сектором ВУЗ реализует себя в качестве института гражданского образования. Социальное партнерство вузов с НПО направлено на расширение волонтерской деятельности в обществе, развитие гражданского сознания и культуры студенческой молодежи.

В послании Президента РК «Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие» (2015 г.) отмечено, что основным приоритетом государства в социальной политике являются масштабные инвестиции в развитие человеческого капитала. С этой целью тесно взаимосвязано продолжение модернизации

сфер образования и здравоохранения согласно ранее принятым программам, а также с 2017 года начнется новый проект «бесплатное профессионально-техническое образование для всех». Для развития системы подготовки технических кадров будут открываться центры по подготовке кадров совместно с Германией, Канадой, Австралией и Сингапуром. Они станут моделью системы технического и профессионального образования для всей страны. Техническое профессиональное образование теперь станет основным направлением инвестиционной политики государства.

Государство ставит перед собой такие задачи, как развитие компетенций в сфере смарт-технологий, искусственного интеллекта, интеграции киберфизических систем, энергетики будущего, проектирования и инжиниринга. Основой построения эффективной научно-инновационной системы названы мощные исследовательские университеты и инновационные кластеры, формируемые на базе хайтек-парка «Астана бизнес-кампус» Назарбаев Университета и технопарка «Алатау» в Алматы (Послание Президента, 2015).

В свете реализации этих задач основное внимание необходимо уделить масштабным инвестициям в развитие человеческого капитала как основного условия профессиональной мобильности молодежи. Тем более инвестиция в человеческий потенциал является одним из десяти социальных сенсаций в условиях глобального кризиса, как отмечает Глава государства (Послание Президента, 2015).

Литература

- 1 Маркарян Э.С. Место и роль исследований культуры в современном общественном сознании // Вопросы философии. – 1970. – № 5. – С.100.
- 2 Добрица В.П. Технология мягких систем как социально-гуманистическая модель процесса обучения // Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе: Материалы международной научно-методической конференции, Алматы, 28 февраля 2004 года. – Алматы, 2004. – С 38.
- 3 Шалахметов Г., Искаков Н. Принцип пирамиды. – М.: Евразия, 2005. – 191 с.
- 4 Гордилов В.А., Гордилова О.А. Социальные технологии в контексте новой парадигмы социального познания // Социальные технологии: вопросы теории и практики: Тезисы докладов и сообщений научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 15-16 мая 1992 г. – Ростов-на-Дону, 1992. – С.23.
- 5 Авво, Б.В. Социальное партнерство в условиях профильного обучения: учебно-методическое пособие для администрации и учителей общеобразовательных учреждений / под ред. А.П. Тряпициной. [Текст] – СПб.: КАРО, 2005. – 96 с.
- 6 <http://go.mail.ru> 6 Lambert Review of Business –University Collaboration. Final Report. December 2003. Skills and people (Chapter 8). L.,2003. –P.107-110.
- 7 Department for Education and Skills Departmental Report 2004. Presented to Parliament. April 2004. – L., 2004. – P. 86-89.
- 8 The future of Higher Education white Paper. Presented to the Parliament by Gh Clarke the Secretary of State for education and Skills. January 2003. P.42.
- 9 Lambert Review of Business –University Collaboration. Final Report. December 2003. Skills and people (Chapter 8). L.,2003. –P.108-109. www.lambertreview.org.uk.

10 Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее»– актовая лекция Президента РК Н.А. Назарбаева, прочитанная на праздновании 75-летия КазНУ им. аль-Фараби (Алматы, 13 октября 2009 г.) – Алматы: Казак университеті, 2009. – 28 с.

11 Аксакалова Г.А. Равенство образовательных возможностей как принцип формирования человеческого капитала в Казахстане: автореферат на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Алматы, 2009. – С.13.

References

1 Markarian E.S The place and role of culture in contemporary social science research // Problems of Philosophy. – 1970. – № 5. – P.100.

2 Dobrica VP Soft Systems Technology as a social and humanistic model of education // Problems of education quality management in a liberal arts college: Proceedings of the International Scientific Conference, Almaty, February 28, 2004. – Almaty, 2004. – On 38.

3 Shalakhmetov G., N. Iskakov Pyramid Principle. – М.: Eurasia, 2005. – 191 p.

4 Gordillo VA, OA Gordilova Social technologies in the context of the new paradigm of social knowledge // Social technologies: theory and practice questions: Theses of reports and messages of scientifically-practical conference, Rostov-on-Don, May 15-16, 1992 – Rostov-on-Don, 1992. – P.23.

5 Avvo, BV Social partnership in the conditions of profile training: Training Toolkit for the administration and teachers of educational institutions / Ed. AP Tryapitsinoy. [Text] – SPb .: KARO, 2005 – 96

6 <http://go.mail.ru>

7 Lambert Review of Business – University Collaboration. Final Report. December 2003. Skills and people (Chapter 8). L., 2003. – P.107-110.

8 Department for Education and Skills Departmental Report 2004. Presented to Parliament. April 2004. L., 2004.p.86-89.

9 The future of Higher Education white Paper. Presented to the Parliament by Gh Clarke the Secretary of State for education and Skills. January 2003. P.42.

10 Lambert Review of Business – University Collaboration. Final Report. December 2003. Skills and people (Chapter 8). L., 2003. – P.108-109. www.lambertreview.org.uk.

11 Kazakhstan in the post-crisis world: intellectual breakthrough to the future “– lecture by acts of President Nursultan Nazarbayev, read at the celebration of the 75th anniversary of the Kazakh National University (Almaty, 13 October 2009) – Almaty: Kazakh University, 2009 . – 28 с.

12 Aksakalova GA Equality of educational opportunities as a principle of human capital in Kazakhstan // dissertation for the degree of candidate of sociological sciences. – Almaty, 2009. C.13.