

Маульшариф М.

Практика социальной ответственности в оценках представителей университетов

Социальная ответственность университета в настоящее время рассматривается не только как социальная политика, но и с точки зрения экологической и экономической безопасности, а также в качестве основы борьбы с коррупцией и улучшения этических отношений. Синергия корпоративных, государственных и университетских ресурсов обеспечивает пути решения проблем, связанных с внедрением инновационной политики на предприятиях, определением роли социально ответственного лидерства для устойчивого развития бизнеса и трансфера знаний, в частности, в рамках кросс-культурных аспектов. Исследование было направлено на изучение мнения представителей вузов в целом о понятии «социальная ответственность университета» и его выраженности у опрошенных. В результате исследования был получен широкий спектр представлений, связанных с понятием социальной ответственности у обследуемых групп. Особую ценность на современном этапе для многих групп пользователей имеет отчетность по социальной ответственности вуза перед обществом. Данная необходимость обусловлена тем, что, анализируя информацию нефинансового характера, можно избежать многих негативных последствий и ответить на очень важные вопросы – в частности, как снизить риски. Раскрытие в отчетности информации по вопросам социальной ответственности и корпоративного управления необходимо для привлечения будущих студентов и их родителей как инвесторов; обеспечения благоприятного микроклимата в коллективе; создания ситуации взаимной заинтересованности в улучшении качества образовательного процесса. Регулярная отчетность позволяет также повысить мотивацию к работе, что благотворно сказывается на качестве образовательных услуг, предоставляемых вузом. Также выявлено, что данное понятие во мнении у вузовской общественности не совпадает с традиционно принятыми формами социальной ответственности бизнеса в целом.

Ключевые слова: университет, социальная ответственность, менеджеры, преподаватели, сотрудники.

Maulsharif M.

Social responsibility practices in assessments of representatives of universities

The university social responsibility is now seen not only as a social policy. It can also be seen in terms of environmental and economic security, as well as a framework to combat corruption and improve ethical relations. Synergy of corporate, government and university resources provide solutions to the problems associated with the introduction of innovative policies in enterprises, the definition of the role of socially responsible leadership for a sustainable business development and knowledge transfer: in particular in the framework of cross-cultural aspects. It should be noted, due to the implementation specifics, each school will carry out its own, original strategy of social responsibility. In this regard, it is important to determine the common features of systemic social responsibility strategy of Kazakhstan's universities. Currently, in accordance with the best practices, the project management of university social responsibility includes managing and harmonizing the interests of internal and external partners. According to this provision, in the specific context of social responsibility, the focus in universities, as well as traditionally done in the business, is to promote socio-economic development of regions, especially through training and capacity building of university science. The article analyzes the results of a survey to study the content and components of the university social responsibility. Particular value for many groups for users is to have the university social responsibility reports on the community. This need stems from the fact that the analysis of non-financial information, it is possible to avoid many of the negative effects of and respond to reduce the risks. Questionnaires were used as the primary method of gathering information. The survey involved 500 people – representatives of the university community grouped by status. The research was aimed at studying the opinions of representatives of higher education institutions of the concept of «social responsibility of the university» and its intensity among those surveyed.

Key words: university, social responsibility, managers, faculty, staff.

Маульшариф М.

Әлеуметтік жауапкершілік тәжірибесі университет өкілдерінің бағалауында

Университеттердің әлеуметтік жауапкершілігі қазіргі таңда, тек әлеуметтік саясат қана емес, сонымен қатар, экологиялық және экономикалық қауіпсіздік тұрғысынан да қарастырылады. Ол және де жемқорлықпен күресте де және этикалық қарым-қатынастарды жақсартуға да айтарлықтай әсер етеді. Корпоративтік, мемлекеттік және университеттік ресурстардың синергиялары ұйымдардағы инновациялық саясатпен байланысты мәселелерді шешуді қамтамасыз етеді. Бизнес пен білімдер трансфертінің дамуына, әлеуметтік жауапкершілікті көшбасшылықтың тұрақты дамуына, әсіресе, оның кросс-мәдениетті қырларына байланысты туындайтын жағдайда әлеуметтік жауапкершіліктің рөлі ерекше. Осыған байланысты, қазіргі таңда жетік тәжірибелер дәстүрінде, қазақстандық университеттердің әлеуметтік жауапкершіліктеріне қатысты стратегиялардың жалпы қырларын анықтау маңызды болып табылады. Мақалада жоо әлеуметтік жауапкершілігінің мазмұны мен компоненттерін зерттеу мақсатында жүргізілген әлеуметтаулық зерттеудің нәтижесі сарапталынады. Ақпарат жинақтаудың негізгі әдісі ретінде анкеталау қолданылды.

Түйін сөздер: университет, әлеуметтік жауапкершілік, менеджер, оқытушылар, қызметкерлер.

**ПРАКТИКА
СОЦИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
В ОЦЕНКАХ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
УНИВЕРСИТЕТОВ**

В настоящее время, в соответствии с лучшими практиками, управление проектами социальной ответственности университета включает в себя управление и гармонизацию интересов внутренних и внешних партнеров. Согласно данному положению, в узком контексте социальной ответственности основное внимание в университетах, как и традиционно принято в бизнесе, уделяется социально-экономическому развитию регионов, в первую очередь через обучение и развитие потенциала вузовской науки [1]. В более широком подходе социальная ответственность бизнеса включает в себя заботу о сотрудниках компании, их благосостоянии и профессиональном развитии, участие в социальных государственных программах, работу по улучшению экологической ситуации и многое другое [2].

Отметим, международные подходы к социальной ответственности университетов – это, прежде всего, дискуссионный научный вопрос, заключающийся в связи с экономической и социальной репутацией университетов на измерении социальных и экономических ценностей, создаваемых университетами для стейкхолдеров региона присутствия.

С целью анализа составляющих социальной ответственности университетов, выявления практик взаимодействия с местным сообществом в апреле-мае 2016 года проведено социологическое исследование, которое реализовывалось в два этапа: 1) опрос топ-менеджеров (ректоры/проректоры) и менеджеров среднего звена вузов (руководители департамента, факультета, кафедр) – проведено 30 интервью; 2) преподаватели и сотрудники вузов г. Алматы (N=500). Далее в тексте, для удобства интерпретации данных, также будем пользоваться условным обозначением «группа»: 1 группа – топ-менеджеры, 2 группа – менеджеры среднего звена вузов и группа – преподаватели и сотрудники вузов.

Результаты проведенного интервьюирования свидетельствуют о высокой значимости реализации качественных образовательных услуг. И в этом вопросе все три группы были солидарны в разрезе статусов респондентов. Кросс-табуляция «В чем, на Ваш взгляд, заключается социальная ответственность высшего учебного заведения?» и «Ваш статус в университете» показывает, что, по мнению большинства опрошенных как топ-менеджеров

вузов, так и сотрудников и преподавателей, основу социальной ответственности высших учебных заведений составляет сугубо образовательная функция. В остальных вопросах, одинаково значимых в концепте социальной ответственности, ответы двух последних групп более распределены, чем мнения топ-менеджеров вузов. Таких составляющих социальной ответственности, как

«инвестиции в развитие персонала и социальные гарантии сотрудникам», «улучшение условий труда, обучения», «вклад в развитие экономической, социальной, экологической и других сфер общества», «благотворительность, филантропия и меценатство», ни один из респондентов группы топ-менеджеры не выделил, в отличие от остальных двух групп.

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос анкеты «В чем, на Ваш взгляд, заключается социальная ответственность высшего учебного заведения?»

	Статус в университете			Всего
	Ректор / проректор	Руководитель департамента / факультета / кафедры	Сотрудник / преподаватель	
Реализация качественных образовательных услуг	75,0%	59,4%	51,1%	55,1%
Инвестиции в развитие персонала и социальные гарантии сотрудникам		20,3%	15,0%	15,9%
Улучшение условий труда, обучения		7,2%	14,3%	11,2%
Соблюдение требований законодательства	8,3%	1,4%	3,0%	2,8%
Вклад в развитие экономической, социальной, экологической и других сфер общества		4,3%	6,0%	5,1%
Благотворительность и филантропия		1,4%	2,3%	1,9%
Поддержка социально уязвимых сфер общества	8,3%	1,4%	5,3%	4,2%
Меценатство		1,4%	0,8%	0,9%
Участие в благоустройстве города, региона	8,3%	2,9%	0,8%	1,9%
Строительство социальных объектов			1,5%	0,9%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Проведенный опрос позволил также выявить важность показателей в системе внешней корпоративной социальной ответственности университетов. Как мы отметили уже, мероприятия корпоративной социальной ответственности включают в себя внутреннюю и внешнюю составляющие. Внутренняя корпоративная социальная политика проводится для работников своей организации, включает формирование корпоративной культуры, повышение квалификации персонала, заботу о здоровье персонала и т.д. Внешняя же корпоративная социальная политика направлена на местное сообщество на территории деятельности организации. Внешняя корпоративная социальная политика проявляется в участии организаций в различных внешних социальных проектах [3].

На вопрос «В чем заключается социальная ответственность высшего учебного заведения?»

внутри статусных групп был получен большой разброс ответов (таблица 2). В частности, топ-менеджеры (ректоры/проректоры) указали, что суть данной функции состоит в основном «в участии в благоустройстве города, региона» (25%), «в соблюдении требований законодательства (трудового, налогового, экологического и др.)» (16,7%).

Далее из рисунка 1 видим, что все три статусные группы (ректор/проректор, руководитель департамента/факультета/курса, сотрудник/преподаватель) практически одинаково высоко отмечают вклад университетов в жизнь местного сообщества как «регулярно» (58,3%, 69,2% и 57,2% соответственно). «Эпизодический» вклад в жизнь местного сообщества в каждой из трех групп респондентов также находится на лидирующих позициях (47,1%, 21,6% и 26,3%).

Таблица 2 – Мнения респондентов по статусным группам о содержании социальной ответственности

	Статус в университете			Всего
	Ректор / проректор	Руководитель департамента / факультета / кафедры	Сотрудник / преподаватель	
Реализация качественных образовательных услуг	7,6%	34,7%	57,6%	100,0%
Инвестиции в развитие персонала и социальные гарантии сотрудникам		41,2%	58,8%	100,0%
Улучшение условий труда, обучения		20,8%	79,2%	100,0%
Соблюдение требований законодательства (трудового, налогового, экологического и др.)	16,7%	16,7%	66,7%	100,0%
Вклад в развитие экономической, социальной, экологической и других сфер общества		27,3%	72,7%	100,0%
Благотворительность и филантропия (помощь бедным, инвалидам, сиротам и т.п.)		25,0%	75,0%	100,0%
Поддержка социально уязвимых сфер общества (культура, образование, спорт и др.)	11,1%	11,1%	77,8%	100,0%
Меценатство		50,0%	50,0%	100,0%
Участие в благоустройстве города, региона	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
Строительство социальных объектов			100,0%	100,0%



Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Как часто Ваш университет вносит вклад в жизнь местного сообщества?»

Социальная ответственность относится к тем инициативам организации, которые начинаются с выполнения законодательных требований, но идут далее и вносят вклад в принятие организацией обществом. В уточнении вопроса о том, кто должен заниматься реализацией социальной ответственности, доминирующая часть топ-менеджеров отметила, что это прерогатива высшего руководства университета 83,3% (см. таблицу 3). В двух других группах большинства опрошенных также указали на роль высшего руководства университета, но менее интенсивно, чем первая группа опрошенных.

Интересным с точки зрения анализа являются следующие данные, полученные на вопрос «Кто, на Ваш взгляд, должен формулировать политику социальной ответственности в конкретном университете?». Вопреки тому, что наибольшее согласие было достигнуто в варианте «Топ-менеджеры» (см. предыдущую таблицу), абсолютные большинства во всех группах указали, что вопросами формулирования политики социальной ответственности должны заниматься «руководители всех уровней управления» – 66,7%; 40,6%; 46,5%.

Одним из инструментов повышения качества корпоративного управления, включая планиро-

вание, мониторинг и оценку деятельности компании, является нефинансовый, т.е. социальный отчет. Социальный отчет может служить сред-

ством повышения прозрачности в деятельности компании, улучшения диалога с социальными партнерами.

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос анкеты «Кто в Вашем университете занимается вопросами реализации социальной ответственности?»

	Статус в университете			
	Ректор/ проректор	Руководитель депар- тамента /факультета/ кафедры	Сотрудник/ преподаватель	Total
Высшее руководство университета	83,3%	47,1%	38,5%	43,8%
Руководители подразделений		14,7%	13,8%	13,3%
Специализированное структурное подразделение	8,3%	13,2%	10,0%	11,0%
Назначенное структурное подразделение или сотрудник		4,4%	15,4%	11,0%
Каждый сотрудник в какой-то мере задействован в этом вопросе	8,3%	20,6%	18,5%	18,6%
Незнаю			3,1%	1,9%
Отдел соц.работы			0,8%	0,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Таблица 4 – Распределение ответов на вопрос анкеты «Кто, на Ваш взгляд, должен формулировать политику социальной ответственности в конкретном университете?»

	Статус в университете			Total
	Ректор/ проректор	Руководитель депар- тамента/ факультета/ кафедры	Сотрудник/ преподава- тель	
Топ-менеджеры	16,7%	15,9%	12,4%	13,8%
Руководители всех уровней управления	66,7%	40,6%	46,5%	45,7%
Каждый преподаватель и сотрудник имеет право внести свой вклад	8,3%	27,5%	24,8%	24,8%
Каждый преподаватель и сотрудник должен внести свой вклад	8,3%	14,5%	14,7%	14,3%
Специальное структурное подразделение			0,8%	0,5%
Ректор			0,8%	0,5%
Незнаю		1,4%		0,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Социальный отчет – это добровольно раскрываемая информация, достоверно и доступно для ключевых заинтересованных сторон, отражающая основные аспекты и результаты деятельности компаний, связанные с реализацией стратегии устойчивого развития бизнеса компании. В условиях вуза заинтересованными сторонами выступают студенты всех форм и уровней обучения и их родители, сотрудники и профессорско-преподавательский состав; абитуриенты; выпускники; работодатели; государство; общество [4].

В связи с этим особую ценность на современном этапе для многих групп пользователей имеет отчетность по социальной ответственности вуза перед обществом. Данная необходимость обусловлена тем, что, анализируя информацию нефинансового характера, можно избежать многих негативных последствий и ответить на очень важные вопросы – в частности, как снизить риски. Раскрытие в отчетности информации по вопросам социальной ответственности и корпоративного управления необходимо для привлечения

будущих студентов и их родителей как инвесторов; обеспечения благоприятного микроклимата в коллективе; создания ситуации взаимной заинтересованности в улучшении качества образовательного процесса. Регулярная отчетность позволяет также повысить мотивацию к работе, что благотворно сказывается на качестве образовательных услуг, предоставляемых вузом.

Между тем, корпоративный социальный отчет позволяет университетам представить в консолидированном виде информацию о реализации своей корпоративной политики, продемонстрировать и закрепить за вузом право на ведение образовательной и научно-исследовательской деятельности. Для того чтобы корпоративная социальная отчетность вошла в деловой оборот, необходимо, чтобы сформировалась критическая вузов, определяющая спрос и предложение на такую отчетность. Раскрытие в отчетности публичных компаний информации по вопросам их социальной ответственности и корпоративного управления важно, в первую очередь, для самих вузов и является залогом доверия инвесторов и заинтересованных сторон.

Относительно самого содержания отчета, как видно, у всех опрошенных групп нет единого мнения (мы выделили из двенадцати предложенных вариантов ответов лишь пять, где есть наиболее выраженные значения). Так, треть топ-менеджеров (33,3%) считает, что «затраты на социальную поддержку членов университетского сообщества» должны быть основным контентом социального отчета. Руководители среднего звена почти одинаково указали варианты: первый – схожий с мнениями топ-менеджеров (23,5%), и второй «численность сотрудников» (22,1%). Да-

лее, почти четверть, а это абсолютное большинство в группе сотрудников и преподавателей, указали на «численность сотрудников». Следующей же позицией они указали также «затраты на социальную поддержку членов университетского сообщества» – 16,8%.

Заключение

Социальная ответственность университетов базируется на измерении социальных и экономических ценностей, создаваемых университетами и служит основой экономической и социальной репутации университетов.

Результаты опроса топ-менеджеров, менеджеров, преподавателей и сотрудников университетов в оценке предложенных компонентов социальной ответственности представляются хорошей основой для формулировки категорий стратегии социального развития университетов в целом.

Важность факторов и компонентов системы социальной ответственности не сильно различается в разрезе ответов по группам, и это может означать в целом схожее понимание ими данного понятия. Весьма противоречивые результаты по конкретным составляющим социальной ответственности вузов наглядно иллюстрируют неравномерное восприятие, и можно предполагать, что они зависели от статусов опрошенных.

Статья подготовлена по материалам выполненных работ в рамках проекта грантового финансирования научных исследований Министерства образования и науки РК на 2015-2017 гг. по теме 5002/ГФ4 «Социальная ответственность высших учебных заведений и оценка ее эффективности».

Литература

- 1 Байдалова О.В. Баянова М.Б.. Теоретические и методологические подходы к определению социальной ответственности представителей профессиональной группы-чиновников // Вестн. Волгogr. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. – 2014. – №2 (22). – С. 67-68.
- 2 Кулькова В.Ю., Сафин И.Х. Реализация корпоративной социальной ответственности в социально-экономическом развитии региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 36. – С. 72–80.
- 3 Джаманбалаева Ш.Е. Социальная ответственность высших учебных заведений // Вестник КазНУ. – №2 (53). – 2015. – С. 84-90.
- 4 Опфер Е.А. Мониторинг удовлетворенности заинтересованных сторон вуза качеством образования // Известия ВолГУ. – 2015. – С. 135-138.

References

- 1 Bajdalova O.V. Bajanova M.B.. Teoreticheskie i metodologicheskie podhody k opredeleniju social'noj otvetstvennosti predstavitelej professional'noj gruppy-chinovnikov // Vestn. Volgogr. gos. un-ta. Ser. 7, Filos. 2014. – №2 (22). – С. 67-68.
- 2 Kul'kova V.Ju., Safin I.H. Realizacija korporativnoj social'noj otvetstvennosti v social'no-jekonomicheskom razvitii regiona // Nacional'nye interesy: priorityty i bezopasnost'. 2012. – № 36. – С. 72–80.
- 3 Dzhamanbalaeva Sh.E. Social'naja otvetstvennost' vysshihuchebnyh zavedenij. Vestnik KazNU № 2 (53), 2015. S. 84-90.
- 4 Opfer E. A. Monitoring udovletvorennosti zainteresovannyh storon vuza kachestvom obrazovanija // Izvestija VolGU.- 2015. – Str. 135-138