

Сатыбалдина Н.К.,
Камзанова А.Т.

Психологические особенности толерантности учащейся молодежи

В данной статье изложены результаты эмпирического исследования психологических особенностей толерантности учащейся молодежи юношеского и подросткового возрастов.

Изучение путей воспитания толерантности подростков особо актуально, так как в настоящее время это стало одной из важнейших общественных проблем. Современное состояние общества характеризуется усилием социальной мобильности, миграции, развитием культурных контактов всех уровней, резкими изменениями ценностных ориентиров. При этом во всех сферах отмечается и повышение уровня межэтнической агрессии, культурной нетерпимости, религиозного и этнического экстремизма. Преодолеть эти кризисные явления возможно только при условии воспитания уже в личности подрастающего поколения толерантности, терпимости к иным способам жизни, к иным культурным формам, при условии формирования толерантного сознания как стабильной личностной характеристики.

В исследовании были использованы следующие методики: «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)», «Экспресс-опросник индекс толерантности (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова)», «Опросник для измерения общих социальных установок у детей (Э. Френкель-Брунсвик)».

Общее число участвовавших в эксперименте школьников составило 60 человек, из них 30 – мальчики и девочки подросткового возраста, и 30 человек юношеского возраста также разного пола.

Выборка состоит из 60 школьников учащихся 9-х классов (15 лет) среднего школьного подросткового возраста, а также 30 учащихся 11-х классов (18 лет) старшего школьного юношеского возраста.

Научная новизна исследования заключается в том, что исследование психологических детерминант толерантности проведено по казахстанской выборке.

По результатам исследования у учащихся подросткового возраста превалируют жесткие, категоричные социальные установки, как личностные детерминанты интолерантного отношения. В то время как у учащихся юношеского возраста были получены более гибкие, открытые социальные установки как личностные детерминанты толерантного отношения.

Выявленные в исследовании особенности структурных компонентов толерантности и факторы ее развития в юношеском возрасте целесообразно использовать при разработке психолого-педагогических рекомендаций по оптимизации процесса развития толерантности.

Ключевые слова: толерантность, установки, подростки, юноши.

Satybaldina N.K., Kamzanova A.T.

Psychological features of youth tolerance

This article presents the results of research of psychological features of tolerance among youth and adolescent students. In the research following methods were used: «Diagnosis of communicative tolerance (V.V. Boyko)», «Express questionnaire of tolerance index (Soldatov, Kravtsov, Huhlaev, Shaygerova)», «Questionnaire for measuring general attitudes among children (E. Frenkel – Brunsvik)». According to the study in adolescent students prevails rigid categorical attitudes as personal determinants of intolerant attitudes. While students of youthful age, were obtained more flexible, open attitudes as the personal determinants of tolerance. Identified in the study of particular structural components of tolerance and factors of its development in adolescence should be used in the development of psychological and pedagogical recommendations for optimizing the process of development of tolerance.

Key words: tolerance, attitude, teenagers, students.

Сатыбалдина Н.К.,
Камзанова А.Т.

Оқушы жастар арасындағы төзімділіктің психологиялық ерекшеліктері

Бұл мақалада жасөспірімдер мен жеткіншектердің арасындағы толеранттылықтың психологиялық ерекшеліктерін зерттеудегі нәтижелер берілген. Жеткіншектердің толеранттылығын зерттеу білім беру саласында өтे маңызды болып табылады, себебі бұл қазіргі таңдағы өтे маңызды әлеуметтік мәселелердің бірі болып саналады. Қоғамның қазіргі жағдайы әлеуметтік мобильділікпен, миграциямен, мәдени контакттардың барлық деңгейдегі дамуымен, құндылықтардың күрт өзгеруімен сипатталады. Барлық облыстарда этникалық, агрессияның, шыдамсызықтың, мәдени, діни және этникалық экстремизмнің үлғаюы тіркелуде. Дағдарыстың алдын алу немесе женүдің бірден бір жолы өсіп келе жатқан үрпақты өмірдің барлық тәсілдеріне, басқа мәдени формаларына деген қатынасындағы толеранттылықты қалыптастыру, қалыпты тұлға мінездемесі ретінде толерантты тұлғаны қалыптастыру шарты болып табылады.

Түйін сөздер: төзімділік, орнату, жасөспірімдер, студенттер.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Введение

Современная ситуация в обществе характеризуется рядом стремительных изменений, затрагивающих самые разные стороны жизнедеятельности людей. Меняется и официальная политика в области прав человека. В силу этого появляются идеи общественного развития, отражающие потребность во взаимодействии не на основе сильной власти и подавления, а на демократических принципах, сотрудничестве, терпимости.

Понятие толерантность является предметом изучения многих наук: философии, этики, политологии, медицины, педагогики, психологии. Вопрос о содержательном наполнении понятия толерантность становится актуальным как для самой личности, так и для государства и общества [1, с.7].

В английском языке толерантность употребляется в качестве существительного «терпимость» и в качестве глагола «терпеть». Это понятие является синонимом слова «допускать» и не употребляется в случаях, связанных с испытанием чего-либо (например, боли) и терпения оскорблений. Солдатова Г.У. границы понятия толерантность связывает с границами между толерантностью и безразличием, конформизмом и равнодушием.

Толерантность не сводится к индифферентности, так как она включает в себя чуткость и внимание к партнеру, проявление эмпатии и доброжелательность по отношению к окружающим. Толерантность предполагает активность, а не пассивность личности. Противоположностью толерантности является интолерантность или нетерпимость, в основе которой лежит убеждение, что собственная система взглядов, свой образ жизни и группа, к которой ты принадлежишь, находятся выше остальных. Проявления интолерантности разнообразны – от обычной невежливости и пренебрежительного отношения к окружающим до умышленного уничтожения людей: войны, геноцид, терроризм [1, с. 7].

Если измерять толерантность в личностном плане, то необходимо перейти на ценностно-смысловую систему, в которой главное место занимают ценности уважения к человеку, ценности прав и свобод человека и равноправия людей по отношению к выбору жизненной позиции и мировоззрения.

Толерантность имеет свои функции: мотивационную, которая побуждает личность к расширению контактов, деятельности, к конструктивному взаимодействию с людьми; информационную, что проявляется в понимании ситуации и личности другого человека; регулятивную, так как толерантность имеет тесную связь с волей человека, а именно – с выдержанной, самообладанием, саморегуляцией; адаптивная, которая позволяет личности выработать в процессе совместной деятельности положительное эмоциональное отношение к деятельности [2].

В силу того, что толерантность определяется сформированностью социальных норм и правил поведения, можно сделать вывод о возможности раннего создания толерантной личности в процессе социализации и адаптации и еще в дошкольном возрасте. Но, как показывает практика, не все дети принимают правильные нормы поведения. Это обусловлено неправильным воспитанием, негативным влиянием общества, жизнью в жестких условиях и борьбой за выживание [2].

В период подросткового возраста эти деструктивные стереотипы поведения могут расцветать особенно сильно в связи с резким всплеском гормональной активности. В этом возрасте подростки могут стать членами какой-либо религиозной секты, клуба фанатов, которые могут оказывать деструктивное влияние на психику человека для управления и подчинения.

Исходя из высказанного, можно утверждать, что толерантность формируется именно в подростковом возрасте. Именно в этом возрасте подросток находится в отношениях как со взрослыми, так и со сверстниками. Но при ограниченном опыте и стремлении к взрослости развитие толерантности происходит как движение от случайно-ситуативного проявления толерантности (хорошее настроение, диалог об интересующем предмете, доброжелательность со стороны другого) через признание возможных толерантных отношений (проявление толерантности, регламентируемое нормами, правилами поведения, принятыми в обществе) к доброжелательным отношениям в малой группе (проявление толерантности к членам своей группы на основе совместной учебной деятельности, в процессе которой учащиеся накаливают опыт толерантного отношения друг к другу [2, с. 64 – 65].

Аттракция возникает у личности в результате вовлеченности в эмоциональные отношения и проявляется в разнообразных чувствах – от неприязни до любви [3].

Деятельностный компонент толерантности позволяет выстраивать в смысловой ряд реальности субъекта – воображаемые и действительные, концепцию жизни, отображающую своеобразие судьбы субъекта, что особенно важно в подростковом возрасте [3].

Рассмотрим вопрос о формировании толерантной личности в юношеском возрасте с помощью воспитательной работы. Очевидно, что для этих целей необходима основательная подготовка самих воспитателей, обширного стимульного материала, создания соответствующей атмосферы поиска личностных смыслов на положительном эмоциональном фоне образования. Следует отметить диалог как одну из наиболее эффективных педагогических технологий, ориентированных на развитие толерантности, которая является личностно-ориентированной и диалогически ориентированной и рефлексивной [3]. Диалог является ведущим компонентом современной гуманистической парадигмы, универсальным принципом бытия, определяющим посредством общения жизнедеятельность человека. По мнению М.М. Бахтина, «жить – значит участвовать в диалоге». В преодолении монологичного типа культуры и соответственно развитие толерантности личности играют большую роль в «диалоговой культуре». Развитие диалоговой культуры предполагает продвижение от субъект-объектных отношений к отношениям субъект-субъектным. Диалоговая культура характеризуется не только двунаправленностью отношений участников общения, но и специфичностью содержания взаимодействия.

Проблема является актуальной в силу ситуации, сложившейся в современном обществе. Мы ежедневно наблюдаем картины обострения социальных конфликтов с тенденцией распространения ксенофобии и интолерантности к людям, воспринимаемым как «другие», «чужие», «враги» и т.п.

Анализ литературы по проблеме толерантности свидетельствует, что данное явление стало интенсивно изучаться в конце прошлого века, а в настоящее время является подлинно межdisciplinarnой проблемой. Несмотря на то, что исследованием толерантности занимались учёные разных специальностей, на сегодняшний день есть много теоретических и практических проблем, требующих своего решения. Так, например, остается мало изученным такой важнейший аспект этой проблемы, как особенности толерантной и интолерантной личности, законо-

мерности развития толерантности как личностной характеристики, факторы, влияющие на реализацию толерантности и интолерантности.

Подростковый и юношеский возраст характеризуется рядом проблем в области социальной адаптации, поисками себя и разрешением разного рода внутриличностных конфликтов. С целью подробного изучения эмпирических сторон данной проблемы проведено эмпирическое исследование личностных детерминант толерантности учащейся молодежи толерантности юношеского и подросткового возрастов.

Методики исследования

В исследовании были использованы следующие методики: «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)», «Экспресс-опросник индекс толерантности (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова)», «Опросник для измерения общих социальных установок у детей (Э. Френкель-Брунсвик)».

Характеристика выборки испытуемых.

Общее число участвовавших в эксперименте школьников составило 60 человек, из них 30 – мальчики и девочки подросткового возраста, и 30 человек юношеского возраста также разного пола.

База исследования: выборка состоит из 60 школьников, обучающихся в гимназии № 12, 30 учащихся 9-х классов (15 лет) среднего школьного подросткового возраста, а также 30 учащихся 11-х классов (18 лет) старшего школьного юношеского возраста.

Статистические методы анализа данных

Математическая обработка полученных результатов проводилась при помощи критерия У – Манна – Уитни и углового преобразования Фишера ϕ^* .

Исследование заключалось в проведении опроса при помощи методик, направленных на исследование уровня толерантности и различных сторон личности для последующего выявления различий между испытуемыми.

Первой была проведена методика «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)».

Толерантность в общении, которая способствует пониманию других, коротко можно охарактеризовать следующей фразой (статусом): «позволь себе быть собой, а другим – другими». Отсутствие необходимой толерантности в межличностных отношениях часто приводит к конфликтам. Поэтому одним из важных факторов

для профилактики и разрешения конфликтов является достаточный уровень толерантности. Тест коммуникативной толерантности В.В. Бойко позволяет оценить, в каких аспектах отношений вы более всего подвержены конфликтам, а зная причину конфликта, вам будет легче не допустить его вовсе или найти способы разрешения конфликта. Тест Бойко поможет разглядеть свои слабые места и понять, какие поведенческие реакции, стратегии и установки в межличностном общении стоит подкорректировать, чтобы сделать коммуникационный процесс приятным и эффективным.

2. Следующая методика, по которой производилась психодиагностика испытуемых, это «Экспресс-опросник индекс толерантности (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова)».

Данная методика используется для диагностики общего уровня толерантности. В ее основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

3. Третьей мы провели методику «Опросник для измерения общих социальных установок у детей (Э. Френкель-Брунсвик)».

Данный опросник позволяет косвенным образом исследовать существующий уровень предубежденности у подростков. Элзе Френкель-Брунсвик установила, что сильно предубежденные в отношении других этнических групп дети склонны разделять определенные взгляды, которые прямо не связаны с этническими установками. На основании этого вывода ею был создан опросник для измерения общих со-

циальных установок у детей. Связь каждого из высказываний опросника с предубежденностью подтверждена исследованиями.

Результаты по всем трем методикам мы обобщили и в упрощенном варианте разместили в сводной таблице.

Таблица 1 – Сводные показатели всех проведенных психодиагностических методик

№	Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)		Опросник для измерения общих социальных установок у детей (Э. Френкель-Брунсвик)		Экспресс-опросник индекс толерантности (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова)	
	Учащиеся подросткового возраста	Учащиеся юношеского возраста	Учащиеся подросткового возраста	Учащиеся юношеского возраста	Учащиеся подросткового возраста	Учащиеся юношеского возраста
1	51	56	106	105	4	6
2	58	62	125	125	5	4
3	55	58	104	92	4	6
4	68	77	89	100	4	6
5	62	51	96	115	6	6
6	60	78	99	95	4	5
7	42	56	100	97	4	5
8	60	59	105	96	5	4
9	59	71	100	95	4	5
10	57	50	99	103	5	4
11	46	53	46	100	5	5
12	47	54	98	94	6	4
13	48	55	89	125	4	5
14	45	56	77	105	5	5
15	56	57	99	99	7	5
16	58	58	101	58	4	5
17	59	60	105	86	4	7
18	59	85	107	125	4	5
19	69	50	125	94	4	5
20	50	55	125	86	4	4
21	50	46	100	94	4	4
22	44	47	99	125	4	6
23	62	48	46	105	6	4
24	43	45	98	99	4	4
25	55	56	89	58	4	5
26	58	71	77	105	5	4
27	80	50	99	125	4	5
28	50	53	101	92	5	5
29	25	54	96	100	5	6
30	43	45	99	115	6	4

Результаты и обсуждение

Проведен анализ результатов нашего обследования, по данным методики «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)», отражающих уровень личностных детерминант толерантности в подростковом и юношеском возрасте.

Большинство испытуемых оказалось в группе со средним уровнем толерантности. Это говорит о наличии у них как толерантных, так и интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

На втором месте находятся ученики с высоким индексом толерантности. И совсем неболь-

шое число людей – с низким уровнем индекса толерантности. Мы считаем, что в целом средние и высокие значения индекса толерантности в силу сложившейся ситуации в молодежной среде говорят нам о терпимости к окружающим людям подрастающего поколения.

Перейдем к интерпретации результатов нашего исследования по данным методики «Опросник для измерения общих социальных установок у детей (Э. Френкель-Брунсвик)».

Чем больше положительных ответов, тем большая степень интолерантности. Это означает более высокую вероятность того, что данный испытуемый будет с предубеждением относиться к другим этническим группам.

Таблица 2 – Показатели степени коммуникативной толерантности учащихся подросткового возраста и юношеского возраста, полученных с помощью методики «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)»

	Степень коммуникативной толерантности			
	Высокая	Средняя	Низкая	Отсутствует
Учащиеся подросткового возраста	0	4	23	3
Учащиеся юношеского возраста	0	0	25	5
Всего человек	0	4	48	8

Таблица 3 – Показатели индекса толерантности учащихся подросткового возраста и юношеского возраста, полученных с помощью методики «Экспресс – опросник индекс толерантности (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова)»

	Индекс толерантности		
	Низкий	Средний	Высокий
Учащиеся подросткового возраста	2	18	10
Учащиеся юношеского возраста	2	16	12
Всего человек	4	34	22

Таблица 4 – Показатели детей подросткового и юношеского возраста, полученных с помощью методики «Опросник для измерения общих социальных установок у детей (Э.Френкель-Брунсвик)»

Группа	Согласие	Несогласие
Подростковый возраст	19 человек	11 человек
Юношеский возраст	10 человек	20 человек
Всего	30	30

Опросник для измерения общих социальных установок у детей (Э.Френкель-Брунсвик) показывает, что уровень интолерантности в подростковом возрасте выше, чем уровень толерантности.

Заключение

Исходя из данных результатов диагностического обследования учащихся юношеского возраста можно утверждать, что среди респон-

дентов данного возраста с утверждениями согласия – 10 человек, с утверждениями не согласия – 20 человек. Это означает, что молодежь в юношеском возрасте более толерантна и не консервативна в отношениях с другими. Могут быть в равной степени как интолерантны, так и толерантны к окружающим.

Подсчет результатов методики «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)» осуществлялся при помощи параметрического критерия – t-критерия У-Манна Уитни. Достоверных различий методами математической обработки данных не выявлено. Это означает, что между учащимися подросткового и юношеского возраста по степени коммуникативной толерантности значимых отличий нет. У подростков и юношей преобладает низкая степень коммуникативной толерантности, а именно: у подростков – 23, у юношей – 25.

По методике «Экспресс-опросник индекс толерантности» уровень толерантности в юношеском возрасте не выше, чем в подростковом возрасте.

По методике, направленной на изучение социальных установок, уровень толерантности в

юношеском возрасте достоверно выше, чем в подростковом возрасте.

Таким образом, гипотеза о зависимости толерантности в подростковом и юношеском возрасте от психических особенностей и свойств личности подтвердилась. В группах юношей и подростков по уровню социальных установок существуют достоверные различия, так как эмпирическое значение по критерию Фишера больше критического. В то же время по результатам методик «Экспресс-опросник индекс толерантности (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова)» и «Диагностика коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)» уровни толерантности в подростковом и юношеском возрастах не имеют достоверных отличий.

Следовательно, можно утверждать, что по результатам исследования у учащихся подросткового возраста превалируют жесткие, категоричные социальные установки, как личностные детерминанты интолерантного отношения. В то время как у учащихся юношеского возраста были получены более гибкие, открытые социальные установки как личностные детерминанты толерантного отношения.

Литература

- 1 Асмолов А.Г. На пути к толерантному сознанию. – М., 2000. – С. 7.
- 2 Дворникова Е.Н. Проблема воспитания толерантности личности через формирование культурной идентичности. // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) / ответственный редактор С.К. Бондырева. Сб. научн-метод. ст. – М.: Издательство Московского психологического-социального института. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 2002. – С. 50-74.
- 3 Вебер А.Б. Толерантность в глобальном измерении// Доклад на симпозиуме «Публичная сфера и культура толерантности: общие проблемы и российская специфика». 9 апреля 2002 г. – М., 2002.

References

- 1 Asmolov A.G. On the way to an attitude of tolerance. – M., 2000. – p.7.
- 2 Dvornikova E.N. The problem of education of the individual tolerance through the formation of cultural identity. // Tolerance and formation of tolerant relations (theory and practice). Editor S.K. Bondyrev. M.: Publishing house of the Moscow Psychological and Social Institute. – Voronezh: Publisher NGO «MODEK», 2002. – S.50-74.
- 3 Weber A.B. Tolerance in the global dimension // Report of the symposium «The public sphere and culture of tolerance: Common Challenges and Russian specificity» April 9, 2002. – M., 2002.