

Алимбаева Р.Т., Айтқұлова А.Б.,
Шорманбаева Д.Г.,
Кабакова М.П.

**Отношение казахстанской
молодежи к феномену
полигинии**

В статье поднимается проблема полигинии в Казахстане. Авторы пытаются дать объяснение полигинии как социально-психологическому феномену действительности. Проводится теоретический анализ проблемы, начиная с появления данного феномена до сегодняшних дней. Целью данного исследования было выявление отношения казахстанской молодежи к полигинии как социально-психологическому феномену. Практически все респонденты, участвовавшие в исследовании, были против многоженства. Казахская молодежь считает, что данное явление характерно больше для восточных стран и запрещено в Казахстане, при этом только материально обеспеченные люди могут позволить себе иметь несколько жен.

В ходе исследования была выявлена точка зрения казахстанской молодежи на полигинию как на социально-психологический феномен. Данная проблема требует дальнейшего рассмотрения в психологическом, религиозном и других аспектах.

Ключевые слова: формы брака, полигиния, отношение к феномену полигинии, казахстанская молодежь.

Alimbaeva R.T., Aitkulova A.B.,
Shormanbayeva D.G.,
Kabakova M.P.

**Attitude of youth in kazakhstan
to the polygyny phenomenon**

Polygyny problem in Kazakhstan is considered in the article. The authors try to explain polygyny as socio-psychological phenomenon of the reality. Theoretical analysis of the problem is conducted since emergence of the phenomenon up today. Polygyny as a socio-psychological phenomenon can be considered as one of the features of public life in the Arab world and all Muslim countries, but it attracts public attention, not only in the East but in the West. Why is the question of polygyny became urgent today? In our society, as in the West, polygyny was officially banned, but informally it exists. The question of polygyny is actively discussing at almost all levels, in Kazakhstan, some politicians periodically raise the issue of adopting a law on the legalization of polygyny. This formulation of the problem identified, our research interest. The empirical data of socio-psychological survey among young people is submitted. The study of Karaganda students participated, who were of different nationalities and religions. Objective: to reveal the attitude of Kazakhstani youth to the phenomenon of polygyny. When interpreting the data, it was revealed views on the issue of polygyny among girls and boys. Almost all of the respondents who participated in the study were against polygyny. The girls believe that the polygamous family – it is humiliating and insulting to women that do not take into account their rights and desires. According to them, in a polygamous family does not love. For girls it was important to feel loved, and only a man. Boys emit positive aspects of polygyny, they point to the possibility of having another partner in a sexual relationship.

During the survey was revealed the point of view of young people in Kazakhstan about polygyny as socio-psychological phenomenon. The theme requires further consideration in psychological, religious and other aspects.

Key words: forms of marriage, polygyny, related to the phenomenon of polygyny, the youth in Kazakhstan.

Алимбаева Р.Т., Айтқұлова А.Б.,
Шорманбаева Д.Г.,
Кабакова М.П.

**Қазақстан жастарының
полигиния феноменіне
қатынасы**

Мақалада Қазақстандағы полигиния мәселесі қарастырылады. Авторлар полигинияны шындықтың әлеуметтік-психологиялық феномені ретінде түсіндіруге тырысады. Мәселенің пайда болғаннан бастап қазірге дейінгі кезеңіне теориялық талдау жасалған. Полигиния әлеуметтік-психологиялық құбылыс, ол көбіне араб әлемі мен мұсылман елдері қоғамдық өмірінің ерекшелігі ретінде қаралады, алайда ол тек Шығыста ғана емес, сонымен қатар Батыста да кеңінен жұртшылықтың көңілін аударуда. Неліктен полигиния мәселесі тап бүгін өзекті болды? Біздің қоғамда Батыста сияқты, полигиния ресми түрде тыйым салынған, бірақ бейресми түрде ол бар. Полигиния мәселесін жастар ғана емес, біздің еліміздің кейбір саясаткерлері де осы мәселе туралы заң қабылдауды мезгіл-мезгіл көтереді. Бұл мәселе біздің зерттеуге деген қызығушылығымызды арттырды. Жас қыздар мен ұлдар араларындағы жүргізілген әлеуметтік-психологиялық сұрақнаманың эмпириялық нәтижелері көрсетілген. Зерттеуге Қарағанды қаласының студенттері қатысты, олар әр түрлі ұлт пен діни сенімдердің өкілдері. Мақсаты Қазақстан жастарының полигиния феноменіне қатынасын зерттеу. Полигинияға респонденттердің барлығы қарсы болды.

Зерттеу барысында Қазақстан жастарының полигинияға әлеуметтік-психологиялық феномені ретіндегі пікірлері анықталады. Бұл мәселе психологиялық, діни және басқа аспектілерді әрі қарай қарастыруды талап етеді.

Түйін сөздер: неке формалары, полигиния, полигиния феноменіне қатынасы, Қазақстан жастары.

¹ Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова,
Республика Казахстан, г. Караганда

² Карагандинский государственный технический университет,
Республика Казахстан, г. Караганда

³ Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: alimbaeva_21@mail.ru

ОТНОШЕНИЕ КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ФЕНОМЕНУ ПОЛИГИНИИ

Проблема брака и семьи в настоящее время остается чрезвычайно актуальной для множества наук, в том числе и для психологии.

Семья – малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство.

На сегодняшний день существует множество классификаций видов брака по различным критериям. Размер брачной группы служит основанием для разделения форм брака на две большие категории:

1) моногамия (брачный союз одного мужчины и одной женщины);

2) полигамия (брачный союз более чем двух партнеров). В полигамии выделяют полигинию (брачный союз одного мужчины с несколькими женщинами) [1].

На сегодняшний день вопрос полигинии активно обсуждают почти на всех уровнях, в Казахстане некоторые политики периодически поднимают вопрос о принятии закона о легализации многоженства. Данная постановка проблемы определила наш исследовательский интерес.

Многоженство – традиционный социальный институт, овященный нормами исламской религии. Хотя и глубоко укорененный, он на протяжении последнего столетия подвергался интенсивному воздействию мощных трансформационных процессов. В советское время многоженство было безоговорочно запрещено, что привело не к полному его исчезновению, а к изменениям форм и самого содержания полигамных брачно-семейных отношений. В постсоветский период тенденция к их трансформации еще более усиливается [2]. Многоженство становится ресурсом выживания не только для женщин, но и для мужчин; можно сказать, что расширился социальный круг, в котором оно востребовано, и в этом заключается один из главных ответов на вопрос, почему оно обрело «второе дыхание» в наши дни.

Казалось бы, это социально-психологическое явление можно рассматривать как одну из особенностей общественной жизни арабского мира и всех мусульманских стран, однако оно привлекает широкое внимание общественности не только на Востоке, но и на Западе. Вокруг этого явления разгорелось немало дискуссий. Представителей самых разных социальных слоев современного общества интересуют многие вопросы. К примеру, что такое многоженство: социальная болезнь или фактор решения многих семейных и общественных проблем? Готово ли общество принять это явление, и как смотрят на полигамию мужчины и женщины? Какова психологическая ситуация в полигамных семьях, в частности детей?

Почему вопрос о многоженстве стал актуальным именно сегодня? В нашем обществе, как и на Западе, полигамия формально запрещена, но неформально она существует. В результате – социальные, психологические и физиологические проблемы у мужчин и женщин. Современные проблемы, возникающие в отношениях между супругами, все негативнее сказываются на нравственно-психологическом климате не только в самих семьях, но и в обществе. Доказательство тому – увеличение числа психических расстройств у мужчин и женщин в результате ссор и разногласий, а также ухудшение взаимоотношений между полами (к примеру, увеличение преступлений на бытовой почве) [3].

По данным психологических исследований, полигамию нельзя рассматривать как порождение мусульманского общества и нельзя считать явлением, связанным только с исламской культурой. Хотя многоженство разрешено в Шариате и регламентировано нормами, обозначенными в Коране и Сунне, однако оно существует и в некоторых христианских общинах (например, у мормонов). Согласно статистике, в арабских странах многоженство не приобрело широкой популярности. Так, в Египте только 4% всех браков полигамные, в Сирии и Ираке – 5% и лишь в государствах Персидского залива – 8% [4].

Очень неоднозначное отношение к многоженству существует даже в самом арабском мире – от полного его принятия в регионе Персидского залива и частичного одобрения в Египте до полного формального запрета в Тунисе. Отношение общества к таким бракам противоречивое и неоднозначное даже в такой стране, как Судан, где официальные власти открыто при-

зывают людей к многоженству и пропагандируют полигамию.

Согласно проведенным исследованиям, одна из главных причин полигамии – это особенность мужской психики. Так, мужчины по своей природе подсознательно стремятся к обладанию несколькими женщинами. Последние эксперименты указывают на наличие у них генов, которые побуждают их к многочисленным связям с противоположным полом вне брака. Такие связи наиболее распространены в тех странах, где многоженство запрещено как в юридическом, так и в религиозном плане, что и объясняет распространенность супружеских измен в западном обществе [5].

Для изучения феномена полигинии в казахстанском обществе и выявления отношения к нему молодежи мы провели социально-психологический опрос методом анкетирования.

В исследовании приняло участие 90 респондентов, из них 53 девушки и 37 юношей в возрасте от 17 до 22 лет. В качестве респондентов выступали студенты факультетов философии и психологии, физкультуры и спорта, Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова. Респонденты, участвовавшие в исследовании, были разных национальностей и вероисповеданий.

Анкета состоит из 11 пунктов и направлена на выявление отношения респондентов к феномену многоженства и на общие знания о нем, что явилось целью данного исследования.

1. Первый пункт анкеты представлялся в виде двух утверждений: Я за/против многоженство (-а).

Респонденту предлагалось выбрать одно, наиболее предпочитаемое им, утверждение. В ходе обработки анкет выявилось, что 94% из общего числа респондентов выступали против многоженства, из них 30% – юношей и 64% – девушек. Оставшиеся 6% были за многоженство: 4% юношей и 2% девушек (рисунок 1).

2. Во втором пункте анкеты респондентам предлагалось выразить своё мнение по поводу того, почему хорошо/плохо, когда много жен?

Здесь мнения девушек и юношей кардинально разделились. Большинство юношей в многоженстве выделяли с их точки зрения такой положительный аспект – как разнообразная и интересная сексуальная жизнь с несколькими женами, уделение большего внимания, заботы и ласки мужчине. 2% юношей отметили, что многоженство улучшит демографический рост населения.

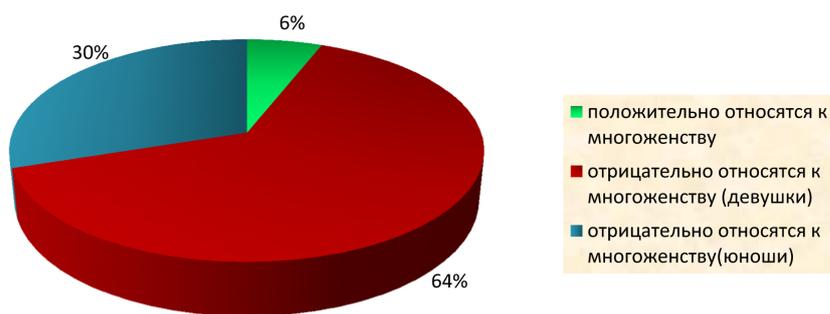


Рисунок 1 – Процентный показатель отношения к феномену полигамии у девушек и юношей

Из 30% юношей, выступавших против многоженства, лишь 14% отметили его положительные стороны, остальные 16% не видели в этом никаких положительных моментов, считая, что иметь много жен – это неприемлемо, должна быть одна жена.

2% юношей, выступающих за многоженство, выделили те же положительные аспекты, что и большинство, остальные же 2% не выделили ни положительных, ни отрицательных сторон многоженства, хотя выступали за него.

Из 30% юношей, выступавших против, 22% юношей, в качестве отрицательного момента в многоженстве выделяют большие материальные затраты. Если бы им позволяло материальное положение, они бы, скорее всего, не отказались от нескольких жен.

52% девушек не выделили никаких «плюсов» в многоженстве и лишь 12% выделили положительные моменты многоженства для мужчины (те же плюсы, которые отмечали юноши), тем не менее, девушки не указали положительных сторон для женщин. Таким образом, они рассматривали положительные стороны с позиции мужчин, а не женщин.

48% девушек отметили отрицательные моменты многоженства, считая, что это недопустимо в нашем обществе, это унижает женщину и ущемляет ее права. Женщина, по их мнению, должна быть единственная и любимая, при этом они упомянули о том, что никогда не согласились бы на роль второй или третьей жены, это было бы оскорбительно и дико для них. По их мнению, в полигамных семьях нет места любви, при этом 2% девушек отметили, что дети, рождающиеся в таких семьях, растут в неблагоприятной обстановке, что негативным образом влияет на их психическое здоровье. Мужчина

не может уделять много времени и должного внимания каждой отдельной жене и каждому ребенку, также полноценно участвовать в процессе воспитания детей.

Женщин в таких семьях они воспринимают как рабынь, которые должны вести домашнее хозяйство и ничего более.

Полигамная семья, по их мнению – это неполноценная и изуродованная семья, где нет любви.

Остальные 8% девушек не отметили ни положительных, ни отрицательных сторон многоженства.

3. В третьем пункте анкеты на вопрос о том, что им известно о многоженстве, 50% респондентов ответили, что они ничего не знают о нем. Остальные 50% респондентов отмечали лишь то, что многоженство распространено в восточных странах и запрещено в Казахстане. Также они отметили то, что издревле, богатые и властные люди могли себе позволить иметь несколько жен. Более им ничего не было известно.

4. Четвертый пункт анкеты был представлен в виде вопроса о том, знают ли респонденты, в каких государствах есть многоженство?

Общий процент респондентов, не знающих об этом абсолютно ничего, составляет – 30% (8% – юношей и 22% – девушек). Остальные 70% (44% – девушки, 26% – юноши) респондентов имеют общее представление об этом, предполагают, что это могут быть восточные страны (где исповедуют ислам).

5. В пятом пункте данной анкеты предлагалось выразить свое мнение по поводу того, реальна ли в настоящее время ситуация проживания всех жен в одном доме.

56% девушек считают, что данная ситуация невозможна в нашем государстве, а 10% до-

пускают такую возможность, считают, что это вполне реально. 2% девушек, выступавших за многоженство, считают это нереальным в настоящее время.

24% респондентов – юношей, считают это невозможным в наше время, остальные 10% юношей считают, что эта ситуация вполне реальна.

Мнения 4% юношей, поддерживающих многоженство, разделились поровну: одна половина считает ситуацию проживания всех жен вместе в настоящее время реальной, другая половина – недопустимой.

6. Шестой пункт анкеты был в виде вопроса о том, осведомлены ли они, с какого возраста мужчине (по исламскому шариату) разрешалось иметь вторую жену, на что все респонденты – 100%, однозначно ответили, что им это неизвестно.

7. Следующий, седьмой пункт данной анкеты был представлен в виде вопроса о том, одинаковы ли права и обязанности жен в полигамных семьях?

Итак, мнения по этому вопросу у всех разделились: 68% респондентов (48% – девушек, 10% – юношей) считают, что жены в таких семьях имеют разные права и обязанности. Первая жена, которая считается «старшей», имеет некоторые привилегии по отношению к остальным, «младшим» женам, имеет право распоряжаться ими, приказывать, учить, наставлять и т.п.

14% респондентов (8% – юношей, 6% – девушек) не знают об этом ничего.

Оставшиеся 18% (8% – юношей, 10% – девушек) думают, что в таких семьях у всех жен есть одинаковые права и обязанности, они все равны между собой.

8. В восьмом пункте на вопрос, знают ли они о том, защищаются ли юридически права вторых/третьих жен и их детей (например: имеют ли они право на наследование имущества)?

38% респондентов (из них 28% – девушек, и 10% – юношей, в т.ч. 2% выступавших за многоженство) не знают об этом ничего, 32% – не сомневаются в том, что их права в обязательном порядке соблюдаются и защищаются (28% – девушек, в т.ч. и 2% выступавших за многоженство, и 18% – юношей, из которых 2% поддерживающих многоженство). Остальные 11% респондентов (5% – девушек и 6% – юношей) – убеждены в том, что юридически они беззащитны.

9. Девятый пункт анкеты представляется в виде вопроса о том, знают ли они, при соблюдении каких условий (по исламскому шариату) мужчине дозволено многоженство?

82% респондентов (50% – девушек, выступавших против и 2% – выступавших за мно-

гоженство; 26% – юношей, выступавших против и 4%, выступавших за многоженство) не знали, при каких именно условиях мужчине позволялось многоженство.

18% респондентов (14% – девушек; 4% – юношей) предполагали, что при условии того, что мужчина способен обеспечить всех жен одинаково, не обделяя при этом ни одну из них, он может позволить себе многоженство.

10. Десятый пункт анкеты представлен вопросом о том, известны ли им случаи многоженства или одновременного сожителства с двумя и более женщинами в их окружении (возможно среди друзей, родственников и знакомых)?

Из общего числа респондентов лишь 8% из них были известны случаи многоженства в их окружении.

92% респондентам случаи многоженства были не известны.

11. И завершающий пункт анкеты, одиннадцатый, представлен в виде вопроса о том, а хотелось бы им, чтобы их отец имел еще несколько жен (помимо матери)?

96% респондентам не хотелось бы, чтобы у их отца было несколько жен.

2% юношей, приветствующих многоженство, хотели бы чтобы так было.

Остальные 2% юношей, ответили «все равно», т.е. остаются равнодушными к этому.

При анализе данных анкет можно четко увидеть, что мнения по поводу многоженства у девушек и юношей не разделились. Практически все респонденты, участвовавшие в исследовании, были против многоженства.

Различия состояли в том, что девушки свой выбор мотивировали тем, что полигамная семья – это унижительно и оскорбительно для женщин, где абсолютно не учитываются их права и желания. По их мнению, в полигамной семье не может быть любви. Для девушек важно чувствовать себя любимой и единственной у мужчины.

В то время как юноши главной причиной своего выбора указали на большие материальные расходы. Для них проблема материального обеспечения являлась главным и единственным аргументом против многоженства. Тем не менее, выделяя положительные, с их точки зрения, стороны полигамии, они указывали на разнообразие в сексуальных отношениях. Если у девушек любовь между супругами является наиболее важным критерием любой семьи, то для юношей взаимная любовь и уважение супругов не определялись как основа семьи.

Все респонденты связывали многоженство с мусульманскими странами, с исламской религией, что является ошибочным представлением. Следует также отметить, что в большинстве мусульманских стран многоженство представляет собой довольно редкое явление, а количественная разница между мужчинами и женщинами в стране не столь велика. Можно с уверенностью сказать, что полигамные браки в мусульманском мире гораздо более редки, чем внебрачные связи на Западе. Иными словами, мужчины в мусульманских странах сегодня оказываются на практике гораздо более моногамными, чем на Западе.

Большинство респондентов, в том числе и тот небольшой процент респондентов, выступавших за многоженство, считают, что в наше время и в нашем государстве невозможна ситуация многоженства, при котором все четыре жены живут в одном доме. Это является безнравственным и неприемлемым для нашего современного общества. Большинству из них не были известны

случаи многоженства в их окружении. Никто из респондентов не выделил и не упомянул о том, как чувствует себя ребенок в такой семье, полноценно ли он развивается в психологическом плане. Однако, никому из респондентов не хотелось бы оказаться в полигамной семье, быть детьми многоженцев.

Итак, независимо от вероисповедания респондентов, большинство из них имело только лишь поверхностное, нечеткое представление о многоженстве, как таковом. Однако при этом не имело представления о правовых, юридических и психологических аспектах многоженства, что немаловажно для здорового, адекватного восприятия данного социально-психологического феномена.

Считаем, что для дальнейшего углубленного исследования проблемы полигинии необходим комплексный подход в изучении всех религиозных, социальных, психологических и юридических аспектов данного вопроса.

Литература

- 1 Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Академический проспект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – С. 23.
- 2 Леви Д.А. Семейная психотерапия. История, теория, практика. – СПб.: Питер, 1993. – 345 с.
- 3 Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 2001. – 656 с.
- 4 Гидденс Э. Социология. – 2-е изд., полн. перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
- 5 Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб.: Петрополис, 1998. – 272 с.

References

- 1 Schneider L.B. Family Psychology: Textbook for high schools. – 2-nd ed. – М.: Academic Avenue; Ekaterinburg: Business Book, 2006. – 23 pp.
- 2 Levy D.A. Family therapy. History, Theory, Practice – SPb.: Peter, 1993. – 345p.
- 3 Eidemiller E.G., Yustitskis V. Psychology and Psychotherapy of the family – SPb.: Peter, 2001. – 656 p.
- 4 Giddens E. Sociology – 2-nd ed, full of revised. and ext. – М.: Editorial URSS, 2005. – 632 p.
- 5 GolodS. I. Family and marriage: historical and sociological analysis. – SPb.: Petropolis, 1998. – 272 p.