

Садырова М.С.,
Абдикерова Г.О.

Выбор профессии как основа профессиональной мобильности выпускников высших учебных заведений

Статья посвящена анализу влияния выбора профессии молодежи в контексте изменения спроса рынка труда. Авторами акцент делается на то, что молодой специалист, попадая на рынок труда, оказывается в положении одной из самых слабо защищенных в социальном отношении категории населения.

На основе анализа конкретного социологического исследования по теме «Профессиональный потенциал молодежи» с охватом 500 респондентов г. Алматы и г. Шымкент выявлены стратегии выбора профессии и требования к будущей работе выпускников вузов. Авторами показаны основные требования, выдвигаемые будущим специалистам к работе:

Анализируя результаты социологического исследования, проведенного в 2015 году по трудовым ценностям, стратегии занятости и стиля работы современной молодежи, авторами выявлены следующие тенденции: большая часть молодых людей понимают концепцию высшего образования как «знание необходимые для общего развития», «ключ для сделать карьеру», «документом, необходимым для жизни». Авторами показаны основные факторы, влияющие на трудоустройство современной молодежи, как «отсутствие опыт работы», «функциональное несоответствие профессионального образования к требованиям рабочего места», «нет знакомых».

Ключевые слова: выпускники, высшие учебные заведения, выбор профессии, занятость, мотивация.

Sadyrova M.S., Abdikerova G.O.

Choice of profession as a basis of professional mobility of hei graduates

This article analyzes the impact of the choice of profession of youth in the context of changes in labor market demand. The authors of the emphasis is on the fact that young professional, entering the labor market is in the position of one of the most poorly protected socially population.

Based on the analysis of a particular case study on "professional potential of young people", covering 500 respondents in Almaty and Shymkent identified strategy of choice of profession and requirements for the future work of graduates. The authors show the main demands made of future professionals to work:

Analyzing the results of the survey conducted in 2015 on labor values and strategies of employment and work style of the youth of today the following trends authors identified: most young people understand the concept of higher education as a "knowledge necessary for the overall development," "key to make a career", "document required for life". The authors show the main factors affecting the employment of the youth of today as "lack of experience", "functional mismatch vocational education to the demands of the workplace", "no friends".

Key words: Graduates of higher education, career choices, employment, motivation.

Садырова М.С.,
Әбдікерова Г.О.

Мамандық таңдау – жоғары оқу орындары түлектерінің кәсіби мобильділігі ретінде

Мақала еңбек нарығы сұранысының өзгеруі жағдайындағы жастардың мамандық таңдауын зерттеуге арналған. Авторлар жас маманның еңбек нарығындағы әлеуметтік тұрғыдан әлсіз қамтамасыз етілген топ екендігіне аса назар аударады.

Алматы және Шымкент қалаларында «Жастардың кәсіби потенциалы» тақырыбы бойынша 500 респондент арасында жүргізілген нақты социологиялық зерттеу нәтижесінде жоғары оқу орындары түлектерінің мамандық таңдау стратегиялары мен болашақ мамандығына қоятын талаптары анықталған. Қазіргі жастардың мамандық таңдау және жұмысбастылық стратегияларын талдай келе авторлар келесі бағыттарды айқындайды: жастардың басым бөлігі жоғары білімді «жалпы дамуға қажетті білім», «мансап жасау кілті», «өмірге қажетті құжат» ретінде қабылдайды. Екінші бөлігі өз мамандығы бойынша жұмыс жасауға бағытталған. Мақалада қазіргі жастардың жұмысқа орналасуындағы негізгі фактор ретінде мамандық бойынша тәжірибенің болмауын, алған кәсіби білімнің жұмыс орны талаптарына сәйкес келмеуін, таныстың болмауын көрсетеді.

Түйін сөздер: түлектер, жоғары оқу орындары, мамандық таңдау, жұмысбастылық, мотивация.

**ВЫБОР ПРОФЕССИИ
КАК ОСНОВА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
МОБИЛЬНОСТИ
ВЫПУСКНИКОВ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ****Введение**

В Казахстане начиная 90-х годов XX века, с переходом на новые формы государственного управления и ведения хозяйствования, коренным образом изменились образовательные стратегии молодёжи, конкретные решения о выборе профессии и учебного заведения профессиональной подготовки, реальном трудоустройстве. Недостаточность профессионального знания и опыта, несоответствие содержания вузовского образования к современным требованиям рынка труда, усиление конкуренции и т.д. выводят часть выпускников высших учебных заведений из сегмента эффективной занятости. Молодой специалист, попадая на рынок труда, оказывается в положении одной из самых слабо защищенных в социальном отношении категорий населения. На рынке труда выпускник сталкивается с определенными трудностями, которые осложняют поиск работы. Во-первых, выпускникам приходится осваиваться в новой обстановке, в которой имеет место жесткая конкуренция, складываются свои правила поведения и общения. Во-вторых, знания, полученные в вузе, зачастую не находят должного практического применения. В-третьих, бывшие студенты недостаточно владеют информацией о ситуации на рынке труда, требованиях работодателей. Найти работу по соответствующей полученной специальности молодому специалисту не всегда удается.

Поддержка и развитие конкурентоспособности молодежи является актуальным и стратегическим приоритетом государственной политики Республики Казахстан. Трудоустройство является результатом процесса перехода выпускников из системы высшего образования на рынок труда. Жизненный старт молодежи непосредственно связан с состоянием сферы занятости и институтов рынка труда. Рынок труда коренным образом поменял экономическую и социальную приоритетность секторов экономики, отраслей, предприятий, профессий. Поменялись и модели получения доходов. Все это и многие другие черты российского рынка труда в совокупности существенно воздействуют на формирование образовательных стратегий молодежи, конкретные решения при выборе профессии и учебного заведения профессиональной подготовки, реальном трудоустрой-

стве. Как отмечает А.М. Канагатовой, молодежь восприняла ценности рынка, поставив популярность жизненных стратегий социального успеха на первые места: среди целеполагающих ценностей молодежи доминирует образование, которое оказывается на самых верхних ступенях иерархии, а также принцип индивидуального планирования собственной жизни самим человеком, личная инициатива, ценность свободы личности, ее суверенитет, свободная конкуренция, плюрализм, важность влиятельных друзей и знакомых, помощь «нужных» людей, гедонистические ценности, прагматизм [1]. Следовательно, в настоящее время, в связи с быстро меняющейся ситуацией на рынке труда, становится крайне острой проблема выбора профессии и эффективной профессиональной мобильности выпускников высших учебных заведений.

Важнейшей закономерностью процесса профессионализации является профессиональное отношение людей к трудовой деятельности, выбору профессии. Закрепление людей за конкретными видами труда – это первый этап профессионализации. Профессиональная деятельность есть способ и сфера личностного самовыражения. От правильности выбора зависит и удовлетворенность трудом, а поскольку труд составляет основное содержание и сущность жизни, то удовлетворенность самой жизнью, счастье человека. Следовательно, профессия определяет и социальное, и материальное положение человека. Выбор профессиональной деятельности выступает как акт самостоятельного выбора профессии, а это предполагает диалектическое соотношение моментов «хочу», «могу», «надо» в результате преломления достоверной информации через собственное сознание. Решающим остается факт выбора самой личностью той или иной профессии. Важно учитывать трудовые ориентации молодежи, ее жизненные планы, субъективные оценки и предпочтения в мире профессии. Акт выбора профессии можно рассматривать как разрешение противоречия, сторонами которого являются субъективные предпочтения индивида и внешняя по отношению к нему социальная ситуация, определяющая возможности реализации этих предпочтений.

Формирование образовательных стратегий молодежи, конкретные решения при выборе профессии и учебного заведения профессиональной подготовки, реальном трудоустройстве во многом предопределяются состоянием и развитием рынка труда. Исследуя перемены в структуре занятости и образовательных стратегий молоде-

жи, Г.А. Чередниченко подчеркивает, что именно под влиянием сигналов, идущих от рынка труда и занятости, формируются ориентации и реальные опции молодежи в сфере образования [2]. На перемещения в сфере труда оказывают влияние особенности поведения людей в выборе профессии.

Различаются две модели такого поведения молодежи:

Первая – все профессии и занятия относительно равноценны в социально-экономическом плане, индивиды же ориентируют себя на равные виды труда с учетом своих предрасположенностей, желаний и способностей.

Вторая – в представлениях общества существуют явно «хорошие» и явно «плохие» в социально-экономическом плане виды труда, и все, естественно, ориентируются на «хорошие». Обе модели поведения при выборе профессий и занятий существуют в реальности, они конкурируют между собой, хотя при определенных условиях та или иная модель может быть доминирующей.

Профессиональный выбор связан с реализацией таких социальных ценностей, как возможность для творчества, квалифицированного роста и продвижения, получения материального вознаграждения, включения в определенную сферу трудовой деятельности, общественного признания. Интересы, установки, ценностные ориентации в отношении профессии вырабатываются у индивидов в процессе социализации под воздействием семьи, школы, малой группы, средств массовой коммуникации. В сознании индивида образуется иерархия профессий по привлекательности, шкала предпочтений, дифференцированных в зависимости от его социального происхождения, условий воспитания, типа местожительства и др. В процессе профессионального выбора может возникать противоречие между интересами, личными планами, склонностями индивида и внешней по отношению к нему ситуацией, вследствие чего личные планы индивидов могут существенно меняться. Устойчивость интересов, установок индивидов обуславливает профессиональный выбор по убеждению, а не по случайному стечению обстоятельств. Это является предпосылкой для высокой трудовой отдачи и качества работы, удовлетворенности трудом работника.

Внешние ограничения при профессиональном выборе обусловлены характером социальных отношений и социальных перемещений, уровнем развития производительных сил и сис-

темы образования, демографической ситуацией в обществе и т.п., что определяет структуру вакансий по профессиям и соответствующую структуру подготовки кадров. Несоответствие объективных потребностей общества в кадрах, сложившихся структур в системе по подготовке и субъективных планов индивидов порождает профессиональную диспропорцию, деквалификацию, «инфляцию дипломов». Особенно острой становится необходимость гибкого механизма профессиональной ориентации, способного реагировать как на динамизм личных типов в отличии от профессионального выбора, так как и на изменения в сфере труда, в связи с изменениями социально-экономического развития общества. Как отмечает О. Богословская, находясь перед выбором жизненного пути, молодые люди должны анализировать свои ресурсы (интересы, способности), оценивать возможность коррекции несоответствий между своими психологическими особенностями и требованиями избираемой профессии, прогнозировать свое дальнейшее трудоустройство, изучая ситуацию

на рынке труда. Естественно, что каждый представитель молодого поколения в перспективе хочет, чтобы работа была престижной, то есть перспективной и хорошо оплачиваемой. По результатам исследования О. Богословской, оценка престижности будущей профессии оказывает основное влияние на принятие решения о получении того или иного образования [3].

На основе анализа конкретного социологического исследования по теме «Профессиональный потенциал молодежи» с охватом 500 респондентов г. Алматы и г. Шымкента выявлены стратегии выбора профессии и требования к будущей работе выпускников вузов.

Мотивы поступления в вуз среди выпускников являются одним из основных условий для дальнейшего самореализации и формирования личностного роста на рынке труда. Согласно результатам опроса, выпускники ориентируются, прежде всего, на желание получить профессию, высшее образование как ценность и инструмент достижения жизненных целей (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение респондентов по мотивам поступления в вуз, в %

№ п/п	Мотивы	в %
1	желание получить диплом данного вуза	30,0
2	желание получить профессию	37,3
3	вуз готовит конкурентоспособных специалистов	13,3
4	влияние родителей	8,0
5	имелись бюджетные места	3,7
6	студенческая жизнь	1,3
7	небольшая стоимость обучения в этом учебном заведении	3,3
8	профилирование в школе	0,3
9	маленький конкурс или его отсутствие	1,3
	Всего	98,7

Сопоставительный анализ выше приведенных данных с результатами исследования российского ученого Л.М. Сер показывает, что российскую молодежь устроило бы следующее: высокий заработок – этого ожидают 79% молодежи, далее следует интересное содержание работы – 48%, хорошие условия труда – 40%, наличие социальных гарантий – 30%, наличие возможности профессионального роста – 27%,

творческая работа, предполагающая инициативу – 19%. Намерены искать работу по критерию ее престижности – 19%, полезности обществу – 13% молодежи. Получить хорошую работу в первую очередь помогает, по мнению 50% опрошенной молодежи, наличие высокой квалификации и знаний [4]. Данные показывают рациональный подход современной молодежи к выбору будущей работы.

Данные исследования выявили, что почти каждый второй респондент ориентируется получить диплом данного вуза, что свидетельствует о нацеленности на получение высшего образования выбранного им вуза. Также следует отметить, что доминирующим фактором значимости в будущей работе для выпускников является возможность заработать, иметь деньги для личных нужд – 32,3% выпускников обозначили этот фактор как один из ведущих, что объясняется ориентацией

молодежи на материальный успех и благополучие. Около 22,0% опрошенных выпускников нацелены на возможности карьеры, а каждый пятый выпускник вуза ориентирован на возможность самореализации (12,3%), проявить себя. Настораживает то, что выпускники вузов наименьшую роль в значимости будущей профессии отводят творческому характеру и инновационности труда, самостоятельности, соответствию профессиональным способностям (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение респондентов по значимости в будущей работе (%)

Значимость в будущей работе		в %
1	возможность заработать, иметь деньги для личных нужд	32,3
2	возможность карьеры	22,0
3	творческий характер	4,0
4	коллектив	3,7
5	возможность самореализации, проявить себя	12,3
6	достижение признания	
7	соответствие способностями	1,7
8	польза людям	
9	возможность профессионализма	2,0
10	престиж должности	0,7
11	самостоятельность	0,7
12	современные технологии	0,7

В результате проведенного социологического исследования в Южном регионе Казахстана среди выпускников вузов выявлены основные требования, выдвигаемые будущими специалистами к работе: прежде всего высокий заработок – этого ожидают 79,0% молодежи, далее следуют интересное содержание работы – 48%, хорошие условия труда – 40,0%, наличие социальных гарантий – 30,0%, наличие возможности профессионального роста – 27,0%. Респондентам так же важны такие критерии работы, как престижность – 19,0%, творческая работа, предполагающая инициативу – 19,0%, полезность обществу – 13,0% молодежи. Получить хорошую работу в первую очередь помогает, по мнению 50% опрошенной молодежи, наличие высокой квалификации и знаний.

Однако, для респондентов так же существенное значение имеет наличие связей и знакомств

(40%). В структуре требований будущему месту работы молодежь также отметила такие качества, как готовность трудиться с полной отдачей сил (28%), инициативность и предприимчивость (23%), дисциплинированность, исполнительность, ответственность (20%).

Молодежь при выборе будущей профессиональной деятельности особое внимание отводит содержанию и условиям труда. На вопрос «Для Вас в работе важно?» для молодых специалистов наиболее значимым фактором в работе является уровень заработной платы – 25,4%. т.е. молодые специалисты обозначили этот фактор как один из ведущих, что объясняется ориентацией молодежи на материальный успех и благополучие. Для 18,3% опрошенных значимость в работе – это интересная работа. 10,2% молодых специалистов – условия для профессионального роста и карьеры. 17,8%

считают самым важным в работе результат. 4,6% молодых специалистов предполагают интеллектуальное и личностное развитие, то есть

стремятся к приобретению нового знания и опыта, что является одним из важнейших условий развития и роста специалиста (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение молодых специалистов по наиболее значимым факторам в работе, в %

Важность в работе	
высокая зарплата	25,4
интересная работа	18,3
гарантия сохранения рабочего места	7,1
результаты труда	17,8
хорошие отношения с коллегами по работе	5,6
хорошие условия для карьерного роста	10,2
возможность для личностного и профессионального роста	4,6
комфортные условия труда, обеспеченность необходимыми средствами труда и инновационными технологиями	4,1
достижение материальных благ	1,5
справедливое отношение руководства к персоналу	1,5
легкость и прибыльность работы	1,5
другое	2,5

Один из ключевых вопросов исследования является определение степени приверженности выпускников вузов избранной профессии, т.е. насколько тесно связана их работа с полученной профессией и насколько они удовлетворены своей профессией. Для выявления признаков, оказывающих наибольшее влияние на распределение молодых специалистов по вопросу о связи текущей работы с полученной профессией, рассмотрим результаты опроса.

На вопрос «Ваша специальность, по которой Вы работаете сейчас» 59,0% респондентов работают по специальности, т.е. Другими словами, трудоустройство по специальности означает, что содержание работы, права и обязанности специалиста полностью связаны с полученной в учреждении профессионального образования специальностью. Около 23,9% опрошенных считают, что их текущая работа близка к полученному диплому в учебном заведении. Еще 17% имеют работу, которая по должности не совпадает с полученным образованием, т.е. не соответствует полученному диплому.

Таким образом, более половины работников опрошенных работают по специальности, но при

этом важно учитывать, что ситуация не характеризуется как благоприятная, так как и есть показатель трудоустройства не по специальности – 17,0%, что свидетельствует о несбалансированности количества выпускаемых специалистов и запросов рынка труда.

Для сравнительного исследования был проведен социологический опрос с охватом 300 респондентов г. Саратова (Россия) при содействии центра региональных социологических исследований Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (май-август 2015 г.). Результаты исследования показывает, что среди 45,7% респондентов специальность и полученное высшее образование соответствуют, 36,4% – близка к образованию, полученному в учебном заведении, 34,1% – не соответствует образованию, полученному в учебном заведении. В то же время, данные показывают, что только около 46% молодежи реализовали профессиональный потенциал по выбранной им специальности. Но около 37,0% молодых людей остаются нереализованным профессиональным потенциалом в ракурсе полученного профессионального образования. Данный

факт свидетельствует о высоком уровне профессиональной мобильности среди молодежи, остаются не реализованными полученные профессиональные знания. Латентными показателями здесь являются мотивы выбора профессии, динамика отношения к выбранной профессии в ходе обучения, ситуация на рынке труда и т.д.

На профессиональный потенциал молодых специалистов оказывает влияние соответствие уровня их квалификации требованиям рабочего места. По данному критерию нами выделены три группы молодых специалистов (таблица 4):

1 группа респондентов характеризуется соответствием уровня квалификации требованиям рабочего места (60,7%). В данной группе высокий процент удовлетворенности трудом и

больше шанса на совершенствование профессионального потенциала.

2 группа респондентов характеризуется тем, что работа требует более высокой квалификации (14,8%). Данная группа респондентов в связи с недостаточным уровнем профессионального образования и опыта испытывают трудности в профессиональности деятельности. Дальнейшее профессиональное развитие зависит от мотивации самого молодого работника.

3 группа респондентов занимается трудом, который ниже или не соответствует их квалификации (30,2%). В данной группе низкий уровень профессиональной мотивации, высокий уровень неудовлетворенности трудом. Профессиональный потенциал молодого специалиста остается полностью нереализованными.

Таблица 4 – Соответствует ли уровень Вашей квалификации требованиям вашей работе

Пол	Соответствие уровня образования и квалификации							Всего
	работа соответствует моей квалификации	работа требует более высокой квалификации	требования немного ниже моей квалификации	требования гораздо ниже моей квалификации	работа не соответствует моей квалификации	затрудняюсь ответить	другое	
Жен	81	14	8	0	4	3	7	117
	69,2%	12,0%	6,8%	0,0%	3,4%	2,6%	6,0%	100,0%
Муж	55	13	4	1	0	1	2	76
	72,4%	17,1%	5,3%	1,3%	0,0%	1,3%	2,6%	100,0%
Всего	136	27	12	1	4	4	9	193
	70,5%	14,0%	6,2%	0,5%	2,1%	2,1%	4,7%	100,0%

Выводы

Анализируя результаты социологического исследования, проведенного в 2015 году по трудовым ценностям, стратегии занятости и стиля работы современной молодежи, выделены следующие тенденции:

– большая часть молодых людей понимает концепцию высшего образования как «знания, необходимые для общего развития», «ключ для делать карьеру», «документом, необходимым для жизни»;

– больше, чем половина молодежи, работает или хочет работать по своей специальности;

– «низкая зарплата по специализации», «сложно найти работу по специальности» и «не любят выбранную профессию» являются главными причинами занятости молодежи не по специальности;

– основными причинами при трудоустройстве современной молодежи являются «отсутствие опыт работы», «функциональное несоответствие профессионального образования к требованиям рабочего места», «нет знакомых».

Идет процесс изменения приоритетов, обуславливающих выбор профессии и удовлетворенность работой. Если в предыдущие десятилетия среди факторов, определяющих выбор профес-

сии и удовлетворенность работой, решающее значение имели интерес к ней, престиж в обществе, возможность реализовать свои способности и идеалы, то ныне акцент делается прежде всего на материальном факторе. При этом именно интерес является главным доминирующим фактором при выборе специальности. Молодые люди достаточно четко представляют, какие возможности дает им та или иная вузовская специальность для дальнейшего продвижения по социальной лестнице, будущего труда и материального благополучия.

С точки зрения перемещений имеет значение и такое явление, как время выбора труда (включая не только профессию, но и место работы). Относительно ранний выбор профессии создает человеку предпосылки для лучшей адаптации и квалификации и, следовательно, способствует более стабильной профессионально-трудовой карьере. Однако именно ранний выбор может быть ошибочным. Что создает

предпосылки перемены труда в будущем, способствует как раз нежелательным изменениям в профессионально-трудовой карьере.

С социологической точки зрения особое значение имеют профессиональные желания и мотивы выбора профессии личностью. В индивидуальном развитии личности до выбора профессии возникают различные желания выбрать профессию. Даже лица, работающие по специальности, уже освоившие профессию, выражают зачастую желание выбрать новую профессию. Профессиональное желание формируется в конкретных социальных условиях, оно носит временный и прежде всего обусловленный возрастом характер. В связи с этим профессиональные желания личности подвержены быстрой изменчивости. Причины изменчивости профессиональных желаний личности, с одной стороны, лежат в развитии самой личности, с другой стороны, в очень различных и дифференцированных внешних воздействиях.

Литература

- 1 Канагатова А.М. Молодежь Казахстана. // Вестник КазНУ. Серия философии и культурологии. – 2011. – № 2. – С. 36.
- 2 Чередниченко Г.А. Перемены в структуре занятости и образовательных стратегии молодежи. Грани российского образования. – М.: Центр социологических исследований, 2015. – С. 278.
- 3 Богословская О. Мотивация получения высшего образования в контексте выбора профессии // Высшее образование в России, 2006. – №5. – С. 44.
- 4 Сер Л.М. Развитие механизмов профессионального самоопределения вузовской молодежи в России: Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М., 2007. – С. 18.

References

- 1 Kanagatova A.M. Youth of Kazakhstan. / Bulletin of the KazNU. Series Philosophy and Cultural Studies. – 2011. – № 2. – P. 36.
- 2 Cherednichenko G.A. Changes in the structure of employment and education of youth strategy. The faces of the Russian education. M.: Center for Sociological Research. – 2015. – P. 278.
- 3 Bogoslovskaya A. Motivation for higher education in the context of the choice of profession. Higher education in Russia. – 2006. №5. – P. 44.
- 4 Ser L.M. Development of professional self-determination of high school youth mechanisms in Russia. Abstract for the degree of candidate of economic sciences. – M., 2007. – P. 18.