

Рахимбеков К.Е.,  
Садибеков Е.О.

**Построение индексов оценки властей и протестного потенциала в регулярных количественных исследованиях общественного мнения (омнибус опросах) в всероссийском центре изучения общественного мнения и в Левада-Центре**

Rakhimbekov K.E.,  
Sadibekov E.O.

**Building evaluation index of power and protest potential in regular quantitative public opinion research (omnibus poll) The Russian Public Opinion Research Center and The Levada Center**

Рахимбеков К.А.,  
Садибеков Е.О.

**Қоғамдық пікірді зерттеулердің Ресейлік Орталығында және Левада-Орталығындағы ұдайы өткізілетін сандық қоғамдық пікірді зерттеулердегі наразылық әлеуеті және билік бағалау индекстерін құрастыру**

В статье рассматриваются процедуры построения индексов в количественных исследованиях общественного мнения (омнибус опросах) двух авторитетных российских организаций – Всероссийского центра изучения общественного мнения и Левада-Центра. Омнибус-опросы занимают особое место в деятельности двух организаций и уже давно стали играть видную общественную роль. На основе омнибус опросов выявляются различные индексы, которые постоянно публикуются и широко цитируются. В методике омнибус-опросов внимание уделяется построению выборки и индексов. Внимание к индексам, таким образом, связано с тем, что они являются важным условием достоверности исследований.

В статье также рассматриваются приемы борьбы российских организаций против политического давления. Результаты омнибус-опросов стали играть заметную роль в общественной жизни. Ввиду этого вопрос о независимости исследований оказывается очень важным. Независимость исследований может обеспечиваться конкуренцией и постоянной публикацией результатов в СМИ, но и эти приемы могут быть недоступны. Исследования общественного мнения, с одной стороны, способны укреплять демократический режим, с другой стороны, зависят от него, и как правило, могут развиваться только в его условиях.

**Ключевые слова:** омнибус-опрос, Левада-центр, ВЦИОМ, индексы, одобрение властей, рейтинги, протестный потенциал.

The article deals with the construction of the index procedure in quantitative studies of public opinion (omnibus surveys) carried out in two competent organizations in Russia – the Russian Public Opinion Research Center (RPORC) and the Levada-center (LC). On the basis of an omnibus revealed various indices which are constantly published and widely cited. The results can be seen as a tool to assess and thus control of the authorities, as a public institution in the system of checks and balances, as the validation of election tool or as a whole, as one of the tools of a democratic society. Omnibus surveys can provide data on the approval of the authorities, and the dynamics of approval ratings affect the activity of the authorities, those politicians and officials who want to remain in power. Sociologists, understanding the boundaries of public opinion should focus on ensuring the reliability and independence of the results. Reliability is ensured with methodology, scientific procedures. The omnibus methodology consists with the construction of the sample and indexes. Attention to the indexes, so due to the fact that they are important for reliability.

Indices in the RPORC and LC can be divided into three groups: the approval of the authorities (politicians), the ratings; assessment of the situation in the country and the potential for protest; socio-economic. The methodology of the index construction allows for greater freedom of action. Indexes can be expressed in charts, tables, rankings. The technique of index construction seems straightforward; it is not require profound knowledge of math. There are always the simplest operations of addition, subtraction, multiplication and grouping are used. Simplicity allows verifying accuracy, understanding limitations of indices to a wide range of citizens and scientists. The article also discusses methods of struggle with political pressure in LC and RPORC. The results of the omnibus surveys have begun to play a prominent role in public life. In view of this the question of the independence of research is very important. Independence can be ensured by competition and constant publication of the results in the media, but these methods may not be available. Studies of public opinion, on the one hand are able to strengthen the democratic regime, on the other hand depend on it, and as a rule, can only develop its conditions.

**Key words:** omnibus survey, Levada Center, RPORC, index, ratings, approval of the authorities, potential for protest.

Мақалада беделді екі ресейлік – Бүкілресейлік қоғам пікірін зерттеу орталығы (БҚПЗО) және Левада-центр (ЛО) ұйымдарында жүзеге асырылатын, қоғамдық пікірді сандық зерттеулердегі іріктеуді құру әдісі зерттеледі. Омнибустық сауалнамалар екі ұйымның қызметінде ерекше орын алады және ұзақ уақыт бойы көрнекті қоғамдық рөл атқаратын болған. Омнибустық сауалнамалар негізінде үнемі жарияланып, кеңінен қолданылатын әртүрлі көрсеткіштер анықталады. Омнибустық сауалнамалар әдісінде іріктеу мен көрсеткіштердің құрылуына көңіл бөлінеді. Көрсеткіштерге назар аудару, оның зерттеудің нақтылы талабы болуына байланысты.

Сондай-ақ, мақалада ресейлік ұйымдардың саяси қысымға қарсы күресу тәсілдері қарастырылады. Омнибус сауалнамаларының нәтижелері қоғамдық өмірде көрнекті рөл атқара бастады. Осыған сәйкес зерттеудің тәуелсіздігіне байланысты сұрақтар өте маңызды болып табылады. Зерттеулердің тәуелсіздігі бәсекелестік пен нәтижелерді үнемі БАҚ-та жариялап тұруды қамтамасыз етуі мүмкін, бірақ мұндай амалдардың өзі де қол жетімсіз болуы мүмкін. Қоғамдық пікірді зерттеу, бір жағынан, демократиялық режимді нығайтса, екінші жағынан, оған тәуелді болып келеді. Дегенмен қоғамдық пікірді зерттеу тек демократиялық режим жағдайында дами алады.

**Түйінді сөздер:** омнибустық сауалнамалар, Левада орталығы, БҚПЗО, көрсеткіштер, биліктің бекітуі, рейтингтер, наразылық әлеуеті.

**ПОСТРОЕНИЕ  
ИНДЕКСОВ ОЦЕНКИ  
ВЛАСТЕЙ И ПРОТЕС-  
ТНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
В РЕГУЛЯРНЫХ  
КОЛИЧЕСТВЕННЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЯХ  
ОБЩЕСТВЕННОГО  
МНЕНИЯ (ОМНИБУС  
ОПРОСАХ) В ВСЕРОС-  
СИЙСКОМ ЦЕНТРЕ  
ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕ-  
СТВЕННОГО МНЕНИЯ И  
В ЛЕВАДА-ЦЕНТРЕ**

**Введение**

При изучении общественного мнения нужно иметь в виду, что оно имеет некоторые ограничения: не является хорошим средством философского поиска, может уступать в компетентности профессиональным мнениям, в нем могут преобладать не гуманистические идеалы, а общественные страхи, пороки (например, ксенофобия, этноцентризм), оно подвержено манипуляциям [1]. Кроме того, исходя из логики некоторых религий, общественное мнение не может устанавливать, что есть добро или зло. Этот вопрос обсуждается в рамках проблематики этического (не культурного) релятивизма [2]. Несмотря на эти ограничения, исследования общественного мнения полезны, особенно как демократический инструмент в контроле деятельности властей [3].

Определив ограничения, социологам следует сосредоточить внимание на обеспечении достоверности. Достоверность обеспечивается методикой и научными процедурами. В методике омнибус-опросов внимание уделяется построению выборки и индексов. Изучение методики построения индексов (показателей, индикаторов), таким образом, связано с тем, что они являются важным условием достоверности исследований. В Левада-центре (ЛЦ) и Всероссийском центре изучения общественного мнения (ВЦИОМ) существует большое количество индексов. Те из них, которые строятся на основе регулярного омнибусного опроса, можно разделить на три группы: одобрение властей (политиков), рейтинги; оценки положения дел в стране и протестного потенциала; социально-экономические. В настоящей статье рассматриваются первые две группы.

**Основная часть**

Выявление показателей одобрения деятельности властей (политиков), составление рейтингов является одним из ключевых и популярных исследований организаций. В ЛЦ выявляются показатели одобрения деятельности В. Путина, Д. Медведева, правительства, губернаторов, государственной думы. Разберем показатель одобрения деятельности В. Путина (рис. 1,

табл. 1). На вопрос «Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность Владимира Путина на посту президента (премьер-министра) России?» есть три ответа «Одобряю», «Не одобряю», «Затрудняюсь ответить».

Распределение ответов выражается в процентном отношении, после чего для наблюдения динамики строятся таблицы и графики.

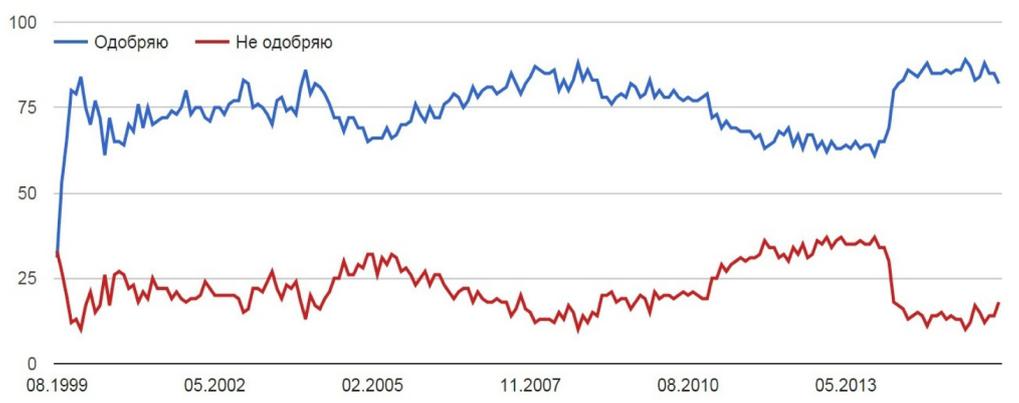


Рисунок 1 – Одобрение деятельности В. Путина (ЛЦ)

Таблица 1

	08.1999	05.2002	02.2005	11.2007	08.2010	05.2013	01.2016
Одобряю	31	75	66	84	78	64	82
Не одобряю	33	20	32	15	20	35	18
Нет ответа	37	5	3	1	2	1	1

Таким же образом выявляются и выражаются другие перечисленные показатели одобрения. Опрос осуществляется каждый месяц. В январе 2016 г. деятельность Д.Медведева одобряют 56%, не одобряют – 42%, правительства – 50% и 48%, губернаторов – 52% и 47%, государственную думу – 42% и 57% [4].

В ВЦИОМ на основе omnibusов также выявляются оценки властей. К ним относятся оцен-

ки доверия политикам, рейтинг политических партий, электоральный рейтинг политиков, одобрение деятельности государственных и общественных институтов, оценка работы министров.

Оценки доверия политикам представляет собой персонализированные рейтинги по признаку доверия и недоверия (табл. 2). Индекс доверия определяется как разница оценок доверия и недоверия. Данный рейтинг обновляется каждую неделю.

Таблица 2 – Рейтинг доверия политикам (ВЦИОМ)

Доверие	07.02.2016	Недоверие	07.02.2016	Индекс доверия	07.02.2016
Путин В.В.	61.6	Жириновский В.В.	23.5	Путин В.В.	59
Лавров С.В.	9.0	Зюганов Г.А.	8.4	Лавров С.В.	9
Медведев Д.А.	7.7	Медведев Д.А.	5.6	Шойгу С.К.	5
Шойгу С.К.	5.7	Путин В.В.	2.6	Медведев Д.А.	2
Жириновский В.В.	5.4	Миронов С.М.	1.8	Прохоров М.Д.	-0

Продолжение таблицы 2

Доверие	07.02.2016	Недоверие	07.02.2016	Индекс доверия	07.02.2016
Зюганов Г.А.	3.1	Прохоров М.Д.	0.8	Миронов С.М.	-1
Миронов С.М.	0.7	Шойгу С.К.	0.3	Зюганов Г.А.	-5
Прохоров М.Д.	0.3	Лавров С.В.	0.1	Жириновский	-18

Аналогичным образом строятся рейтинги одобрения деятельности государственных институтов (Табл. 3). Интересным представляется рейтинг одобрения деятельности общественных институтов. (Табл. 4).

Таблица 3 – Одобрение деятельности государственных институтов (ВЦИОМ).

Одобрение	07.02.2016	Неодобрение	07.02.2016	Инд. одобрения	07.02.16
Президент России	82.8	Правительство России	29.2	Президент России	71
Председатель Правительства РФ	64.0	Председатель Правительства РФ	25.2	Председатель Правительства РФ	39
Правительство России	61.0	Президент России	11.4	Правительство России	32

Таблица 4 – Одобрение деятельности общественных институтов (ВЦИОМ)

Одобрение	Январь, 2016	Неодобрение	Январь, 2016	Индекс одобрения	Янв., 2016
Российская армия	82,5	Судебная система	39,9	Российская армия	72
РПЦ	72,1	Оппозиция	38,0	РПЦ	57
СМИ	61,2	Правоохранит. органы	34,7	СМИ	32
Правоохранительные органы	51,4	Политические партии	29,2	Общественная палата	16
Политические партии	41,7	Профсоюзы	34,9	Правоохранит. Органы	15
Общественная палата	41,0	СМИ	26,6	Политические партии	8
Судебная система	38,9	Общественная палата	22,4	Профсоюзы	3
Профсоюзы	35,9	РПЦ	12,9	Судебная система	-2
Оппозиция	31,0	Российская армия	9,7	Оппозиция	-6

Наличие нескольких похожих по названию показателей оценки властей в ВЦИОМ может дезориентировать. Так, где искать оценку деятельности текущего президента РФ, чтобы сопоставить её с оценкой одобрения, полученной в ЛЦ? Можно искать в четырех показателях: 1) оценки доверия политикам;

2) оценки одобрения деятельности государственных институтов; 3) оценки властей; 4) выборы президента (электоральный рейтинг политиков). Только после некоторого изучения можно понять, что оценки властей в ЛЦ сопоставимы с оценками государственных институтов в ВЦИОМ (табл. 5).

**Таблица 5** – Сравнение результатов ВЦИОМ и ЛЦ

ЛЦ (одобрение деяти В.Путина)	Январь, 1999	Май, 2002	Февр., 2005	Нояб., 2007	Август, 2010	Май, 2013	Январь, 2016
Одобряю	31	75	66	84	78	64	82
ВЦИОМ (одобрение института президентства)	Январь, 1999	Май, 2002	Февр., 2005	4 ноября, 2007	8 августа 2010 (президент – Д.Медведев)	12 мая 2013	17 января 2016
Одобряю	-	-	-	81,1	66,4	65,1	83,9

Отдельного рассмотрения заслуживают оценки одобрения политики и протестного потенциала. В ЛЦ строятся индикаторы одобрения дел в стране (рис. 2, табл. 6) [5].



**Рисунок 2** – Оценка текущего положения дел в стране (ЛЦ)

**Таблица 6** – Оценка текущего положения дел в стране (ЛЦ)

Дела в стране идут сегодня в целом в правильном направлении, или страна движется по неверному пути?	08.1999	05.2002	02.2005	11.2007	08.2010	05.2013	01.2016
В правильном направлении	8	37	31	55	48	40	45
События ведут нас в тупик	82	47	58	32	32	40	34
Затрудняюсь ответить	10	16	11	13	20	20	21

Таким же образом в ЛЦ представляются оценки россиянами обстановки на Северном Кавказе (благополучная, напряженная, критическая, затрудняюсь ответить) [6] и отношение к США, странам ЕС, Украине, Грузии, Беларуси, Китаю (хорошо, плохо, затрудняюсь ответить) [7]. В ВЦИОМ аналогичным «одобрению положения дел в стране» являет-

ся Индекс оценки властей (рис.3, табл. 7) [8]. Индекс определяется как разница положительных и отрицательных оценок, при этом «отчасти устраивает, отчасти нет» условно принимается как положительная. Также строятся индексы отдельно по вопросам оценки экономической, социальной и внешней политики.

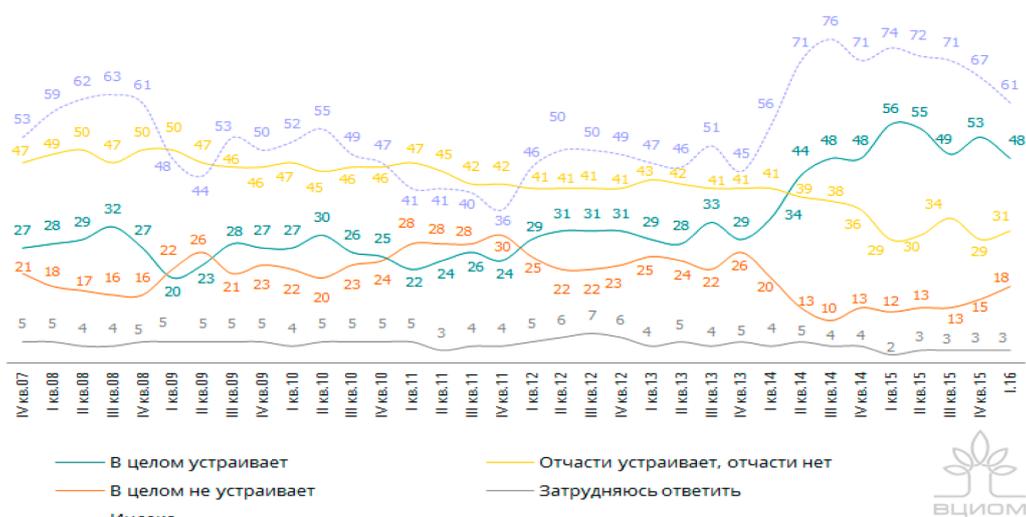


Рисунок 3 – Индекс оценки властей (ВЦИОМ)

Таблица 7

В какой мере Вас устраивает политика, которую проводят власти нашей страны?	4 кв. 2007	3 кв. 2010	2 кв. 2013	1.2016
В целом устраивает	27	26	28	48
Отчасти устраивает, отчасти нет	47	46	42	31
В целом не устраивает	21	23	24	18
Затрудняюсь ответить	5	5	5	3
Индекс	53	49	46	61

Потенциал протестных настроений выявляется и в ЛЦ [9] и в ВЦИОМ [10]. В ЛЦ определяется отдельно потенциал протестов с политическими требованиями и протестов с

экономическими требованиями (рис. 4, табл. 8). При этом по ответам респондентов выявляется и возможность протестов, и возможность участия в них самих респондентов.



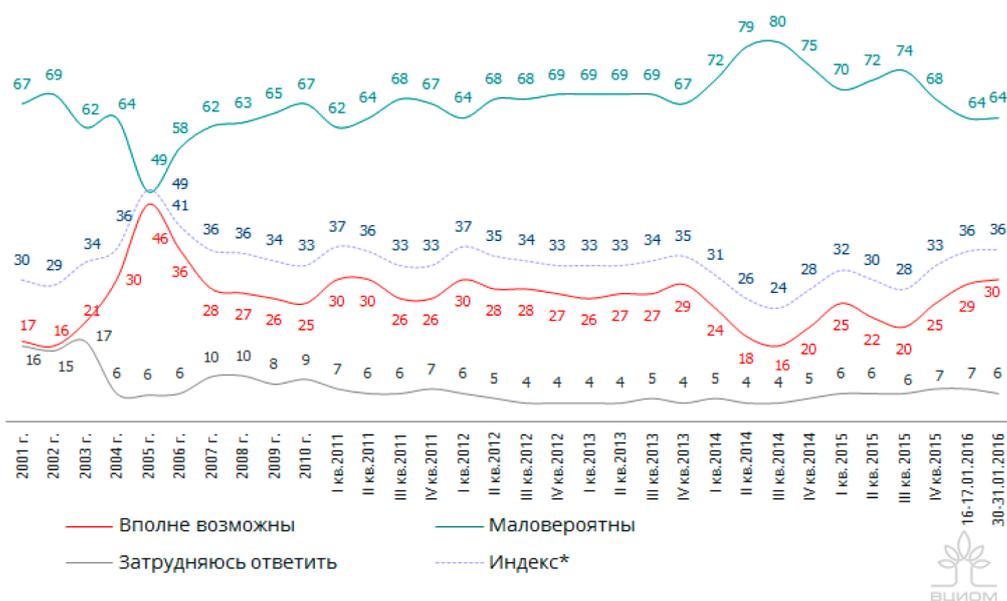
Рисунок 4 – Потенциал протеста с экономическими требованиями (ЛЦ)

**Таблица 8** – Потенциал протеста с экономическими требованиями (ЛЦ)

	09.1999	05.2002	03.2005	11.2007	08.2010	04.2013	10.2015
Вполне возможны	28	19	36	22	25	25	18
Приняли бы участие	24	21	27	17	18	17	11

В ВЦИОМ определяется Индекс протестного потенциала (рис. 5, табл. 9). Методика построения индекса здесь немного более сложная, чем в ЛЦ (который, как правило, не высчитывает индексы, а фиксирует простое распределение ответов и графически представляет их). Ответу «вполне возможны» присваивается коэффициент 0,9, «маловероятны» – 0,1, «затрудняюсь ответить» – 0,5. Коэффициенты умножаются на доли

распределенных ответов, полученные значения складываются и образуют Индекс протестного потенциала. Таким образом,  $ИПН=0,9 \times \text{доля ответивших «вполне возможны»} + 0,1 \times \text{долю ответивших «маловероятны»} + 0,5 \times \text{долю ответивших «затрудняюсь ответить»}$ . По данной методике также определяются и Индекс общественного протестного потенциала и Индекс личного протестного потенциала.



**Рисунок 5** – Индекс общественного протестного потенциала (ВЦИОМ)

**Таблица 9** – Индекс общественного протестного потенциала (ВЦИОМ)

Как Вы думаете, насколько возможны сейчас в нашем городе / сельском районе массовые акции протеста выступления против падения уровня жизни, несправедливых действий властей, в защиту своих прав?	09.1999	05.2002	2005	2007	2010	2 кв. 2013	4 кв. 2015
Вполне возможны	17	16	46	28	25	27	25
Маловероятны	67	69	49	62	67	69	68
Затрудняюсь ответить	16	15	6	10	9	4	7
Индекс	30	29	49	36	33	33	33

Завершая изучение методики составления индексов, можно отметить, что она допускает большую свободу действия. Можно создать самые разные индексы, но задача исследователя состоит в том, чтобы он отражал актуальные проблемы. Иногда индексами называют простое соотношение ответов на вопрос, иногда доли ответов умножаются на условно принятые коэффициенты. Индексы могут выражаться в графиках, таблицах, рейтингах. Кроме того, методика кажется несложной, в том числе не требует глубоких знаний математики. Здесь всегда применяются простейшие операции сложения, вычитания, умножения и группировки. Это позволяет проверить достоверность и понять ограничения индексов широкому кругу граждан и ученых.

Результаты omnibus-опросов стали играть заметную роль в общественной жизни, поэтому вопрос о независимости исследований оказывается важным.

В Казахстане общественное мнение изучают ЦИОМ Казахстан, Институт общественного мнения, ОФ Стратегия, Бисам Централ Азия и др. Заметно, что организации не публикуют на сайтах результатов количественных исследований и не составляют индексы (рейтинги) одобрения властей, индексы протестных настроений. Это говорит о том, что организации либо не проводят таких исследований либо делают это только для властей. Если второе, то это сильно отличается концептуально от того, что делают в ВЦИОМ и ЛЦ. Возможно, ситуация связана с политическим давлением.

В интервью Сноб.Ру директор ВЦИОМа В.Федоров называет два приема, которые помогают бороться с политическим давлением. Первое, что позволяет публиковать достоверные результаты – это конкуренция. Организации имеют одинаковый метод и объем выборки, многие индексы у них схожи и поэтому результаты можно сопоставлять. Кроме двух организаций в России действуют и другие. Результаты разных организаций теоретически не должны сильно отличаться. Второе, это постоянная публикация ре-

зультатов на сайте, в СМИ. «Чем больше мы публикуем, тем больше нас цитируют, и тем больше к нам придет заказчиков. Если мы не опубликуем какие-то рейтинги (а мы их публикуем каждый четверг вечером), что подумают о нас журналисты «Сноба», «Ведомостей», «Коммерсанта»? Видимо, что что-то произошло, что-то негативное. Поэтому, когда мы в свое время эту практику завели, мы фактически создали для себя инструмент, который может нас обезопасить от давления такого рода. Мы не можем не публиковать данные, даже если результат хуже некуда» [12].

Два приема обеспечения независимости действенны, но понятно, что и они могут быть недоступны. Организации по изучению общественного мнения, с одной стороны способны укреплять демократический режим, с другой стороны, зависят от него, и, как правило, могут развиваться в его условиях.

### Заключение

Несмотря ограничения, исследования общественного мнения полезны, особенно как демократический инструмент в контроле деятельности властей. На основе omnibus-опросов выявляются различные индексы, которые постоянно публикуются и широко цитируются. Внимание к методике построения индексов связано с тем, что они являются важным условием достоверности исследований.

В ЛЦ и ВЦИОМе существует большое количество индексов. Те из них, которые строятся на основе регулярного omnibus-опроса, можно разделить на три группы: одобрение властей (политиков), рейтинги; оценки положения дел в стране и протестного потенциала; социально-экономические. В настоящей статье рассматривались первые две группы.

Методика составления индексов предполагает большую свободу и при изучении оказывается несложной. Независимость исследований от политического давления может обеспечиваться конкуренцией и постоянной публикацией результатов.

### Литература

- 1 Интернет-страница Полит.ру. Стенограмма публичной лекции Ю. Левады от 16.12.2004, <http://polit.ru/article/2005/01/04/levada/>.
- 2 Ратцингер И. (Бенедикт XVI) Вера – Истина – Толерантность.
- 3 Телевизионная программа «Школа злословия», НТВ, интервью с Ю.Левада от 07.11.2005.
- 4 Интернет-страница Левада-центра Индикаторы одобрения органов власти. <http://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/>

- 5 Интернет-страница Левада-центра Индикаторы положения дел в стране <http://www.levada.ru/indikatory/polozhenie-del-v-strane/>
- 6 Там же
- 7 Интернет-страница Левада-центра Индикаторы отношения к странам <http://www.levada.ru/indikatory/otnoshenie-k-stranam/>
- 8 Интернет-страница ВЦИОМ Индекс оценки властей [http://wciom.ru/news/ratings/ocenka\\_vlastej/](http://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/)
- 9 Интернет-страница Левада-центра Индикаторы положения дел в стране
- 10 Интернет-страница ВЦИОМ Индекс протестного потенциала [http://wciom.ru/news/ratings/protestnyj\\_potencial/](http://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/)
- 11 Интернет-страница ВЦИОМ. Опрос об опросах. Политизированная критика опросов общественного мнения не дала результата. 03.02.2016 <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115571>
- 12 Интернет-страница проекта Сноб.ру. Интервью директора ВЦИОМа В.Федорова от 20.08.2013. <https://snob.ru/selected/entry/64052?v=1456837558>

#### References

- 1 Internet-stranica Polit.ru. Stenogramma publichnoj lekcii Ju. Levady ot 16.12.2004, <http://polit.ru/article/2005/01/04/levada/>.
- 2 Ratcinger I. (Benedikt XVI) Vera – Istina – Tolerantnost'.
- 3 Televezionnaja programma «Shkola zloslovija», NTV, interv'ju s Ju.Levada ot 07.11.2005.
- 4 Internet-stranica Levada-centra Indikatory odobrenija organov vlasti. <http://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/>
- 5 Internet-stranica Levada-centra Indikatory polozhenija del v strane <http://www.levada.ru/indikatory/polozhenie-del-v-strane/>
- 6 Там же
- 7 Internet-stranica Levada-centra Indikatory otnoshenija k stranam <http://www.levada.ru/indikatory/otnoshenie-k-stranam/>
- 8 Internet-stranica VCIOM Indeks ocenki vlastej [http://wciom.ru/news/ratings/ocenka\\_vlastej/](http://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/)
- 9 Internet-stranica Levada-centra Indikatory polozhenija del v strane
- 10 Internet-stranica VCIOM Indeks protestnogo potenciala [http://wciom.ru/news/ratings/protestnyj\\_potencial/](http://wciom.ru/news/ratings/protestnyj_potencial/)
- 11 Internet-stranica VCIOM. Oproso ob oprosoh. Politizirovannaja kritika oprosov obshhestvennogo mnenija ne dala rezul'tata. 03.02.2016 <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115571>
- 12 Internet-stranica proekta Snob.ru. Interv'ju direktora VCIOMa V.Fedorova ot 20.08.2013. <https://snob.ru/selected/entry/64052?v=1456837558>