

Аймаганбетова О.Х.,
Сагнаева Т.Ж.,
Джумағалиева И.Т.

**Мотивация как одна
из психологических
составляющих готовности к
профессиональной
деятельности психолога**

Aimaganbetova O.H.,
Sagnaeva T.Zh., Jumagalieva I.T.

**Motivation as one of the
components of psychological
readiness for professional
psychologist's work**

Аймағанбетова О.Х.,
Сагнаева Т.Ж.,
Джумағалиева И.Т.

**Мотивация психологтың
кәсіби іс-әрекетіне
психологиялық дайындық
жасаудың бірі ретінде**

В данной статье представлены результаты проведенного исследования мотивации как важной психологической составляющей готовности к профессиональной деятельности психолога. Цель исследования – изучение мотивации как одной из психологических составляющих готовности к профессиональной деятельности у будущих психологов. Проведенный анализ существующих в современной психологии взглядов на проблему профессиональной мотивации привел нас к пониманию, что профессиональная мотивация представляет собой динамическую иерархизированную систему мотивов, обуславливающих внутреннюю и внешнюю активность человека в профессиональной сфере, сопровождая весь процесс профессионального развития (профессионализации), начиная с возникновения профессиональных интересов к достижению наивысших уровней профессионализма в выбранной области. Сопоставление показателей профессиональной мотивации с показателями готовности к профессиональной деятельности психолога-практика дает возможность считать мотивацию достижения профессионального успеха, направленность на профессиональное развитие и самореализацию и удовлетворенность своей профессией детерминирующими факторами, дальнейшее развитие которых будет способствовать оптимизации процесса профессиональной подготовки будущих психологов в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: мотивация, профессиональная мотивация, психологическая готовность к профессиональной деятельности, студенты-психологи.

Article reviews the results of the study of motivation as an important component of psychological readiness for professional psychologist's work. Relying on the tradition of Soviet psychology, we have considered professional motivation, as a dynamic hierarchic system of motives defining internal and external activity of man in the professional sphere, accompanying the whole process of professional development of the individual. The purpose of the study – the study of motivation, as one of the psychological components of readiness for professional activity in future psychologists.

The analysis of views on the problem of professional motivation existing in modern psychology, led us to the realization that professional motivation is a dynamic hierarchic system of motives that determine the internal and external human activity in the professional field, accompanying all the professional development process, since the emergence of professional interests to achieve the highest levels of professionalism in the selected area. The object of study – motivation as one of the components of psychological readiness for professional activity in the future psychologists. Organization of the study. The empirical work was carried of the al-Farabi Kazakh National University, East – Kazakh State University, University «Turan». The subject of the study were the following indicators of professional motivation: focus on the professional fulfillment, satisfaction with the chosen profession, motivation to achieve professional success. Methodical toolkit: «Focus on professional self-realization», «Satisfaction with one's chosen profession» and «Motivation to achieve professional success». Summary of results of the analysis made it possible to establish that the majority of future psychologists has an average level of professional motivation. At the same time, focus on the professional fulfillment and motivation to achieve professional success are most pronounced at the 3rd year students. Comparison of professional motivation with indicators of readiness for professional work as practical psychologist gives you the opportunity to consider the motivation to achieve professional success, focus on professional development and self-realization and satisfaction of their profession determining factors, the further development of which will help to optimize the process of professional training of future psychologists.

Key words: professional motivation, psychological readiness to professional activity, psychology student.

Бұл мақалада біз мотивацияны психологтың кәсіби іс-әрекетіне психологиялық дайындық ретінде деп жүргізген зерттеудің нәтижесін көрсетеміз. Кеңес психологиясының дәстүріне сүйене отырып, кәсіби мотивацияны біз мотивтің динамикалық сатылы жүйесі ретінде, кәсіби сферада адамның ішкі және сыртқы белсенділігін анықтаушы, тұлғаның кәсіби дамуының барлық процесін бастан кешетінін қарастырдық. Зерттеудің мақсаты – мотивацияны болашақ психологтардың кәсіби іс-әрекетіне психологиялық дайындығы ретінде зерттеу. Жүргізілген зерттеудің көрсетуінше, психолог-студенттердің басым көпшілігі кәсіби мотивацияның орташа деңгейін көрсетеді. Бірақ жіктемелі зерттеудің көрсетуінше оқытудың сыртқы бөліміндегі студенттерде кәсіби мотивацияның көрсеткіштері біршама жоғары. Дамыту, оқыту, өзін-өзі жетілдіру және тұлғааралық қарым-қатынас, жеке өмірлік құндылықтар студент-психологтардың кәсіби қалыптасуына кәсіби мотивация мазмұнды зерттеу аспектісі болады.

Түйін сөздер: мотивация, кәсіби мотивация, кәсіби іс-әрекетке психологиялық дайындық, психолог-студенттер.

¹Казахский национальный университет им. аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

²АО НЦПК «Өрлеу» Институт повышения квалификации педагогических
работников по Восточно-Казахстанской области,
Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск

³АО НЦПК «Өрлеу» Институт повышения квалификации педагогических
работников по Мангистауской области,
Республика Казахстан, г. Актау

*E-mail: alnara25@mail.ru

МОТИВАЦИЯ КАК ОДНА ИЗ ПСИХОЛОГИ- ЧЕСКИХ СОСТАВЛЯЮ- ЩИХ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬ- НОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА

Многие исследователи (К.К. Платонов, М.А. Котик, Б.А. Сосновский, Р.Д. Санжаева, Л.И. Захарова и др.) психологическую готовность к деятельности рассматривают как психический феномен, с помощью которого объясняют стабильность деятельности человека в полимотивированном пространстве. Так, согласно мнению С.Л. Рубинштейна, готовность человека к действию является осознанием им своих потребностей, для удовлетворения которых нужно активизировать свои психические и физиологические возможности, ведь «внешние причины всегда действуют только через внутренние условия, через личность» [1].

Выделяя в профессиональной готовности два основных компонента – мотивационный и инструментальный, Г.О. Балл рассматривает мотивационный компонент как стержневой. Он отмечает: «Главное – это соответствующий специфике профессии (или группе профессий) личностный смысл ... инструментальных свойств, их концентрирования вокруг мотивационного ядра. Те или иные пробелы в знаниях или навыках могут сравнительно легко компенсироваться, тогда как нехватка профессионально значимой направленности личности (попросту говоря, нелюбовь к труду, которым пришлось заниматься) влечет низкую эффективность деятельности, внутри- и межличностные конфликты» [2, с. 99-100].

При определении мотивационной готовности к деятельности необходимо учитывать наличие классификаций мотивов и мотивации. Так, А.Н. Леонтьев выделял мотивы смыслообразующие, побуждающие к деятельности, придающие ей личностный смысл, и мотивы-стимулы, которые выполняют функцию побудительных факторов, сопровождаясь зачастую положительно или отрицательно окрашенными эмоциями. По его мнению, в структуре одной деятельности имеют место быть оба вида мотивов, причем «смыслообразующие мотивы всегда занимают выше иерархическое место, даже если они не имеют прямой афектогенности» [3, с. 202-204].

К. Замфир, изучая специфику профессиональной мотивации, пришла к выводу, что внутренняя мотивация – это всегда понимание общественной полезности труда, удовлетворение от

процесса и результатов труда. Что касается внешней мотивации, то здесь, считает она, выделяется два вида мотивации: внешняя положительная – материальное стимулирование, карьера, престиж и внешняя отрицательная – боязнь критики, осуждения, санкций, которые определенным образом сочетаются между собой [4].

Таким образом, проведенный анализ существующих в современной психологии взглядов на проблему профессиональной мотивации привел нас к пониманию, что профессиональная мотивация представляет собой динамическую иерархизированную систему мотивов, обуславливающих внутреннюю и внешнюю активность человека в профессиональной сфере, сопровождая весь процесс профессионального развития (профессионализации), начиная с возникновения профессиональных интересов к достижению наивысших уровней профессионализма в выбранной области. Следовательно, в качестве основных показателей профессиональной мотивации студентов-психологов можно выделить:

- уровень мотивации достижения профессионального успеха (стремление к свершениям, достижениям в сфере профессиональной деятельности);
- уровень удовлетворенности избранной профессией (согласованность между целями и возможностями профессиональной деятельности и системой личностных устремлений, ценностей, смыслов);
- уровень мотивационной направленности на профессиональную самореализацию (значимость

возможности реализации своего потенциала в профессиональной сфере).

Исходя из такой детерминации основных показателей профессиональной мотивации студентов, нами был структурирован методический инструментарий, включающий следующие методики: «Направленность на профессиональную самореализацию», «Удовлетворенность выбранной профессией» и «Мотивация достижения профессионального успеха» позволили определить общий уровень профессиональной мотивации (мотивированности) будущих психологов.

Цель исследования – изучение мотивации как одной из психологических составляющих готовности к профессиональной деятельности у будущих психологов. Объект исследования – мотивация как одна из психологических составляющих готовности к профессиональной деятельности у будущих психологов. Организация исследования. Эмпирическая работа проводилась на базе психологического отделения факультета философии и политологии Казахского национального университета им. аль-Фараби, факультета психологии Восточно-Казахстанского государственного университета им. С. Аманжолова, факультета психологии университета «Туран». Предметом исследования явились следующие показатели профессиональной мотивации: направленность на профессиональную самореализацию, удовлетворенность выбранной профессией, мотивация достижения профессионального успеха.

Из представленных результатов видно, что большинство студентов-психологов имеют средний уровень профессиональной мотивации (рисунок 1).

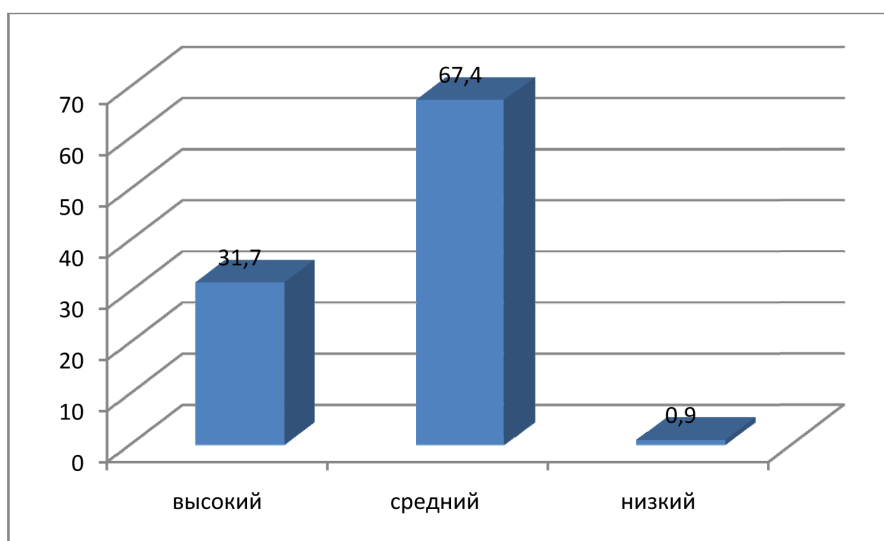


Рисунок 1 – Общее количество исследуемых (в %) с разным уровнем профессиональной мотивации

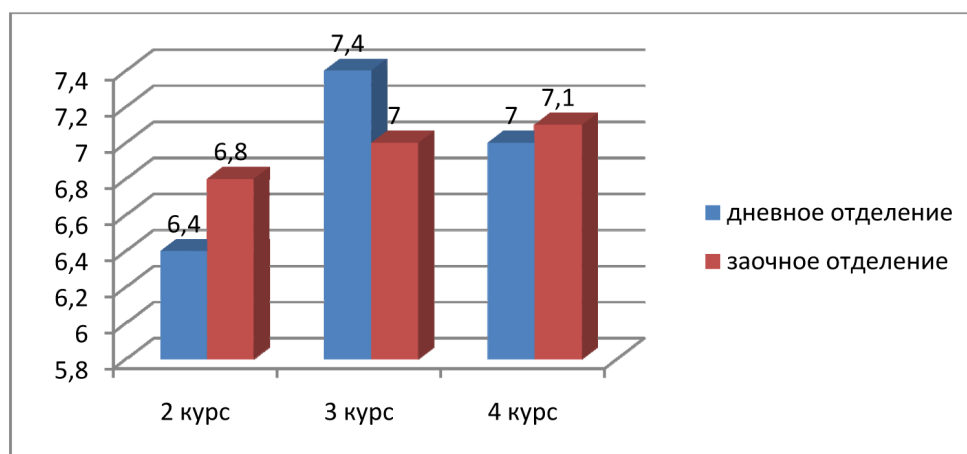


Рисунок 2 – Среднеарифметические показатели общего уровня профессиональной мотивации (M±σ) в группах студентов разных курсов и форм обучения (M±σ)

Но дифференцированный анализ показал, что среди студентов заочного отделения значительно больше высоких показателей профессиональной мотивации. Среди студентов

разных курсов наибольшее количество высоких показателей зафиксировано в группе студентов 4 курса, а наименьшая – среди студентов 2 курса (рисунок 2).

Таблица 1 – Общее количество студентов с разным уровнем развития показателей профессиональной мотивации (в %)

Показатели профессиональной мотивации	Уровень развития показателей		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Направленность на профессиональную самореализацию	32,2	63,9	3,9
Удовлетворенность выбранной профессией	42,6	54,8	2,6
Мотивация достижения профессионального успеха	26,5	69,2	4,3

Дифференцированный анализ уровня развития показателей профессиональной мотивации с помощью таблиц сопряженности, проведенный среди студентов разных курсов и форм обучения, выявил, что направленность на профессиональную самореализацию более высокая у студентов 2 курса заочного отделения, а наименее выражена – у студентов 4 курса заочного отделения; удовлетворенность выбранной профессией более высокая у студентов 2 курса дневного отделения, а наименее выражена – у студентов 2 курса заочного отделения, мотивация достижения профессионального успеха более высокая у студентов 3 курса дневного отделения, а наименее выражена у студентов 2 курса заочного отделения психологических факультетов.

В целом, можно отметить, что студенты 4 курса опережают других по всем показателям. Студенты заочного отделения также превосходят студентов дневного отделения по всем показателям профессиональной мотивации.

Сравнение процентной представленности низких и высоких уровней выраженности показателей профессиональной мотивации по ф-критерию Фишера дало возможность установить, что среди студентов 3 курса наблюдается сравнительно больше низких показателей направленности на профессиональную самореализацию ($\phi^3/4 = 5,25$ при $p \leq 0,001$; $\phi^4/5 = 2,25$ при $p \leq 0,05$); среди студентов 4 курса выявлено сравнительно больше низких показателей удовлетворенности данной профессией ($\phi^4/5 = 6,11$ при $p \leq 0,001$; $\phi^3/5 = 10,33$ при $p \leq 0,001$) и высо-

ких показателей направленности на профессиональную самореализацию ($\varphi_{4/5} = 2,83$ при $p \leq 0,01$; $\varphi_{3/5} = 5,54$ при $p \leq 0,001$) и мотивации достижения профессионального успеха ($\varphi_{4/5} = 4,06$ при $p \leq 0,001$; $\varphi_{3/5} = 8,23$ при $p \leq 0,001$).

Среди студентов дневного отделения наблюдается сравнительно больше низких показателей мотивации достижения профессионального успеха ($\varphi_{д/з} 5,14$ при $p \leq 0,001$); у студентов заочного отделения выявлено больше высоких показателей направленности на профессиональную самореализацию ($\varphi_{д/з} 11,55$ при $p \leq 0,001$), удовлетворенности данной профессией ($\varphi_{д/з} 11,47$ при $p \leq 0,001$).

Результаты исследования содержательной составляющей профессиональной мотивации с помощью модифицированного нами варианта методики Д.А. Леонтьева «МПС» показали, что в целом наиболее стереотипными категориями для студентов-психологов являются такие, как «помочь людям», «самоусовершенствование», «помочь себе в решении внутренних проблем, понять себя», «личное счастье, гармония», «улучшить жизнь в обществе». Наименее стереотипными (наиболее оригинальными) категориями являются: «чтобы родители мной гордились», «сменить работу», «написать книгу», «путешествовать», «оставить след в истории человечества», «влиять на людей», «открыть собственный бизнес». Если попробовать отнести ответы наших респондентов к определенной группе ценностей, то наиболее распространенными типами ценностей оказываются ценности личной жизни (Я-Ц), ценности межличностного взаимодействия (С-Ц) и ценности самоусовершенствования, познания, развития (Р-Ц).

Но между группами студентов разных курсов и разных форм обучения есть определенные отличия. Так, в группе исследуемых 2 курса наиболее стереотипными категориями являются: «помогать людям» (100%), «самоусовершенствование» (77,8%), «помогать себе в решении внутренних проблем, понять себя» (99,8%), «научиться понимать внутренний мир других людей» (77,8%), «личное счастье, гармония» (88,9%), «улучшить жизнь в обществе» (83,4%), «нравится профессия» (66,7%). Наименее стереотипными категориями в этой группе респондентов стали: «профессиональное признание» (5,6%), «независимость» (5,6%), «помочь родным» (5,6%), «иметь престижную работу» (5,6%). Наиболее стереотипными категориями в группе студентов 4 курса оказались такие, как «помогать людям» (75%), «помогать себе

в решении внутренних проблем, понять себя» (91,7%), «личное счастье, гармония» (83,4%), «улучшить жизнь в обществе» (75%), «деньги, материальное обеспечение» (66,7%), «получить высшее образование» (62,5%).

Наименее стереотипными ответами этой группы исследуемых являются такие: «оставить след в истории человечества» (8,4%), «влиять на людей» (4,2%), «открыть свой бизнес» (4,2%). В целом, можно отметить, что будущие психологи 2 курса не очень глубоко задумываются о своем будущем, в частности и о профессиональном становлении, их ответы имеют более стереотипный характер. В группе респондентов 4 курса ответы отличаются большей рациональностью, прагматичностью. Эти студенты более «резво» оценивают свое профессиональное будущее, общественную жизнь. Они меньше, сравнительно с другими, стремятся «помогать людям».

Среди студентов заочного отделения наиболее стереотипными категориями являются: «помогать людям» (64,3%), «самоусовершенствование» (71,4%), «нравится профессия» (78,6%). Наименее распространенные ответы: «самоуважение» (7,1%), «личная жизнь, гармония» (7,1%), «иметь цель, смысл жизни» (7,1%), «благодарность и уважение окружающих» (7,1%), «помощь родным» (7,1%), «написать книгу» (7,1%), «путешествовать» (7,1%). Учитывая возраст респондентов (28-45 лет), можно сделать вывод, что эти люди, прежде всего, хотят изменить свою теперешнюю жизнь, улучшить материальное и социальное положение, попробовать быть успешными в другой профессии. Они еще больше, чем другие исследуемые, сориентированы на личное счастье и помощь родным.

По сложности схем (структура мировоззрения) на первое место вышли респонденты заочного отделения, они считали целесообразным обосновывать свое намерение получить профессию психолога большим количеством мотивов (категорий). Хотя при детальном анализе оказывалось, что все они могут быть отнесены к личностным ценностям. Наименьшую сложность мировоззренческой структуры продемонстрировали «рациональные респонденты 4 курса».

Граничные категории в мировоззренческой структуре большинства наших исследуемых могут быть отнесены к личным ценностям («личное счастье», «самоусовершенствование», «независимость», «достичь гармонии с Космосом»). Но у студентов 2 курса относительно больший процент граничных категорий, связанных с социальными ценностями («улучшить жизнь в об-

ществе», «счастье близких», «быть полезным обществу»).

Наибольшие показатели индекса децентрации (ИД) были зафиксированы у студентов 2 курса. Они рассматривают свою жизнь в контексте жизни других людей и во взаимосвязи с ними, с их интересами. Наименьшие показатели продемонстрировали студенты заочного отделения, из чего может вытекать, что они не соотносят свои помыслы и действия с интересами других людей (кроме своих родных) – для них просто не существует чужих проблем и интересов, другого отношения к жизни, кроме собственного. Это может подтверждаться и тем, что категория «помогать людям» имеет в этой группе наименьшие показатели стереотипности (64,3%), по сравнению с другими группами респондентов.

По индексу рефлексивности (ИР) на первом месте также оказались студенты 2 курса. Это, согласно Д.А. Леонтьеву, может свидетельствовать о развитости внутреннего мира, осознании собственного ментального функционирования. Но, на наш взгляд, эти студенты имеют возможность размышлять о своем «ментальном функционировании», опять-таки потому, что не перегружены проблемами удовлетворения основных потребностей, это подтверждается тем, что у более старших респондентов (студентов заочного отделения) этот показатель значительно ниже.

Наименее этот показатель был выражен у «рациональных и прагматичных» респондентов 4 курса, но в данном случае, по нашему мнению, это не связано с выше названными причинами, а свидетельствует о нарушении регуляторных функций сознания относительно практической деятельности, о низком уровне сложности мировоззренческой структуры и, значит, о недостаточном уровне сформированности позиции субъекта профессионального обучения и будущей профессиональной деятельности.

Самые большие показатели индекса негативности (ИН) были выявлены у студентов-психологов заочного отделения. У них мотивация достижений все больше уступает мотивам избегания неудач. Д.А. Леонтьев тоже допускает, что этот паттерн защитного поведения характерен для ряда невротических заболеваний.

В целом, исследование содержательной стороны профессиональной мотивации показало, что в основе профессионального становления студентов-психологов лежат ценности личной жизни, межличностного взаимодействия, познания и самосовершенствования.

С целью установления связи между профессиональной мотивацией и основными показателями готовности к профессиональной деятельности психолога-практика («психосоциальная готовность (ППГД)», «профессиональная зрелость» и «общий уровень психологической готовности к профессиональной деятельности (ГПД)») мы сравнили уровень развития этих показателей в группах исследуемых с разным уровнем направленности на профессиональную самореализацию, удовлетворенности выбранной профессией и мотивации достижения профессионального успеха, а также с разным уровнем общего показателя профессиональной мотивации. Результат оказался приблизительно таким же, как и в случае профессиональной идентичности, хотя и не таким однозначным (достаточно большое количество высоких показателей было зафиксировано как в группах с высокими, так и в группах с низкими показателями профессиональной мотивации). Более менее, однозначно можно утверждать, что большое количество высоких показателей психосоциальной готовности (41,9%) наблюдается среди студентов с общим низким уровнем профессиональной мотивации, также значительное количество студентов с высоким уровнем профессиональной зрелости (51,8%) оказалось среди студентов с низким уровнем удовлетворенности выбранной профессией.

Сравнение процентной представленности низких и высоких уровней выраженности показателей готовности к профессиональной деятельности (ГПД), профессиональной зрелости и у групп студентов с разным уровнем показателей профессиональной мотивации по ф-критерию Фишера дало возможность установить. Что группа студентов с низким уровнем профессиональной мотивации превосходит группу с высоким ее уровнем по количеству низких показателей ППГД ($\varphi = 1,89$ при $p \leq 0,05$), и, в то же время, и по количеству высоких показателей ППГД ($\varphi = 4,01$ при $p \leq 0,001$).

Группа студентов с низким уровнем направленности на профессиональную самореализацию (М1) превосходит группу с высоким ее уровнем по количеству низких показателей ГПД ($\varphi = 4,85$ при $p \leq 0,001$), профессиональной зрелости ($\varphi = 6,07$ при $p \leq 0,001$) и ППГД ($\varphi = 1,65$ при $p \leq 0,05$) и, в то же время, и по количеству высоких показателей ППГД ($\varphi = 2,51$ при $p \leq 0,01$).

Группа студентов с низким уровнем удовлетворенности выбранной профессией (М2) превосходит группу с высоким ее уровнем по количеству

высоких показателей ГПД ($\varphi = 4,02$ при $p \leq 0,001$), профессиональной зрелости ($\varphi = 4,61$ при $p \leq 0,001$) и ПГПД ($\varphi = 1,92$ при $p \leq 0,05$). Между группами студентов с низким и высоким уровнем мотивации достижения профессионального успеха (МЗ) значимых отличий по количеству высоких и низких показателей не выявлено.

Обобщение результатов проведенного анализа дало возможность установить, что большинство будущих психологов имеет средний уровень профессиональной мотивации. Вместе с тем, направленность на профессиональную самореализацию и мотивация достижения профессионального успеха наиболее выражены у студентов 3 курса, у студентов 2 курса наблюдаются более высокие показатели удовлетворенности выбранной профессией, а студенты 4 курса опережают других по общему уровню профессиональ-

ной мотивации. Исследование содержательной стороны профессиональной мотивации показало, что в основе профессионального становления студентов-психологов лежат ценности личной жизни, межличностного взаимодействия и самосовершенствования, познания, развития.

Сопоставление показателей профессиональной мотивации с показателями готовности к профессиональной деятельности психолога-практика дает возможность считать мотивацию достижения профессионального успеха, направленность на профессиональное развитие и самореализацию и удовлетворенность своей профессией детерминирующими факторами, дальнейшее развитие которых будет способствовать оптимизации процессу профессиональной подготовки будущих психологов в высшем учебном заведении.

Литература

- 1 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2013.
- 2 Балл Г.О. Психологические задачи формирования готовности профессиональной готовности // Психолого-педагогические проблемы профессиональной деятельности. – Киев: Ось, 2011.
- 3 Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / Н.Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977.
- 4 Замфир К. Удовлетворенность трудом. – М.: Аспект Пресс, 2011.
- 5 Сагнаева Т.Ж., Аймаганбетова О.Х. Изучение развития готовности к профессиональной деятельности у студентов-психологов // Вестник КазНУ. Серия психология и социология. – Алматы: Казак университеті, 2014. – №-2(49). – С.52-62.

References

- 1 Rubinstein S.L. Fundamentals of general psychology. – SPb.: Piter, 2013.
- 2 Ball G.O. Psychological problems of formation of readiness of professional readiness // Psycho-pedagogical problems of professional activity. – Kiev: Axis, 2011.
- 3 Leontiev A.N. Activity. Consciousness. Personality / A.N.Leontiev. – M.: Politizdat, 1977.
- 4 Zamfir K. Satisfaction with work. – M.: Aspekt Press, 2011.
- 5 Sagnaeva TJ, Aimagambetova O.H. The study of readiness for professional work at students-psychologists // Herald penalty. A series of psychology and sociology. – Almaty, Kazak universities, 2014. – №-2 (49). – P.52-62.