

Шнарбекова М.К.,  
Абдирайымова Г.С.

**Казахстанская молодежь:  
сюжеты профессионального  
выбора**

Shnarbekova M.,  
Abdiraimova G.

**Youth of Kazakhstan: patterns of  
professional choice**

Шнарбекова М.К.,  
Әбдірайымова Г.С.

**Қазақстан жастары: кәсіби  
таңдаудың қазіргі бейнесі**

Данная статья является частью научно-исследовательского проекта «Мировоззренческие и духовные ценности молодежи на современном этапе: оценка состояния, проблемы, пути решения» (2013-2015 гг.), который выполняется в рамках Тематического плана Администрации Президента по заказу Института философии, политологии и религиоведения МОН РК. В статье представлены как только что полученные результаты, так и накопленные в предшествующие годы осуществления проекта. Приводятся наиболее существенные из результатов, которые характеризуют изменения, происходившие в эти годы в профессиональном самоопределении молодежи в связи с экономическими и социальными переменами нашей страны. Рассматриваются устремления молодежи и ее действительные шаги при выборе пути после школы, особенности мотивации, которые формируют представление о будущей профессиональной деятельности. Анализируются современные сюжеты образовательных ориентаций и профессионального выбора казахстанской молодежи. Социологическое исследование особенностей профессионального выбора молодежи во всей ее многогранности открывает новые возможности и перспективы в изучении: баланс между спросом и предложением на рынке труда. Согласно методологии проведенного исследования, выборка в 2013-2015 годы составила 1000 респондентов. Опросом охвачены все группы молодых людей Казахстана – выборка репрезентирует молодежь в разрезе пола, возраста, национальностей, семейного положения, наличия детей, уровня образования, типа занятости, степени религиозности, уровня материального положения домохозяйств и типа поселения. Результаты исследования обработаны и проанализированы с использованием специального программного обеспечения SPSS for Windows (version 21).

**Ключевые слова:** высшее образование, молодежь, профессиональный выбор, профессиональная карьера, выбор вуза, выбор специальности.

This article is part of the research project «Ideological and moral values of youth at the present stage: assessment of state, problems and solutions» (2013-2015 yy.). In the article the most significant results are presented which characterize the changes that took place in those years in professional self-determination of young people in connection with economic and social changes of Kazakhstan. The aspirations of young people and their actual steps in choosing the path after school, especially the motivation to form an idea of the future professional activity are considered. Current patterns of educational guidance and professional choice of Kazakhstani youth are analyzed. Sociological research of the features of professional choices of young people in all its versatility opens up new opportunities and prospects in the study: the balance between supply and demand in the labor market. Experts of HeadHunter Kazakhstan (job search engine), based on the analysis of vacancies and CVs uploaded to hh.kz show that in professional fields such as «top management», «law and accounting» is much higher than the number of vacancies available. Among high school graduates competition in the medical profession is preserved – an average from 2 to 9 people, as well as in humanities – economic and juridical areas. The smallest competition is observed in the specialty «Museology», «Foreign philology», «cultural studies», «technology of processing of wood», «Physics», «Astronomy», «Veterinary medicine». Does this mean that the professional choice of young people is «alarmingly» unrelated to the labor market needs. What objective and subjective motives guided the youth in a professional choice? According to the methodology of the study, the sample in the years 2013-2015 was 1000 respondents. The survey covers all groups of young people in Kazakhstan – the sample represents young people by gender, age, nationality, marital status, presence of children, level of education, type of employment, degree of religiosity, level of material situation of households and type of settlement. The study results are processed and analyzed using custom software SPSS for Windows (version 21).

**Key words:** higher education, professional choice, professional career, choice of HEI.

Мақалада үш жыл аралығында өткізілген зерттеулердің қорытындылары берілген. Елімізде соңғы он жылдықта болған экономикалық, әлеуметтік өзгерістер шарттарында жастардың өзіндік кәсіби айқындалуында болып жатқан өзгерістерді сипаттайтын маңызды қорытындылар жазылған. Жас қазақстандықтардың кәсіби айқындалуы мен мектептен кейінгі шынайы қадамдары, белгілі бір кәсіпті таңдаудағы мотивациялары қарастырылған. Жастардың білімге ұмтылыстары мен кәсіби таңдаудың қазіргі бейнесі талданады. Жастардың кәсіби таңдау ерекшеліктерін жан-жақты талдау еңбек нарығындағы сұраныс пен ұсыныстың арақатынасын зерттеуге жаңа мүмкіндіктер ашады. Жүргізілген зерттеулер әдіс-төмесіне сәйкес, 2013-2015 жж. ішінара жиынтық 1000 респондентті құрады. Сауалнамаға Қазақстан жастарының барлық топ өкілдері қатысты – ішінара жиынтық жастарды жыныс, жас, ұлт, отбасылық жағдайы, балалардың болуы, білім деңгейі, жұмысбастылық түрі, діншілдігі, материалдық әл-ауқаты, тұрғылықты жері бойынша репрезентациялайды. Зерттеу қорытындылары арнайы бағдарлама SPSS for Windows (version 21) өңделіп талданды.

**Түйін сөздер:** жоғары білім, жастар, кәсіби таңдау, кәсіби мансап, жоғары оқу орнын таңдау, мамандық таңдау.

**КАЗАХСТАНСКАЯ  
МОЛОДЕЖЬ:  
СЮЖЕТЫ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ВЫБОРА****Введение**

Молодежь представляет в основном собой «продукт» социальных преобразований последних лет. В современном Казахстане сложилась новая модель образовательного поведения и трудовой занятости молодежи. Наблюдается рост «инвестиций» в человеческий капитал и образование. В сознание молодых людей и в обществе формируется мнение на среднее профессиональное образование как на не престижное и большинство молодых казахстанцев стремятся получить именно высшее профессиональное образование, а также вскоре обращаются к послевузовскому обучению – магистратуре и докторантуре. В результате, с одной стороны, переход на постоянную и полную занятость отодвигается на более старший возраст. С другой стороны, все большее распространение получает выход на рынок труда и обретение первого трудового опыта по профессии обучения или чаще по иной, еще во время учебы (бакалавриат), гораздо раньше по возрасту, чем это было прежде. Высокие устремления к получению высшего образования также являются следствием высокой значимости формального подтверждения образовательного уровня – диплома о высшем образовании – среди потребителей образовательных услуг. В этой связи актуализируется значимость анализа факторов, оказывающих влияние на образовательный и профессиональный выбор молодежи, их взаимосвязи и взаимовлияния, а также поиск путей регуляции выбора в интересах социума.

**Теоретические подходы к исследованию выбора профессии.** В соответствии с теорией культурного капитала П. Бурдьё, профессия может быть отнесена к инкорпорированному типу культурного капитала, то есть к капиталу, приобретаемому только путем определенных усилий и затрат времени, и неотделимому от его носителя. За каждой профессией стоит определенный социокультурный тип профессионала, его образ жизни, определенная иерархия ценностных ориентаций, его социальный статус. В данном аспекте, в исследовании паттернов профессионального выбора молодежи важно дифференцировать социальную и профессиональную ориентацию. Социальная ориентация – это проекция и определение молодого человека

своего места в обществе, выбор желательного социального положения, путей его достижения, а профессиональная ориентация – это выбор привлекательной и интересной для себя профессии среди всех остальных [2].

В рамках концепции социальной стратификации профессиональный выбор М. Вебером рассматривался чаще всего через категорию престижности [3]. По Т. Парсонсу выбор определяется как результат рационального процесса, основанного на сравнении своих возможных ресурсов, качеств, степени подготовленности с требованиями предполагаемой профессии [4]. Однако, в реальности индивид не всегда рационален и склонен адекватно оценивать свои возможности. А. Маслоу в рамках теории профессионального развития актуализировал субъективные аспекты выбора профессии, такие как, «самореализация», «самоосуществление» [5]. С. Фукуяма под выбором профессии понимает узел противоречивого соединения экономики и образования. Образование позволяет личности методом самооценки, анализа содержания труда различных профессий, их апробирования осуществлять свой выбор, а экономический аспект отражает реальную эффективность этого выбора в сфере успехов на реальном производстве [6].

Выбор профессии, с точки зрения человеческого капитала, должен представлять собой выбор места вложения инвестиций, которые принесут более высокую отдачу (доход) в перспективе, т.е. целевым фактором выбора может быть ожидаемая заработная плата для различных специальностей. Выбор объема инвестиций происходит на основе сравнения: ожидаемая отдача должна быть выше ожидаемых издержек (прямых и альтернативных) [7; 8]. Основные модели, разработанные в рамках данной концепции, исследуют влияние количества лет обучения на доходы (модель К. Минцера) [9], и выбор уровня образования в зависимости от объемов семейного капитала [10; 11]. С точки зрения теории адаптации [12] и страхования риска [13] диплом определенной профессии также может повышать доходы и гарантии трудоустройства молодого человека на рынке труда.

М. Х. Титма подчеркивает социальный характер профессионального самоопределения, связывая его с развитием разделения труда и снижением социальной дифференциации [14]; он сосредотачивается на возможностях управления этим процессом главным образом через институты образования и трудоустройства [15]. В исследованиях образовательных и профес-

сиональных траекторий молодежи под руководством В. Н. Шубкина использовалась дифференциация профессий по творческому характеру работы, при этом отмечалась более высокая преемственность между занятиями родителей и детей в профессиях, дающих «больше простора для творчества» [16, стр. 138-140]. Культурные активы могут храниться и передаваться, но не так легко, как собственность, а через применение и получение статусных вознаграждений на рынке труда [17, стр. 49], т.е. активное развитие профессиональной карьеры.

### Результаты исследования

Значимость высшего образования в оценках молодежи. Казахстанская молодежь придает большое значение высшему образованию как способу реализации других жизненных целей. 56,6% считают, что получение высшего образования является ключевой предпосылкой для того, чтобы достичь материального достатка путем получения высоких доходов, 56,8% – приобрести широко востребованную профессию, 50,5% – сделать профессиональную карьеру. Высшее образование несущественно для поиска друзей (13,4% указали здесь на значимость высшего образования), способом изменения места жительства (лишь 4,5%) и продления учебы (3%). Следовательно, для сегодняшней молодежи высшее образование выступает необходимым условием успешной социальной биографии и рассматривается ею как своего рода инвестиции в будущую статусную позицию. Молодое поколение считает, что более высокий уровень образования делает индивида более конкурентоспособным на рынке труда и выступает ключевым ресурсом для последующего трудоустройства (рисунок 1).

Хорошее образование выступает одним из важных жизненных устремлений казахстанской молодежи. 40,7% казахстанцев в возрасте 18-29 лет его уже (по самооценкам) получили, а 47,8% рассчитывают это сделать. Однако, недоступным для себя получение хорошего образования считает 8,5% молодежи.

Профессиональные предпочтения Казахстанской молодежи. Если говорить о профессии, к которой стремится современная молодежь, то она в первую очередь должна быть интересной. 93,6% молодых людей говорят о том, что они либо уже добились, либо им по силам устроиться на работу по интересной профессии. На престижную профессию они ориен-

тированы в несколько меньшей степени: 20,6% говорят о ее наличии и 69,9% считают, что смогут ее получить. Еще меньшая часть молодежи заявляет о возможности сделать профессиональную карьеру.

Стоит отметить, что создать бизнес хотели бы меньшее число представителей молодежи, чем добиться профессиональных успе-

хов. Хотя 5,7% современной молодежи уже имеют его, а 64,4% считают, что им это по силам, бизнес их привлекает в меньшей степени, чем интересная и престижная работа и карьера. Наибольший частотный показатель молодых людей, которые считают достижение успеха невозможным для себя в сфере бизнеса (18,7%), (рисунок 1).

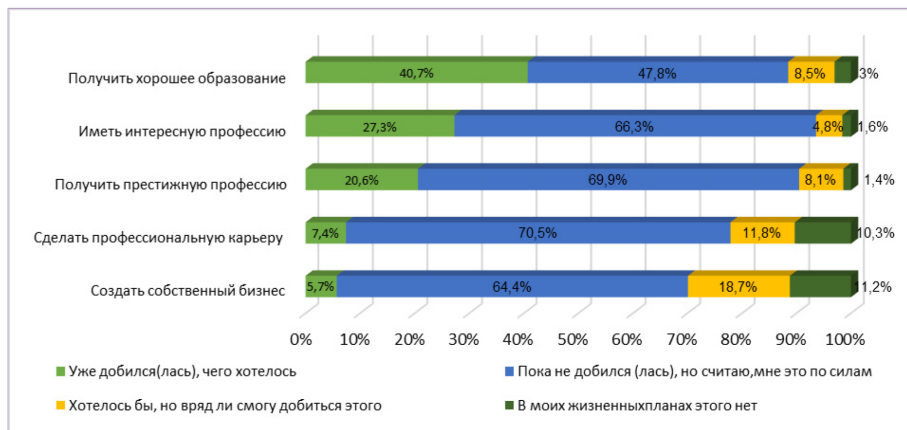


Рисунок 1 – Установки казахстанской молодежи в образовательной и профессиональной сферах, N=1000

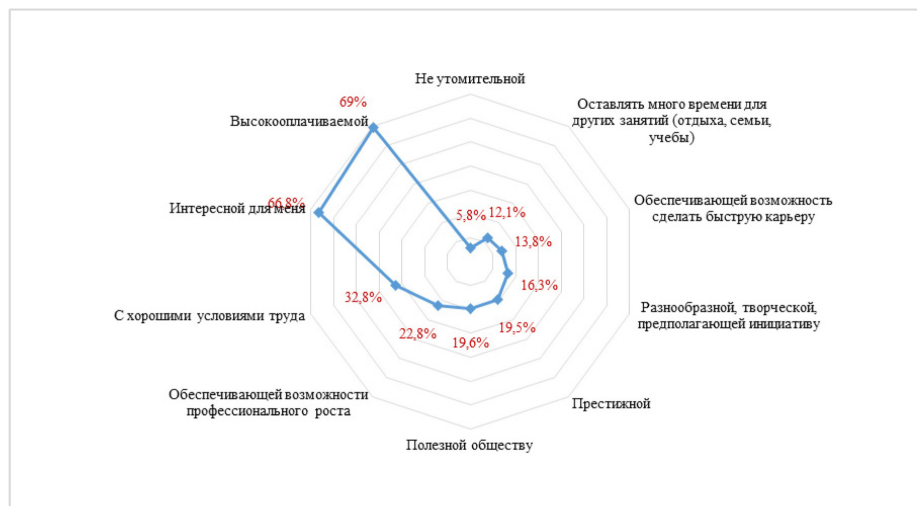


Рисунок 2 – Критерии желаемой профессиональной деятельности, N=1000

подавляющее большинство представителей молодого поколения желают, чтобы их профессиональная деятельность хорошо оплачивалась – об этом заявляют 69% респондентов. Еще 66,8% молодежи хотят, чтобы профессия, по которой они будут работать, была интересной. 32,8% молодых казахстанцев выделяли фактор

условий труда как существенный при оценке ими рабочего места. 22,8% юношей и девушек хотели бы не только получать хорошую зарплату, но и достичь профессионального признания. Еще 19,6% молодежи хотят, чтобы профессия, по которой они будут работать, приносила пользу всему обществу, и 16,6%

представителей нового поколения мечтают о разнообразной, творческой, предполагающей инициативу профессиональную деятельность. Вместе с тем, среди молодежи встречаются те, кто не связывает с профессиональной деятельностью свои жизненные цели: 12,1% молодежи выразили желание, чтобы профессия, прежде всего, оставляла много времени для других занятий (отдыха, семьи, учебы). Еще 5,8% молодого поколения, значительная часть которых обладает не высоким образовательным уровнем, хотят, чтобы их профессиональная деятельность была неумтомительной и легкой. Особая ценность для современной молодежи – возможность работать по любимой профессии. По крайней мере, добиться данной цели хотели

бы почти все – 98,9% молодых людей, правда, 6,5% считают при этом, что вряд ли смогут добиться реализации подобного желания.

Представление о перспективности своей профессии. Представление о перспективности нынешней/приобретаемой профессии часто определяет дальнейшие профессиональные планы молодых людей: «Продолжать обучаться/работать по данной профессии?» или «Выбрать иную профессию?» Поэтому в процессе исследования молодым респондентам были заданы следующие вопросы: «Что дает Вам ваша профессия?» – для работающей молодежи и «Что даст Вам ваша специальность, которую Вы получаете?» – для обучающейся молодежи. Распределение ответов на эти вопросы представлены на рисунке 3.

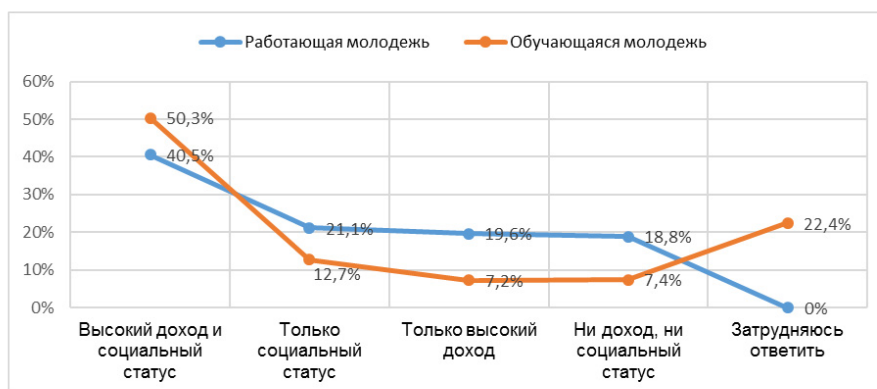


Рисунок 3 – Оценка перспективности нынешней/приобретаемой профессии молодежью, N=1000

Обучающейся молодежи свойственно оптимистические оценки нежели работающей молодежи. Так, половина обучающихся оценивает получаемую профессию как престижную и высокодоходную (50,3%), тогда как аналогичную оценку дает 40,5% работающей молодежи. 18,8% работающей молодежи определяют свою профессию как низкодоходную и непрестижную, данной позиции придерживаются только 7,4% обучающейся молодежи. Такие позиции, как престижная профессия и высокодоходная профессия, по отдельности, более выражены у работающей специальности (21,1% и 19,6% соответственно) нежели у обучающейся молодежи (12,7% и 7,2% соответственно). Отсутствие практической деятельности по профессии оказали влияние на то, что 22,4% обучающейся молодежи затруднились оценить перспективы своей будущей профессии.

Одинаковыми ли остаются эти показатели для разных социально-профессиональных групп? Так,

самый высокий процентный показатель по позиции «доход и социальный статус» характерен молодым инженерно-техническим работникам и равен 80%. Сравнительно в меньшей степени оценивают свою профессию как высокодоходную и статусную молодые рабочие и молодые предприниматели (56,2% и 54,5% соответственно), но молодым представителям последней профессиональной группы характерны высокие показатели по выбору варианта «только социальный статус» (27,3%). Каждый четвертый молодой рабочий предприятий, шахт, строек считает свою профессию не перспективной, которая не дает ни дохода, ни социального статуса, и только 18,8% рассматривают ее как высокодоходную. Молодые медицинские работники, в целом, оценивают свою профессию как очень перспективную: высокодоходной и статусной считают ее 58,2% и только статусной 32%.

Различия в оценках среди молодых представителей одинаковой профессиональ-

ной сферы можно объяснить разной специализацией и уровнем образовательной подготовки. Так, в медицине заняты как врачи высокой квалификации, так и медицинские сестры, в образовании – как профессора вузов, так и учителя начальных классов, часто имеющие только среднее специальное образова-

ние. Но врач и медсестра представляют собой разный профессиональный выбор, с различными сегментами рынка труда, доходом, уровнем престижа. Представители этих профессий, работая в одном и том же учреждении, часто принадлежат к различным социальным слоям.

**Таблица 1** – Оценка профессии в разрезе молодых представителей разных социально-профессиональных групп, N=1000

Что дает/даст Вам Ваша профессия?	Представителем какой социально-профессиональной группы Вы являетесь?					
	Рабочие предприятий, шахт, строки	Инженерно-технические работники	Гуманитарная и творческая интеллигенция	Работники сферы услуг	Медицинские работники	Предприниматели
Доход и социальный статус	56,2%	80,0%	68,4%	60,0%	58,2%	54,5%
Только социальный статус	-	6,7%	26,3%	20,0%	32%	27,3%
Только доход	18,8%	6,7%	-	11,4%	8,1%	9,1%
ни доход, ни социальный статус	25,0%	6,7%	5,3%	5,7%	1,7%	9,1%
Затрудняюсь ответить	-	-	-	2,9%	-	-

Наши данные показывают, что перспективность профессии оказывает влияние на переоценку правильности профессионального выбора. Так, молодые казахстанцы, оценивающие свою профессию как высокооплачиваемую, а также и престижную, в меньшей степени проявили желание изменить свой профессиональный выбор (13%). Также в данной группе, доля уверенных в правильности своего профессионального выбора значительно выше, чем в остальных и составляет 63,4%. Для молодежи важнее доход, нежели социальный статус профессии. Так, только 28,3% молодых казахстанцев, оценивающие

свою профессию как престижную, не изменили бы свой профессиональный выбор. По аналогичной позиции доля молодых казахстанцев, оценивающие свою профессию как высокодоходную, равна 55,9%. И именно в категории молодых людей, определяющих свою профессию как престижную, но не высокодоходную, самый высокий частотный показатель желающих изменить свой профессиональный выбор (35%). В неопределенную зону вошла молодежь, которая обучается/работает по непрестижным и низкодоходным профессиям. В этой группе 65,7% молодых людей затруднились ответить.

**Таблица 2** – Влияние перспективности профессии на переоценку профессионального выбора, N=1000

Если бы представилась возможность:	Варианты ответов на вопрос: «Что дает профессия, которую Вы получаете/работаете?» (число респондентов, %)			
	Доход и социальный статус	Только социальный статус	Только доход	ни доход, ни социальный статус
Выбрал бы вновь ту же специальность, которой обучался/обучаюсь	63,4%	28,3%	55,9%	20,0%
Не выбрал бы вновь ту же специальность, которой обучался/ обучаюсь	13,0%	35,0%	23,5%	14,3%
Трудно сказать	23,5%	36,7%	20,6%	65,7%

Основными мотивами желания изменить профессиональный выбор выступали трудности трудоустройства, низкий доход, непрестижность профессии, трудный и не интересный характер профессии.

Критерии выбора вуза и специальности. В молодежной среде при выборе вуза по важности в лидирующую тройку входят такие критерии, как перспективы получения качественного образования (61,4%), интересная

специальность (51,7%) и низкая оплата, возможности бесплатного обучения (46,8%). Показательным является, что качественное образование в общественном мнении молодых казахстанцев проектируется определенными вузами и их «брендом». В тройку менее значимых критериев входят удобное, близкое расположение к месту жительства (27,1%), предоставление общежития (26,1%) и наличие военной кафедры (22,5%).

Таблица 3 – Критерии выбора вуза молодежью, N=1000 (в %)

Варианты ответов	Очень важно	Важно	Не очень важно	Совсем не важно
Перспективы получения качественного знания	61,4	36,3	1,6	0,7
Интересная специальность	51,7	42,6	4,3	1,4
Низкая оплата, возможность бесплатного обучения	46,8	42,3	8,6	2,3
Авторитет вуза, рейтинг вуза	37,4	46,3	12,7	3,6
Возможность дополнительно обучаться за границей и получить два диплома	33,4	37,4	23,9	5,3
Изучение более одного иностранного языка	31,3	47,8	17,3	3,6
Рекомендации (советы) родственников, друзей, знакомых	27,1	37,4	27,5	8,0
Удобное, близкое расположение к месту жительства	26,1	49,3	20,8	3,8
Предоставления общежития	22,5	32,3	29,5	15,7
Наличие военной кафедры	20,9	29,9	26,4	22,8

Какая же ориентация доминирует в молодежной среде в выборе профессии: социальная или профессиональная? В целом, им характерны прагматические соображения: возможность получать высокие доходы (53,3%), перспектива трудоустройства (45,5%), престиж специальности (44,2%). Однако, значимость содержательной составляющей будущей профессии постепенно повышается. Так почти для каждого четвертого молодого человека важны такие факторы, как интересный и творческий характер профессии (25,1%) и возможности реализации своего потенциала (23,1%).

Специфичность структуры мотивов выбора специальности казахстанской молодежи заключается в том, что в своем социальном поведении они руководствуются не только личными взглядами, представлениями и интересами, но и оказываются под воздействием тех ценностей и моделей образовательного и профессионального

поведения, которые преобладают в окружающей их социальной среде. Почти каждый третий (30,7%) молодой человек в выборе специальности руководствовался советами родителей и родственников. Эти показатели повышаются в разы среди молодежи сельской местности и малых городов. Необходимо отметить, что для 28,9% молодежи важным фактором при выборе специальности является ее социальная значимость в развитии общества.

### Выводы

Как показало наше исследование, казахстанская молодежь придает большое значение высшему образованию как гаранту будущих профессиональных и жизненных успехов. Приоритетом выступает, именно качественное образование, которое в молодежной среде проектируется определенными вузами и их «брендом».



Рисунок 4 – Мотивы выбора специальности, N=1000.

Профессия, к которой стремится молодежь, должна быть, высокооплачиваемой и интересной. Однако, в условиях выбора предпочтение отдается высокооплачиваемой. На профессию, предполагающую социальный статус, но невысокие доходы, молодежь ориентирована в меньшей степени. Однако, с повышением уровня образования значимость заработной платы уменьшается и соответственно увеличивается значимость содержательной составляющей профессии. Интересы к созданию бизнеса у молодежи низкие, многие даже считают для себя это не достижимым.

В оценке своей профессии, студенческой молодежи характерны оптимистический настрой нежели работающей. Однако отсутствие опыта работы по профессии ограничивают возможности студенческой когорты для полной оценки будущей профессии.

Высокие оценки выражены у молодых инженерно-технических работников, большинство которых (80%) определяют свою профес-

сию, как статусную и высокодоходную. Низкие оценки выражены у молодых работников предприятий, шахт,строек и предпринимателей. Почти каждый десятый (9,1%) молодой предприниматель оценивает свою профессию как неперспективную.

В целом, профессиональный выбор детерминируется прагматическими мотивами, такими как возможность получать высокие доходы, перспектива трудоустройства и престиж специальности. Анализ в динамике позволяет констатировать о повышении важности содержательной характеристики работы среди молодежи. Молодежь особое внимание сначала обращает на развивающий, интересный и творческий характер профессии. Особенность мотивов выбора профессии заключается в том, что в своем выборе молодежь руководствуется не только личными устремлениями, но и ориентируются на образовательные и профессиональные модели поведения окружающей их социальной среды, в частности, родственной.

#### Литература

- 1 Pierre Bourdieu. The Social Space and the Genesis of Groups // Theory and Society. – Vol. 14. – No. 6. (Nov., 1985). – P. 723-744.
- 2 Тощенко Ж. Т. Социология. – М., 2005. – С. 438.
- 3 Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. – М., 1990. – С. 644-706.
- 4 Parsons T. Profession // Shills D. (ed.). International Encyclopaedia of the Social Science. – Vol. 12. – L.: Macmillan and Free Press, 1968.
- 5 Маслоу, А. Мотивация и личность /А. Маслоу. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.
- 6 Фукуяма, С. Теоретические основы профессиональной ориентации / С. Фукуяма. – М., 1992. – С. – 11.
- 7 Becker, G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. Third Edition / NBER. University of Chicago Press, 1964.
- 8 Schultz T.W. The value of the ability to deal with disequilibria // Journal of Economic Literature. – 1975. – № 13.



- 9 Mincer K. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // *Journal of Political Economy*, 66(4).
- 10 Coleman J. Social Capital in the Creation of the Human Capital // *American Journal of Sociology*. – 1988. – № 9495. – 120.
- 11 Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special ...Human Capital. 3d edition. The University of Chicago Press. – 412 p.
- 12 Schultz T.W. The value of the ability to deal with disequilibria.
- 13 Kodde D. Uncertainty and the demand for education // *Review of Economics and Statistics*. – 1986. – Vol. 68. – N3.
- 14 Титма М. Х. Выбор профессии как социальная проблема. – М.: Мысль, 1975.
- 15 Титма М. Х. Социально-профессиональная ориентация молодежи. – Таллин: Ээсти раамат, 1982.
- 16 Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь (Социологическое исследование проблем выбора профессии и трудоустройства). – М.: Мысль, 1985.
- 17 Macdonald K. The sociology of the professions. – London: Sage, 1995.

#### References

- 1 Pierre Bourdieu. The Social Space and the Genesis of Groups // *Theory and Society*. – Vol. 14. – No. 6. (Nov., 1985). – P. 723-744.
- 2 Toshhenko Zh. T. Sociologija. – М., 2005. – S. 438.
- 3 Veber M. Politika kak prizvanie i professija // *Izbrannye proizvedenija*. – М., 1990. – S. 644-706.
- 4 Parsons T. Profession // Shills D. (ed.). *International Encyclopaedia of the Social Science*. – Vol. 12. – L.: Macmillan and Free Press, 1968.
- 5 Maslou, A. Motivacija i lichnost' /A. Maslou. – SPb.: Piter, 2008. – 352 s.
- 6 Fukujama, S. Teoreticheskie osnovy professional'noj orientacii / S. Fukujama. – М., 1992. – S. – 11.
- 7 Becker, G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. Third Edition / NBER. University of Chicago Press, 1964.
- 8 Schultz T.W. The value of the ability to deal with disequilibria // *Journal of Economic Literature*. – 1975. – № 13.
- 9 Mincer K. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // *Journal of Political Economy*, 66(4).
- 10 Coleman J. Social Capital in the Creation of the Human Capital // *American Journal of Sociology*. – 1988. – № 9495. – 120.
- 11 Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special ...Human Capital. 3d edition. The University of Chicago Press. – 412 p.
- 12 Schultz T.W. The value of the ability to deal with disequilibria.
- 13 Kodde D. Uncertainty and the demand for education // *Review of Economics and Statistics*. – 1986. – Vol. 68. – N3.
- 14 Titma M. H. Vybor professii kak social'naja problema. – М.: Mysl', 1975.
- 15 Titma M. H. Social'no-professional'naja orientacija molodezhi. – Tallin: Jejesti raamat, 1982.
- 16 Cherednichenko G.A., Shubkin V.N. Molodezh' vstupaet v zhizn' (Sociologicheskoe issledovanie problem vybora professii i trudoustrojstva). – М.: Mysl', 1985.
- 17 Macdonald K. The sociology of the professions. – London: Sage, 1995.