

Пузиков М.Ф.,  
Жунисбекова А.А.,  
Турганова З.Р.

**Патриотизм как нравственное  
явление молодежи в социаль-  
ной жизни общества**

Puzikov M.F.,  
Zhunisbekova A.A.,  
Turganova Z.R.  
**Patriotism as a moral  
phenomenon of youth in  
social life**

Пузиков М.Ф.,  
Жунисбекова А.А.,  
Турганова З.Р.  
**Патриотизм қоғамның  
әлеуметтік өміріндегі  
жастардың адамгершілік  
құбылысы ретінде**

Молодежь, как известно, является самой чуткой и динамической структурой, ценности которой могут спрогнозировать перспективу развития конкретного общества. Поэтому изучение ее ценностных ориентаций является не только важным диагностическим инструментом патриологии, но и помогает в конструировании социокультурной сферы развития любого общества. В статье речь идет об истории становления и развития взглядов ученых на проблему патриотизма с момента возникновения человеческой цивилизации. Отмечается, что эта проблема рассматривалась такими учеными древности, как Конфуций, Платон, Аристотель и другие, которые изучали патриотизм в контексте равенства и дружбы между людьми. Чувство заботы и любви к человеку-патриоту просматривается затем в работах ученых средневековья Т. Гоббсом, Дж. Локком, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др. Однако, сегодня в условиях всеохватного экономического, политического кризиса и войн патриотические чувства человека стали отходить на второй план. В связи с этим авторы статьи очень остро ставят вопрос о том, что сегодня идеология религиозного экстремизма поразила многие страны мира, в том числе стала насаждаться в России и Казахстане, которая наносит серьезный удар по патриотическим чувствам молодежи. В статье предлагается поднять на новый, более высокий уровень патриотическое воспитание в студенческой среде, используя самые разные формы учебной и культурно-массовой работы. Предлагается также ввести в учебный процесс на всех уровнях гуманитарного образования специальную дисциплину под названием «Патриология».

**Ключевые слова:** идеология, патриотизм, патриология, религиозный экстремизм, патриотическое воспитание молодежи.

The authors advocate the creation of a separate area of scientific knowledge – patriology – uniting experience in forming and maintaining a high level of social patriotism, not rolling in nationalism and chauvinism, professing the priority of moral values and tolerance in relations between peoples. Young people, as we know, is the most sensitive and dynamic structure, the values of which can predict the future development of a particular society. Therefore, the study of its value orientations is not only an important diagnostic tool of patriology, but also helps in the design of social and cultural spheres of the development of any society. The article is about the history of formation and development of the views of scientists on the issue of patriotism since the beginning of human civilization. It is noted that this issue was considered by scientists of antiquity such as Confucius, Plato, Aristotle and others who have studied the patriotism in the context of equality and friendship between people. The feeling of caring and love for man-patriot then seen in the works of medieval scholars T. Hobbes, John Locke, J.J. Rousseau, Sh. Montesquieu, and others. In Russia, the concept of «patriotism», many scientists associated with the concept of «Russian soul». In discussing this issue, the active involvement of such prominent scholars and writers as I. Karamzin, P.Y. Chaadaev, I.G. Chernyshevsky, N.A. Berdyaev and others. It was a great school of civic responsibility and patriotism. However, today's economic conditions, inclusive, political crisis and war patriotic feelings of the person began to take second place. In this regard, the authors acutely raise the question of what is today the ideology of religious extremism struck many countries, including, became implanted in Russia and Kazakhstan, which is a serious blow to the patriotic feelings of youth. The article proposes to raise to a new, higher level of patriotic education among the students using a variety of forms of educational and cultural work. It is also proposed to introduce in the educational process at all levels of arts education a special discipline called «Patriology.»

**Key words:** ideology, patriotism, patriology, religious extremism and patriotic education of youth.

Жастар – құндылықтары нақты қоғам дамуының болашағын болжай алатын ең сезімтал және белсенді құрылым болып табылатындығы белгілі. Сондықтан, жастардың құндылықтар бағытын зерттеу патриологияның маңызды диагностикалық құралы ғана емес, сонымен қатар кез-келген қоғамның әлеуметтік-мәдени дамуын қалыптастыруға көмектеседі. Мақалада адамзаттың пайда болу уақытынан бастап ғалымдардың патриотизм мәселесіне көзқарасының қалыптасу тарихы және дамуы жайлы айтылады. Осы мәселе патриотизмді адамдар арасындағы теңдік пен достық контекстінде зерттеген Конфуций, Платон, Аристотель және басқа ғалымдар қатарындағы ежелгі ғұламалармен қарастырылғандығы ерекше аталады. Келесі кезекте патриот адамға бағытталған сүйіспеншілік пен қамқорлық орта ғасыр ғалымдары Т.Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье еңбектерінде аталып өтеді. Қазіргі уақытта орын алған жалпы экономикалық, саяси дағдарыстар мен қақтығыстар нәтижесінде адамның патриоттық сезімдері екінші орынға жылжыды. Мақалада ерекше үреймен қазіргі таңдағы әлем елдерінің көбісінде тараған, соның ішінде Ресей және Қазақстанда да орын алған, жастардың патриоттық сезімдерін артта қалдыратын діни экстремизм идеологиясы талқыланған. Мақалада студент жастардың арасында патриоттық тәрбие беруді әртүрлі оқу және мәдени жұмыстар формаларын қолдану арқылы жоғары деңгейге көтеру ұсынылады. Сонымен бірге, гуманитарлық білімнің барлық деңгейлеріне оқу процесіне «Патриология» атты арнайы пән қосу ұсынысы аталған.

**Түйінді сөздер:** идеология, патриотизм, патриология, діни экстремизм, жастарды патриоттық тәрбиелеу.

**ПАТРИОТИЗМ КАК  
НРАВСТВЕННОЕ  
ЯВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖИ  
В СОЦИАЛЬНОЙ  
ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА****Введение**

Проблемы патриотизма занимали умы мыслителей и писателей на протяжении существования всей человеческой цивилизации. Такие известные ученые, как Конфуций, ЛаоЦзы, Платон, Аристотель, Гераклит и другие ученые о патриотизме рассматривали в контексте равенства и дружбы между людьми. Но они были непоследовательны и считали, что конфликтов в сообществе избежать нельзя. Так, например, Конфуций считал, что злоба и заносчивость людей порождены, прежде всего, неравенством и несхожестью людей. Тем не менее, надо стараться жить дружно, улучшая нравы и пороки в семье и государстве. С другой стороны, и Конфуций и ЛаоЦзы считали, что власть дарована Всевышним для поддержания порядка в социуме и регулирования отношений между начальниками и подчиненными. Они рассматривали власть как некую самостоятельную сущность. В то же время отмечали, что мудрая власть зависит от того, кто ее выбирает.

Весьма оригинально подходил к этой проблеме философ Платон, считая, что раньше был Золотой век, когда люди жили дружно, любили друг друга, а конфликты рассматривали как величайшее зло. Но их можно минимизировать, создав «идеальное государство». А его ученик Аристотель утверждал, что человек по своей природе существо социальное и поэтому представляет собой часть общества, а заложенное в нем социальное начало придает ему способность к гражданскому сотрудничеству с другими людьми. Но, как и Платон он считал, что из-за неравенства людей по обладанию имуществом распри между людьми будут всегда. Позже изучение истоков патриотизма в социуме было продолжено учеными средневековья Т. Гоббсом, Дж. Локком, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др. В их работах зарождаются идеи государственного патриотизма, так как в качестве объекта исследователи видели государство и государственные институты в целом. Однако, как считал Дж. Локк, если государство нарушает законы, отнимая собственность у граждан, то подданные вправе расторгнуть соглашение (договор) с правительством, используя право на самозащиту и свой суверенитет. В этом же ключе высказывались Ш. Монтескье,

Ж.-Ж. Руссо и другие. Это было время Ренессанса и гуманистических идеалов, свободомыслия, когда просветительская критика феодализма была острее и глубже. Она затрагивала всю структуру общества и государства. Главное, что ученые отдавали приоритет человеку, а не государству, когда решался вопрос о власти. Человек как суверен был вправе «нанимать» государство для управления в обществе.

В эпоху развития капиталистических отношений в странах Западной Европы и Америки на проблему гражданственности и патриотизма обратили свое внимание передовые ученые того времени, такие как О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, М. Вебер, Т. Парсонс, В. Парето, Л. Козер и другие. Однако, в условиях жесткой конкуренции и борьбы за прибыль и богатство патриотические чувства личности как главной доминанты социально-культурных ценностей общества стали терять свой смысл и все реже подвергались теоритическому осмыслению.

В России изучение сущности патриотизма как социально-психологической парадигмы началось в XIX столетии с выявления понятия «Русская душа». Это работы Н.И. Карамзина, П.Я. Чаадаева, В.С. Соловьева, И.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Н.А. Бердяева, Г.В. Плеханова, И.А. Ильина, Н.Я. Данилевского и др. Подчеркнем, что, несмотря на разброс мнений и подходов исследователей, все они рассматривали патриотизм как источник духовного роста и процветания своей страны. Так Н.А. Бердяев подчеркивал, что патриотизм есть великая школа гражданственности в опасный для Родины час, зрелость страны будет прямо пропорциональна проявленному ей сознательному гражданскому долгу.

Другой российский ученый В. С. Соловьев утверждал, что долг патриота сводится к тому, чтобы поддерживать свою страну и служить ей с этой национальной политикой, не навязывая своих субъективистских идей [1]. Автор толкового словаря В. И. Даль дает свой вариант определения патриотизма. Патриот – это любитель отечества, ревнитель блага его, отчизнелюб, отечественник [2]. А более современная версия интерпретируется так: «Патриотизм – это любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам» [3].

### Обсуждение

Однако с учетом изменившихся геополитических условий жизненной ситуации в мире по-

нятию «патриотизм» может быть предложено, на наш взгляд, и такое содержание: «Патриотизм – это такая социокультурная ценность личности, которая представляет собой высокое чувство любви к Отечеству, стремление честно служить ему и защищать от внутренних и внешних врагов».

Сверхактуальность проблемы обусловлена тем, что процесс определения «патриотизма» как понятия еще не завершен. Зачастую оно подменяется близким по смыслу, но не тождественным по содержанию. Это зависит, в первую очередь, от того, как научный подход использовал исследователь при изучении данной проблемы. Так, например, историческая наука позволяет выявить проявления патриотизма того или иного государства с момента его возникновения пройдя длительный путь.

В философском аспекте патриотизм следует рассматривать как процесс развития и взаимодействия личности и общества. Задачей политологии является рассмотрение патриотизма как части политической жизни общества, определение влияния, который он оказывает на формирование конкретного мировоззрения человека. Педагогический подход позволяет оценить роль и значение патриотического воспитания в становлении личности-патриота своей Родины. Что касается психологической науки, то она, как правило, стремится выявить то, как воздействуют (положительно или отрицательно) социально-экономическая, политическая и духовная жизнь общества на патриотические чувства человека. Социологи же рассматривают патриотизм как некое социально-обусловленное явление, которое осуществляет в социуме, главным образом, социализирующую функцию. Но это только часть подходов, которые объясняют дискуссионность и сложность теоретического осмысления патриотизма.

Следует отметить, что на территории стран СНГ исследование патриотизма имеет свою особенность, которая заключается в том, что на протяжении длительного времени им пришлось вести борьбу с постоянными войнами и угрозами со стороны реакционных стран. Поэтому здесь молодежь рассматривалась как главная моральная и физическая сила в борьбе с агрессией, чтобы защитить свое Отечество. Вот почему многие работы на постсоветском пространстве были посвящены молодежной тематике. Это, например, исследования Ю. И. Дерюгина, Л. В. Рощина, А. Г. Здравомыслова, Г.С Абдирайымовой и др.

В этом же ключе выступали и казахстанские ученые, поэты и писатели. Неоценимую помощь

в патриотическом воспитании казахской молодежи оказали участники второй мировой войны Б. Момышулы, М. Габдуллин, Р. Снегин, сумевшие в своих публикациях показать как они героически сражались за свою страну и почему по-прежнему горячо любят свою родную землю. На таком культурно-патриотическом поле потом вырастали их молодые исследователи – поэты, писатели, видные государственные деятели, космонавты и ученые. Один из них – наш современник – Олжас Сулейменов, поэма которого «Земля поклонись человеку» получила всеобщее признание. Заслуживает внимания также книга В.К. Григорьева и Л.С. Ахметовой «Панфиловцы: 60 дней подвига, ставших легендой». В ней на основе архивных данных и выживших панфиловцев показана одна из самых трагических картин боев и героических подвигов солдат и офицеров 316 стрелковой, 8 гвардейской дивизии имени И.В. Панфилова с 14 декабря 1941 года во время решающего сражения под Москвой.

Вот что поведал об одном из эпизодов единственный выживший тогда свидетель гибели политрука Клочкова – Иван Натаров (тяжело раненный панфиловец, который вскоре умер): «Слова Клочкова «Велика Россия, отступить некуда, позади Москва», были воспроизведением приказа маршала Г. Жукова».

Умирая, Клочков сказал И. Натарову: «Когда-нибудь вспомнят о нас» [4]. Не трудно понять, какой героизм и какая скромная натура этого патриота и героя Отечества. Конечно, такие примеры из героического прошлого нашей истории надолго остаются в сердцах всех тех, кто об этом хотя бы однажды узнал.

Но история помнит и знает примеры совершенно иного (негативного) уровня. На рубеже XX-XXI веков человечество столкнулось с новыми угрозами, одной из которых является религиозный экстремизм и терроризм радикальных исламистов. Он приобретает небывалую в истории массовость и проявляется не только на бытовом, региональном, но и на международном уровне. Молодежь, как известно, в силу своей психологической неустойчивости, а порой и социальной незрелости более склонна к влиянию подобного рода идеологий, которая пропагандируется сегодня экстремистами различного толка. Конечно, противостоять этому злу возможно лишь с помощью систематической работы по разоблачению этой псевдорелигии на самом высоком уровне.

Особую тревогу вызывает тот факт, что вербовщикам исламского фундаментализма с лег-

костью удается привлекать в свои ряды многих граждан, проживающих ныне на территории стран СНГ, в том числе, в России и Казахстане. Молодые люди, как об этом свидетельствуют факты, оказались в сетях самых разных реакционных конфессий и отрядов вооруженных до зубов боевиков. В этих условиях реакционные силы США стремятся усилить свое политическое и экономическое влияние, наносят болезненный удар по сближению разных исконно братских народов, растоптав героическое прошлое одержанных над фашизмом побед, в которых выдающуюся роль сыграла многонациональная молодежь бывшего СССР [5].

Вот как характеризует тревожную ситуацию в Казахстане главный научный сотрудник института стратегических исследований при президенте Казахстана полковник запаса Г.Ф. Дубовцев. Сегодня в Казахстане имеется 15 организаций, объявленных террористическими и еще 6 экстремистскими. И хотя они и запрещены, в поле зрения компетентных органов попадают люди, проповедующие войну с «неверными», джихад, смену государственной власти и другие преступные действия, направленные на уничтожение людей и антиконституционные действия [6].

Причины случившегося сложного социально-психологического негативного давления на патриотические чувства молодежи в мировом сообществе, в том числе, в России и Казахстане видятся в следующем.

Во-первых, как известно, конец XX и начало XXI вв. ознаменовались на территории СНГ перестройкой социально-экономических, политических и культурных ценностей социума. Этот период был усложнен безработицей, внутренней иммиграцией и внешней эмиграцией. Все это сопровождалось сменой ценностных ориентиров, нарушением связи целых поколений. Такие ценности, как любовь к своей Родине, не всегда служили ориентиром для молодежи. Начался сложный процесс социальной реадaptации многих молодых людей, который следует отнести к событиям внутреннего порядка. События внешнего порядка и сегодня влияют на социокультурную ситуацию в обществе – это глобализационные процессы.

Время показывает, что глобализм, размывая образ Родины, оказывает отрицательное воздействие на формирование патриотических чувств, особенно у молодежи.

Сегодня человечество столкнулось с массой новых угроз, одной из которых является экстремизм и терроризм. Создав мусульманское

реакционное государство Игил, которое приобретает массовость и проявляется в жестокости на всех уровнях экономической, политической, социальной и духовной жизни общества. Если рассматривать в аспекте направленности экстремистской активности, то, как показывают факты, преобладающим ее видом является межнациональный экстремизм, основанный на идеях расизма, шовинизма и фашизма.

Особенно большую опасность эта реакционная идеология представляет для социально незрелой части населения, особенно молодежь [6]. Молодые люди теперь пополняют ряды экстремистов из стран СНГ, в том числе России и Казахстана.

Во-вторых, в течение последних двадцати лет на территории стран бывшего СССР, в том числе, и в Казахстане, быстрыми темпами шел процесс капитализации общества. Сознание большинства населения не готово было воспринимать рыночные отношения как новый образ жизни. Нарастала конфликтность общества и неприятие всего того, что связывало такие понятия, как «патриот», «героизм», «Родина».

В-третьих, социальная ностальгия и потеря духовных ценностей значительной частью населения привели к тому, что понятие «Родина» было либо деформировано, либо вообще потеряло свою нравственную составляющую. Многие люди стали рассуждать так: «Родина там, где живет безбедно».

В-четвертых, отрицательное влияние на патриотическое воспитание до сих пор еще оказывает быстрое вовлечение стран СНГ в процесс глобализации. Все настойчивее «заинтересованными в демократии» идеологами Запада в качестве приоритетов выдвигается идея защиты общечеловеческих ценностей, соседствующая со стремлением отеснить или совершенно уничтожить чувство патриотизма и героизма отдельного народа как мощного объединяющего нацию фактора. Но как показывают события за «общечеловеческими интересами», используя самые опасные, реакционные, националистические ресурсы, страны Запада решают свои собственные экономические и политические проблемы. Конечно, процесс глобализации объективен, но только его надо принимать с учетом интересов всех стран и народов. Лишь при гармоничном сочетании интересов всех субъектов мирового сообщества человечество сможет обеспечить себе достойную жизнь в далекой перспективе. Только тогда подлинный патриотизм и героизм народа способны будут сыграть созидательную роль.

В-пятых, в последние годы, так называемой «перестройки», патриотическое воспитание молодежи находилось под тяжелым прессингом, экономических проблем и отошло на второй план. Произошла духовно-нравственная трансформация личности, повлекшая за собой вывод патриотизма как нравственной ценности из системы образования и значимых социокультурных ценностей. Неслучайно на вопрос «Произошла ли разбалансировка (диссонанс) мнений и действий между материальными и духовными ценностями современной молодежи?» 37% опрошенных студентов ответили, что, действительно, произошла. Правда, на вопрос «Можно ли восстановить этот баланс?» 35% опрошенных студентов ответили, что можно. На вопрос «Как вы оцениваете патриотизм в отличие от религиозного экстремизма?» более 90% опрошиваемых осудили экстремизм и назвали его как социальное зло, 72,5% оценили патриотизм как высокое качество личности и выразили их готовность защитить интересы своего отечества [7].

В-шестых, всем известно, что человек не может хорошо трудиться, отдавая свой богатый опыт и талант подрастающему поколению, если он не Патриот своего дела и Отечества. Именно в этом и состоит главная особенность проявления патриотизма (а не в голых рассуждениях о нем). К примеру, в годы Великой Отечественной войны нашему университету пришлось перейти на сокращенные программы и готовить, прежде всего, специалистов для фронта – медицинских сестер, врачей, радистов-операторов, рентгенологов, переводчиков и т.д. Многие из ушедших на фронт преподавателей и студентов не вернулись с полей сражений Великой Отечественной войны. За мужество и отвагу воспитанники и сотрудники университета не раз были награждены орденами и медалями. А выпускник университета Александр Попов был удостоен звания Героя Советского Союза.

Все эти факты можно обнаружить и зримо отследить в великолепном музее КазНУ им. аль-Фараби. С большим интересом теперь рассматривают посетители портреты и реликвии героев минувшей войны, защитников Брестской крепости Г.Ж. Жуматова и В.И. Фурсова. К сожалению, сегодня пока нет целостной программы патриотического воспитания, которая использует все возможные средства массовой коммуникации, блогеров, социальные сети, в которых просиживает большую часть своего времени современная молодежь, для иллюстрации великого героического прошлого

страны. Факты, доказательства через подлинные документы, архивы, скоординированная работа отечественных и зарубежных авторитетных историков и политиков – это важный, убедительный и обязательный элемент системы патриотического воспитания современного поколения, который во всей полноте должен быть использован в настоящее время.

### Методика исследования и результаты

По итогам опроса общественного мнения, проведенного в 2015 году, 55,2% респондентов разного возраста оценили межнациональные отношения в Казахстане спокойными, 33,8% – дружескими, а 1,7% – напряженными [8]. Как видим, несмотря на утешительные показатели, сегодня возникает необходимость создания общенациональной программы по введению на всех уровнях гуманитарного образования преподавания дисциплины под названием «Основы патриотологии». (К примеру, в России уже разработана Государственная программа по патриотическому воспитанию молодежи до 2020 года, предполагающая усиление патриотического воспитания молодежи на всех уровнях образования и культурно-просветительской деятельности).

Большинство опрошенных нами студентов указали на то, что эффективной формой по патриотическому воспитанию молодежи сегодня являются хорошо организованные культурно-массовые мероприятия в свободное от учебных занятий время (подтвердили 57,2% опрошенных) [9]. Для этого следует использовать самые разнообразные формы, в том числе традиционные, хорошо себя зарекомендовавшие. Это – научные кружки, студенческие клубы, встречи с ветеранами войны и труда, выдающимися представителями науки и культуры страны. Внимательно нужно откликаться и на предложенные молодежью инновационные формы воспитания.

### Выводы

«Есть великое понятие – Родина, – говорил глава государства Н.А. Назарбаев, находясь у подножья Улытау. – Когда речь идет о ее защите, каждый в первую очередь думает о родном шаныраке, об отце с матерью, братьях и сестрах, детях и внуках. И с праведными помыслами идет защищать Отечество. Поэтому надо знать свою историю» [10].

Сегодня формирование патриотизма как обязательной и центральной ценности для каждого гражданина является одной из самых актуальных проблем в духовной жизни мирового сообщества. О важности и сложности этого процесса говорит уже тот факт, что за последнее время отношение к патриотизму и героизму человека в разных странах мира менялось от полного неприятия до горячей поддержки этого нравственного чувства. Поэтому до сих пор остается насущной задачей исследование глубинных причин развития этого процесса.

Для государства важно учитывать удельный вес патриотизма и героических поступков человека как нравственной ценности в системе духовно-нравственных ориентиров народа и, особенно у студенческой молодежи, как особенно чувствительной части населения к социальной несправедливости. Таким образом, взаимосвязь патриотического воспитания и образования студенческой молодежи является первостепенной задачей и не терпит промедления.

Следует особо подчеркнуть, что международный терроризм сегодня, как подчеркнул Н.А. Назарбаев, – является самой большой угрозой XXI века. Террор, насилие и коррупция в настоящее время являются самыми большими препятствиями продвижения стран СНГ к цивилизованному гражданскому обществу. Они настолько значимы, что теперь представляют очень серьезную угрозу стабильному функционированию современных цивилизаций.

И все-таки, следует отметить, что, несмотря на все трудности и сложности социально-экономического и политического развития, Казахстан ныне находится на пороге самых глубоких поисков эффективного социально-экономического и политического развития своей страны. На наш взгляд, Республике Казахстан присущ отнюдь не европейский и не азиатский путь социально-экономического развития. Он выбирает «свой», присущий лишь его менталитету вектор движения вперед. Однако, это не значит, что опыт других передовых стран мира не будет учитываться. Как раз задача в том и состоит, чтобы интегрироваться в экономику развитых стран мира, чтобы добиться еще более значимых достижений, чем сейчас. В свое время Альберт Эйнштейн высказал удивительно справедливую вещь: «Наше время, – говорил он, – отмечено поразительными успехами научного познания. Как не радоваться этому? Но нельзя забывать, что знания и мастерство само по себе не смогут

привести людей к счастливой и достойной жизни. У человечества есть все основания ставить провозвестников моральных ценностей выше, чем открывателей научных истин» [11].

### Литература

- 1 Соловьев В.С. Сочинения в 2-х т., Т:1. – М.: Минск, 1988. – С.822.
- 2 Даль В.И. Толковый словарь русского языка, современная версия. – М. «Экспо», 2006. – С. 461.
- 3 Ильичев Л.Ф. Философский энциклопедический словарь. – М.: «Совесткаяэнциклопедия», 1983. – С. 484.
- 4 Григорьев В.К., Ахметова Л.С. Панфиловцы: 60 дней подвига, ставших легендой. – Алматы, 2014. – С. 299.
- 5 Экономика, право, культура в эпоху общественных преобразований: Материал научно-практической конференции. 25 января 2015 г. – Алматы, 2015. – С.22.
- 6 Вечерний Алматы. – № 160-161, 29 декабря 2015. – С.6.
- 7 Абдирайымова Г.С. Ценностные ориентации современной молодежи (социологический анализ): монография. – Алматы: Издательство Баур, 2005. – С.141, 142.
- 8 Воспитывая патриотов, Казахстанская правда // 10 ноября 2015. – С. 3.
- 9 Социологический опрос проводился нами в ноябре-декабре 2015 года (опрошено 110 респондентов с 1 по 4 курс, студентов гуманитарных факультетов КазНУ им аль-Фараби).
- 10 Размышления Н.А. Назарбаева У подножия Улытау // Казахстанская правда. – 2014. – 28 августа.
- 11 Назиров В.Н., Сидоров Г.П. Разум сердца. – М.: Издательство политическая литература. – М., 1990. – С.76.

### References

- 1 Solov'ev V.S. Sochinenija v 2-h t., T:1. – M.: Minsk, 1988. – S.822.
- 2 Dal' V.I. Tolkovij slovar' russkogo jazyka, sovremennaja versija. – M. «Jekspo», 2006. – S. 461.
- 3 Il'ichev L.F. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar'. – M.: «Sovestkajajenkiklopedija», 1983. – S. 484.
- 4 Grigor'ev V.K., Ahmetova L.S. Panfilovcy: 60 dnej podviga, stavshih legendoj. – Almaty, 2014. – S. 299.
- 5 Jekonomika, pravo, kul'tura v jepohu obshhestvennyh preobrazovanij: Material nauchno-prakticheskoj konferencii. 25 janvarja 2015 g. – Almaty, 2015. – S.22.
- 6 Vechernij Almaty. – № 160-161, 29 dekabrja 2015. – S.6.
- 7 Abdirajymova G.S. Cennostnye orientacii sovremennoj molodezhi (sociologicheskij analiz): monografija. – Almaty: Izdatel'stvo Baur, 2005. – S.141, 142.
- 8 Vospityvaja patriotov, Kazahstanskaja pravda // 10 nojabrja 2015. – S. 3.
- 9 Sociologicheskij opros provodilsja nami v nojabre-dekabre 2015 goda (oprosheno 110 respondentov s 1 po 4 kurs, studentov gumanitarnyh fakul'tetov KazNU im al'-Farabi).
- 10 Razmyshlenija N.A. Nazarbaeva U podnozhija Ulytau // Kazahstanskaja pravda. – 2014. – 28 avgusta.
- 11 Nazirov V.N., Sidorov G.P. Razum serdca. – M.: Izdatel'stvo politicheskaja literatura. – M., 1990. – S.76.