

Аймаганбетова О.Х.,  
Сагнаева Т.Ж., Кайыпова А.М.

**Показатели психологической  
зрелости как детерминанты  
готовности к  
профессиональной  
деятельности будущих  
психологов**

Aimaganbetova O.H.,  
Sagnaeva T.Zh., Kaiypova A.M.

**Indicators of psychological  
maturity as a determinant of  
readiness for professional work  
of the future psychologists**

Аймағанбетова О.Х.,  
Сагнаева Т.Ж., Қайыпова А.М.

**Психологиялық кемелділік  
көрсеткіші болашақ психологтардың кәсіби іс-әрекетіне дайындығының детерминанты ретінде**

В данной статье представлены результаты одного из этапов проведенной экспериментальной работы по изучению психологических особенностей развития готовности к профессиональной деятельности у будущих психологов. Данный этап был посвящен исследованию основных показателей психологической зрелости как детерминанты готовности к профессиональной деятельности будущих психологов, которую мы рассматривали как такой уровень развития личности, на котором она становится субъектом собственного жизненного пути и внутреннего мира, то есть способной к самоопределению, самопринятию, саморазвитию и самореализации. В качестве основных детерминант психологической зрелости были выделены такие характеристики субъекта, как ответственная автономность, аутентичность (самопринятие), открытость новому опыту (стремление к саморазвитию и самосовершенствованию), развитые интеллектуальные способности (в частности, обучаемость, способность к рефлексии, креативность), способность к волевой и ценностно-смысловой саморегуляции, деятельностная активность (стремление к самореализации), социально-психологическая компетентность и гуманистическая направленность, что могут быть экстраполированы в экспериментальную плоскость как «самоопределение», «самопринятие», саморазвитие», «самореализация», «личностная зрелость», «интеллектуальная зрелость», «эмоциональная зрелость», «социальная зрелость», «субъектность» и «самоактуализация».

**Ключевые слова:** психологическая зрелость, эмпирическое исследование, готовность к профессиональной деятельности, будущие психологи.

This article presents the results of one of stages of the experimental research on the psychological characteristics of readiness for professional activity at the future psychologists. This stage was dedicated to the study of the basic indicators of psychological maturity as a determinant of readiness for professional work of the future psychologists, viewed as a level of development of the person, where it becomes the subject of his own way of life and inner world capable of self-determination, self-acceptance, self-development and self-realization. The main determinants of psychological maturity were such characteristics of the subject: responsible autonomy, authenticity (self-acceptance), openness to new experiences (the desire is, self-development and self-improvement), development of intellectual abilities (in particular, learning ability, capacity for reflection, creativity), the ability to willed and values and the sense of self-control, activity (desire for self-realization), social and psychological competence and humanistic orientation, which can be extrapolated to the experimental plane as a «self-determination», «self-acceptance», «self-development», «self-realization», «personal maturity», «intellectual maturity», «emotional maturity», «social maturity», «subjectivity» and «self-actualization». The object of study – indicators of psychological maturity as a determinant of readiness for professional activity of future psychologists. An empirical study was conducted of the Kazakh National University, East Kazakhstan State University, University «Turan». Used – method of «Study of the level of psychological maturity of the individual», representing 80 sayings, aphorisms and winged phrases. Analysis of the results showed that the majority of future psychologists have an average level of psychological maturity (58.5%). Among students of different courses there is observed a regularity: the average level is more typical for 3rd year students, and the low level is more pronounced among the students of the 4th year. Comparative analysis of psychological maturity with indicators of readiness for professional activity as practicing psychologist has shown that a significant number of high professional readiness indicators found in the student groups with high rates of most of the components of psychological maturity; that indicates readiness for professional work of the psychologist closely associated with psychological maturity, indicators of which can be called its determinants.

**Key words:** psychological maturity, empirical research, commitment to professional activity, future psychologist.

Бұл мақалада болашақ психологтардың кәсіби іс-әрекетіне дайындығының даму ерекшеліктері зерттелген эксперименталды жұмыстың нәтижелерінің бір кезеңі берілген. Бұл кезең психологиялық кемелденудің болашақ психологтардың кәсіби іс-әрекетіне дайындығының негізін зерттеуге арналған, мұнда біз тұлғаның даму деңгейін, яғни оның өмір жолындағы және ішкі әлеміндегі өзін-өзі анықтау, өзін-өзі қабылдау, өзін-өзі дамыту және өзін-өзі өзектендіру қарастырылады. Психологиялық кемелдену негізгі детерминанты ретінде мынадай субъективті мінездемелер көрсетілді: автономды жауапкершілік, өзін-өзі қабылдау, жаңа тәжірибелерге ашылу (өзін-өзі дамытуға талпыну және өзін-өзі өзектендіру), интеллектуалды икемділіктерін арттыру (жартылай оқуға, рефлексияға икемділік және шығармашылық), еріктік және мағыналы-құндылықты өзін-өзі реттеуге икемділік, іс-әрекеттегі белсенділік, әлеуметтік-психологиялық күзінеттілік және гуманитарлық бағыттылық, «өзін-өзі анықтау», «өзін-өзі қабылдау», «өзін-өзі дамыту», «жеке кемелдену», «интеллектуалды кемелдену», «эмоциялық кемелдену», «әлеуметтік кемелдену», «субъективтілік» және «өзін-өзі өзектендіру».

**Түйін сөздер:** психологиялық кемелдену, эмпирикалық зерттеу, кәсіби іс-әрекетке дайындық, болашақ психологтар.

<sup>1</sup>Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы

<sup>2</sup>АО НЦПК «Өрлеу» Институт повышения квалификации педагогических  
работников по Восточно-Казахстанской области,  
Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск

<sup>3</sup>Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова,  
Республика Казахстан, г. Шымкент  
\*E-mail: alnara25@mail.ru

**ПОКАЗАТЕЛИ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ  
ЗРЕЛОСТИ – КАК  
ДЕТЕРМИНАНТЫ  
ГОТОВНОСТИ К  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
БУДУЩИХ  
ПСИХОЛОГОВ**

Большую ценность при детерминации критерии психологической зрелости представляют идеи С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского, Л.И. Божович, К.А. Абульхановой-Славской о субъекте деятельности, Л.М. Митиной и др. о принципе субъектности в профессиональном развитии, А. Маслоу – о самоактуализации, А. Адлера – о социальном интересе и «креативном Я», А. Бандуры – о самоэффективности, Б.С. Братуся – о гуманистической направленности как критерия развития личности.

Взяв за основу эти идеи, под *психологической зрелостью* мы понимали такой уровень развития личности, на котором она становится субъектом собственного жизненного пути и внутреннего мира, то есть способной к самоопределению, самопринятию, саморазвитию и самореализации. При этом в качестве основных детерминант *психологической зрелости* были выделены такие характеристики субъекта, как ответственная автономность, аутентичность (самопринятие), открытость новому опыту (стремление к саморазвитию и самосовершенствованию), развитые интеллектуальные способности (в частности, обучаемость, способность к рефлексии, креативность), способность к волевой и ценностно-смысловой саморегуляции, деятельностная активность (стремление к самореализации), социально-психологическая компетентность и гуманистическая направленность, что могут быть экстраполированы в экспериментальную плоскость как «самоопределение», «самопринятие», «саморазвитие», «самореализация», «личностная зрелость», «интеллектуальная зрелость», «эмоциональная зрелость», «социальная зрелость», «субъектность» и «самоактуализация».

В контексте данных теоретико-методологических позиций было проведено эмпирическое исследование, целью которого стало изучение показателей психологической зрелости как детерминанты готовности к профессиональной деятельности будущих психологов.

Объект исследования – показатели психологической зрелости как детерминанты готовности к профессиональной деятельности будущих психологов.

Организация исследования. Эмпирическое исследование проводилось на базе психологического отделения факультета философии и политологии Казахского национального университета

им. аль-Фараби, факультета психологии Восточно-Казахстанского государственного университета им. С. Аманжолова, факультета психологии университета «Туран».

В качестве основного методического инструментария была использована методика «Исследование уровня психологической зрелости личности», представляющая 80 высказываний известных людей (от античности до современно-

го дня), афоризмов и крылатых фраз, сгруппированных особым образом.

Анализ полученных результатов показал, что большинство будущих психологов имеют средний уровень психологической зрелости (58,5%). Среди студентов разных курсов наблюдается такая закономерность: средний уровень более характерен для студентов 3 курса, а низкий более выражен среди студентов 4 курса.

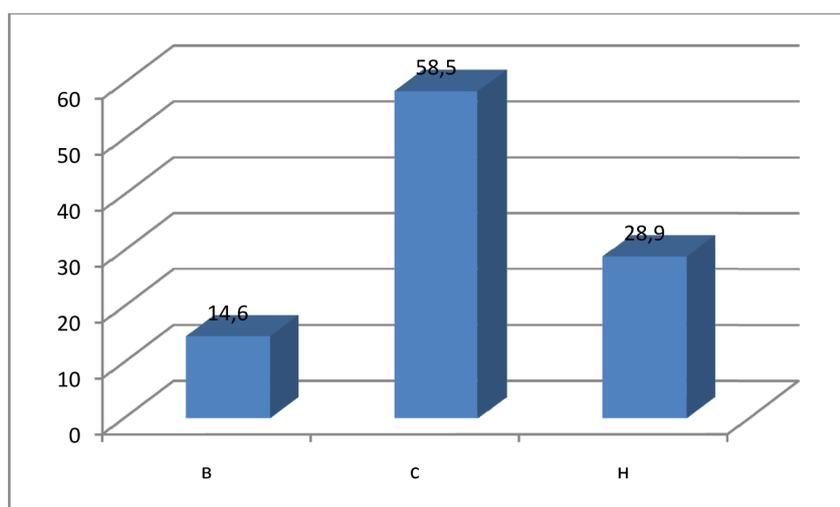


Рисунок 1 – Общее количество исследуемых (в %) с разным уровнем психологической зрелости

Из таблицы 1 видно, что наиболее развитыми среди будущих психологов являются такие показатели психологической зрелости, как «самоактуализация», «самореализация», «лич-

ностная зрелость», «интеллектуальная зрелость», «эмоциональная зрелость»; наименее выраженными являются «социальная зрелость» и «самопринятие».

Таблица 1 – Общее количество студентов с разным уровнем развития показателей психологической зрелости (в %)

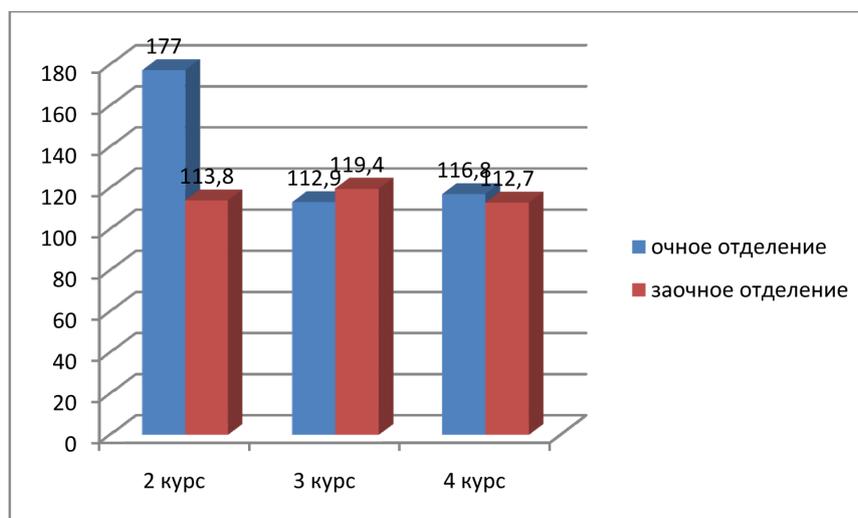
Показатели психологической зрелости	Уровень развития показателей		
	Высокий (В+ВС)	Средний	Низкий (Н+НС)
К(ОЗ)	12,3	61,5	26,2
К(ИЗ)	16,2	64,6	19,2
К(ЭЗ)	13,0	66,2	20,8
К(СЗ)	4,6	59,2	36,2
П(Св)	10,0	63,8	26,1
П(Сп)	6,8	66,9	26,2
П(Сроз)	10,0	63,8	26,1
П(Ср)	14,6	63,1	22,3
СУБ	10,8	62,3	26,9
С/А	18,5	54,6	26,9

Дифференцированный анализ уровня развития показателей психологической зрелости с помощью таблиц сопряженности, проведенный среди студентов разных курсов и форм обучения показал, что личностная зрелость более развита у студентов 3 курса заочного отделения а наименее развита у студентов 2 курса заочного отделения; интеллектуальная зрелость также более развита среди студентов 3 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 3 курса дневного отделения; эмоциональная зрелость более развита у студентов 2 и 4 курсов дневного отделения, а наименее развита у студентов 3 курса дневного отделения; социальная зрелость более развита среди студентов 3 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 4 курса заочного отделения; способность к самопринятию более развита среди студентов 3 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 4 курса заочного отделения; способность к саморазвитию более развита у студентов 2 и 3 курсов заочного отделения, а наименее развита у студентов 3 курса дневного

отделения; способность к самореализации более развита у студентов 3 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 3 курса дневного отделения.

В целом, студенты 2 курса отличаются сравнительно большим количеством высоких показателей социальной зрелости, самоопределения, саморазвития, самореализации, субъектности и самоактуализации; студенты 3 курса – большим количеством высоких показателей интеллектуальной и эмоциональной зрелости; студенты 4 курса – большим количеством высоких показателей по шкалам «личностная зрелость» и «самопринятие».

Студенты дневного отделения отличаются от заочников сравнительно большим количеством высоких показателей социальной зрелости, самоопределении, самопринятия, самореализации; студенты заочного отделения отличаются большим количеством высоких показателей личностной, интеллектуальной и эмоциональной зрелости, саморазвития, субъектности и самореализации (рисунок 2).



**Рисунок 2** – Среднеарифметические показатели общего уровня психологической зрелости (ПЗ) в группах разных курсов и форм обучения ( $M \pm \sigma$ )

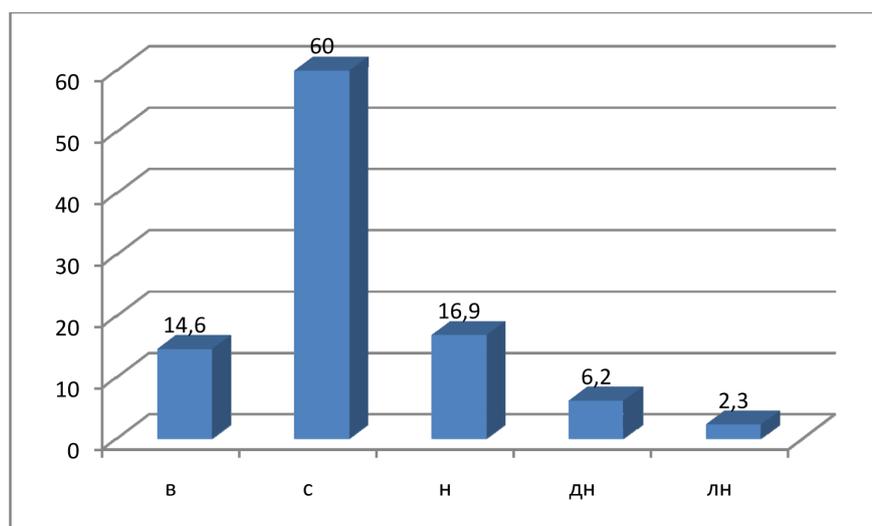
Сравнение процентной представленности низких и высоких уровней выраженности показателей психологической зрелости по  $\phi$ -критерию Фишера дало возможность установить, что среди студентов 2 курса наблюдается сравнительно больше высоких показателей социальной зрелости ( $\phi_{3/4} = 3,28$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{3/5} = 3,80$  при  $p \leq 0,001$ ), самоопределения ( $\phi_{3/4} = 3,37$  при

$p \leq 0,001$ ;  $\phi_{3/5} = 5,50$  при  $p \leq 0,001$ ), саморазвития ( $\phi_{3/4} = 1,88$  при  $p \leq 0,05$ ), самореализации ( $\phi_{3/4} = 7,30$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{3/5} = 2,06$  при  $p \leq 0,05$ ), субъектности ( $\phi_{3/4} = 3,31$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{3/5} = 2,47$  при  $p \leq 0,01$ ) самоактуализации ( $\phi_{3/4} = 3,78$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{3/5} = 3,34$  при  $p \leq 0,001$ ); среди 4 курса – больше низких показателей личностной зрелости ( $\phi_{3/4} = 3,54$  при  $p \leq 0,001$ ), эмоциональной

зрелости ( $\phi_{3/4} = 10,89$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{4/5} = 1,65$  при  $p \leq 0,05$ ), социальной зрелости ( $\phi_{3/4} = 4,08$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{4/5} = 4,66$  при  $p \leq 0,001$ ), самоопределения ( $\phi_{3/4} = 8,86$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{4/5} = 2,28$  при  $p \leq 0,05$ ), самопринятия ( $\phi_{3/4} = 5,49$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{4/5} = 3,08$  при  $p \leq 0,001$ ), субъектности ( $\phi_{3/4} = 8,86$  при  $p \leq 0,001$ ) и самоактуализации ( $\phi_{3/4} = 4,34$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{4/5} = 3,04$  при  $p \leq 0,001$ ) и высоких показателей интеллектуальной зрелости ( $\phi_{3/4} = 3,35$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{4/5} = 2,70$  при  $p \leq 0,01$ ); среди студентов 5 курса – больше низких показателей самореализации ( $\phi_{4/5} = 1,92$  при  $p \leq 0,05$ ;  $\phi_{3/5} = 5,40$  при  $p \leq 0,001$ ) и высоких показателей личностной зрелости ( $\phi_{3/4} = 4,58$  при  $p \leq 0,001$ ;  $\phi_{3/5} = 2,35$  при  $p \leq 0,01$ ) и самопринятия ( $\phi_{4/5} = 2,12$  при  $p \leq 0,05$ ;  $\phi_{3/5} = 5,45$  при  $p \leq 0,001$ ).

Среди студентов дневного отделения наблюдается больше низких показателей личностной зрелости ( $\phi_{д/з} = 5,12$  при  $p \leq 0,001$ ), интеллектуальной зрелости ( $\phi_{д/з} = 5,66$  при  $p \leq 0,001$ ),

эмоциональной зрелости ( $\phi_{д/з} = 4,66$  при  $p \leq 0,001$ ), самоопределения ( $\phi_{д/з} = 5,12$  при  $p \leq 0,001$ ), самопринятия ( $\phi_{д/з} = 3,07$  при  $p \leq 0,001$ ), саморазвития ( $\phi_{д/з} = 7,24$  при  $p \leq 0,001$ ), субъектности ( $\phi_{д/з} = 3,69$  при  $p \leq 0,001$ ) и самоактуализации ( $\phi_{д/з} = 5,73$  при  $p \leq 0,001$ ) и высоких показателей социальной зрелости ( $\phi_{д/з} = 4,66$  при  $p \leq 0,001$ ) и самореализации ( $\phi_{д/з} = 3,64$  при  $p \leq 0,001$ ); у студентов заочного отделения – больше высоких показателей личностной зрелости ( $\phi_{д/з} = 4,17$  при  $p \leq 0,001$ ), интеллектуальной зрелости ( $\phi_{д/з} = 8,93$  при  $p \leq 0,001$ ), саморазвития ( $\phi_{д/з} = 1,77$  при  $p \leq 0,05$ ), субъектности ( $\phi_{д/з} = 3,46$  при  $p \leq 0,001$ ) и самоактуализации ( $\phi_{д/з} = 2,02$  при  $p \leq 0,05$ ). Значение коэффициента реализованности наших исследуемых позволили сделать такое обобщение: только 14,6% студентов-психологов имеют высокий уровень интегрированности личности, почти столько же – низкий; 6,2% – очень низкий, а 2,3% – патологически низкий уровень интегрированности личности (серьезные и внутренние конфликты).



**Рисунок 3** – Общее количество исследуемых (в %) с разным уровнем реализованности психологической зрелости (интегрированности личности)

Процедура выявления «проблемных» сфер и процессов развития психологической зрелости, заблокированных внутренними конфликтами, показала, что наиболее проблемной для наших

исследуемых является эмоциональная сфера; наиболее заблокированными процессами оказались процессы самореализации и самопринятия (таблицы 2, 3).

**Таблица 2** – Общее количество студентов с разным уровнем выраженности внутренних конфликтов (в %)

Сфера	Уровень выраженности внутренних конфликтов					
	Н	С	ВС	В	ДВ	ПВ
Личностная	17,7	29,2	36,9	13,1	2,3	0,8
Интеллектуальная	21,5	26,9	27,7	13,8	8,5	1,5
Эмоциональная	16,9	23,1	44,6	10,8	4,6	0,0
Социальная	24,6	23,1	32,3	13,1	6,2	0,8

**Таблица 3** – Общее количество студентов с разным уровнем заблокированности процессов развития психологической зрелости (в %)

Процесс	Уровень заблокированности процессов					
	Н	С	ВС	В	ДВ	ПВ
Самоопределение	20,8	27,7	28,5	15,4	7,7	0,0
Самопринятие	26,2	26,9	35,4	6,9	3,8	0,8
Саморазвитие	18,5	23,8	43,1	10,0	4,6	0,0
Самореализация	16,2	23,8	40,8	8,5	10,0	0,8

С целью установления связи между психологической зрелостью и основными показателями готовности к профессиональной деятельности психолога-практика («психосоциальная готовность (ПГПД)», «профессиональная зрелость» и «готовность к профессиональной деятельности (ГПД)») мы сравнили уровень развития этих показателей в группах исследуемых с разным уровнем показателей психологической зрелости. Проведенный анализ показал, что сравнительно большее количество высоких показателей психосоциальной готовности (ПГПД) встречается в группах студентов с высокими показателями интеллектуальной зрелости (15,8%), высокими показателями социальной зрелости (17,6%) и высокими показателями самопринятия (15,8%); сравнительно большое количество высоких показателей профессиональной зрелости – в группах студентов с высокими показателями личностной зрелости (35,7%), высокими показателями интеллектуальной зрелости (34,2%), высокими показателями эмоциональной зрелости (43,8%), высокими показателями субъектности (41,7%) и высокими показателями общего уровня психологической зрелости (30,3%); сравнительно большое количество показателей профессиональной готовности (ГПД) была зафиксирована в группах студентов с высокими показателями интеллектуальной зрелости

(39,5%), высокими показателями эмоциональной зрелости (46,8%), высокими показателями самопринятия (52,6%) и высокими показателями субъектности (41,7%).

Сравнение процентной представленности низких и высоких уровней выраженности показателей готовности к профессиональной деятельности (ГПД), профессиональной зрелости и ПГПД в группах студентов с разным уровнем показателей психологической зрелости  $\varphi$ -критерию Фишера, дало возможность установить, что группа студентов с высоким уровнем психологической зрелости (ПЗ) превосходит группу с высоким уровнем по количеству низких показателей ГПД ( $\varphi = 1,8$  при  $p \leq 0,05$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 1,7$  при  $p \leq 0,05$ ) и, в то же время, и по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 2,14$  при  $p \leq 0,05$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 4,04$  при  $p \leq 0,001$ ). Группа студентов с высоким уровнем личностной зрелости (К(ОЗ)) превосходит группу с низкими ее уровнем по количеству низких показателей ГПД ( $\varphi = 2,17$  при  $p \leq 0,05$ ), профессиональной зрелости ( $\varphi = 2,18$  при  $p \leq 0,05$ ) и ПГПД ( $\varphi = 2,08$  при  $p \leq 0,05$ ) и, в то же время, и по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 7,97$  при  $p \leq 0,001$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 7,43$  при  $p \leq 0,001$ ). Группа студентов с высоким уровнем интеллектуальной зрелости (К(ИЗ)) превосходит

группу с низким ее уровнем по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 5,32$  при  $p \leq 0,001$ ), профессиональной зрелости ( $\varphi = 3,37$  при  $p \leq 0,001$ ) и ПГПД ( $\varphi = 5,43$  при  $p \leq 0,001$ ). Группа студентов с высоким уровнем эмоциональной зрелости (К(ЭЗ)) превосходит группу с низким ее уровнем по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 9,69$  при  $p \leq 0,001$ ), профессиональной зрелости ( $\varphi = 9,45$  при  $p \leq 0,001$ ) и ПГПД ( $\varphi = 2,91$  при  $p \leq 0,01$ ). Группа студентов с низким уровнем социальной зрелости (К(СЗ)) превосходит группу с высоким ее уровнем по количеству низких показателей ГПД ( $\varphi = 5,60$  при  $p \leq 0,001$ ); группа с высоким уровнем социальной зрелости превосходит группу с низким ее уровнем по количеству низких показателей профессиональной зрелости ( $\varphi = 2,99$  при  $p \leq 0,001$ ) и ПГПД ( $\varphi = 4,31$  при  $p \leq 0,001$ ) и, в то же время, и по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 4,37$  при  $p \leq 0,001$ ), профессиональной зрелости ( $\varphi = 1,95$  при  $p \leq 0,05$ ) и ПГПД ( $\varphi = 2,64$  при  $p \leq 0,01$ ).

Группа студентов с низким уровнем способности к самоопределению (П(Св)) превосходит группу с высоким ее уровнем по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 5,34$  при  $p \leq 0,001$ ), профессиональной зрелости ( $\varphi = 4,84$  при  $p \leq 0,001$ ) и ПГПД ( $\varphi = 3,56$  при  $p \leq 0,001$ ); группа с высоким уровнем активированности процесса самоопределения превосходит группу с низким ее уровнем по количеству низких показателей ГПД ( $\varphi = 2,90$  при  $p \leq 0,05$ ), профессиональной зрелости ( $\varphi = 2,91$  при  $p \leq 0,05$ ) и ПГПД ( $\varphi = 2,89$  при  $p \leq 0,05$ ).

Группа студентов с высоким уровнем способности к самопринятию (П(Сп)) превосходит группу с низким уровнем активированности этого процесса по количеству низких показателей ГПД ( $\varphi = 3,05$  при  $p \leq 0,001$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 2,98$  при  $p \leq 0,001$ ), в то же время, и по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 9,59$  при  $p \leq 0,001$ ) профессиональной зрелости ( $\varphi = 8,65$  при  $p \leq 0,001$ ) и ПГПД ( $\varphi = 1,82$  при  $p \leq 0,05$ ).

Группа студентов с высоким уровнем способности к саморазвитию (П(Сроз)) превосходит группу с низким уровне активированности этого процесса по количеству низких показателей ГПД ( $\varphi = 2,60$  при  $p \leq 0,01$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 2,60$  при  $p \leq 0,01$ ) и, в то же время, и по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 4,80$  при  $p \leq 0,001$ ), профессиональной зрелости ( $\varphi = 3,93$  при  $p \leq 0,001$ ) и ПГПД ( $\varphi = 1,65$  при  $p \leq 0,05$ ). Группа студентов с высоким уровнем способности к самореализации (П(Ср)) превосходит

группу с низким уровнем активированности этого процесса по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 5,46$  при  $p \leq 0,001$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 6,25$  при  $p \leq 0,001$ ).

Группа студентов с высоким уровнем субъектности (СУБ) превосходит группу с низким по количеству низких показателей ГПД ( $\varphi = 2,58$  при  $p \leq 0,05$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 2,57$  при  $p \leq 0,05$ ) и, в то же время, и по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 5,49$  при  $p \leq 0,001$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 2,57$  при  $p \leq 0,05$ ) и, в то же время, и по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 5,49$  при  $p \leq 0,001$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 6,09$  при  $p \leq 0,001$ ). Группа студентов с высоким уровнем самоактуализации (С/А) превосходит группу с низким ее уровнем по количеству высоких показателей ГПД ( $\varphi = 4,24$  при  $p \leq 0,001$ ) и профессиональной зрелости ( $\varphi = 2,85$  при  $p \leq 0,01$ ).

Обобщение результатов проведенного анализа дало возможность установить, что у большинства будущих психологов наблюдается средний уровень развития психологической зрелости, особого внимания и целенаправленной работы по их развитию требуют такие свойства личности будущих специалистов, как «личностная зрелость» и «самопринятие».

Также было установлено, что студенты 2 курса отличаются сравнительно более высоким уровнем социальной зрелости, самоопределения, саморазвития, самореализации, субъектности и самоактуализации; студенты 3 курса – более высоким развитием интеллектуальной и эмоциональной зрелости, студенты 4 курса обнаружили более высокие показатели личностной зрелости и самопринятия.

Студенты дневного отделения отличаются сравнительно большим количеством высоких показателей социальной зрелости, самоопределения, самопринятия и самореализации; заочники – более высоким уровнем развития личностной, интеллектуальной и эмоциональной зрелости, саморазвития, субъектности и самоактуализации.

Таким образом, сравнительный анализ показателей психологической зрелости с показателями готовности к профессиональной деятельности психолога-практика показал, что значительное количество высоких показателей профессиональной готовности встречается в группах студентов с высокими показателями большинства из составляющих психологической зрелости, что свидетельствует о том, что готовность к профессиональной деятельности буду-

щего психолога тесно связана с психологической зрелостью, показатели которой могут быть признаны ее детерминантами.

Следовательно, психологическая зрелость, которая определяется как специфическое личностное новообразование, отображающее уро-

вень профессионального развития человека и проявляющееся в его стремлении и способности к самоопределению и самореализации, является важной детерминантой готовности к профессиональной деятельности будущих психологов.

### Литература

- 1 Абдулханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 2011.
- 2 Сухобская Г.С. Понятие «зрелость социально-психологического развития человека» в контексте андрагономики // Новые знания. – М., 2012. – №4. – С. 17-20.
- 3 Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – СПб.: Питер, 2013.
- 4 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2010.
- 5 Сагнаева Т.Ж., Аймаганбетова О.Х. Основные детерминации психологических механизмов, определяющих развитие готовности к профессиональной деятельности будущего психолога // Материалы международной научно-практической конференции «Психология в Казахстане: прошлое, настоящее, будущее». – Алматы: КазНУ, 2013. – С. 133-140.

### References

- 1 Abulkhanova-Slavskaya K.A. Life Strategy. – M.: Thought, 2011.
- 2 Suhobskaya G.S. The concept of «social and psychological maturity of human development» in the context of andragogy// New knowledge. – M., 2012. -№4. – P. 17-20.
- 3 Rubinstein S.L. Being and consciousness. – SPb.: Piter, 2013.
- 4 Rubinstein S.L. Fundamentals of general psychology. – SPb.: Piter, 2010.
- 5 Sagnaeva T.J., Aimagambetova O.H. Basic determination of psychological mechanisms underlying the development of readiness for professional work of the future psychologist // Proceedings of the international scientific-practical conference «Psychology in Kazakhstan: Past, Present and Future». – Almaty: Kazakh National University, 2013. – P. 133-140.