

Абдирайымова Г.С.,  
Кенжакимова Г.А.,  
Бурханова Д.К.,  
Серикжанова С.С.

**Болонский процесс  
в Казахстане: оценка  
состояния и перспективы  
развития**

Abdiraiymova G.S.,  
Kenzhakimova G.A.,  
Burkhanova D.K.,  
Serikzhanova S.S.

**The Bologna Process in  
Kazakhstan: assessment of  
the status and prospects of  
development**

Абдирайымова Г.С.,  
Кенжакимова Г.А.,  
Бурханова Д.К.,  
Серикжанова С.С.

**Қазақстандағы Болондық  
үдеріс: жағдайларды бағалау  
және даму перспективалары**

В настоящее время Болонский процесс является основным механизмом реформы высшего образования в Европе, равно как и интеграционным начинанием. Задача процесса – создание европейского пространства высшего образования, что приведет к возникновению поистине панъевропейского интеграционного проекта в этой области. Подводя итоги об оценке качества казахстанского образования, можно отметить, что в отношении основных критериев реализации структурных компонентов Болонского процесса Казахстаном уже на нынешнем этапе достигнуты ощутимые результаты.

Все позитивные тенденции в тоже время не освобождают реформационные процессы в казахстанском образовании от проблем и трудностей. Сами по себе реформы, будучи вызваны изменениями в жизни общества, требуют в свою очередь опоры на систему показателей или индикаторов, свидетельствующих об эффективности/неэффективности полученных результатов и соответственно дающих возможность осуществить их своевременную координацию или конкретизацию.

**Ключевые слова:** Болонский процесс, интеграция, реформы образования, экспертное интервью.

At present, the Bologna process is the primary mechanism of higher education reform in Europe, as well as an integration initiative. The objective of the process - the creation of a European Higher Education Area, which will lead to the emergence of a truly pan-European integration project in this area. At realization of the Bologna Process, all European countries face different kinds of challenges that are associated with the degree of correlation of national models with pan-European ideal, and with a choice of approaches.

Kazakhstan in the late 90s fragmentary collaborated with the Commonwealth of European partners, tried to modernize the education system according to the formula of the Bologna process. Main arguments in favor of the reforms were the quality of education, the autonomy of universities, research autonomy, the use of new financing schemes. Since 2010 in our country graduate education model became fully uniform. Credit system of education and quality control system of education were introduced. National Accreditation Centre was opened in 2012 that has been transformed into a Center of Bologna process and academic mobility of the Ministry of Education and Science. Each university has departments of academic mobility, majority of universities have student organizations set up by the Bologna Process. Therefore, Kazakh university system in the European educational space lasts for more than 20 years. Currently, almost all the 139 universities of Kazakhstan, among which there are national, public and private, follow the principles of the Bologna Declaration. The paper presents some results of the sociological research "Bologna process in the eyes of experts" conducted in May 2015.

**Key words:** bologna process, integration, education reforms, expert interviews.

Болон үрдісі Еуропадағы жоғары білім беру жүйесін реформалаудың маңызды механизмі бола отырып, интеграциялық бастама ретінде де айқындалады. Үрдіс міндеті жоғары білім беру жүйесінің еуропалық кеңістігін құру және осы салада шынайы панъевропалық интеграциялық жоба дамуының бастамасын қалыптастыру. Болон үрдісінің негізгі ережелерін жүзеге асыра отырып Еуропа мемлекеттері бір-қатар қиыншылықтармен кездесті: ұлттық модельдер мен жалпыевропалық идеалдарын өзара сәйкестендіру мен тиімді бағыттарды таңдау мәселелері. Қазақстан 90-шы жылдардың аяғынан бастап-ақ, еуропалық серіктестермен өзара байланыста болды, Болон үрдісі формуласына сәйкес білім беру жүйесін модернизациялауға талпыныстар жасады.

Өзгерістердің негізгі аргументі ретінде білім беру сапасын, жоо автономиясын, ғылыми-зерттеу тәуелсіздігін арттыру мен қаржыландырудың жаңа схемаларын қолдану мүмкіншіліктері алға тартылды. 2010 жылдан бастап, біздің елімізде жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру модельдері бірыңғайланды. Ұлттық аккредитациялық орталық ашылды, 2012 жылы ол ҚР білім беру мен ғылым министрлігі жанындағы Болон үрдісі мен академиялық ұтқырлық орталығына айналды. Әрбір жоо-да академиялық ұтқырлық бойынша бөлімдер ашылды, Болон үрдісі бойынша студенттік ұйымдар құрылды.

**Түйін сөздер:** болон үрдісі, интеграция, білім беру реформалары, эксперттік сұхбат.

## **БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС В КАЗАХСТАНЕ: ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

### **Введение**

В настоящее время Болонский процесс является основным механизмом реформы высшего образования в Европе, равно как и интеграционным начинанием. Создание ЕПВО способствует мобильности граждан, трудоустройству выпускников и общему развитию континента. Политика Казахстана в этом направлении последовательна: проект «Путь в Европу», председательство в ОБСЕ, официальное принятие Болонской декларации в 2010 году. Основой реформ образовательной политики Казахстана являются три столпа: Конституция РК, Закон об образовании (2007), а также «Государственная программа развития образования на 2011-2020 годы». Эти документы произвели серьезные изменения в структуре и содержании образования. Закон «Об образовании» был адаптирован под интеграцию казахстанского высшего образования в Болонский процесс. Был введен единый централизованный контроль и проводится мониторинг качества образования. Впервые были включены новые типы высших учебных заведений как национальные исследовательские университеты и др. [1].

### **Основная часть**

Целью экспертного опроса «Болонский процесс глазами экспертов», проведенного в мае 2015 года в рамках проекта 1885/ГФ4 «Интеграция Казахстана в Единое европейское образовательное пространство: реализация параметров Болонского процесса» среди представителей ведущих вузов Казахстана является описание состояния, а также характера реализации Болонского процесса в системе высшего образования Казахстана с позиции экспертов.

Для проведения экспертного опроса была разработана анкета (на государственном и русском языках), содержащая 39 простых и сложных вопросов по 8 тематическим блокам: 1) институциональная миссия; 2) структура присваиваемых степеней; 3) система зачетов и признания степеней; 4) мобильность; 5) услуги для студентов и участие студентов; 6) обучение в течение всей жизни и система квалификации; 7) качество обучения; 8)

привлекательность и внешнее измерение системы Европейского высшего образования.

В ходе проведения исследования численность опрошиваемых экспертов составила 77 человек в возрасте от 22 до 66 лет, проживающих в г. Алматы и областных центрах 14 областей Казахстана, среди них 15 человек были мужчины, 62 – женщины. Все они являются непосредственными и активными участниками вузовских реформ. В опросе приняли участие представители ведущих вузов Казахстана.

Одним из основных положений Болонской декларации, определяющих будущую архитектуру европейского высшего образования, является переход на многоуровневую систему – бакалавр-магистр-доктор философии Ph.D. В Казахстане также идет постепенное освоение многоуровневой системы образования, в ходе которой были созданы три цикла системы высшего и послевузовского профессионального образования.

Конкретизация эмпирических данных, полученных по итогам экспертного опроса, позволила уточнить вопрос о структуре степеней, основанной на двух или трех основных циклах присваиваемых выпускникам. По оценкам большинства экспертов (40,3%), из различных вузов Казахстана на сегодняшний день наивысшей степенью, присваиваемой выпускникам, является степень «доктор Ph.D.». В то время как 36,4% экспертов отмечают степень бакалавра и 23,4% экспертов отмечают степень магистра как наивысшую степень, присваиваемую выпускникам.

Рассматривая распределение по регионам, стоит отметить, что на сегодняшний день в центральных областях страны (80,0%), так же как и в г. Алматы (85,7%), отмечается преобладание степени «Доктор Ph.D.» как наивысшей присваиваемой степени. В то время как в большинстве учебных заведений южного (48,6%) и северного (70,0%) регионов наивысшей степенью является степень бакалавра (1-й цикл). Немаловажен и тот факт, что в учебных заведениях северных регионов не присваивается степень «Доктор Ph.D.». В западном (44,4%) и восточном (83,3%) регионах наивысшей степенью присваиваемой выпускникам является степень магистра.

Согласно полученным эмпирическим данным, профиль большинства учебных заведений в Казахстане сегодня характеризуется своеобразной комбинацией исследовательской и учебной работы – 67,5%, вместе с тем 28,6% экспертов указывают на то, что их учебное заведение в основном характеризуется фокусом на учебной ра-

боте вузов, основным профилем которых является исследовательская работа – всего 3,9%.

На вопрос касательно среднесрочной перспективы развития учебного заведения мнения экспертов распределились в относительно равной степени, как видно из рисунка 4. Так, 50,7% экспертов отметили, что учебное заведение, представителями которого они являются, планирует повысить долю учебной работы. В то время как 42,7% экспертов в ближайшем будущем планируют сделать акцент на исследовательской работе в своих вузах, сохранить текущее положение дел планируют всего 6,7% экспертов.

Создание концепции Европейского пространства высшего образования в 2010 году увеличило необходимость конкретной эмпирической информации касательно его влияния в рамках конкретных государств. Следовательно, на сегодняшний день очень важна оценка уже имеющихся результатов реализации программы европейского пространства высшего образования. Как видно из рисунка 5, оценивая результаты создания единого европейского пространства высшего образования, 60,5% экспертов рассматривают имеющиеся результаты как положительные, в то время как 36,8% экспертов говорят о смешанных результатах, таким образом не исключая трудностей и побочных эффектов реформ, связанных с созданием ЕПВО. Данный показатель закономерен, так как любые масштабные трансформации в той или иной степени связаны с трудностями и латентными эффектами.

В связи с этим экспертам был задан вопрос о самой концепции Европейского пространства высшего образования, 50,0% экспертов считают, что на данном этапе развития исключительно важно ускорить процесс создания Европейского пространства высшего образования. Вместе с тем более 24% экспертов считают, что не смотря на то, что идея Европейского пространства высшего образования хорошая, время для ее реализации еще не настало. Заслуживает внимания и тот факт, что 13,5% категорически не поддерживают концепцию Европейского пространства высшего образования, что может быть связано с сопутствующими сложностями и отсутствием синопических результатов столь масштабной трансформации.

В ходе опроса экспертам также было предложено оценить важность изменений для их учебного заведения за последние три года. Среди предложенных вариантов наиболее важным изменением эксперты единодушно считают участие вузов в рейтингах университетов. Так, 78,6%

экспертов считают данное изменение важным, и 18,6% очень важным. Поскольку выбор как зарубежного, так и отечественного университета с высоким рейтингом для академической мобильности как студентов, так и преподавателей очень важен. Это позволяет получать качественное образование, сравнивать преимущества и внедрять их в образовательную среду своего вуза.

Одной из главных задач Болонского процесса является обеспечение Европейского сотрудничества для повышения качества высшего образования, в частности создание и развитие единых критериев и методологии для оценки и соответствия национальных систем обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования. В связи с этим, согласно полученным данным, произведенные реформы по обеспечению качества являются вторым по значимости изменением для опрошенных экспертов, в целом, более 95% экспертов в той или иной степени отмечают важность данного события.

Третьим среди важнейших изменений, произошедших за последние три года, является непосредственно Болонский процесс и реформы, связанные с его реализацией, так 74,6% экспертов считают данное изменение важным, 15,5% – очень важным. В то время как 9,9% экспертов считают данные изменения не столь важными в современном обществе.

По оценкам 73,9% экспертов Европейская политика исследований и инноваций также за последние три года была важным изменением для их учебных заведений. Однако, количество экспертов, оценивающих данное изменение как «не очень важное» и как «очень важное», одинаковое – по 13,0%.

Сравнимы по своей значимости для экспертов оказались реформы в области управления и реформы в области финансирования. Так, реформы в финансировании показали важными для 70,0% экспертов, очень важными – для 15,7%. 14,3% экспертов оценили данные изменения как не очень важные. Схожая ситуация и с оценкой реформ в управлении: 67,2% экспертов считают их важными изменениями, 17,9% экспертов ответили «очень важно», в то время как для 14,9% экспертов данные изменения не кажутся важными.

Интернационализация является ключевым фактором в развитии гражданской мобильности и возможностей трудоустройства в рамках общего европейского развития. Это важный показатель включения Казахстана в мировое образовательное пространство. Так, для 59,2% казахстанских экспертов за последние три года интернациона-

лизация как процесс в целом является важным изменением. В то же время 25,4% экспертов считают что интернационализация за последние три года не была одним из существенных изменений.

Реализация стратегических задач Болонского процесса предусматривает широкое взаимодействие вузов, академических институтов, коммерческих структур, инновационный подход к организации учебного процесса. В связи с этим предлагается введение должности координатора Болонского процесса. Как показано на рисунке 8, вопрос о должности координатора Болонского процесса также не вызвал однозначной реакции у экспертов. Так, 65,8% экспертов отмечают наличие должности координатора Болонского процесса в их учебном заведении, 20,5% экспертов отметили, что их учебное заведение планирует ввести данную должность в ближайшем будущем. Однако, достаточно высокий процент (13,7%) экспертов считают, что их учебное заведение не испытывает необходимости в данной должности.

Европейская система квалификаций является метасистемой, предназначенной для обеспечения прозрачности, сравнимости, сопоставимости и признания квалификаций, дипломов и свидетельств об образовании в целях развития академической и трудовой мобильности. Как показывает практика, Европейская система квалификаций осуществляется в рамках Болонского процесса, основываясь на широкомасштабных исследованиях и обобщения практических наработок.

В ходе данного исследования экспертам было предложено оценить насколько полезной является данная всеобъемлющая Европейская система квалификаций для разработки программ и понимания систем квалификаций других стран. Таким образом, как видно на рисунке, 22 - 28,9% экспертов оценили европейскую систему квалификаций как очень полезную, в то время как 68,4% экспертов считают данную систему «достаточно полезной».

Конкретизация эмпирических данных, полученных по итогам экспертного опроса, позволила оценить профиль большинства учебных заведений в Казахстане, большинство из них сегодня характеризуется своеобразной комбинацией исследовательской и учебной работы. Однако, в среднесрочной перспективе развития учебного заведения эксперты отметили, что учебное заведение, представителями которого они являются, планирует повысить долю именно учебной работы.

Учитывая важность оценки уже имеющихся результатов реализации программы европей-

ского пространства высшего образования, большинство экспертов рассматривают имеющиеся результаты как положительные, в то же время 36,8% экспертов говорят о смешанных результатах, таким образом не исключая трудностей и побочных эффектов реформ, связанных с созданием ЕПВО. В целом, по оценкам экспертов на данном этапе развития исключительно важно ускорить процесс создания Европейского пространства высшего образования. Однако, несмотря на положительные оценки, более 24% экспертов считают, что идея Европейского пространства высшего образования хорошая, но время для ее реализации еще не достало.

Среди наиболее важных изменений для учебных заведений за последние три года экспертами было отмечено, в первую очередь, участие вузов в рейтингах университетов. Поскольку выбор как зарубежного, так и отечественного университета с высоким рейтингом для академической мобильности как студентов, так и преподавателей очень важен. Это позволяет получать качественное образование, сравнивать преимущества и внедрять их в образовательную среду своего вуза. Являясь одной из главных целей Болонского процесса, обеспечение качества требует разработки сравнительных критериев и методологий оценки для лучшей совместимости национальных систем обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования. Согласно полученным данным внутренние механизмы оценки качества работают в полной мере, абсолютное большинство экспертов в своих учебных заведениях проводят оценку своих программ в разной степени на регулярной основе, а также существуют обязательные механизмы индивидуальной оценки работы преподавателей.

## Заключение

Подводя итоги об оценке качества казахстанского образования, можно отметить, что в отношении основных критериев реализации структурных компонентов Болонского процесса Казахстаном уже на нынешнем этапе достигнуты ощутимые результаты.

Все позитивные тенденции в тоже время не освобождают реформационные процессы в казахстанском образовании от проблем и трудностей. Сами по себе реформы, будучи вызваны изменениями в жизни общества, требуют в свою очередь опоры на систему показателей или индикаторов, свидетельствующих об эффективности/неэффективности полученных результатов и соответственно дающих возможность осуществить их своевременную координацию или конкретизацию. Ключевая роль в формировании Европейского пространства высшего образования, в обеспечении возможности приобретать знания, навыки и компетенции, способствующие карьере учащихся и их жизни как граждан демократических государств, а также их личностному росту отводится научному сообществу – руководителям вузов, преподавателям, исследователям (ученым), административному персоналу и студентам. Для этого необходимы более благоприятные условия для сотрудников для выполнения их задач и более эффективные механизмы вовлечения сотрудников высших учебных заведений и студентов в процесс функционирования и дальнейшего развития Европейского пространства высшего образования.

Статья подготовлена в рамках проекта 1885/ГФ4 «Интеграция Казахстана в Единое европейское образовательное пространство: реализация параметров Болонского процесса».

## Литература

- 1 Мухамеджанов Б.Г., Абдирайымова Г.С. Высшее образование в Казахстане: социальные практики, субъекты и интегресы (по результатам социологического исследования). – Алматы, 2011. – 143 с.
- 2 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы // <http://www.edu.gov.kz/>
- 3 Mutanov G., Burkitbayev M., Ibrayeva G., Abdiraimova G. Kazakhstan in the European Higher Education Area (EHEA) // *Journal of the European Higher Education Area*. – 2013. – №3. – P. 67-91.
- 4 Реализации Болонского процесса в странах Tempus (2009-2010). – Брюссель, март 2010.
- 5 The Bologna Process: Trends 2010 – A decade of change in European Higher Education (2010) // <http://www.iu.qs.com/2010/07/27/the-bologna-process-trends-2010-%E2%80%93-a-decade-of-change-in-european-higher-education/>
- 6 Seguillon P.L. Kazakhstan Pivot de l'Eurasie. – Paris: Prestige Communication, October 2010. – 235 p.
- 7 Лифанова Т.Ю., Веревкин А.В. Европейское пространство высшего образования и приоритеты болонского процесса в Казахстане // *Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии*. – 2015. – № 2(53). – С. 171-175.

### References

- 1 Muhamedzhanov B.G., Abdirajymova G.S. Vysshee obrazovanie v Kazahstane: social'nye praktiki, sub#ekty i interesy (po rezul'tatam sociologicheskogo issledovanija). – Almaty, 2011. – 143 s.
- 2 Gosudarstvennaja programma razvitija obrazovanija Respubliki Kazahstan na 2011-2020 gody // <http://www.edu.gov.kz/>
- 3 Mutanov G., Burkitbayev M., Ibrayeva G., Abdirajymova G. Kazakhstan in the European Higher Education Area(EHEA) // Journal of the European Higher Education Area. – 2013. – №3. – P. 67-91.
- 4 Realizacii Bolonskogo processa v stranah Tempus (2009-2010). – Brjussel', mart 2010.
- 5 The Bologna Process: Trends 2010 – A decade of change in European Higher Education (2010) // <http://www.iu.qs.com/2010/07/27/the-bologna-process-trends-2010-%E2%80%93-a-decade-of-change-in-european-higher-education/>
- 6 Seguillon P.L. Kazakhstan Pivot de l'Eurasie. – Paris: Prestige Communication, October 2010. – 235 p.
- 7 Lifanova T.Ju., Verevkin A.V. Evropejskoe prostranstvo vysshego obrazovanija i priority bolonskogo processa v Kazahstane // Vestnik KazNU. Serija psihologii i sociologii. – 2015. – № 2(53). – S. 171-175.