

*Н.У. Шеденова, А.С. Беймишева*

## **ЗНАЧЕНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА В СТАНОВЛЕНИИ СИЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА**

Развитие сильного независимого государства невозможно без сильного, развитого и грамотного гражданского общества. Гражданское общество является главной опорой всякой настоящей демократии: оно способствует ее построению и служит залогом ее сохранения и укрепления. Гражданское общество выступает основным противником популизма государства в сторону тоталитаризма и защищает общество от любых злоупотреблений со стороны властей: препятствует наступлению на права человека, ограничивает коррупцию и выполняет многие другие функции.

Большую роль в становлении сильного демократического государства и развитого гражданского общества играет сильный средний класс. Именно на средний класс должно опираться любое развивающееся, развитое государство. По всем направлениям, а именно в вопросах политических, экономических или социальных преобразований.

Класс – понятие, которое употребляется в социологии в нескольких смыслах: для обозначения социальных страт, составляющих особую, «открытую» систему социальной стратификации, характерную для индустриального общества. Для нее, в отличие от «закрытых» кастовой и сословной систем стратификации, характерны преимущественно статус достижения, «открытые» социальные границы и высокий уровень социальной мобильности; понятие используется как самый общий термин в теориях социальной стратификации для обозначения определенного положения в системе иерархических различий (высший, низший и средний классы); как теоретическое (аналитическое) понятие, лежащее в основе классовых теорий общества [1].

По мнению ученых, средний класс представляет собой совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации. Этот класс характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения, вследствие чего многие авторы говорят о нем как о «средних классах», «средних слоях». Различают старый средний класс и новый средний класс.

Старый средний класс включает мелких предпринимателей, торговцев, ремесленников, представителей свободных профессий, мелкое и среднее фермерство, владельцев небольших производственных фирм. Стремительное развитие технологий и науки, всплеск в формировании

сферы услуг, а также всеохватывающая деятельность современного государства способствовали появлению армии служащих, инженеров и т.п., не владеющих средствами производства и живущих за счет продажи своего труда. Они стали представителями нового среднего класса.

Практически во всех развитых странах доля среднего класса составляет 55-60%.

Рост среднего класса выражает тенденцию к уменьшению противоречий между содержанием труда различных профессий, городским и сельским образом жизни. Средний класс является носителем ценностей традиционной семьи, что, однако, сочетается с ориентацией на равенство возможностей для мужчин и женщин в образовательном, профессиональном, культурном отношении. Этот класс представляет собой оплот современного общества, его традиций, норм и знаний. Для средних слоев характерен незначительный разброс вокруг центра политического спектра, что делает их и здесь оплотом стабильности, залогом эволюционности общественного развития, формирования и функционирования гражданского общества [2].

Современное понимание гражданского общества предполагает наличие рыночных отношений, правового государства, а также существование устойчивой социальной группы – среднего класса. Связь между средним слоем и развитием гражданского общества носит обоюдный, двусторонний характер. Чем шире, свободнее, благополучнее средние слои, тем более развиты структуры гражданского общества. Не будет преувеличением сказать, что средний класс является основой устойчивости любого государства, любого общества. Чем больше в обществе среднего класса, тем оно более стабильно. Однако сам по себе средний класс – чрезвычайно разнородная масса. И в нем предстоит нащупать новую социальную реальность, которая еще не осознала своей общности, своих совместных интересов. Пока этого не произошло, новый класс не является той силой, которая может претендовать на лидерство в современном Казахстане.

История и теория развития общества показывает, что средний класс выполняет важнейшие функции: во-первых, политическую – гарантирует стабильность сложившейся системы власти; во-вторых, экономическую – создает новые и сохраняет имеющиеся рабочие места, обеспечивает платежеспособный спрос; в-третьих, социальную – сглаживает общественные противоречия, обеспечивая эволюционный характер развития.

С точки зрения функционального подхода, средний класс обладает четырьмя основными признаками, а именно:

1) выполняет функцию посредника между богатыми и бедными; его представители являются и собственниками, и трудящимися;

2) ему принадлежит функция социального стабилизатора развития общества, средний класс обладает личной экономической независимостью, имеет среднее качество жизни и уверенность в завтрашнем дне;

3) среднему классу принадлежит роль ведущего агента социального прогресса; отличается высоким профессионализмом, гражданской активностью;

4) он обладает функцией культурного интегратора, является носителем национальной культуры.

Опыт развитых стран показывает, что в последние десятилетия суть, глубина и динамика социально-экономических преобразований в немалой степени зависят от позиции среднего класса, его численности и силы, заинтересованности в политической стабильности и формировании социальных институтов гражданского общества.

Процесс становления среднего класса в Казахстане обычно описывается в категориях «зарождения» и «становления». Но представляется, что ситуация выглядит несколько иначе. В казахстанском обществе есть значительная атомизированная масса индивидуумов, которые вполне могут быть отнесены к среднему классу по ряду существенных признаков. Но нет среднего класса как интегрированного субъекта, выполняющего свою специфическую экономическую и социально-политическую роль. Средний класс играет стабилизирующую роль в развитых странах, и появление его в объективных интересах большинства нашего общества. Представители «среднего класса» имеют приемлемый доход, эта социальная группа цементирует общество, в силу чего она не заинтересована ни в каких социальных катаклизмах. Иначе говоря – она является «становым хребтом» государства. Но таковым она может быть только в странах со стабильной экономикой, развитой демократией и гарантированными гражданскими и личными правами граждан.

Следует отметить, что задача «создания» среднего класса как самоцель весьма абсурдна, так как его нельзя его создать по чьему-либо желанию. Для возникновения среднего класса требуется совершенствовать гражданско-правовые отношения, сделать реально функционирующими институты демократии и так далее. Только тогда появятся реальные условия возникновения среднего класса [3].

На сегодняшний день в большей своей части средний класс в Казахстане не обладает необходимым потенциалом самозащиты и самоорганизации. Он состоит из людей с индивидуализированными социально-политическими установками, которые предпочитают индивидуальные способы адаптации в отстаивании своих прав.

Средний класс, который согласно теории, должен стать опорной конструкцией нового казахстанского социума, формируется медленно. Общий вывод заключается в том, что проблема формирования среднего класса не может быть решена изолированно от других проблем. Сегодня становление среднего класса тормозится низким качеством социальной структуры и социально-культурных характеристик общества [4].

В демократически развитом государстве одним из проявлений экономических отношений, позволяющих обществу быть стабильным и развивающимся, является средний класс. Сам факт существования среднего класса становится возможным при развитой экономике. Не средний класс создает развитую экономику (хотя он и поддерживает ее в развитом состоянии). Скорее, средний класс и уровень развитости и стабильности экономической системы являются двуединым процессом. Наивно думать, что с формированием среднего класса тотчас же и экономика станет стабильной и развитой.

Применение к нашей действительности такого определения как «средний класс» пока возможно лишь в том смысле, что в Казахстане на сегодня стоит задача создания более благоприятных условий для его формирования.

Социальная стратификация в Казахстане носит характер резкой поляризации, что не способствует складыванию продуктивных экономических отношений в обществе [5]. Несмотря на устойчивое социально-экономическое развитие страны в целом, характеризуемого положительными макроэкономическими показателями, большинство населения сталкивается с трудностями реализации своих социально-экономических притязаний. Достаточно острым остается вопрос о неравномерности распределения доходов в Казахстане. Так проведенные по заказу КИСИ при Президенте РК в 2010 году социологические замеры социальных настроений казахстанцев показали, что изменения в лучшую сторону произошли у граждан с доходами выше среднего, а у граждан с низким уровнем жизни еще больше снизились возможности обеспечения себя необходимыми товарами и услугами. Так, по оценкам опрошенных, почти у половины респондентов с доходами выше среднего (46,8%) материальное положение за последний год улучшилось, и еще у 21% – улучшилось значительно. В то же время, у трети (31,4%) опрошенных с доходами ниже

среднего материальное положение в течение последнего года ухудшилось, а у 17,1% – ухудшилось значительно. При этом снизились возможности приобретения продуктов питания и товаров первой необходимости у 16,4% респондентов, одежды – 37,1%, бытовых товаров – 50,4% [6, с.83-84]. Так же основная часть опрошенных (74,9%) полагает, что различия между бедными, средним классом и богатыми являются очень значительными [6].

Следует согласиться с мнением о том, что поляризация общества повышает уровень социальной конфликтности, создавая потенциальную угрозу его дестабилизации [6]. Значительная дифференциация населения по социально-экономическим критериям, в первую очередь, по доходам и собственности, становится препятствием для складывающегося среднего класса, так как размывает его социальную базу.

Социально-экономические условия в стране, с одной стороны, создают условия для процветания отдельных богатых слоев населения, но, с другой, ведут к нестабильности, неструктурированности среднего класса и маргинализации и бедности уязвимых социальных групп. Невозможность реализации социально-экономических устремлений, повышения или поддержания социального статуса препятствует формированию сильного государства и развитого гражданского общества, нормальному функционированию социальных институтов, замедляет формирование сбалансированной социальной структуры, устойчивой взаимосвязи социально-ролевых позиций и социальной идентичности людей.

Отсутствие в нашей стране четко сегментированного среднего класса является самым наглядным свидетельством того, что рыночные изменения при всей их очевидности в действительности не всегда имеют наглядное воплощение [7]. Нередко в отношении среднего класса используются такие определения как недостаточно «развитый, незрелый, зачаточный» и т.п. Поэтому продолжаются дискуссии о том, как определять средний класс, как оценивать его внешние и внутренние границы (разделение на высший, средний и низший уровни), каковы его критерии в нашей казахстанской действительности и каков его экономический, социальный, политический и культурный потенциал, можно ли говорить о его стабильности и укреплении, или о его соскальзывании в когорту бедных и социально пассивных граждан.

Тем не менее, средний класс как общественное явление уже существует в Казахстане. Согласно Шакировой С.М., можно выделить следующие его признаки: наличие собственности – недвижимость и движимое имущество, стабильный доход, стабильное или расширенное потребление, способность производить накопления, политическая умеренность и лояльность, потре-

бительский стиль досуга, страх потери статуса, значительные инвестиции в образование детей [8]. Проведенное социологическое исследование показало, что наряду со стабильностью политических предпочтений, заинтересованностью в неизменном векторе социальных изменений, определенным политическим пессимизмом выявляются и другие линии политической позиции среднего класса, такие как интенсивная аполитичность, слабая вовлеченность в политические процессы и противоположная позиция – критицизм и скепсис, который может приводить к резкой политизированности и отрицательной настроенности в отношении политики государства. В связи с вышесказанным можно сделать несколько выводов:

1) развитие сильного государства невозможно без сильного и развитого среднего класса;

2) средний класс в Казахстане пока не имеет четко сформированных границ, т.е. процесс формирования среднего класса как класса еще не завершен;

3) средний класс как социальная категория в условиях казахстанской действительности пока так и не стал устоявшимся явлением.

Однако успешная адаптация общества к кризисным социально-экономическим и политическим процессам, наблюдаемым сейчас в мире и воздействующим и на нашу страну, будет возможна лишь в условиях, когда антикризисные меры государства будут способны обеспечивать поддержку не только бедных и уязвимых групп общества, но и создавать стабильные условия работы и жизни представителям малого и среднего бизнеса, квалифицированным наемным работникам и специалистам как базе среднего класса.

1. Класс. Словарь терминов // <http://www.chem.msu.su/rus/teaching/sociology/dic.html>

2. Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков. Социология. Средний класс // [http://society.polbu.ru/volkov\\_sociology/ch88\\_i.html](http://society.polbu.ru/volkov_sociology/ch88_i.html)

3. Нурмагамбетов А.А., Ахметов С.К. Роль формируемого среднего класса в трансформации общественных отношений и формировании гражданского общества в Казахстане. // Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего. Материалы международной практической конференции. – Алматы, 2010. – С. 234-239.

4. Иватова Л.М. Политическая институционализация среднего класса в контексте повышения имиджа Республики Казахстана. // Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего. Материалы международной практической конференции. – Алматы, 2010. – С. 160-165.

5. Уранхаев Н.Т., Салимов Е.Р., Жубаниязова А. Социальная и производственная инфраструктура как фактор обеспечения экономической безопасности Республики Казахстана. // Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего. Материалы международной практической конференции. – Алматы, 2010. – С. 347-352.

6. Современный Казахстан: общественное мнение / Отв.ред. Б.К. Султанов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК. – 156с.

7. Алимов М. Средний класс в Казахстане: миф или реальность? // [www.camonitor.com](http://www.camonitor.com)

8. Шакировой С.М. Средний класс Алматы: уровень жизни, гендерные различия, идентичность. – Алматы: Центр гендерных исследований. – 253 с.

тобын құрай отырып азаматтық қоғамның дамуына белсенді түрде қатыспайды.

\*\*\*

\*\*\*  
Авторлар мықты дамыған мемлекеттегі орта таптың маңызын қарастырады. Қазіргі қазақстандағы орта тап, жекеленген адамдар анықталған әлеуметтік-саяси бағдарлы

The authors consider the role of the middle class in the development of strong society. The modern Kazakhstan middle class doesn't take active part in the developing of civic society yet, presenting itself as a class of individualized people with certain socio-political attitudes.

*С.К. Утешов, А.М. Чинасилова*

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ РК

31 октября 2011г. население земного шара шагнуло порог 7 млрд. В развивающихся странах мира население составляет 5656 млн. человек, где коэффициент рождаемости (на 1000 жителей составляет – 22), а коэффициент смертности (на 1000 жителей – 8 чел).

В то же время эти показатели в развитых странах намного ниже, а в отдельных регионах и странах Африки очень высоки: в Африке коэффициент рождаемости (на 1000 жителей) составляет – 36 человек, а коэффициент смертности (на 1000 жителей) – 12 человек, в отдельных странах региона коэффициент рождаемости (на 1000 жителей) составляет – Уганда – 47; Ангола – 46; Нигерия – 41; Малави – 43; а коэффициент смертности (на 1000 жителей) соответственно: 13;19;15;12 [1].

Итак, рост населения является динамичным процессом, хотя темпы немного снизились. Для большинства стран с высокой промышленностью характерны низкая смертность, низкая рождаемость и невысокие темпы прироста (менее 1% в год).

На фоне общей картины роста народонаселения планеты, какова же тенденция развития народонаселения в Республике Казахстан?

В данной статье ставится задача проанализировать тенденции изменения численности и качественных показателей населения РК. Республика Казахстан является уникальной, имея огромную территорию в 2717 тыс. кв. км, численность населения составляет 16,3 млн. человек по данным ООН на 2009 г. Анализ изменения численности населения Казахстана в различное время имел свои особенности. На протяжении XIX-XX вв. численность населения зависела от миграционных процессов, как в составе царской империи, так и в период развития в составе СССР, особенностью этих периодов является преобладание в Казахстане некоренных этносов.

В воспроизводстве населения Казахстана были взлеты и падения по составу и численности. По данным переписи населения в составе царской России 1897 г. в 6 областях Казахстана проживало 3311492 человека, казахи составляли

81,8% всего населения [2]. Хотя число коренного населения росло, удельный вес в составе всего населения страны неуклонно уменьшался в связи с переселением из других регионов России, а также переселением в период социализма. К 1917 г. казахи составляли – 58,5%, а в 1970гг. – 32,5% населения.

Исследователь И.С. Савин в статье «Русские в современном Казахстане», анализируя явление переселения, констатирует, что в XIX в. в результате переселения из Саратовской, Самарской областей с 1897 года по 1916 г. русское население в Казахстане увеличилось с 539,7 тыс. до 1439 тыс., т. е. на 18,9%. В годы Великой Отечественной войны Казахстан принял 5 млн. человек, в 1954-56 гг. – 650 тыс. приехали на освоение целинных земель [3].

В 90-х гг. XX в. общий показатель рождаемости снизился с 23,4 на 1000 населения до 14 в 1999 г. В период перестройки 80-х из Казахстана выехало 2 млн. 171 тыс. человек, основную долю эмигрантов составляли лица трудоспособного возраста (64%).

Увеличение численности населения Казахстана до 90-х XX в. было связано с миграционными процессами, когда численность прибывающих превышала число выбывающих. Ни в одной республике бывшего Союза не наблюдалась такая иммиграция, как в Казахстане, что привело к резкому снижению численности коренного этноса.

Каковы демографические проблемы в современных условиях в РК? Воспроизводство населения приблизилось к простому, когда поколение детей заменяющих поколение родителей равны по своей абсолютной численности. На каждую женщину в Казахстане приходится 2,1 ребенка.

Начиная с 2005 г. начался процесс увеличения рождаемости на 1000 жителей: 2005 – 16,4; 2006 – 19,7; 2007 – 20,7 [4]. Если сравнить эти показатели РК с другими странами СНГ, то в 1991 и в 2005 г. коэффициент рождаемости на 1000 чел.: Азербайджан – 26,6 -17,2, Таджикистан – 29,4 -26,8, Киргизия -28,8 -21,4, Узбекистан – 34,5 -20,5, Казахстан 21,6-18,4 [5]. Здесь не приведены