

Оған тек тәстілеуден, әңгімелесуден өтіп, өзінің мүмкіндіктерін көрсетуі керек»;

✓ «Университеттердің өндіріс орындарымен байланыстарын орнату қажет».

Жас ғалымдардың пікірлеріне сәйкес еңбек нарығының сұранысы мен ұсынысының тең баланста болуында **жастар мен оқушылар арасындағы мақсаттық бағытталған кәсіби бағыттылық жұмыс** жүргізудің де ролі зор, яғни оларды мамандықтардың мазмұны мен бағыттарымен ақпараттандыру, олардың кәсіби қызы-

ғушылықтарын қалыптастыру, талапкерлердің өздерін анықтауға ықпал ету.

В статье представлены результаты экспертных интервью молодых ученых о состоянии, проблемах и перспективах развития высшего образования в Республике Казахстан.

The results of expert interviews of young scientists on current state, problems and perspectives of higher education in the Republic of Kazakhstan are presented.

Г.О. Абдикерова, Ш.Е. Джаманбалаева

**РЕЦЕНЗИЯ
НА КНИГУ РОССИЙСКОГО УЧЕНОГО В.Н.АНТА
«СОЦИАЛЬНАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА ОБЩЕСТВА»
(Уфа, 2011 г.)**

Экономические и социальные преобразования, происходящие во всех сферах жизни российского общества, актуализировали задачу изучения различных позиций в оценке перспектив прогрессивного развития.

Значимость этой проблематики обусловлена не только особой остротой вопросов, стоящих сегодня перед российским обществом, но и значимостью определения теоретико-методологических основ модернизации социума, путем осуществления экономической, политической, духовно-культурной, социальной типологии общества.

Тема исследования актуальна и обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, сегодня направления и перспективы социальной и культурной динамики общества обуславливаются содержанием новых экономических, социально-политических и культурных изменений.

Во-вторых, кардинальные преобразования, затрагивающие все сферы деятельности и утрата прежних стандартов жизни в контексте тех глобальных изменений, которые переживает современное российское общество, породили растерянность у значительной части населения.

В-третьих, противоречия между потребностью утвердить себя в окружающем мире, реализовать себя в обществе и необходимость социальной адаптации и регуляции поведения, потребность быть свободным и наличие внутренней несвободы – все это неизбежно приводит к необходимости исследования современного общества.

Главная цель исследования – изучение реальной ситуации и перспектив развития общества в

новых социальных, культурных, экономических и политических условиях.

В качестве общеметодологических принципов работы автором используются: коммуникационный подход, теории информационного и энергетического анализа, социального и экономического моделирования.

Всестороннее объективное осмысление автором таких понятий, как «социальная энергия», «социальная модернизация», «интеллектуальная модернизация», «интегративное общество» и т.п. позволяет получить целостное представление о перспективах развития современного российского социума в условиях трансформационных изменений.

Исследование автора и его продолжение в перспективе имеет социально-политическое, культурное значение в условиях, когда активизируется процесс глобализации и актуализируется необходимость глобальной социальной трансформации на основе новых принципов социализации общества.

Смена социокультурной ситуации в России в конце XX в. потребовала переосмысления многих традиционных концепций, подходов, принципов и содержания гуманитарных наук в целом.

В работе большое внимание уделено роли и значению синергетической методологии. В современных условиях синергетика как актуальная методология исследования, как современный методологический подход сделала возможным установление связи между новой наукой и старыми представлениями о мире. Соционический и постмодернистский подходы наряду с синергетическим, по мнению автора, побуждают исследователя к тому, чтобы изучать не только

универсальные, но и специфические черты трансформации в разных странах.

По утверждению автора, модернизация современного российского общества, направленная на обеспечение его готовности к решению задач перехода страны к демократическому и правовому государству, к рыночной постиндустриальной экономике, к массовой общности (общечеловеческих, межсоциальных) и социального интеллекта – выдвигают на первый план знаний типологии и эволюции общества, который поможет выработать стратегию развития. В достаточной степени удачным и обоснованным является анализ автором современных политических, экономических и социальных ситуации на основе реальных примеров общественной жизни российского общества. Исследование механизмов влияния авторитарных, тоталитарных, демократических, либеральных систем на экономику и политику государства, а также на поведение личности представляется нам очень интересным. Кроме того, автор выделил те проблемы, которые до сих пор подробно никем не рассматривались в социологической науке.

При исследовании проблемы использована комплексная методология гуманитарных наук – социологии, философии, политологии и психологии, что позволило глубже изучить методологические, мировоззренческие, культурно-этические, социально-психологические, экономические, политические аспекты модернизации общества.

Новизна монографического исследования несомненна: новой является, прежде всего, попытка автора конструировать перспективную модель общества на базе теории конвергенции, и создать общество демократического социализма, именуемое интегративным. Вместе с тем, используя соционическую парадигму, составляющую основу интегративного общества автор дает различные характеристики традиционных и современных обществ. Разработаны концептуальные основы интегративного общества, учитывающие потребности современной культуры и оказывающие инновационное влияние на становление современной личности. Постиндустриальное общество рассматривается автором как предпосылка к созданию модели интегративного социума – единственно верный и современный путь для России. Автор считает, что именно индустриальное рыночное общество позволяет построить базу, фундамент более развитого, справедливого и гуманного общества.

На наш взгляд, ориентация на глобальные проблемы общественного развития в XXI веке не снижает значимости национально-культурных, локальных факторов, по-особому влияющие на человеческий потенциал нации. Иссле-

дую перспективы развития российского социума, автор за основу берет формационный подход, а не цивилизационный. Поэтому автором актуализируются ценности развитого капиталистического общества, такие как автономная свобода личности, индивидуальное творчество, самостоятельность, конкуренция и т.д.

Мы полагаем, что понятие «автономная личность» не вполне соответствует природе российской ментальности, учитывая ее синкретический характер. Поэтому связывать перспективы духовного прогресса российского общества с возрастанием автономии личности – значит привести к абсолютной рационализации деятельности и мышления субъектов и к усилению процесса отчуждения их от общества.

Российская культура отличается синкретическим характером, где высшей ценностью считаются надындивидуальные образования (общественные институты, коллективы), а индивид ценится не сам по себе, а в зависимости от того, к какой социальной целостности (организационной, профессиональной и т.п.) относится. Преодоление синкретичности культуры не представляется возможным путем формирования автономной личности. На наш взгляд, благодаря интегративной, или синтетической природе синергетики становится возможным установление связи между восточным и западным мировосприятием. Синергетика позволяет создать модель личности, интегрирующей в себе ценности различных культур.

Процессы глобализации и индустриализации оказывают не только положительное, но и губительное воздействие на технологию мышления современного человека, снижая роль традиционных и национальных ценностей в воспитании личности, деформируя основы культурной идентичности граждан. Каждая страна имеет свои собственные традиции, историю и институциональные структуры, и многое из того прогрессивного, что привлекает внимание сегодня, основано на специфических традициях и институтах, появившихся очень давно. Используя модели высокоразвитых обществ, необходимо выбрать среди них наиболее подходящую к собственным условиям, менталитету, и сделать это нужно очень осторожно, не спеша. Не все прогрессивное может оказаться перспективным для развивающегося социума.

В работе недостаточно раскрыты особенности евразийской ментальности, присущей российскому социуму – как источнику и ценности цивилизационного подхода в исследовании перспективы интегративного общества. Вместе с тем обнаруживаются некоторые противоречия из-за отсутствия четкого формулирования авторской позиции по ряду вопросов.

Работа несколько перегружена концептуальным обоснованием различных аспектов модернизации, хотя это имеет и положительную сторону, так как придает исследованию теоретическую основательность, фундаментальность. Однако указанные недостатки не могут повлиять на высокий научный уровень представленного исследования. Впрочем, эти и некоторые другие замечания не носят принципиального характера и не могут оказать влияния на общую высокую оценку работы.

Ресей ғалымы В.Н. Анттың «Социальная и культурная динамика общества» кітабына пікір жазылған. Еуразиялық менталдылықтың кейбір ерекшеліктері толық ашылмаған.

Comments on the book of Russian author V.N.Ant «Social and Cultural Dynamics of the Society» are presented. It seems, that some peculiarities of Euro-Asian mentality are not adequately revealed in this work.

А.К. Елешев, З.Ж. Жаназарова

ОТБАСЫНДАҒЫ БАЛАЛАРДЫ ТӘРБИЕЛЕУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Отбасылық тәрбиесіз баланың үйлесімді дамуы мүмкін емес, бұл тәрбие қоғамдық тәрбиемен бірлесіп нығая түсуі керек. Отбасы мен қоғам – бір жүйенің кіші және үлкен үлгілері. В. Сатир жазғандай: «Отбасы қоғамдағы біріктіретін күш болуы керек, оның алатын кеңістігі мен мүшелерінің санының шағындығы соншалықты, олар бір-бірі туралы бәрін білетін, тіпті бір бөлмеге-ақ сыйып кететін қоғамның санаулы одақтарының бірі». Отбасы туралы жаңа ұрпақтарды қоғамдық тәрбиелеудің бөлігі ретінде айта отырып, оның осы жүйедегі мәнділігін назардан тыс қалдырмау керек. Ата-ана балаларының әлеуметтік құндылықтар кешенін, дүниеге деген көзқарасын, бағдарын, қажеттіліктерін, қызығушылықтары мен әдеттерін қалыптастырады.

Отбасындағы алғашқы өмір сабақтары балаға әрекет жасаудың нұсқасы ретінде әлеуметтік ақпаратты таңдап қабылдауға, өңдеуге, меңгеруге немесе қабылдамауына негіз болады. Балаға отбасы тарапынан әсер ету үдемелігі мен нәтижелілігі бойынша теңдессіз. Себебі ол үздіксіз, бір мезгілде жүзеге асады, қалыптасып келе жатқан тұлғаға жан-жақты әсер етеді, көп жылдарға жалғасады, отбасындағы байланыстардың тұрақтылығына, балалардың да, ата-аналардың да өзара эмоционалдық қарым-қатынасына негізделеді. Мұнда сүйіспеншілік пен сенім тәрізді табиғи сезімдер туралы ғана сөз болып отырған жоқ, сонымен қатар балалардың өз қауіпсіздігін, қорғалғандығын, өзін мазасыздандырған ойлармен бөлісу мүмкіндігін, көмек алатындығын сезіну туралы айтылады. Отбасылық қарым-қатынас, тәрбие барысында балаға аға ұрпақтың өмірлік тәжірибесі, сезім мәдениеті мен мінез-құлқының деңгейі беріледі.

Отбасылық тәрбие айрықша, сондықтан өзінің келесідей ерекшеліктері бар:

- үздіксіздік;
- тәрбиелік әсер етудің көп факторлығы мен қайшылығы;
- тәрбиелеуші микроортаның салыстырмалы тұйықтылығы;
- тікелей әсер ету (көмекші бөлімшесіз, көмекші адамсыз);
- қарым-қатынастың жекелігі;
- өзара қарым-қатынастың табиғилығы мен көпқырлығы;

Ата-ананың міндеті – ескі өмірлік таптаурындардан бас тартып, адамдар өзара соғыспай, ынтымақтасатын жаңа таптаурындар жасау. «Жекеше» қаралатын әлеуметтендіру факторларының ішіндегі ең бастысы ата-ананың отбасы болып табылады, себебі бала өзінің неғұрлым қабылдағыш кезеңінде отбасының әсерін бәрінен бұрын сезінеді. Отбасындағы жағдай, оның ішінде ата-ананың әлеуметтік жағдайы, қызметі, материалдық деңгейі, білім деңгейі баланың өмірлік жолын едәуір анықтауға мүмкіндік береді. Ата-ана баласына саналы түрде беретін тәрбиеден басқа балаға отбасындағы атмосфера да әсер етеді. Бұл әсердің ізі жеке тұлғаның құрылымында көрініс тауып, оның жасы есейген сайын көбейе түседі.

Баланың кез келген жастағы мінез-құлқындағы әлеуметтік немесе психологиялық аспектінің барлығы оның қазіргі күнгі және өткен уақыттағы отбасылық жағдайына байланысты болады. Әрине, бұл тәуелділіктің сипаты өзгереді. Мысалы, баланың үлгерімі және оның оқуының ұзақтығы отбасының материалдық деңгейіне байланысты болса, енді ата-анасының білім деңгейі әсер етеді (жоғары білімді ата-ананың балалары жақсы оқиды). Ата-анасының білім деңгейінен басқа балалардың тағдырына отбасының құрамы мен отбасы мүшелерінің өзара қарым-қатынастарының сипаты әсер етеді.