

УДК 159.9.072.592 316.6

Е.А. Горовая

Институт психологии им. Г.С. Костюка, Украина, г. Киев,
E-mail: v.v.turban@mail.ru

Психологические основы профессионального становления будущих архитекторов и строителей

На основе теоретико-экспериментального исследования раскрыта структура процесса профессионального становления архитекторов и строителей в измерении именно творческой деятельности как самостоятельной феноменологической и концептуальной области, предмета специального анализа.

Доказано, что важным фактором результативности процесса профессионального становления будущих архитекторов и строителей является отношение к профессии. Отмечается, что архитекторы демонстрируют преимущественно ценностное отношение к профессии (что имеет проявление в потребности относительно личностной и профессиональной самореализации, характеризуется акцентированием внимания именно на субъектном отношении к человеку, социуме и профессиональной деятельности). Однако, строители характеризуются преимущественно прагматически-реалистическим отношением к профессиональной деятельности (ответственность, четкое выполнение инструкции).

Разработана концепция профессионального становления будущих архитекторов и строителей. Указанный процесс связан с особенностями восприятия социальной ситуации и ее возможных (как положительных, так и негативных) следствий для человека; определенными особенностями профессиональной деятельности; характером взаимоотношений в микросреде (профессиональное сообщество, семья, друзья и др.) отношением к профессии. Исследование основывается на интеграции естественнонаучной и гуманитарной парадигмах.

Выявлены особенности динамики процесса профессионального становления архитекторов и строителей (этап «первичного становления» и «неопределенное» отношение к профессии; личностно-деятельностный этап – реализация социального статуса на уровне профессионального сообщества; профессионально-этический этап – ценностное отношение к профессии).

Определены типы ценностного отношения к профессиональной деятельности и особенности их проявлений у будущих архитекторов и строителей, специалистов с разным опытом профессиональной деятельности («нейтральный»: в восприятии образа жизни доминируют критерии неопределенности; «прагматически-реалистический»: отношение к жизни и будущей профессии определяется критериями прагматически-реалистическими; «ценностный»: ценностное отношение к жизни, потребность относительно личностной и профессиональной самореализации).

Создана модель специалиста в области архитектуры и строительства. В основе модели лежат теоретические положения двухуровневой модели категорийно-понятийного аппарата человековедения (положение радиогуманистической ориентации в методологии человековедения), концепции профессиональной идентичности личности (положение о «жизненном и профессиональном опыте»).

Ключевые слова: архитекторы, строители, процесс профессионального становления архитекторов и строителей, профессиональная идентичность архитекторов и строителей, ценностное отношение к профессии архитекторов и строителей.

E.A. Gorovaya

The psychological basics of future architects and construction workers professional formation

On the ground of the theoretical and experimental research the structure of architects and construction workers professional formation is revealed in the scope of the creative activity as an independent phenomenological and conceptual branch, the subject of special analyses.

The types of valuable attitude to the professional activity and the characteristic features of their manifestation in the future architects and construction workers, the specialists with different experience of professional activity («neutral»; «pragmatically realistic»; «valuable») are defined.

The model of a specialist in the sphere of architecture and building is developed and tested. The view as for the manifestation of creativity of future architects, engineering builders and the experienced specialists in the mentioned specialties are defined. The significant differences to the attitude towards the professional activity of architects, builders are revealed and as a consequence the types of attitude are determined and it is defined that the process of professional formation of a future architect and a construction worker is primarily dynamic and that is taking place in the interaction, the whole cognitive and motivation creation that is in the system of key social construct of the subject connected with (adaptation, orientation, structuring, goals, existence). The role of professional identity crisis is highlighted as a main stimulus of professional formation process of an architect and a builder that helps the professional development of a specialist. It is proved that the dynamics of an architect and a builder professional formation is connected with activation the changes of inner and outer environment of a subject.

The factors of the social environment are making definite situational influence on imagination of a subject about dynamics of his or her professional formation (age, occupation, professional experience, creative realization). The educational program of creative thinking, valuable attitude towards the profession is developed and tested.

Key words: an architect, a construction worker, the process of professional formation of architects and construction workers, professional identity of architects and builders, valuable attitude towards the profession of architects and construction workers.

Е. А. Горовая

Болашақ сәулетшілер мен құрылысшылардың кәсіби қалыптасуының психологиялық негіздері

Сәулетшілер мен құрылысшылардың кәсіби қалыптасу процесінің құрылымы шығармашылық іс-әрекеттің арнайы талдау пәнінің өзіндік феноменологиялық және концептуалды аймағы ретінде теориялық-эксперименттік зерттеу негізінде анықталды.

Болашақ сәулетшілер мен құрылысшылардың кәсіби қалыптасуының концепциясы өңделді. Бұл процесс әлеуметтік жағдайларды қабылдау ерекшеліктері мен оның адам үшін мүмкін салдарларымен (жағымды және жағымсыз); кәсіби іс-әрекеттің белгілі бір ерекшеліктерімен; кәсіпке деген микроортадағы (кәсіби қауымдастық, отбасы, достар және т.б.) өзара қатынастарымен байланысты. Зерттеу жаратылыстану және гуманитарлық парадигмалардың интеграциясымен негізделеді.

Сәулет және құрылыс саласы мамандарының моделі жасалды. Модель негізіне адамтанудың категориялық-түсініктік аппаратының екі деңгейлік моделінің теориялық ережелері (адамтану әдіснамасының рационалистік бағдарының ережесі), тұлғаның кәсіби бірдейлігінің концепциясы («өмірлік және кәсіби тәжірибе» туралы ереже) қойылған.

Түйін сөздер: сәулетшілер, құрылысшылар, сәулетшілер мен құрылысшылардың кәсіби қалыптасуының процесі, сәулетшілер мен құрылысшылар кәсіби бірдейлігі, сәулетшілер мен құрылысшылар кәсібіне құнды қатынас.

Введение

В современной психологии созданы предпосылки для выделения проблемы творческого саморазвития в профессии в качестве самостоятельной отрасли исследования для изучения психологических основ выбора стратегий. Актуальным является вопрос разработки теоретических положений и концептуальной модели, которые позволяют рассмотреть, как формируются на уровне внутреннего мира человека стратегии творческого саморазвития в профессии, определить основания их выбора, а также предложить технологии сопровождения этого выбора.

Итак, саморазвитие в профессии следует истолковывать как способность человека к творческой самореализации, самопроектированию жизнедеятельности, что проявляется в выборе стратегий на основе соответствующих ценностей. Собственно концептуальная модель должна раскрывать психологические основы выбора стратегий творческого саморазвития в профессии как разрешение творческих противоречий в процессе ценностно-ориентационной деятельности человека.

Следует отметить, что концептуальная модель, разработанная нами, интегрирует понятия «профессиональное развитие» и «творческое са-

моразвитие в профессии» как основу профессионального становления будущих архитекторов и строителей. Отображение общих основ данных понятий, одновременно указание на своеобразие каждого из них, возможно на основе методических представлений системно-эволюционного подхода к разнообразию и разновариантности развития (И. Пригожин, Г. Гакен). Разнообразие рассматривается как отношение между структурами, каждая из которых является равномерным измерением того целого, в которое она входит. Представления о разновариантности развития имеют несколько важных аспектов анализа. Разновариантность характеризует наличие в русле развития качественно неоднородных слоев, которые движутся параллельно или в разных направлениях.

Данная модель допускает выбор одного из вариантов среди потенциально существующих в определенный период, а также реализацию различных вариантов развития людей с похожими психологическими характеристиками в различных условиях. С нашей точки зрения, такой подход позволяет обосновать существование двух векторов изменения личностью себя в профессии. Один из них – вектор профессионального развития – отражает изменения личности в контексте широкой социально-профессиональной среды «Я – профессионал». Второй – вектор саморазвития в профессии – отражает изменения личности в контексте внутренних метаморфоз «Я – самоорганизующийся профессионал», связанный с внутренней активностью человека, направленный на выбор им стратегии саморазвития в профессии из потенциально существующих вариантов на основе созданной системы ценностей. Такая постановка проблемы открывает новые перспективы для исследования преобразований внутреннего мира профессионала.

Итак, целью нашего исследования является анализ теоретических положений наиболее важных психологических направлений, изучающих особенности профессионального становления личности, их особенности у архитекторов и строителей.

Основная часть

На основе теоретических положений системно-эволюционного подхода нами выделены принципы творческого саморазвития в профессии системы «человек – профессия – общество». Собственно, включение человека в эту систему

предусматривает трансформацию личностных свойств в соответствии с потребностями профессии в обществе, в котором осуществляются изменения ценностно-нормативной системы. Принцип самоорганизации обосновывает наличие во внутреннем мире человека процесса подчинения, детерминации системных качеств, которые обеспечивают успешную профессионализацию. Согласно принципу взаимопревращения человека и профессии происходит постоянное взаимодействие человека и его профессиональной среды, которая содействует осознанию ею собственных личностных, профессиональных ресурсов. Принцип становления профессионализма требует также наличия во внутреннем мире человека направленности на прогнозирование будущего и становление образа самого себя как профессионала в будущем в избранном социальном окружении. Согласно принципу целостности и действительности становлению человека в профессии способствует согласованность, синхронизация аспектов жизненного и профессионального пути, что и обеспечивает аутентичность профессионала в период его профессионализации. Принцип выбора стратегий творческого саморазвития предполагает наличие способности у человека к сохранению целостности, ценности, смысла собственной жизнедеятельности в изменяющихся социальных условиях через самостоятельность, осознанность и ответственность выбора стратегий изменения себя как профессионала.

Разработанная нами психологическая технология саморазвития в процессе профессионального становления архитектора, строителя на этапе обучения в вузе дает возможность объективировать для человека значимые составляющие профессиональной жизнедеятельности, направляет на осознание целей, мотивов, ценностей профессионализации, ориентирует на осознанный выбор стратегий творческого саморазвития в профессии.

Концептуальная модель психологических представлений выбора стратегий творческого саморазвития в профессии как способности человека к творческой самореализации, самопроектированию жизнедеятельности раскрывает основы выбора как решения значимых разногласий между ценностными альтернативами. Данные альтернативы отображаются в структурных составляющих ценностно-ориентационной деятельности: 1) «ценность самореализации в профессии – ценность комфортных условий жизне-

деятельности» – мотивационная составляющая; 2) «ценность расширения границ жизнедеятельности – ценность упрощения задач жизнедеятельности» – целевая составляющая; 3) «ценность самовоплощения – ценность постижения себя» – инструментальная составляющая [4].

Психологический механизм решения ценностных разногласий при выборе стратегий творческого саморазвития в профессии приводит к изменениям позиций ценностей профессиональной самореализации в структуре ценностно-ориентационной деятельности, определению статуса этой ценности относительно других ценностей человека.

Психологическое содержание ценностных альтернатив в структуре ценностно-ориентационной деятельности обуславливает проявление признаков стратегий творческого саморазвития в профессии. Ценностные альтернативы, представленные в мотивационной составляющей, отвечают за такие признаки, как: «стремление к творческой самореализации в профессии», «стремление к нахождению комфортных условий жизнедеятельности». Ценностные альтернативы, которые содержатся в целевой составляющей, имеют следующие признаки: «стремление к расширению границ жизнедеятельности», «стремление к упрощению задач жизнедеятельности». Ценностные альтернативы, представленные в инструментальной составляющей, обусловлены такими признаками: «стремление к самовоплощению» как явление непроизвольности, мобильности при реализации намерения на творческое саморазвитие, «стремление к постижению себя» как феномен самоконтроля при реализации намерения творческого саморазвития.

Установлено, что психологическим критерием для выявления уровней творческого саморазвития в профессии является соотношение ценностных альтернатив в структуре ценностно-ориентационной деятельности. Уровень самоорганизации детерминируется ценностями творческой самореализации в профессии и расширении границ жизнедеятельности. Уровень трансформаций – явление противоречивого соотношения разных ценностей в мотивационной и целевой составных ценностно-ориентационной деятельности.

Разработанная и введенная психологическая технология актуализации рефлексивной позиции профессионала позволяет объективировать для человека значимые составляющие профессионального пути, направляет на рефлексию це-

лей, мотивов, ценностей профессионализации, ориентирует на осознанный выбор стратегий творческого саморазвития в профессии.

Анализ литературы предоставляет возможность выделить основные тенденции в изучении процесса профессионального становления будущего специалиста: а) от персонально ориентированного к социально-ориентированному; б) от описательного к экспериментальному изучению; в) от социологического экспериментального изучения к социально-психологическому; г) от психологического и социологического к междисциплинарному.

Эти тенденции связаны как с развитием психологической науки в целом, так и с теми стремительными социальными изменениями во многих странах мира, которыми отмечен конец XX столетия. Например, значительное усиление интереса к проблеме соотношения социального и личного аспектов в процессе профессионального становления состоялось под влиянием социальных процессов, то есть в поиске своего независимого творческого пути специалист не может быть полностью свободным от социального контекста. Поэтому в дихотомии «персональный – социальный» все большее значение отводится социальным компонентам профессионального «Я» (Б. Братусь, Л. Бурлачук, В. Слободчиков, Ю.Трофимов и др.).

Итак, вышеупомянутые подходы раскрывают особенности развития исследования проблематики процесса профессионального становления специалиста, что важно учитывать при построении новых экспериментальных программ для подготовки будущих архитекторов и строителей. Во многих подходах авторы приходят к идее целостности процесса профессионального становления будущего специалиста, но эта идея не находит пока что необходимого развития. Для экспериментального исследования проблемы целостности и структуры процесса профессионального становления необходим комплексный подход, который объединяет в себе возможности нескольких научных направлений.

В исследовании показано, что трудности концептуализации понятия «процесс профессионального становления», определение его границ и психологической структуры связаны с тем, что для большинства исследователей такая проблема ограничена рамками довольно противоречивых методологических позиций. В современной литературе это понятие часто используется, уточняя, а нередко и заменяя собой уже приня-

тые сроки, такие, как профессиональный образ, профессиональная культура, профессионализм, профессионализация и др. В некоторых работах процесс профессионального становления соотносится с личностными свойствами: «область специфической структуры Я» – схема Я». Проведенный анализ показал, что процесс профессионального становления специалиста (архитектор, строитель) рассматривается, прежде всего, как когнитивная структура: «Я-Концепция», «когнитивная организация», «субъективная схема», «категориальная система знаний», «внутренняя конструкция», «восприятие себя», «субъективные представления о себе» и др. Когнитивно-ориентированные исследователи процесс профессионального становления определяют как категорию, в которой определяется содержание социально-профессионального опыта человека (Г. Андреева, Х. Теджфел, Дж. Тернер и др.). При этом профессиональное становление рассматривается как структура и как процесс. Так, Х. Теджфел выделяет два основных компонента процесса становления: когнитивный и эмоционально-оценочный, что со временем повлияло на представление о мотивационных и ценностно-смысловых проявлениях процесса становления. В ряде работ было показано, что самокатегоризация влияет на поведение, стратегии жизненного выбора (Дж. Арроспайд, Дж. Дешампс, Т. Девос, Д. Пайес, С. Остаран и др.).

Начиная с Х. Теджфела, самоуважение рассматривается как основной мотив межгрупповой дискриминации, а следовательно, как основная мотивация причастности к сообществу (С. Тейлор, Дж. Тернер, А. Тессер). Мотив самоуважения действует на социальном и персональном уровне. Он приводит в движение социальное поведение и влияет на тенденцию положительно оценивать собственное членство в группе (А. Тессер). В дальнейших исследованиях были выявлены и другие виды стимулов к деятельности (Д. Абрамс, Н. Эллемерс, Н. Лебедева, М. Хогг, Дж. Тернер). Но мотивация самоуважения осознается, как ведущая в процессе становления.

Важно подчеркнуть, что если мотивация отождествления с группой довольно интенсивно изучалась на протяжении нескольких десятилетий, то ценностно-смысловой компонент процесса становления меньше представлен в научной литературе. В последние годы появились работы, в которых авторы, исследуют связь личностного становления, профессиональной и ценностей (А. Аклаев, С. Баклушинский, Г. Брейквелл, Дж. Браун, С. Страйкел и др.).

Вопросы о динамике процесса профессионального становления и его структура почти не освещены, что отмечается в работах многих авторов (Е. Богданов, О. Веденов, Г. Дьяченко, Л. Кандыбович и др.).

Кроме того, выделяются этапы профессионального становления личности в зависимости от выразительности личностных или социально-профессиональных аспектов «Я», сознательных или несознательных признаков, полного или частичного привлечения в сообщество, непосредственного или опосредствованного членства (И. Киселев, Е. Климов, Дж. Саласар, В. Дойс, С. Страйкел и др.). В структуру профессионального становления включаются элементы субъективной схемы, которые отображают принадлежность к социально-профессиональным сообществам (Д. Абрамс, Н. Кузьмина, Х. Маркус, П. Шавир, Д. Узерман). Но также компонентами могут выступать убеждение и ценности, в которых имеет проявление единство оценочной и смысловой составляющих (К. Вилперт, Е. Геворкян, О. Романова, Т. Стефаненко и др.).

Учитывая личностные симптомокомплексы (личностные, операционные, мотивационные и эмоциональные), необходимо, согласно принятому правилу приоритета социальной ситуации (окружение) для становления субъекта как психологической основы, выделить стадии становления профессионала на основе категории «готовности», предполагая психологическую и личностную готовность к «встрече» с новой ситуацией профессионального становления. Итак, выделяются такие «критические ситуации» профессионального становления на жизненном пути профессионала, как: готовность к школе; готовность к профессиональному выбору; готовность к профессиональному обучению; готовность к профессиональной деятельности; готовность к продолжению профессиональной деятельности (профессиональное усовершенствование); готовность к изменению профессии (изменение рабочего места) (О. Романова) [3].

Проведенный анализ показывает, что в психологии пока не найдены удовлетворительные ответы на вопросы, которые должны быть принципами построения структуры процесса профессионального становления личности специалиста создать такую модель указанного процесса, доказывающего взаимосвязь существующих компонентов и особенностей их содержания и функционирования.

На основе проведенного теоретического анализа, в данном исследовании процесс професси-

онального становления будущего архитектора и строителя понимается как таковой, что конструируется в ходе взаимодействия, социального сравнения и активного творческого построения социальной реальности; целостное когнитивно-мотивационное образование, система ключевых социальных конструктов субъекта. Под конструированием мы понимаем, вслед за Г. Андреевой и Т. Стефаненко, организацию информации о мире в систему, структурирование этой информации во взаимосвязанные конструкты, которые помогают постичь ее содержание и трансформировать в профессиональной деятельности (архитектуре, строительстве, творчестве).

Согласно этому отмечается, что процесс профессионального становления – социокультурно обусловленный компонент процесса становления личности в целом, позволяет эффективно ориентироваться в социально-профессиональном окружении, находить там свое место и, главное, создавать перспективы для профессионально личностного и саморазвития. Важно подчеркнуть, что процесс профессионального становления будущего архитектора и строителя является целостной системой, которая объединяет определенное количество взаимозависимых конструктов, имеет различную структуру в зависимости от индивидуальных особенностей субъекта (Д. Баннистер, Дж. Келли, Ф. Франселла).

Опираясь на разработанные в психологии подходы: системный (Б. Ломов, С.Максименко, В. Шадриков) и антропологический (Б. Ананьев), а также на представление о системе личностных конструктов Дж. Келли, мы рассматриваем структуру процесса профессионального становления как совокупность стойких связей между компонентами становления, которые обеспечивают ее целостность и тождественность себе, профессиональному идеалу). Качественная своеобразность структуры процесса профессионального становления определяется содержанием отдельных компонентов и их взаимосвязей.

В связи с этим мы считаем, что главный фокус процесса профессионального становления будущего архитектора и строителя как системы социальных конструктов находится в сфере сохранения определенности, приспособления к непостоянным условиям социальной среды, определения своего места в социальном пространстве, построения модели поведения и прогнозирования.

Мы исходим из того, что в структуру процесса профессионального становления будущего

архитектора и строителя включаются когнитивные и ценностно-мотивационные компоненты. Формирование когнитивного компонента сопровождается актуализацией соответствующей мотивации, которая поддерживает личность в определенных профессиональных рамках и предоставляет направление поиска своего места в социальной структуре профессионального сообщества.

Проблема динамики процесса профессионального становления будущего архитектора и строителя принадлежит сегодня к разряду актуальных и вместе с тем сложных междисциплинарных областей исследования (Г. Андреева). В психологии она разрабатывается, прежде всего, в русле теории социальной идентичности, которая приближается к конструктивистскому подходу, поскольку признает постепенное построение системы социальных категорий. Социальная идентичность выступает результатом процессов: категоризации и сравнения (К. Макгарти, Х. Теджфел, М. Хогг), которые интенсивно изучаются в настоящее время (С. Тейлор, Дж. Тернер).

Исследование динамики процесса профессионального становления личности проводится в следующих аспектах: возрастном (А. Ватерман, Э. Эрикссон, Дж. Марсиа, Ж. Пиаже, В. Хотинец и др.); социально-психологическом (К. Александер, Г. Андреева, Г. Брейквелл, Л. Карамушка, В. Ядов и др.) и деятельностном (Й. Бочелюк, Т. Буякас, Э. Зеер, Д. Леонтьев, Ю. Поваренков, Л. Шнейдер).

Теоретический анализ проблемы динамики процесса профессионального становления позволил выделить некоторые закономерности этого процесса:

- процесс профессионального становления является динамически связанным со структурой личности, специфика трансформации которого зависит как от индивидуальных особенностей субъекта (например, творчества), так и от интенсивности и характера внешних влияний на жизнь человека;

- по мере взросления индивид начинает управлять процессом и сознательно «решать задачу» выбора профессиональных, деятельностных категорий;

- процесс профессионального становления представлен как явлениями, априорно принятыми и не осознаваемыми, так и осознанными фактами, решениями, выводами;

- основными механизмами развития процесса профессионального становления являются

наследование, необходимое принятие, осознанное, ответственное принятие профессиональных характеристик, норм, правил и стереотипов поведения;

– процесс профессионального становления проходит неравномерно: наблюдаются «стагнационные» и кризисные периоды [3].

Относительно предмета нашего исследования важно остановиться на анализе проблемы кризисов процесса профессионального становления. На социально-психологическом уровне кризис процесса профессионального становления рассматривается как ситуация сознания, которая сопровождается потерей определенности большинства социальных категорий и ценностей (прежде всего творчества) (Г. Андреева, Л. Захер, Н. Лебедева, В. Моляко, М. Смит и др.). Под влиянием потери ориентиров в социальном пространстве возникает необходимость просмотра социальных категорий. То есть необходимо рассмотреть новую социальную реальность, потом сопоставить ее с собственным «Я-Образом», определиться в профессионально-групповой принадлежности и сделать соответствующий выбор.

Также нами разработана модель специалиста в области архитектуры и строительства, которая может быть отображена в виде взаимосвязи 4-х факторов. Основой модели являются теоретические положения двухуровневой модели категориально-понятийного аппарата человековедения Г. Балла (положение радиогуманистической ориентации в методологии человековедения), концепции профессиональной идентичности личности А. Борисюк (положение об «жизненном и профессиональном опыте») [1, 2]. И так, основой указанной модели является интегрирование естественно-научной и гуманитарной парадигм, которая образуют «радиогуманистическую ориентацию информационного поля», который характеризует профессиональные особенности познавательной активности специалиста, направленной на адекватное отображение информационной действительности, и «жизненный и профессиональный опыт», что отражает индивидуальные особенности превращения информации в субъективную реальность и реагирование на ситуацию в профессиональной деятельности. Дальше личностные свойства [фактор «самодостаточности и личностной пунктуальности»] превратят отображенную действительность в профессионально значимый продукт.

Выделенные факторы модели позволяют уточнить требования к успешности профессиональной деятельности архитектора (развитое пространственное мышление, склонность к творческим способностям, развитые математические и аналитические способности, художественные способности, развитый глазомер, способность к конструированию и проектированию; среди личностных свойств: оригинальность, изобретательность, наблюдательность, ответственность, чувство гармонии и вкуса), строителя (технические и математические способности, развитое аналитическое мышление, выше среднего уровня развитие памяти (продолжительной и кратковременной), развитые пространственные представления, способность к восприятию большого количества информации, высокий уровень концентрации внимания, гибкость мышления, способность принимать и реализовывать новые технологии на практике; личностные свойства: ответственность, дисциплинированность, терпеливость, усидчивость, требовательность в работе, методичность, объективность, принципиальность, настойчивость). Так, дезадаптивным свойством нужно считать эмоциональную нестойкость. К профессионально важным качествам архитекторов и строителей нужно относить способность к обобщению информации, распределения и переключения внимания, эмоциональную стойкость. Однако у архитекторов существенными является: самодостаточность, самостоятельность, независимость от поведения группы, либерализм, наоборот, у строителей: тревожность, одновременно педантичность и циклотимность в характерологической сфере.

Оптимизация профессиональной деятельности архитекторов, строителей обеспечивается процедурой выявления «абсолютных» и «относительных» профессионально важных качеств. Осуществляя профессиональный отбор, таким образом, мы набираем специалистов, познавательная и личностная сфера которых отвечает или практически отвечает требованиям, которые выдвигаются трудовой деятельностью к личности работника. То есть тех, деятельность которых уже предполагает успешность или будет такой на протяжении определенного времени. Благодаря такому согласованию специалист легко адаптируется к профессиональной деятельности, уменьшается время и усилия, затрачиваемые на обучение, переподготовку, поддержанию необходимого уровня квалифика-

ции, снижаются психофизиологические затраты на реализацию трудовой деятельности. Так же быстро составляется индивидуальный стиль деятельности, повышается субъективная оценка своей работы, а также и общая удовлетворенность. В результате работник достигает состояния «функционального комфорта», что свидетельствует о благоприятных для него условиях, средствах деятельности.

Также нами разработана модель специалиста в области архитектуры и строительства. Основой модели являются теоретические положения концепции профессиональной идентичности личности А. Борисюк (положение о «жизненном и профессиональном опыте») [2]. Результаты теоретического анализа были подтверждены данными эмпирического исследования. С помощью факторного анализа был выделен интегральный показатель успешности деятельности архитектора, строителя. В результате факторизации переменных: x_1 – профессиональные знания и умения, x_2 – инициатива, x_3 – количество замечаний по работе и x_4 – объем выполненных работ, был выделен один фактор, исчерпывающий 87,6% общей дисперсии восходящих факторов успешности деятельности (F1), характеризует профессиональные особенности познавательной активности специалиста, направленной на адекватное отображение информационной действительности, и «жизненный и профессиональный опыт» (F2), что отражает индивидуальные особенности превращения информации в субъективную реальность и реагирование на ситуацию в профессиональной деятельности. Имеет два противоположных полюса и характеризует особенности эмоционально-волевой сферы личности, «нейротизм». Представленный положительными полюсами переменных «O» (склонность к боязням), «F1» (тревожность) и «Q4» (напряженность) и негативной стороной переменной «C» (эмоциональная стойкость).

Личностные свойства: фактор «самодостаточности и личностной пунктуальности» (F3), его положительные значения определяются положительным полюсом переменной «Q2», что определяет самодостаточность личности. Этот фактор был назван нами фактором «самодостаточности».

F4 – положительные значения определяются положительным полюсом переменных, что характеризуют личностный радикал – это «Q1» (наличие собственного мнения, либеральность, педантичность и циклотимность характера). Та-

кой фактор был определен как фактор «личностной пунктуальности».

Психологическое сопровождение указанного процесса содержит разработки специально организованных занятий для студентов, в частности программа тренинга «Формирование ценностного отношения будущих архитекторов и строителей к профессиональной деятельности».

Значимая идея тренинга – ценностное отношение будущих архитекторов и строителей к жизни и профессии заключается в том, что, ориентируясь на реальный ценностный опыт человека, используя его как основу, реконструировать и актуализировать те субъектные ценности, которые содействуют развитию профессиональных способностей.

Тренинг состоит из нескольких этапов. Задача первого – рефлексия ценностного опыта и создания модели ценностного сознания. Второй этап – аналитический, во время которого выясняются проблемные моменты и ресурсы для ценностной поддержки профессионального развития. На третьем – моделирующем этапе тренинга – внедряются новые деятельностные и нравственные конструкты и создается новая модель ценностного сознания, которая большей мерой отвечает задачам профессионального развития. Важным моментом является то, что в новую модель привлекаются не только новые ценностные конструкты, а и личности из контактного окружения, которые являются носителями этих ценностей. Обосновывается идея тем, что основой профессионального роста должно быть взаимодействие и сотрудничество с этими людьми. Четвертый этап связан с контролем и самоконтролем изменений, которые состоялись в ценностном сознании. Контролируются четыре группы показателей: перечень профессионально-важных деятельностей, которыми владеет человек, количество действий и операций в каждой деятельности и уровень овладения ими, количество референтных лиц в сфере профессиональной деятельности и их принадлежность к контактному окружению; личностные качества, которые необходимы для профессиональной деятельности. Этот этап направлен большей мерой на развитие деятельностных и социальных компонентов способностей как необходимого условия профессионального роста. Пятый этап – это повторная реконструкция ценностного сознания, которая осуществляется спустя некоторое время, как правило, через месяц-полтора для того, чтобы оказать устойчивые изменения в ценностном сознании.

В контексте решения проблем профессионального становления личности проблема ценностного отношения к жизни конкретизируется через рассмотрение основных аспектов (включая и ценностно-смысловой компонент) профессиональной деятельности.

Кроме тренинга, участникам группы был предложен ряд проблемных ситуаций, с помощью которых определяли самые важные профессионально-важные качества архитекторов и строителей, а также личностные резервы для решения указанных задач.

По завершению тренинга проводились контрольные замеры (определение показателей сформированности ценностного отношения к жизни, склонности к профессиональному саморазвитию).

Кроме этого, нами была апробирована и внедрена разработанная технология, которая была реализована в индивидуальной и групповой форме. Индивидуальная форма предусматривает осуществление технологии во время индивидуальной консультативной работы с отдельным человеком. Групповая работа реализуется в виде психологического практикума с элементами тренинга. В процессе проектирования обеих форм учитывались следующие требования: наличие входной диагностики и предоставление систематической обратной связи участникам для обеспечения психологической поддержки; возможность документирования процесса и результата деятельности; наличие блоков контроля утомления и релаксации участников.

Программа консультативной работы содержит в себе серию сессий, во время которых в удобном темпе для личности, которая обратилась за психологической поддержкой, реализуются все этапы психотехнологии.

Последовательность представления задач направлена на актуализацию рефлексии ценностных основ профессионализации и основана на переходе от методических представлений, которые актуализируют выражение отношений участников к своему личностно-профессиональному пути в символической форме, до представлений, которые базируются на вербальных отчетах, дискуссии, деловой игре.

По результатам первого этапа (психодиагностического) было выявлено, что в группе преобладают участники, для которых характерна выразительность стабилизированных тенденций (93,3%), симплификации (73,3%), самопознание (80%). Большинство участников практикума находилось на уровне индифферентности (73,3%), другие (26,7%) – на уровне преобразования. В

целом для группы было характерное доминирование признаков стратегии стремления к нахождению комфортных условий жизнедеятельности.

Анализ средних значений показателей позволил выявить динамику иерархии ценностных ориентаций в ходе практикума. Полученные результаты свидетельствуют о том, что ценности профессиональной самореализации, авторитета и статуса, которые отображают представление мотивированных тенденций, заняли на завершающем этапе практикума первые ранги в иерархии ценностных ориентаций. В то время как ценности комфорта, защищенности, которые отображают стабилизированные тенденции, переместились на периферию ценностной иерархии.

Осуществленный анализ удостоверяет, что в начале практикума большинство ценностных ориентаций характеризуется участниками через взаимосвязь показателей: количество событий, эмоциональное отношение. На третьем этапе практикума наблюдается качественно другая картина. Все ценностные ориентации представлены во взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего. Это можно проинтерпретировать как наличие феномена у участников практикума активной внутренней работы связанного с соотношением значимых жизненных событий, связанных с проявлением ценностей во временной перспективе. Нужно подчеркнуть, что наименьшее количество взаимосвязей получено во время характеристики таких ценностных ориентаций, как комфорт, личное и материальное благополучие. При характеристике этих ценностных ориентаций отсутствуют взаимосвязи с показателем эмоционального отношения. Мы считаем, что это указывает на то, что в сравнении с другими данные ценностные ориентации оказались менее включенными в оценочную деятельность участников и потому имеют меньшую побудительную силу. В то время как большую побудительную силу имеют ценности профессиональной самореализации, статуса, взаимодействия.

Анализ полученных результатов указывает на значимые изменения в осознании ценностей авторитета, статуса, признания. Эта группа ценностей вместе с ценностью профессиональной самореализации характеризует признаки стратегии творческой самореализации в профессии, осознание преимуществ которой состоялось у участников. Таким образом, полученные результаты дают основания к выводам: после практикума значения ценностных ориентаций, кото-

рые представляют основу стратегии творческой самореализации в профессии, увеличилось на статистически значимом уровне, который свидетельствует об эффективности введенного практикума.

Формирование социально-психологического статуса предопределяется взаимодействием двух типов факторов: объективных, независимых от индивида (особенности группы, семьи); субъективных (внешность индивида, его пол, возраст, черты характера, моральные, интеллектуальные, деловые, волевые качества, способности, умения, привычки и др.).

Также заметим, что полученные данные показывают увеличение в экспериментальных группах количества лиц, у которых улучшаются показатели сформированного ценностного отношения к профессии, склонности к профессиональному саморазвитию.

Выводы

Таким образом, в результате осуществления формирующих мероприятий по ценностному отношению к жизни и деятельности человека мы установили: профессиональные ценности представляют собой нормы, которые регламентируют профессиональную деятельность и представляют собой действующую познавательно-действующую систему, которая служит

опосредственным связующим звеном между устойчивым общественным мировоззрением в области образования и деятельностью архитекторов и строителей. Анализ системы профессиональных ценностей позволяет выделить две плоскости их существования: горизонтальную (ценности-цели, ценности-средства, ценности-знание, ценности-отношение и ценности-качества) и вертикальную (общественно-психологические, профессионально-групповые и лично-личностные).

Личностный смысл возникает как индивидуализированное отображение действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, осознаваемых как «значение для меня», усваиваемых субъектом безличностных знаний о мире понятия, включающие, умение, действия и поступки, осуществляемые индивидами, социальные роли, ценности и идеалы.

Ценностное отношение формируется под влиянием реальной жизненной практики при условии наличия внутренней активности личности. Формирование ценностного отношения – сложный процесс, который реализуется с помощью разных психологических механизмов: интериоризации, идентификации и интернализации. Формирование ценностного отношения к профессиональной деятельности тесно связано с формированием ценностных ориентаций студентов.

Литература

- 1 Балл Г. Інтегративно-особистісний підхід у психології: впорядкування головних понять / Г. Балл // Психологія і суспільство. – 2009. – № 4. – С. 25–53.
- 2 Борисюк А. Особливості становлення професійної ідентичності та мобільності в процесі професійного навчання / А. Борисюк // Збірник наукових праць: філософія, соціологія, психологія / Прикарпат. ун-т; [ред. кол.: О.А. Ліщинська (голова) та ін.]. – Івано-Франківськ, 2010. – Вип. 15, ч. 1. – С. 174–182.
- 3 Горová О. О. Особливості становлення та формування професійної культури у майбутніх архітекторів та будівельників на етапі навчання у ВНЗ / О. О. Горová // Актуальні проблеми психології: Психологія навчання. Генетична психологія. Медична психологія / за ред. С. Д. Максименка – К.: ДП „Інформаційно-аналітичне агентство, 2012. – Т. X, вип.9. – С. 208215.
- 4 Москалец В. Структурно-функціональна організація особистості / В. Москалец // Психологія і суспільство. – 2010. – № 2. – С. 20–25.

References

- 1 Ball G. Integrativno-osobystisnyi pidhid u psyhologii : vporядkuvannya golovnyh ponyat / G. Ball // Psychologiya I suspilstvo. – 2009. – № 4. – С. 25–53.
- 2 Borisuk A. Osoblivosti stanolennya profesinoy identichnosti ta mobilnosti v processy professynogo navchannya / A. Borisuk // Sbirnyk naukovih prac: phylosofiya, sociologiya, psyhologiya / Prikarpatyskiy universitet. – Ivano-Frankivsk, 2010. – Vip. 15, ch. 1. – С. 174–182.
- 3 Gorovaya E. A. Osoblivosti stsnovlennya ta formuvannya profesynoyi kulturi maybutnih arhitektoriv ta budivelnikiv na etapi navchannya u vns / E. A. Gorovaya // Aktualni problemi psyhologii: Psychologiya navchannya. Genetichna psychologia. Medichna psychologiya / sa red.. S. D. Maksimenka – K. :DP „Informaciyno-analitichne agentstvo, 2012. – T. Ch, vip.9. – С. 208215.
- 4 Moskalec V. Strukturno-funkcionalna organizacya osobystosti / V. Moskalec // Psychologiya i suspilstvo. – 2010. – № 2. – С. 20–25.