

**ШЕТЕЛДІК
ӘРІПТЕСТЕРДІҢ
МАҚАЛАЛАРЫ****СТАТЬИ
ЗАРУБЕЖНЫХ
КОЛЛЕГ****ARTICLES
OF FOREIGN
COLLEAGUES**

УДК 13:314.95(574)

¹Ф.А. Сахиева*, ¹С.К. Бердибаева,
³А.И. Гарбер, ⁴С.К. Бердибаев

¹Казахский национальный университет им. аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

²Университет Лейпцига, Германия, г. Лейпциг

⁴Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Республика Казахстан, г. Астана

*E-mail: farida777-84@mail.ru

**Структура ценностных ориентаций представителей казахской диаспоры,
проживающей за рубежом**

Целью нашего исследования является изучение ценностных ориентаций казахской диаспоры, проживающей за рубежом в Европе (на примере Германии) и в Азии (на примере Китая). Были сделаны следующие выводы: структура ценностной сферы титульного этноса Казахстана и представителей казахской диаспоры за рубежом многогранна и характеризуется как сходством, так и различиями. Казахи, проживающие за рубежом, высоко ценят чувство общности и благополучия, что находит свое отражение в нахождении ими смысла в уравновешенности и унисоне с самим собой и другими, в человеческой близости и дружбе, в юморе и удовольствиях, в романтике и интимности, в уходе за другими и готовности помочь. Кроме того, зарубежные казахи склонны к ценностным ориентациям, связанным с высоким оцениванием смысла в религии, вере в судьбу, в духовность. Тип ценности «Самостоятельность» взаимосвязан у зарубежных казахов, прежде всего, с типом ценности «Стимуляция» как стремлением к новизне и глубоким переживаниям, и с типом ценности «Зрелость» как нахождением смысла в мудрости, гармонии и терпимости. Наряду с этим, казахи, проживающие за рубежом, высоко ценят в жизни возможность перемен, изменений, определенного риска. В целом, для зарубежных казахов характерны как индивидуальные ценности, так и групповые ценности в особенности зрелость. Титульный этнос Казахстана характеризуется, прежде всего, индивидуальными ценностными ориентациями. Они ориентированы, в основном, на самореализацию, высоко оценивая при этом индивидуальность, стремление к доминированию и целеустремленность. Тип ценности «Самостоятельность» взаимосвязан у титульного этноса Казахстана, прежде всего, типом ценности «Достижение» как проявлением социальной компетентности в условиях доминирующих культурных стандартов, влекущих за собой социальное одобрение. При этом для титульного этноса Казахстана важными ценностными ориентациями являются счастливая семейная жизнь и материальное благополучие, по сравнению с этими ценностными ориентациями социальная активность отходит на второй план.

В целом, для титульного этноса Казахстана характерны ценностные ориентации, прежде всего, самореализации, индивидуальности, доминирования, целеустремленности при главенствующей в ценностной сфере роли семьи, материального благосостояния и социального одобрения в соответствии с принятыми культурными стандартами. Для казахов, проживающих за рубежом, характерны, прежде всего, ценностные ориентации, проявляющиеся в чувстве общности и благополучия: нахождение смысла в уравновешенности и унисоне с самим собой и другими, в человеческой близости и дружбе, в юморе и удовольствиях, в романтике и интимности, в уходе за другими и готовности

помочь. Зарубежные казахи склонны к ценностным ориентациям, связанным с высоким оцениванием смысла в религии, вере в судьбу, в духовность, нахождением смысла в мудрости, гармонии и терпимости при высоком оценивании нового, перемен, изменений, риска, что возможно и подтолкнуло их предков переселиться в Китай и Европу из Казахстана.

Ключевые слова: зарубежные казахи, ценностные ориентации, факторный анализ, структура ценностной сферы, этническая культура, титульный этнос Казахстана.

F.A. Sakhiyeva, S.K. Berdibayeva, A.I. Garber (A.I. Klyueva), S.K. Berdibayev
The structure of the value orientations of Kazakh diaspora abroad

The aim of our research is to study the value orientations of the Kazakh diaspora living abroad in Europe (for example, Germany) and Asia (for example, China). The following conclusions: the structure value sphere titular ethnic group in Kazakhstan and representatives of the Kazakh diaspora abroad is multifaceted and is characterized by both similarities and differences. Kazakhs living abroad, appreciate the sense of community and well-being, which is reflected in finding their sense of balance and in unison with himself and others, in human intimacy and friendship, humor and pleasure, romance and intimacy in the care of and willingness to help others. In addition, foreign Kazakhs tend to value orientations associated with appreciating the meaning of religion, belief in fate, in spirituality. Type the value of "independence" is interconnected with foreign Kazakhs, especially with the type of the value of "stimulation" as a desire for novelty and profound experience, and the type of the value of "maturity" as finding meaning in wisdom, harmony and tolerance. Along with this, the Kazakhs living abroad, appreciate in a lifetime opportunity for change, change, certain risk. In general, foreign Kazakhs characterized as individual values and group values in a particular maturity. Titular ethnic group in Kazakhstan, is characterized primarily by individual value orientations. They focus mainly on self-realization, while commending the individuality, the desire to dominate and dedication. Type the value of "independence" is interconnected at the titular nation of Kazakhstan, first of all, the type of the value of the "achievements" as a manifestation of social competence in terms of dominant cultural standards, entailing social approval.

In addition, for the titular nation of Kazakhstan important value orientations are a happy family life and material well-being, compared to these value orientations of social activity takes a back seat. In general, the titular nation of Kazakhstan is characterized by values, above all, self, individuality, domination, commitment with the leading role in the value field of family well-being and social approval in accordance with the cultural standards. For Kazakhs living abroad, is characterized, above all, values that appear in the sense of community and well-being: finding meaning in balance and unison with himself and others, in human intimacy and friendship, humor and pleasure, romance and intimacy, in caring for others and a willingness to help. Foreign Kazakhs tend to value orientations related to the high estimation in the sense of religion, belief in fate, in spirituality, finding meaning in wisdom, harmony and tolerance while appreciating the new, change, change, risk, and that perhaps pushed their ancestors moved to China and Europe from Kazakhstan.

Key words: Foreign Kazakhs, values, factor analysis, the structure of value sphere, ethnic culture, titular ethnic group in Kazakhstan

Ф.А. Сахиева, С.К. Бердибаева, А.И. Гарбер (А.И. Ключева), С.К. Бердибаев
Шетелде тұратын қазақ диаспора өкілдерінің құндылық бағыттарының құрылымы

Зерттеу мақсаты шетелде, Еуропада (мысалға Германия) және Азияда (Қытай) тұратын қазақ диаспора өкілдерінің құндылық бағыттарын анықтау болып табылады. Қазақстан титулды этнос және шетелдегі қазақ диаспорасының өкілдерінің құндылықтар аумағының, айырмашылығын, ұқсастығын анықтау арқылы келесі тұжырымдар жасалынды; шетелде тұрып жатқан қазақтар өзін басқа адаммен жақын қарым-қатынаста, достықта, әзілде өз орнын таба білу және бір-біріне қамқор болу және көмекке қол ұшын беруге әрқашан даярлық, жетістік сезімін жоғары қояды, Сонымен қатар шетел қазақтары тағдырға наным, діни тағылым, рухани құндылықтарға жоғары ілтипатпен қарайды. «Тәуелсіз» деген ұғым «Ынталандыру» ұғыммен «Кәрілік» деген ұғым ақылды, парасатты, сабырлы ұғымымен тығыз байланысты. Шетел қазақтары өмірдегі тәуекелділікті, өзгеріс мүмкіншіліктерін жоғары қояды. Шетел қазақтарына жеке және топтық құндылықтар қасиеті тән. Ал Қазақстан титулды этносының ең басты құндылықтары болып; бақытты отбасылық өмір және материалды жетістіктер болып, ал белсенді қоғамдық келесі жолға қойылады. Қазақстан титулды этнос бірінші кезекке жеке құндылықтары қояды, «Тәуелсіз» деген ұғым «Жетістік» ұғыммен алмастырылады.

Түйін сөздер: Шетелдік қазақтар, құндылық бағдары, факторлық сараптама, құндылық аумағының құрылымы, этникалық мәдениет, Қазақстанның титулды этносы.

Введение

Целью нашего исследования является изучение ценностных ориентаций казахской диаспоры, проживающей за рубежом в Европе (на примере Германии) и в Азии (на примере Китая). Исследование ценностных ориентаций казахской диаспоры, проживающей за рубежом, связано рядом особенностей, а именно: Республика Казахстан является их Родиной, и представители казахской диаспоры являются составной частью казахского народа. Ислам – вероисповедание казахской диаспоры, которая относится к числу тюркоязычного народа, представители которого по разным причинам живут в Азии, Западной Европе и Америке. На формирование зарубежной казахской диаспоры оказали влияние казахско-джунгарская война, сталинская аграрная реформа, действия царского правительства по отношению к народам Средней Азии, советский период, гражданская война и другие исторические события.

По данным Всемирной ассоциации казахов, в 43 отдельных государствах проживает 5 млн. казахов. 80,0% из них живут в Узбекистане, Китае и России. В Узбекистане – 2 млн., в Китае – около 2 млн., в России – 1 млн., в Монголии – 83 тыс., в Туркменистане – 74 тыс., в Турции – 12 тыс., в Киргизии – 10 тыс., в Иране – 5 тыс. В странах Европы: во Франции – 180 семейств, в Германии – 160 семей, в Швеции – 51 семья, в Австрии – 20 семей, в США – 14 семей, в Афганистане – 150, в Саудовской Аравии – 15, в Австралии – 5 семей.

При этом, как отмечает Всемирная ассоциация казахов, число казахской диаспоры за рубежом по разным причинам занижено. По сведениям этой же организации вернуться в Казахстан изъявляют желание 2 млн. казахов, что не находит своего осуществления, прежде всего, из-за отсутствия конкретной научно-экономической программы, поддерживающей реализацию этого желания [5].

Условия жизни зарубежных представителей казахской диаспоры во многом зависят от экономического положения той страны, где они постоянно проживают. В разных странах мира экономический, политический статус казахов, их социально-культурная среда различны. Особые трудности возникают в вопросах гражданства и статуса афганской диаспоры [19].

Существенной проблемой казахов за рубежом является изучение казахского языка, сохранение национальной культуры, народных обы-

чаев, традиций и осуществление образования на родном языке, что позволило нам говорить об актуальности исследования ценностных ориентаций казахов, проживающих за рубежом, как основы сохранения национальной культуры [1].

Возвращение оралманов на историческую родину и установление тесных взаимосвязей титульного этноса Казахстана с представителями казахской диаспоры за рубежом являются существенной частью национальной политики Республики Казахстан. Одной из проблем национальной политики является решение демографической проблемы, так как актуальное демографическое положение в Казахстане нестабильно, численность населения с каждым годом уменьшается, рождаемость низкая, из страны уезжают представители других национальностей [7].

В связи с вышесказанным нами рассматривалась проблема изучения этнических и общечеловеческих ценностей титульного этноса Казахстана и представителей казахской диаспоры за рубежом как одна из центральных проблем сохранения и развития казахской национальной культуры, традиций, обычаев и преемственности поколений.

Основная часть

Для изучения ценностных ориентаций казахов, проживающих за рубежом, нами был разработан комплексный психодиагностический пакет методик, позволяющий рассмотреть сходство и различие ценностных ориентаций титульного этноса Казахстана и представителей казахской диаспоры, проживающей за рубежом. В исследовании использовались такие методики, как: методика Ш. Шварца (ценностный опросник (ЦО) Шварца) [6, 16, 17], методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича, методика диагностики системы ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой в модификации Л. С. Колмогоровой, Д. В. Каширского [18], модификация методики Куна «Кто я?», адаптированный вариант опросника Т. Шнель и П. Бекера «Лебе – Жизненных ценностей и смыслов» [13, 14] (авторская адаптация на казахском языке [8]).

Вначале кратко охарактеризуем каждую из методик исследования. Методика Ш. Шварца (ценностный опросник Ш. Шварца) применяется для исследования динамики изменения ценностей как в группах (культурах) в связи с изменениями в обществе, так и для личности в связи с ее жизненными проблемами. Опросник разработан

Ш. Шварцем в 1992 г. [15]. Под ценностями Ш. Шварц (Schwartz Shalom H.) подразумевал «познанные» потребности, непосредственно зависящие от культуры, среды, менталитета конкретного общества. В основе опросника Ш. Шварца лежит теория, согласно которой все ценности делятся на социальные и индивидуальные. Ш. Шварц описывает в своей модели двенадцать основных человеческих ценностей: наслаждение, достижение, социальная власть, самоопределение, стимуляция, ограничительный конформизм, поддержка традиций, социальность, безопасность, зрелость, социальная культура, духовность.

При разработке опросника Ш. Шварц использовал методику М. Рокича, качественно модифицировав, расширив и усовершенствовал ее концептуальную базу.

Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича является в настоящее время более распространенной методикой изучения ценностей, основанной на прямом ранжировании списка ценностей. М. Рокич различает два класса ценностей: терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства [3, 11].

Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом). В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер.

Методика диагностики системы ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой в модификации Л. С. Колмогоровой, Д. В. Каширского изучает систему ценностных ориентации и внутренних конфликтов личности [10].

В основу методики положена процедура многомерного шкалирования. Точнее, один из его методов – парное сравнение. Испытуемому предъявляется список жизненных сфер, при работе над которым он попарно сравнивает между собой те или иные сферы деятельности в первом выборе по значимости сфер, во втором выборе – по доступности сфер.

В модификации методики Куна интерпретировался порядковый номер ответа на вопрос «Кто я?», представляющий собой ответ, указывающий на национальную принадлежность к казахской диаспоре [11].

В основу опросника «Лебе», направленного на диагностику жизненных ценностей и смыслов, авторами которого являются Т. Шнель и П. Бекер (2007), положена интердисциплинарная теория развития, которая исходит из личностной значимости экзистенциального образа мыслей, переживаний и действий. При этом были опрошены представители различного социального, культурного и религиозного происхождения [12]. Теоретический базис основывается на иерархическом конструкте жизненных ценностей, которые как реализованный смысл и как основная ценность проявляются в образе мыслей, переживаний и действий [9]. Опросник включает в себя 26 основных шкал, которые измеряют жизненные ценности. Все они могут быть распределены по 4-м глобальным измерениям: самотрансцендентность, саморазвитие, порядок и общность-благополучие. Пятое измерение, рассматриваемое независимо от жизненных ценностей и дающее информацию о воспринимаемом смысле жизни, отвечает за осмысленность или экзистенциальный кризис [14] (наименование и значение отдельных см. в таблице 1).

Таблица 1 – Наименование шкал опросника «Лебе» (Т. Шнель, П. Бекер)

Шкала/ Параметр	Пояснение к содержанию шкалы
Жизненный смысл	
Наполненность смыслом	Степень, в которой собственная жизнь воспринимается как наполненная смыслом
Кризис смысла	Степень переживания бессмысленности собственной жизни
Трансцендентность – по вертикали	
Выраженная религиозность	Нахождение смысла в религии и вере
Духовность	Нахождение смысла в других действительностях, вера в судьбу (фатализм)
Трансцендентность – по горизонтали	

Продолжение таблицы 1

Социальная активность	Нахождение смысла в активной заботе об общем благе или правах человека
Взаимосвязь с природой	Нахождение смысла в гармонии и взаимосвязи с природой
Знания о себе	Нахождение смысла в поиске себя и понимании себя
Здоровье	Нахождение смысла в сохранении и стимулировании здорового образа жизни
Генеративность	Нахождение смысла в интересе к подрастающему поколению и его воспитанию
Самореализация	
Вызов	Нахождение смысла в поиске нового, в переменах и риске
Индивидуализм	Нахождение смысла в индивидуальности и жизненных потенциалах
Власть	Нахождение смысла в борьбе и доминировании
Развитие	Нахождение смысла в целеустремленности
Результат	Нахождение смысла в компетентности и успехе
Свобода	Нахождение смысла в суверенитете и самоопределении
Знание	Нахождение смысла в информации и ее понимании, в вопросах понимания
Творчество	Нахождение смысла в фантазировании и творческом процессе
Порядок	
Традиция	Нахождение смысла в установленном порядке. Проверенность и привычность
Прагматичность	Нахождение смысла в прагматизме и конкретном применении
Мораль	Нахождение смысла в ориентировании в основополагающих нормах и ценностях
Благоразумие	Нахождение смысла в проверке и рациональности
Чувство общности и благополучия	
Содружество	Нахождение смысла в человеческой близости и дружбе
Удовольствие	Нахождение смысла в юморе и удовольствиях
Любовь	Нахождение смысла в романтике и интимности
Хорошее самочувствие	Нахождение смысла в благополучии и наслаждении
Забота	Нахождение смысла в уходе и готовности помочь
Осознанность жизни	Нахождение смысла во внимательности и ритуалах
Гармония	Нахождение смысла в уравновешенности и унисоне с самим собой и другими

В исследовании приняли участие испытуемые в возрасте от 20 до 60 лет. Средний возраст испытуемых – 42 г. 5 месяцев. 103 испытуемых представляют выборку титульного этноса Казахстана, 54 испытуемых составили выборку казахов, проживающих в Китае, и 61 испытуемый составил выборку представителей казахской диаспоры, проживающей в Германии. Всего в исследовании приняло участие 218 представителей казахского этноса. Экспериментальную группу составили представители казахской диаспоры, проживающей за рубежом (115 человек), контрольную группу составили представители

титульного этноса Казахстана (103 человека). В исследовании приняло участие 121 женщина и 97 мужчин. Примерно равное соотношение мужчин и женщин соблюдается в каждой из выборок исследования [20].

Перейдем к результатам проведенного исследования. Рассмотрим результаты диагностики ценностных ориентаций по каждой методике по экспериментальной и контрольной группе и сравним полученные результаты по таким статистическим критериям, как U-критерий Манна-Уитни и T-критерий Стьюдента для независимых выборок [4].

Таблица 2 – Результаты статистического анализа по U-критерию Манна-Уитни по опроснику Ш. Шварца

Параметры	1Sch	2Sch	3Sch	4Sch	5Sch	6Sch	7Sch	8Sch	9Sch	10Sch	11Sch	12Sch
U-критерий	4043	4557	4173	4529	4308	4089	4415	4507	4030	4140	3772	4254
P	,18	,94	,31	,88	,49	,22	,67	,84	,17	,27	,05	,41

Примечание. 1Sch – Гедонизм; 2Sch – Достижение; 3Sch – Социальная власть; 4Sch – Самостоятельность; 5Sch – Стимуляция; 6Sch – Конформность; 7Sch – Универсализм; 8Sch – Безопасность; 9Sch – Зрелость; 10Sch – Поддержка традиций; 11Sch – Социальная культура; 12Sch – Духовность

Как видно из таблицы 2, экспериментальная и контрольная группы различаются между собой только по одному критерию, а именно по критерию «Социальная культура», который является, по Ш. Шварцу, как индивидуальной, так и коллективной ценностью. Качественный анализ входящих в данный параметр переменных показывает, что между титульным этносом Казахстана и казахами, проживающими за рубежом, различия касаются таких переменных, как избегание задолженностей, чувства единения с природой, равнодушия к мирским заботам, принятия своей жизни, избегания крайних чувств и поступков, скромности, неприязнательности, защиты природы.

По анализу таблицы средних рангов, у зарубежных казахов этот критерий менее выражен по сравнению с титульным этносом Казахстана, что свидетельствует о большей терпимости, принятии своей жизни в рамках социальной культуры и общественного одобрения у ти-

тульного этноса Казахстана по сравнению с зарубежными казахами. Возможно, это связано с тем, что доминирующей социальной культурой в условиях жизни зарубежных казахов является не казахская культура, а европейская (в нашем случае немецкая культура) или азиатская культура (в нашем случае китайская культура).

В целом, наличие только одного статистического различия по методике Ш. Шварца говорит о сходстве общечеловеческих ценностей (индивидуальных и коллективных ценностей) у казахов, проживающих в Казахстане и за рубежом. Наряду с этим выявленное значимое статистическое различие по критерию «Социальная культура» заслуживает при интерпретации данных особого внимания, так как именно этот критерий открывает для нас значение главенствующей социальной культуры в определенных территориальных условиях проживания. Перейдем к сравнению результатов диагностики по методике Е.Б. Фанталовой.

Таблица 3 – Результаты статистического анализа по U-критерию Манна-Уитни по методике Е.Б. Фанталовой

Критерий	f1	f2	f3	f4	f5	f6	f7	f8	f9	f10	f11	f12	R
U-критерий	3807	4288	4045	3908	3728	4244	4214	4137	4055	3642	4037	4193	3503
асимпт. знч.	,13	,78	,37	,21	,09	,69	,63	,50	,37	,04	,29	,60	,02

Примечание. F1 – Активная, деятельная жизнь, F2 – Здоровье, F3 – Интересная работа, F4 – Красота природы и искусства, F5 – Любовь, F6 – Материально-обеспеченная жизнь, F7 – Наличие хороших и верных друзей, F8 – Уверенность в себе, F9 – Познание, F10 – Свобода как независимость в поступках и действиях, F11 – Счастливая семейная жизнь, F12 – Творчество, R – индекс расхождения между «Ценностью» и «Доступностью» по 12-ти понятиям методики

Как видно из таблицы 3, выявлены различия по критериям «Свобода как независимость в поступках и действиях» и по критерию «Расхождение между Ценностью и доступностью» между испытуемыми экспериментальной и контрольной групп. По анализу таблицы средних рангов у зарубежных казахов эти критерии более выражены по сравнению с титульным этносом Казах-

стана. Возможно, это свидетельствует о том, что зарубежные казахи более высоко ценят свободу как независимость в поступках и действиях по сравнению с титульным этносом Казахстана, при этом испытывая большую рассогласованность между ценностями и их доступностью. В целом, наличие только двух статистически значимых различий по методике Ш. Шварца

говорит о сходстве общечеловеческих типов ценностей, как индивидуальных, так и коллективных ценностей у казахов, проживающих в

Казахстане и за рубежом. Перейдем к анализу результатов по методике Куна и опроснику Лебе Т. (Шнель, П. Бекер).

Таблица 4а – Результаты статистического анализа по U-критерию Манна-Уитни по методике Куна и методике Лебе

Критерий	НЦ	Т	ТВ	ТГ	СР	П	ОП	М	Б	С	У	Л	ХС	З	ОЖ	Г
U-критерий	3623	3170	2751	3532	3578	3153	2918	2992	3134	2974	3716	3283	3480	2693	3302	2449
P	,006	,001	,001	,021	,029	,001	,001	,001	,001	,001	,065	,003	,015	,001	,004	,001

Примечание. НЦ – национальность, Т – трансцендентность, ТВ – трансцендентность по вертикали, ТГ – трансцендентность по горизонтали, СР – самореализация, П – порядок, ОП – чувство общности и благополучия, М – мораль, Б – благообразие, С – содружество, У – удовольствие, Л – любовь, ХС – хорошее самочувствие, З – забота, ОЖ – осознанность жизни, Г – гармония

Таблица 4б – Результаты статистического анализа по U-критерию Манна-Уитни по методике Куна и методике Лебе

Критерий	НС	КС	СА	ВР	ВП	ЗС	ЗД	Г	Д	В	И	ВЛ	Р	РЗ	СВ	ЗН	ТВ	ТР	ПР
U-критерий	2884	3250	4433	2946	3659	3354	4260	3756	2962	3666	3296	3526	3722	3715	3521	3110	4131	4145	2679
P	,001	,003	,961	,001	,047	,006	,630	,082	,001	,049	,004	,021	,068	,065	,020	,001	,421	,442	,001

Примечание. НС – наполненность смыслом, КС – кризис смысла, СА – социальная активность, ВР – выраженная религиозность, ВП – взаимосвязь с природой, ЗС – знания о себе, ЗД – здоровье, Г – генеративность, Д – духовность, В – вызов, И – индивидуализм, ВЛ – власть, Р – развитие, РЗ – результат, СВ – свобода, ЗН – знание, ТВ – творчество, ТР – традиция, ПР – прагматичность

Как видно из таблиц 4а и 4б по методике Лебе и методике Куна выявлено много различий в ценностях и ценностных смыслах между испытуемыми экспериментальной и контрольной групп. Различия касаются большинства параметров методик Лебе. Статистические различия были не выявлены только по 8 параметрам из 34 параметров. Сходство в ценностях было выявлено по таким показателям, как: удовольствие, социальная активность, здоровье, генеративность, развитие, результат, творчество, традиция. Особый интерес вызывает выявленное нами статистическое различие по методике Куна по показателю «национальность». Зарубежные казахи, отвечая на вопрос «Кто я?», реже называли себя казахами по сравнению с казахами, проживающими в Казахстане, или же порядковый номер их ответа был существенно выше по сравнению с порядковым номером аналогичного ответа у представителей титульного этноса Казахстана, проживающих в Казахстане [2].

Перейдем к рассмотрению результатов сравнения ценностных ориентаций экспериментальной и контрольной группы по методике М. Рокича.

Как видно из таблиц 5а и 5б, выявлены статистически значимые различия по ценностным ориентациям по методике М. Рокича между испытуемыми экспериментальной и контрольной групп, а именно по двум терминальным ценностям здоровье и свобода, и по 7 инструментальным ценностям: аккуратность, непримиримость к недостаткам в себе и других, ответственность, самоконтроль, широта взглядов, честность и чуткость.

Учитывая наличие большого числа данных и переменных, нами было принято решение применить процедуры факторного анализа данных для снижения их размерности. Для статистической обработки по факторному анализу использовался пакет статистических программ SPSS 21.0.

Таблица 5а – Результаты статистического анализа по Т-критерию Стьюдента по методике М. Рокича

Шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Т-критерий	-1,34	0,72	-3,65	-0,82	,46	,89	-,87	1,14	-1,24	-,50	-,05	-,38	-,70	1,93	-,23	1,26	1,00	1,02
Значимость	,18	,47	,01	,41	,65	,38	,39	,26	,22	,62	,96	,71	,49	,06	,82	,21	,32	,31

Примечание. Терминальные ценности: 1 – активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); 2 – жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом); 3 – здоровье (физическое и психическое); 4 – интересная работа; 5 – красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве); 6 – любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); 7 – материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); 8 – наличие хороших и верных друзей; 9 – общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе); 10 – познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); 11 – продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей); 12 – развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование); 13 – развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей); 14 – свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); 15 – счастливая семейная жизнь; 16 – счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом); 17 – творчество (возможность творческой деятельности); 18 – уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Таблица 5б – Результаты статистического анализа по Т – критерию Стьюдента по методике М. Рокича

Шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Т-критерий	-2,29	-,75	-,80	-1,44	-,32	,47	-1,79	-,31	2,34	-,67	-1,94	,90	,33	,54	2,01	2,14	,00	-2,19
Значимость	,02	,46	,43	,15	,75	,64	,08	,76	,02	,50	,05	,37	,74	,59	,05	,03	1,00	,03

Примечание. Инструментальные ценности: 1 – аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах; 2 – воспитанность (хорошие манеры); 3 – высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания); 4 – жизнерадостность (чувство юмора); 5 – исполнительность (дисциплинированность); 6 – независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других; 8 – образованность (широта знаний, высокая общая культура); 9 – ответственность (чувство долга, умение держать свое слово); 10 – рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения); 11 – самоконтроль (сдержанность, самодисциплина); 12 – смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; 13 – твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями); 14 – терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения); 15 – широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки); 16 – честность (правдивость, искренность); 17 – эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе); 18 – чуткость (заботливость).

Обработка велась методом главных компонент, была выбрана процедура вращения Varimax с нормализацией по Кайзеру, рассматривались факторы с собственными значениями, большими единицы. Вращение в случае 95 переменных (12 переменных – методики Ш. Шварца, 36 переменных – методики М. Рокича, 13 переменных – методики Е.Б. Фанталовой, 34 переменных – опросника Лебе) на экспериментальной выборке казахов, проживающих за рубежом, потребовало 61 итерацию, на контрольной группе казахов, проживающих в Казахстане, потребовало 130 итераций.

В результате факторного анализа было образовано в случае экспериментальной группы двадцать восемь новых факторов, которые объясняют в совокупности более 87,91% суммар-

ной дисперсии, в случае контрольной группы двадцать семь новых факторов, которые объясняют более 75,03% суммарной дисперсии, что является хорошим результатом. Нами анализировались первые 4 или 3 фактора, соответственно, информативность которых превышала 3,0% в суммарной дисперсии.

Перейдем к интерпретации полученных результатов. При анализе данных были выделены факторные нагрузки, по модулю больше, чем 0,4. В ходе интерпретации особенно выделяется по каждой переменной наибольшая по абсолютной величине факторная нагрузка.

Положительный полюс фактора интерпретируется, исходя из положительных полюсов переменных, имеющих наибольшие положительные нагрузки, и отрицательных полюсов

переменных, имеющих наибольшие по модулю отрицательные нагрузки. Соответственно, отрицательному полюсу фактора соответствуют отрицательные полюса переменных с

максимальными положительными нагрузками и положительные полюса переменных с наибольшими по модулю отрицательными нагрузками [4].

Таблица 6а – Факторный анализ ценностной сферы (28 выделенных факторов после вращения) на выборке зарубежных казахов (анализируются первые четыре фактора)

Факторы	Показатели	Факторная нагрузка
1. Чувство общности и благополучия, основой которого является чувство гармонии, удовольствия и человеческой близости и дружбы Информативность – 12,83%	Трансцендентность по горизонтали	,636
	Самореализация	,883
	Порядок	,767
	Чувство общности и благополучия	,861
	Кризис смысла	,599
	Социальная активность	,550
	Знания о себе	,665
	Здоровье	,482
	Генеративность	,679
	Индивидуализм	,666
	Власть	,503
	Развитие	,488
	Свобода	,534
	Знание	,803
	Творчество	,674
	Традиция	,606
	Прагматичность	,636
	Мораль	,418
	Благоразумие	,607
	Содружество	,701
	Удовольствие	,779
	Любовь	,682
	Хорошее самочувствие	,645
Забота	,732	
Осознанность жизни	,476	
Гармония	,804	
2. Самостоятельность, основывающаяся на зрелости и стимуляции Информативность – 6,93%	Наслаждение	,410
	Достижение	,800
	Самостоятельность	,852
	Стимуляция	,820
	Конформность	,709
	Традиция	,539
	Универсализм	,808
	Безопасность	,794
	Зрелость	,828
	Социальная культура	,609
	Духовность	,622

Продолжение таблицы 6а

3. Чувство трансцендентности, взаимосвязанное с чувством выраженной религиозности Информативность – 4,90%	Трансцендентность	,811
	Трансцендентность по вертикали	,811
	Трансцендентность по горизонтали	,571
	Выраженная религиозность	,862
	Взаимосвязь с природой	,674
	Здоровье	,478
	Власть	,451
4. Нахождение смысла в поиске нового, в переменах и риске во взаимосвязи с верой в судьбу Информативность – 3,15%	Активная, деятельная жизнь	-,426
	Познание	,519
	Духовность	,783
	Вызов	,678
	Развитие	-,436

Таблица 6б – Факторный анализ ценностной сферы (27 выделенных факторов после вращения) на выборке зарубежных казахов (анализируются первые три фактора)

Факторы	Показатели	Факторная нагрузка
1. Самореализация, предполагающая большую роль чувства общности и благополучия, индивидуализма, доминирования и целеустремленности. Информативность – 19,53%	Трансцендентность по горизонтали	,818
	Самореализация	,934
	Порядок	,802
	Чувство общности и благополучия	,898
	Наполненность смыслом	,657
	Социальная активность	,487
	Выраженная религиозность	,524
	Взаимосвязь с природой	,711
	Знания о себе	,786
	Здоровье	,607
	Генеративность	,762
	Духовность	,741
	Вызов	,710
	Индивидуализм	,832
	Власть	,813
	Развитие	,817
	Результат	,705
	Свобода	,755
	Знание	,718
	Творчество	,796
Традиция	,703	
Прагматичность	,761	
Мораль	,704	
Благоразумие	,800	
	Содружество	,777
	Удовольствие	,776
	Любовь	,670
	Хорошее самочувствие	,798
	Осознанность жизни	,737
	Забота	,792
	Гармония	,780

Продолжение таблицы 6б

2. Самостоятельность, особое значение в котором играет достижение личного успеха через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами Информативность – 6,64%	Наслаждение	,620
	Достижение	,816
	Социальная власть	,757
	Самостоятельность	,822
	Стимуляция	,679
	Конформность	,694
	Традиция	,754
	Универсализм	,783
	Безопасность	,788
	Зрелость	,627
	Социальная культура	,662
	Духовность	,430
	3. Счастливая семейная жизнь и материально обеспеченная жизнь Информативность – 3,79%	Активная, деятельная жизнь
Жизненная мудрость		,680
Красота природы и искусства		,448
Материально обеспеченная жизнь		-,496
Счастливая семейная жизнь		-,567
Рационализм		,454

Подведем итоги проделанной работы и перечислим латентные факторы, обнаруженные в результате совместного анализа методик: методики Ш. Шварца (ценностный опросник (ЦО) Шварца), методики изучения ценностных ориентаций М. Рокича, методики диагностики системы ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой в модификации Л. С. Колмогоровой, Д. В. Каширского, опросника Лебе в порядке убывания их значимости для структуры ценностной сферы зарубежных казахов:

1. Чувство общности и благополучия, основой которого является чувство гармонии, удовольствия и человеческой близости и дружбы.

2. Самостоятельность, основывающаяся на зрелости и стимуляции.

3. Чувство трансцендентности, тесно взаимосвязанное с чувством глубокой религиозности.

4. Нахождение смысла в поиске нового, в переменах и риске во взаимосвязи с верой в судьбу.

Подведем итоги проделанной работы и перечислим латентные факторы, обнаруженные в результате совместного анализа методик: методики Ш. Шварца (ценностный опросник (ЦО) Шварца), методики изучения ценностных ориентаций М. Рокича, методики диагностики системы ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой в модификации Л. С. Колмогоровой, Д. В. Каширского, методики Лебе в порядке убывания их значимости для структуры ценностной сферы казахов, проживающих в Казахстане:

1. Самореализация, предполагающая большую роль чувства общности и благополучия, индивидуализма, доминирования и целеустремленности.

2. Самостоятельность, особое значение в котором играет достижение личного успеха через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами.

3. Счастливая семейная жизнь и материально обеспеченная жизнь.

Выводы

Таким образом, результаты проведенного факторного анализа позволяют нам сделать вывод о том, что структура ценностной сферы титульного этноса Казахстана и зарубежных казахов многогранна и характеризуется как определенным сходством, так и различиями.

Первые четыре ценностные ориентации, представляющие наиболее важные характеристики структуры ценностной сферы казахов, проживающих за рубежом, а именно чувства общности и благополучия, зрелость, трансцендентность, основывающаяся на религиозности, нахождение смысла в поиске нового, в риске, в вере в судьбу свидетельствуют о том, что преобладающими являются как коллективные, так и индивидуальные ценности, которые позволяют, прежде всего, достичь чувства общности с другими.

Зарубежные казахи склонны к ценностным ориентациям, прежде всего, в нахождении смыс-

ла в религии, вере, в судьбе, в духовности. Они высоко ценят в своей жизни возможность перемен, изменений, определенного риска. Наряду с этим зарубежные казахи высоко оценивают чувство общности и благополучия, что отражает их коллективные ценности, что проявляется, прежде всего, в нахождение смысла в уравновешенности и унисоне с самим собой и другими.

Казахи, проживающие в Казахстане, характеризуются, прежде всего, индивидуальными ценностными ориентациями. Они ориентированы, в основном, на самореализацию, в особенности, если речь идет о достижении социально одобряемого успеха в рамках культурных стандартов. Для них наиболее важной ценностной ориентацией является их семья и материальное благополучие, ценность социальной активности в данном случае отходят на второй план.

В целом, для титульного этноса Казахстана характерны ценностные ориентации, прежде всего, самореализации, индивидуальности, доминирования, целеустремленности при главенствующей в ценностной сфере роли семьи, материального благосостояния и социального одобрения в соответствии с принятыми культурными стандартами. Для казахов, проживающих за рубежом, характерны, прежде всего, ценностные ориентации, проявляющиеся в чувстве общности и благополучия: нахождение смысла в уравновешенности и унисоне с самим собой и другими, в человеческой близости и дружбе, в юморе и удовольствиях, в романтике и интимности, в уходе за другими и готовности помочь. Зарубежные казахи склонны к ценностным ориентациям, связанным с высоким оцениванием смысла в религии, вере в судьбу, в духовность, нахождением смысла в мудрости, гармонии и терпимости при высоком оценивании нового, перемен, изменений, риска, что возможно и подтолкнуло их предков переселиться в Китай и Европу из Казахстана.

Дискуссия

Полученный результат, возможно, объясняется, прежде всего, историческими событиями,

сопровождаями жизненный путь казахов, проживающих за рубежом, и казахов, проживающих в Казахстане. Казахи, проживающие за рубежом, представляют в Европе и в Китае национальное меньшинство, которое нуждается в поддержке со стороны представителей своей этнической группы, поэтому чувство общности, сильно выраженное в структуре их ценностной сферы, обеспечивает им столь необходимую социальную поддержку. Религиозность как ценность сохранилась у зарубежных казахов как одна из основных ценностей в отличии от казахов, проживающих в Казахстане, по объективным историческим причинам, связанным с ее запретом в советский период становления и развития Республики Казахстан.

Республика Казахстан является молодым государством, что, безусловно, оказывает свое влияние на ценности титульного этноса Казахстана. Желание проявить себя, желание реализовать себя, желание материально обеспечить свои семьи являются безусловными индивидуальными ценностями-приоритетами. Возможно, чувство общности, чувство религиозности и гармонии станут также одними из ценностей-приоритетов, когда экономическое, социальное, культурное положение в Казахстане в большей степени стабилизируется.

Таким образом, в ходе исследования нами были выявлены ценностные ориентации зарубежных казахов, был проведен сравнительный анализ ценностных ориентаций представителей казахской диаспоры, проживающей за рубежом и в Казахстане. Факторный анализ данных позволил нам выделить структуру ценностных ориентаций зарубежных казахов. В дальнейшем анализе проведенного исследования планируется сравнить ценностные ориентации зарубежных казахов с немцами переселенцами, которые ранее проживали в Казахстане. Полученные в исследовании результаты позволят нам в дальнейшем разработать рекомендации по решению одной из центральных проблем сохранения и развития казахской национальной культуры, традиций, обычаев и преемственности поколений.

Литература

- 1 Блюмкин В.А. Мир моральных ценностей. – М., 2001.
- 2 Братусь Б.С. Типологическая модель / Б.С. Братусь // Психология и психоанализ характер. Ц Самара: ИД «Бахрах». – М., 2002.– С.155-172.
- 3 Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: учебник для Вузов / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2003. – 352 с.
- 4 Ермолаев О.Я. Математическая статистика для Учебник / О.Ю. Ермолаев. – М., 2003.
- 5 Казахская модель Этнополитики. – Алматы, 2002. – С. 94–96.

- 6 Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучение ценностей. Я Концепция. – СПб.: Изд-во, 2004. – 72 с.
- 7 Касымова Г.С., Ниязбекова К.С. Духовно-нравственные ценностей// <http://www.rusnauka.com>
- 8 Клайн П. Справочные руководства по конструировано тестов Клайн П.. - К.: ПанЛтд, 1994. – 283 с.
- 9 Коржакова Е.Я. Психологи жизненных ориентации человека. – СПб.: Издательства RKNHA, 2006. – 384 с.
- 10 Методика диагностики ценностных ориентаций личности. Е.В. Фанталова модификация Л. С. Колмогоровой, // Диагностика психологической культуры школьников»: прак. Пособье для школьников / Сост. Л. С. Колмогорова. – М.: Владос-Пресс, 2002. – S.259-263.
- 11 Практическая психодиагностики. Методики я вспльчивый. – М.: Бахрах-М, 2011. – 672 с.
- 12 Schnell T. (2006) Ohne Sinn kein Glück? Zur Relativierung und Differenzierung des Zusammenhangs von Sinn und Neurotizismus. In F. Lösel & D. Bender (Hrsg.) 45. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (S.314). – Lengerich: Pabst Science Publishers
- 13 Шнелл Т., Веккер П. (2006). Личность и смысл в жизни. Личность и индивидуальные различия, 41 (1), 117-129.
- 14 Schnell, T. und P. Becker (2007). Fragebogen zu Lebensbedeutungen und Lebenssinn. Hogrefe Verlag GmbH & Co KG
- 15 Шварц С. Н. (1992). Универсалы в содержании и структуре ценностей: в теоретических достижений и эмпирических тестов в 20 странах. Достижения в области экспериментальной социальной психологии, 25, 1-65
- 16 Шварц, Ш & Блиский, Б. К психологическому структура человеческих ценностей // Журнал Личности и социальной психологии, 1987, 53. – С. 550-562.
- 17 Шварц Ш., Мелех Г., Леманн А., Берджесс С. Харрис М., Оуэнс В. Продление кросс-культурного справедливость теории основных человеческих ценностей с другой метод измерения // Журнал межкультурной Психология. 2001 32. 519-542.
- 18 Фанталова Е.Б. Новые методы диагностики в клинической психологии / Е.Фанталова Е.Б. // под. ред. В. А. Маршанина. – М.: Академия, 2002. – S.177-217.
- 19 Хамитова А.Б. Проблемы человеческий и ценностей в казахской культуре // Вестник КарГУ. – Караганда, 2008.
- 20 Ядов Б.А. Социологическая исследование методология, Программный, МЕТОДЫ. – Самара, 1995.

References

- 1 Blyumkin V.A. Mir moralnykh tsennostey. – М., 2001.
- 2 Bratus B. S. Tipologicheskaya model B. S. Bratusya / B. S. Bratus // Psikhologiya i psikhooliz analiza kharaktera / Pod. red. D. Ya. Raygorodskogo. – Samara: ID «BAKHRAKH. – М., 2002. – S.155–172.
- 3 Burlachuk L. F. Psikhodiagnostika. Uchebnik dlya VUZov / L. F. Burlachuk. – SPb.: Piter, 2003. – 352 s.
- 4 Ermolaev O.Yu. Matematicheskaya statistika dlya psikhologov. Uchebnik/ O.Yu. Ermolaev. – 2-e izd. isprp. – М., 2003.
- 5 Kazakhskaya model Etnopolitiki. – Almaty, 2002. – S. 94-96
- 6 Karandashev V.N. Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostey lichnosti. Kontseptsiya i metodicheskoe rukovodstvo.– SPb.: Izd-vo Rech, 2004. – 72 s.
- 7 Kasymova G.S., Niyazbekova K.S. Dukhovno – нравstvennye idei u protokasakhov // <http://www.rusnauka.com>
- 8 Klayn P. Spravochnoe rukovodstvo po konstruirovaniyu testov (vvedenie v psikhometricheskoe proektirovanie) / P. Klayn. – К.: Pan Ltd, 1994. – 283 s.
- 9 Korzhakova E. Yu. Psikhologiya zhiznennykh orientaziy cheloveka. – SPb.: Isdatelstvo RKNHA, 2006. – 384 s.
- 10 Metodika diagnostiki tsennostnykh orientaziy lichnosti E. B. Fantalovoy v modifikatsii L. S. Kolmogorovoy, D. B. Kachirskogo // Diagnostika psikhologicheskoy kultury shkolnikov»: prakt. posobie dlya shkolnykh psikhologov / Sost. L. S. Kolmogorova. – М.: Vlados-Press, 2002. – S.259–263.
- 11 Prakticheskaya psikhodiagnostika. Metodiki i testy. – М.: Bakhrah-M, 2011. – 672 s.
- 12 Schnell, T. (2006) Ohne Sinn kein Glück? Zur Relativierung und Differenzierung des Zusammenhangs von Sinn und Neurotizismus. In F. Lösel & D. Bender (Hrsg.) 45. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (S.314). Lengerich: Pabst Science Publishers
- 13 Schnell, T. & Becker, P. (2006). Personality and Meaning in Life. Personality and individual Differences, 41 (1), 117-129
- 14 Schnell, T. und P. Becker (2007). Fragebogen zu Lebensbedeutungen und Lebenssinn. Hogrefe Verlag GmbH & Co KG
- 15 Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: theoretical advances and empirical tests in 20 countries. Advances in Experimental Social Psychology, 25, 1-65.
- 16 Schwartz, S. H. & Bilsky, W. Towards a psychological structure of human values // Journal of Personality & Social Psychology, 1987, 53. – Pp. 550-562.
- 17 Schwartz S.H., Melech G., Lehmann A., Burgess S., Harris M., Owens V. Extending the cross-cultural validity of the theory of basic human values with a different method of measurement // Journal of Cross-Cultural Psychology. 2001. – 32. – S. 519–542.
- 18 Fantalova E.B. Noveye metody diagnostiki v klinicheskoy psikhologii / E. B. Fantalova // Klyinicheskaya psikhologiya v sotsialnoy rabote / Pod red. B. A. Marshanina. – М.: Akademiya, 2002. – S.177–217.
- 19 Khamitova A.B. Problemy chelovecheskikh tsennostey v kazakhskoy kulture // Vestnik Kargu, – Karaganda, 2008.
- 20 Yadov B.A. Sotsiologicheskoe issledovanie: metodologiya, programma, metody. – Samara, 1995.