
The article is considered the worst forms of kids' job in Kazakhstan.

Бапта Қазақстандағы балалар еңбегінің ең ауыр күйлері қарастырылған.

Д.М. Сундетбаев

МОЛОДЕЖНЫЕ ДВИЖЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Последние три десятилетия отмечен настоящим бумом молодежных движений в странах по всему миру, как с положительной стороны, так и с отрицательной, не случайно, инициаторами многих митингов, бунтов и даже революций являлись молодежные движения. Это разнообразные направления – от движений за гражданские и политические права, до движений по защите прав субкультурных меньшинств. Современные молодежные движения отличаются от своих предшественников из прошлых десятилетий. Многие обозреватели считают, что новые молодежные движения – уникальный продукт современного общества конца столетия, и они в значительной степени отличаются по своим методам, мотивам и ориентирам от форм коллективного действия, существующих ранее. Подъем новых молодежных движений в последние годы отражает меняющиеся опасности, с которыми сталкивается человечество. Условия для молодежных движений созрели – традиционные политические организации все чаще не справляются с поставленными им задачами. Они не в состоянии ответить на такие угрозы, как наркомания, алкоголизм, безработица, терроризм, экологические катастрофы и мощное влияние информационных технологий извне. Эти новые проблемы таковы, что существующие демократические политические институты не могут надеяться на их устранение. В результате эти вновь появляющиеся сложные задачи зачастую игнорируются или избегаются до тех пор, пока не становится поздно [1].

Молодежное движение это быстро прогрессивно развивающийся элемент в современном обществе. Это можно констатировать двумя фактами, во-первых, в рядах молодежного движения авангард молодежи и во-вторых, быстрая переработка информации, которая сбрасывается большими пластами, как у тающего айсберга, в эпоху информационного общества. Но теперь надо пересмотреть все через призму социальных изменений человечества и ценностные ориентиры постсоветской, в том числе и казахстанской молодежи.

За все это время человечество существует на Земле уже около 500 000 лет. Сельское хозяйство, служащее основой любого постоянного поселения, насчитывает только 12 000 лет. Возраст цивилизаций составляет в лучшем случае 6 000 лет. Если мы будем отсчитывать человеческую историю в минутах, начиная с полуночи, то появление земледельческих обществ придется на 23 ч. 56 мин., а цивилизаций – на 23 ч. 57 мин. Развитие современных обществ начнется только за полминуты до наступления следующего дня! Однако совокупные изменения, произошедшие за весь день, едва ли окажутся больше, чем свершившиеся в эти последние 30 секунд. Начиная с XVIII века, и до наших дней в мире происходит стремительные социальные изменения. Возможно, что за этот период, ничтожный по меркам истории, человечество изменилось более чем за все предыдущее время своего существования. С каждым переходом на новую формацию время сокращается с быстротой геометрической прогрессии.

Казахстанское общество за короткий период, буквально один век, перешло от феодального устройства к социалистическо-индустриальному, постиндустриальному, и наконец, после получения независимости, в какой степени к информационному, возможно с отставанием от развитых стран. Как мы уже убедились, стиль жизни, и социальные институты современности радикальным образом отличаются от того, что считается

традиционным даже в недавнем историческом прошлом, общественный уклад, существовавший тысячи лет, был заменен совершенно новым социальным порядком. Какие социальные изменения и глобализационные вопросы повлияют на современное казахстанское общество, в особенности на молодежь? Что вызовет бурные социальные изменения в ближайшее время? Это достаточно сложный вопрос, однако, можно с уверенностью сказать о ценностях и ценностных ориентациях, которые формируют дальнейшее сознание и развитие казахстанской молодежи. Ценностные ориентации молодежи основываются на совершенно иной системе, где выковываются новая реальность. По словам известного телеведущего и политолога Максима Шевченко, который говоря о советской и постсоветской идентичности, затронул ценности молодежи, когда применение старых сценариев и старых способов формирования идентичности: номенклатурной, государственной, чиновничьей, политтехнологической не работают, перестают работать и даже маленькие группы молодежи, численностью в двадцать человек неожиданно противопоставляют себя большим группам. И оказываются более весомыми, более эффективными, более реальными, более страшными, также как группы народовольцев в XIX веке времен царской России. Клубы Петрашевского или Желябого, эти маленькие группы людей сформировали иную реальность, где их принципиальное постулирование царство духа над царством реальности, то есть материи, привело к постепенному развитию новых идей и замыслов среди молодежи [2].

Переведя взгляд на Казахстан, мы понимаем, что казахстанская идентичность не сформировалась, нет общего понятия «мы» ведь очень большая разница существует между алматинским представителем «золотой молодежи» и молодым жителем казахстанской глубинки, это разные миры, все попытки объединить это «мы», обречены на провал, так как имеет не эффективный устаревший метод советского производства. Это «мы» может возникнуть и разрастется в некоем политическом проекте, который может вырваться в различных, как в положительных, так и в отрицательных сценариях, если этого проекта не будет, не родиться новая историческая воля к формированию этого «мы» будущего, то просто казахстанская идентичность будет симуляцией мира и исчезнет. Вопрос молодежного в казахстанском обществе стоит остро, многие не понимают всей важности происходящих перемен в сознании молодежи и действует не эффективно, применяя в работе больше показательные количественные методы.

Казахстанские движения различаются по своим формам и размерам. Некоторые из них совсем маленькие и насчитывают не более дюжины членов, другие могут состоять из тысячи или даже десятков тысяч участников. Некоторые молодежные движения занимаются своей деятельностью в рамках закона, другие действуют как нелегальные или подпольные группы. Молодежные движения часто возникают с целью изменить существующие положения в той или иной общественно значимой сфере, такой, например, как расширение гражданских прав для той или иной части населения. В ответ на молодежные движения иногда возникают контрдвижения, например, в западных странах кампании по демократизации общества, были встречены консервативными молодежными движениями жесткой критикой и бойкотированием многих молодежных акций и флэш-мобов.

Законы или установки часто изменяются именно в результате действий, предпринятых молодежными движениями. Такие изменения в законодательстве могут иметь сильное воздействие, например, Закон о молодежной политике РК, который ежегодно обсуждается активистами молодежных движений. Молодежные движения являются одной из наиболее сильных форм коллективного действия. Хорошо организованные, постоянно проводимые кампании могут давать впечатляющие результаты. В современных обществах было множество различных молодежных движений помимо тех, что ведут к революции, некоторые из них существовали долго, другие были преходящими. Многие современные движения являются международными и во многом полагаются на использование информационных технологий, включая местных участников молодежного движения в решение многих вопросов политического, социального и культурного характера [3].

В своем труде «Диагноз нашего времени», немецкий философ и социолог культуры Карл Манхейм затронул вопрос молодежи, где общества различаются не только по престижу молодых людей, но и в зависимости от того, объединена ли молодежь в группы или движения, которые влияют на ход событий. Перед первой мировой войной в Германии возникло стихийное молодежное движение, которое не поддерживалось и не поощрялось официальными группами и институтами, управляющими страной. В Англии тогда не было подобной организации, в то время как во Франции она была, но в меньшем масштабе. В России, нацистской Германии, фашистской Италии и Японии сегодня существуют созданные государством монополистические организации молодежи, носящие милитаристские черты. Ни в Англии, ни в каких других демократических странах нет ничего подобного. Проблема состоит в том, что, хотя всегда есть новое поколение и молодежные возрастные группы, тем не менее вопрос их использования зависит каждый раз от характера и социальной структуры данного общества. Молодежь – это один из скрытых ресурсов, которые имеются в каждом обществе и от мобилизации которых зависит его жизнеспособность. Все мы знаем итог произошедших событий, от эффективных методов работы и воспитания молодежи зависит дальнейшее развитие и историческая судьба страны [4].

На данный момент казахстанское молодежное движение также является колоссальной силой в обществе, но стоит на распутье мировых событий и трендов, организация молодежи в единую силу может привести к большим изменениям, главное правильное направление действий и интеллектуальный уровень молодежи, который в дальнейшем покажет уровень развития казахстанского общества.

-
1. Энтони Гидденс. Социология. // Культура и общество. - М.: Едиториал УРСС, 2005. – С. 32-37.
 2. Шевченко М. – интервью видеоролик на www.nm2000.kz.
 3. Абдирайымова Г.С. Аксиологическая проблематика в социологии: теретические аспекты исследования. – Алматы: ИД «Жибек жолы», 2008. – 144 с.
 4. Абдирайымова Г.С. Социология молодежи. – Алматы: ИД «Жибек жолы», 2008. – 280 с.

Бұл мақалада қазақстандық қоғамдыдығы әлеуметтік, тарихи және саяси өзгерістер кезеңіндегі жастар қозғалыстарының ролі туралы айтылады.

This article describes the role of youth movements in the society of Kazakhstan in the period of social, historical and political changes

В. В. Токарев, Н. В. Дулина, Ю. П. Дубровченко

«РЕГИОН». К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ

Развитие России как экономически и политически успешного, самостоятельного и сильного государства в значительной степени определяется уровнем развития каждого из регионов. Исследователи не устают повторять, что «экономика России – не монообъект, а многорегиональный организм, функционирующий на основе вертикальных (центр – регионы) и горизонтальных (межрегиональных) взаимодействий и входящий в систему мирохозяйственных связей» [1, с. 15]. Представление о России как «системе регионов» позволяет взглянуть на комплекс экономических, политических и социальных отношений между территориями как на сложную сеть взаимосвязей, взаимовлияний, взаимозависимостей, обеспечивающих существование государства как системной целостности. Аналогичным образом, рассматривая отдельный регион, можно выделить в его структуре систему связей и взаимодействий между отдельными территориями.