

1. Энциклопедия Нового Китая.- М.: Прогресс, 1989. – 520 с.
2. Делюсин Л.П. Дэн Сяопин и реформация китайского социализма. -М.: Муравей, 2003. – 208 с.
3. Денисова А.И. Перевод с китайского. Реформа хозяйственной системы в КНР.- М.: ЭКОНОМИКА, 1989. – 351 с.
4. Послание Дэн Сяопина «Рыночная экономика не синоним капитализма». <http://www.futura.ru/index.php3?idart=85>
5. Газета «Жэньмин Жибао». <http://russian.people.com.cn/31857/92155/6282085.html>

\*\*\*

Мақалада Қытайдың белгілі қоғам қайраткері Дэн Сяопиннің саяси қайраткер ретіндегі бейнесі көрсетіліп, оның елдегі саяси, экономикалық және әлеуметтік реформалардың негізін қалаудағы еңбегі туралы айтылады.

\*\*\*

This article provides the reference of a political portrait of the eminent person of China – Deng Xiaoping, as well as the basics of his ideas of political, economic and social reforms.

*А.С. Беймишева*

## УРБАНИЗАЦИЯ И СРЕДНИЙ КЛАСС – ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОНЯТИЙ

Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев в своем ежегодном Послании к народу Казахстана объявил, что 2011 год пройдет под девизом «20 лет мира и созидания», посвященному двадцатилетию независимости Казахстана[1].

За двадцать лет независимости произошли качественные изменения области экономики, политики и, самое главное - в социальной сфере. Одним из важнейших приоритетов государственной политики является формирование здорового, сильного и конкурентоспособного среднего класса.

Впервые понятие «средние слои» применительно к обществу начал употреблять еще Аристотель. Именно он высказал идею, которая с тех пор регулярно повторяется многими учеными: чем больше будет эта средняя часть общества, тем стабильнее будет и само общество. В начале 20 века к среднему классу относили мелких собственников и независимых предпринимателей. Но по мере развития «общества массового благосостояния» в развитых странах произошло повышение жизненного уровня квалифицированных работников наемного труда, которые существенно пополнили ряды представителей среднего класса. Кроме представителей таких элитных высокооплачиваемых профессий как высшие менеджеры, адвокаты, бухгалтера, научные работники и так далее, на уровень среднего класса вышли и зарабатывающие немногим меньше торговые агенты, преподаватели школ и вузов, врачи, клерки, представители многих других массовых профессий [2].

Общество на всех этапах своего исторического развития имело и имеет определенную социальную структуру, которой свойственно, впрочем, как и другим структурам общества, стратифицироваться, дифференцироваться, делиться на группы, сословия, касты, классы. Такое деление может происходить по самым разным признакам, среди которых важными являются экономические, политические, профессиональные и другие. В истории человечества имели место разные типы и формы социальной стратификации, они достаточно исследованы, хотя имеются и неисследованные области. В каждой стране или группе стран имеется своя система социальной стратификации, с некоторыми особенностями, связанными с социальной структурой. Во многих аспектах Казахстану присуща своя собственная социальная стратификация, своя социальная структура, являются также классово-стративой, которая связана с историей страны: обычаями, традициями, культурой, идеологией и многими другими явлениями и процессами.

Серьезной проблемой являются критерии социальной стратификации, которые могли стать объектом самостоятельного научного исследования. В основании стратификации лежат явления, процессы, признаки называемые критериями, разные по количеству.

В целом же, в мировой социологии довольно хорошо разработаны общие признаки и процессы стратификации, их перечень и даже последовательность. Это: доход, расход, власть, профессия, образование, уровень культуры, обычаи, традиции, религия, психология [3].

Среди ученых постоянно идут дебаты по поводу критериев выделения среднего класса. Чаще всего в качестве основных объективных критериев называют уровень образования и доходов, стандарты потребления, владение материальной или интеллектуальной собственностью, а также способность к высококвалифицированному труду. Кроме этих объективных критериев большую роль играет субъективное восприятие человеком своего положения - то есть его самоидентификация как представителя "социальной середины". В связи с тем, что нет четких и единых критериев выделения среднего класса, существуют трудности с количественной оценкой. Например, в России к среднему классу по разным оценкам относят от 10 до 60 % населения. Такая же несогласованность наблюдается в оценках казахстанских экспертов, которые утверждают, что к среднему классу в нашей стране относится от 18 до 60% населения республики. [2].

В демократически развитом государстве одним из проявлений экономических отношений, позволяющих обществу быть стабильным и развивающимся, является средний класс. Сам факт существования среднего класса становится возможным при развитой экономике. Не средний класс создает развитую экономическую систему, (хотя и поддерживает ее в развитом состоянии), скорее, средний класс и уровень развитости и стабильности экономической системы являются двуединым процессом.

Применение в нашей действительности такого определения как «средний класс» пока возможно лишь в том смысле, что в Казахстане на сегодня стоит задача создания более благоприятных условий для его формирования.

Для того, чтобы средний класс самоопределился по многим взаимосвязанным характеристикам, параметрам, показателям, например, по уровню дохода или по покупательной способности, или по участию в производстве, либо по социальному статусу. Экономика должна стабильно воспроизводиться. Эти критерии пока в казахстанском обществе не работают [4]. История и теория развития общества показывает, что средний класс выполняет важнейшие функции: во-первых, политическую – гарантирует стабильность сложившейся системы власти; во-вторых, экономическую – создает новые и сохраняет имеющиеся рабочие места, обеспечивает платежеспособный спрос; в-третьих, социальную – сглаживает общественные противоречия, обеспечивая эволюционный характер развития.

С точки зрения функционального подхода, средний класс обладает четырьмя основными признаками, а именно:

- 1) выполняет функцию посредника между богатыми и бедными; его представители являются и собственниками, и трудящимися;
- 2) ему принадлежит функция социального стабилизатора развития общества, средний класс обладает личной экономической независимостью, имеет среднее качество жизни и уверенность в завтрашнем дне;
- 3) среднему классу принадлежит роль ведущего агента социального прогресса; отличается высоким профессионализмом, гражданской активностью;
- 4) обладает функцией культурного интегратора, является носителем национальной культуры.

Процесс становления среднего класса в Казахстане обычно описывается в категориях «зарождение» и «становления». Но представляется, что ситуация выглядит несколько иначе. В казахстанском обществе есть значительная атомизированная масса индивидуумов, которые вполне могут быть отнесены к среднему классу по ряду существенных признаков. Но нет среднего класса как интегрированного субъекта, выполняющего свою специфическую

экономическую и социально-политическую роль. Однако задача его создания ставится и рассматривается как одна из основных в деле стабилизации политической и экономической системы государства. Средний класс играет стабилизирующую роль в развитых странах, и появление его в объективных интересах большинства нашего общества.

Следует отметить, что задача «создания» среднего класса как самоцель весьма абсурдна, так как его нельзя создать просто по желанию. Для возникновения среднего класса требуется совершенствовать гражданско-правовые отношения, сделать реально функционирующими институты и другие социальные институты. Только тогда появятся реальные условия возникновения среднего класса. Здесь возникает проблема, суть которой состоит в том, что население, имеющее большой трудовой потенциал, имеющее довольно высокую квалификацию, в существующих условиях этот потенциал постепенно теряет в силу своей невостребованности со стороны государства и работодателей [5].

Современное социально-экономическое положение Казахстана не столько позволяет, сколько требует определения комплекса государственных мер по опережающему моделированию позитивных тенденций развития отечественного среднего класса, а также конкретных масштабных механизмов по их внедрению. Институциональная среда современного казахстанского общества еще не оформилась окончательно в соответствии с демократическими традициями и рыночными основами хозяйственной деятельности. Влияние институциональных установлений не только на деятельность хозяйственных субъектов, но и на повседневную жизнь людей все еще незначительно, а граждане по-прежнему, как и в 90-е годы прошлого столетия, практически не рассчитывают на поддержку и защиту соответствующих социальных институтов. В целом, мы видим, что на сегодняшний день в большей своей части средний класс в Казахстане не обладает необходимым потенциалом самозащиты и самоорганизации. Он состоит из людей с индивидуализированными социально-политическими установками, которые предпочитают индивидуальные способы адаптации и отстаивания своих прав.

Современные проблемы и перспективы казахстанского среднего класса во многом связаны с успехом политики по поддержанию устойчивой бизнес-среды. Развитие малого бизнеса является одним из условий и источников формирования среднего класса в Казахстане. Имеется и еще один важный аспект проблемы становления среднего класса в Казахстане. Невозможно сформировать сколько-нибудь устойчивый средний класс без того, чтобы его снизу «не подпирали» достаточно жизнестойкий слой работающего населения, т.е. необходимо, чтобы имелась потребность в функционировании так называемого «нижнего класса», причем именно работающего, а не состоящего из безработных и нищих.

Средний класс, который, согласно теории, должен стать опорной конструкцией нового казахстанского социума, формируется медленно. Основная часть казахстанского общества – это конгломерат слабо консолидированных групп, чье экономическое положение, ценностная ориентация, социальные признаки еще не обрели отчетливо выраженного и устойчивого характера. И, тем не менее, факт формирования среднего класса можно рассматривать в качестве свидетельства эффективности реформ и социально-экономических институтов. Кроме того, по мнению профессора Иватовой Л.М., одними из основных критериев казахстанского среднего класса является потенциал в инновационной деятельности и способность к самостоятельному развитию [6].

Современное положение вещей в Казахстане говорит о развитии новых тенденциях развития казахстанской социологии, и науки в целом. Развитие промышленности, среднего и малого бизнеса, других направлений в больших городах являются привлекательными сферами для изучения казахстанскими учеными. Таким образом, значение роли и возможностей среднего класса становится особенно важным в свете развития урбанистики. Ведь именно представители среднего класса должны стать основными «локомотивами» развития урбанизации. Для любого государства, а для Республики Казахстан в особенности, важно чтобы прирост городского населения произошел из представителей среднего класса. Но это не всегда так. Для того, чтобы понять каково значение среднего класса в процессах

урбанизации, необходимо дать определение понятию «урбанизация». Урбанизация (от лат urbanus - городской) – процесс повышения роли городов в развитии общества. Главное социальное содержание урбанизации заключено в особых городских отношениях (К. Маркс), охватывающих социально-профессиональную и демографическую структуру населения, его образ жизни, культуру, размещение производительных сил, расселение. Предпосылки урбанизации – рост в городах индустрии, развитие их культурных и политических функций, углубление территориального разделения труда. Для урбанизации характерны приток в город сельского населения и возрастающее маятниковое движение населения из сельского окружения и ближайших мелких городов в крупные города (на работу, по культурно-бытовым надобностям) [7]. Урбанизм – направление в градостроительстве XX века, утверждающее необходимость создания и развития больших городов.

Кроме того, современные казахстанские ученые утверждают бинаправленность развития урбанистики. Так, по мнению профессора А.Т. Забириной, современная урбанистика развивается в двух направлениях. Первое, это – урбанизм, означающий исследования городской жизни и влияние городов на поведение человека. Второе, это – урбанизация, предмет которой составляет рост городов и их значение в современных экономиках [8]. Шире, урбанизация означает процесс концентрации населения в городах, а также экспансию, «выход» городов в окружающие пригороды и, в целом, в окружающие их регионы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- 1) процесс становления среднего класса является одним из приоритетных направлений государственной политики Казахстана;
- 2) казахстанские ученые заявляют о невозможности создания среднего класса без крепкой, стабильной экономики;
- 3) казахстанский «middle class» обладает своими особенностями и характеристиками;
- 4) урбанизация, как процесс развития городов и близлежащих пригородных зон, является неизбежной в силу развития глобализационных процессов;
- 5) средний класс должен стать основным кластером качественного развития городов и пригородов Казахстана.

---

1. Послание Президента к народу Казахстана 2011. // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)

2. Еженедельник «Без проблем». <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1193213700>

3. Есенова А.Е. Система и критерии социальной стратификации в казахстанском обществе.- Автореф. дис. ... канд.соц.н. –Алматы, 2010. –37 с.

4. Уранхаев Н.Т., Салимов Е.Р., Жубаниязова А. Социальная и производственная инфраструктура как фактор обеспечения экономической безопасности Республики Казахстан. // Материалы международно-практической конференции «Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего». – Алматы: РИКС, 2010. –352 с.

5. Нурмагамбетов А.А., Ахметов С.К. Роль формируемого среднего класса в трансформации общественных отношений и формировании гражданского общества в Казахстане. // Материалы международно-практической конференции «Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего». – Алматы: РИКС, 2010. –С. 234-239.

6. Иватова Л.М. Политическая институционализация среднего класса в контексте повышения имиджа Республики Казахстана. // Материалы международно-практической конференции «Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего». – Алматы: РИКС, 2010. –С. 160-165.

7. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Урбанизация>

8. Забирова А.Т. Новые урбанистические реалии и формы в Астане. // Материалы международно-практической конференции «Феномен социальной инженерии: опыт и реконструкция будущего». – Алматы: РИКС, 2010. – С.147-151.

\*\*\*

Мақалада Қазақстандағы урбанизация үрдісі мен орта таптың өзара әрекеттестігіне сараптама жасалады.

\*\*\*

This article discusses the problems of interaction of the middle class and urbanization process in Kazakhstan.

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕТСКОГО ТРУДА В КАЗАХСТАНЕ

Предметом особой защиты любого цивилизованного общества является охрана и укрепления здоровья подрастающего поколения и борьба с таким негативным фактором как эксплуатация детского труда. В соответствии со статьей 27 Конституции Казахстана детство находится под защитой государства.

Основными причинами всех проблем, связанных с детским трудом, являются семейные проблемы, прежде всего, экономического характера. Тяжелое экономическое положение, в котором оказались многие семьи, приводит к тому, что родители не в состоянии удовлетворять возрастающие потребности детей, а иногда и просто досыта накормить их. Эти обстоятельства, в первую очередь, заставляют детей искать собственные источники существования. В семьях с низким социальным статусом, подверженных пьянству и аморальному поведению родителей, трудности экономического характера осложняются внутрисемейным морально-психологическим климатом, ухудшением отношений детей с родителями. Это становится предпосылкой временного или полного ухода ребенка из дома, превращения его в беспризорника, который самостоятельно должен заботиться о куске хлеба. Для такого ребенка важно получить однодневную возможность покушать и переночевать в тепле.

Причина, по которой дети идут работать является желание детей помочь семье, не имеющей постоянного дохода. Нищета, безусловно, является основной причиной, заставляющей детей трудиться. Доход, полученный от работы ребенка, оказывается важнейшим фактором выживания ребенка и его семьи. Причина, по которой детей берут на работу - детьми проще управлять, чем взрослыми, хотя они и обладают меньшими навыками, они в меньшей степени осознают свои права, доставляют меньше хлопот, меньше жалуются и более приспособляемы. В конечном итоге, ими легче пожертвовать в случае возникновения каких-либо сложностей.

Для многих работодателей дети представляют собой резерв нерегулярной рабочей силы, которую можно нанимать и увольнять по своему желанию. Если труд детей нелегален, ни они сами, ни их родители, скорее всего, не пожалуются властям из-за страха потерять даже тот скудный заработок, который дети приносят своим семьям. Кроме того, некоторые работодатели искренне считают, что они оказывают услугу нанятым детям, предоставляя им возможность работать и получать зарплату. Таким образом, искоренение детского труда предполагает также выведение его из теневого сектора экономики в сферу, контролируемую трудовым законодательством.

Социологический анализ проблем работающих детей можно условно подразделить на два направления: «внешний» как анализ проблем детского труда с позиции оценки общественного мнения и «внутренний» - исследования, направленные на целевые группы – детей, наиболее подверженных тому или иному виду эксплуатации. В целом, определяя специфику существующих форм детского труда на территории Казахстана, необходимо отметить, что, в первую очередь, эксплуатация детей локализована в сельском хозяйстве и неформальном секторе экономики. В социальном плане относительно вовлечения в трудовую деятельность наиболее уязвимыми оказываются дети «группы риска».

По данным комитета охраны прав детей при МОН РК в настоящее время в Республике Казахстан проживают более 5 млн. детей, из них:

- в школах республики обучаются свыше 3 миллионов учащихся;
- выявлены 120 тысяч детей с ограниченными возможностями;
- свыше 16 тысяч детей с девиантным поведением;
- на полном государственном обеспечении находятся около 17 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;