

УДК 329.78

Ж.А. Калиева

Западно-Казахстанский инженерно-гуманитарный университет,
Республика Казахстан, г. Уральск
E-mail: kaliyeva_87@mail.ru

Система ценностей казахстанской молодежи

В статье рассматриваются мнения и ценностные ориентации казахстанской молодежи.

Молодёжь – явление конкретно-историческое, продукт определенной культуры и в тоже время их движущая сила и фактор перемен, социальная ценность. Сегодня молодежь – одна из самых организованных, социально-активных слоев населения, она объективно является генератором новых идей, жизненной силой и энергией общества.

Среди общественных проблем, которые более всего тревожат молодых людей сегодня, на первом месте стоит рост преступности, инфляция, рост цен, коррупция во властных структурах, экологическая ситуация, усиление неравенства доходов, разделение на бедных и богатых, пассивность граждан, их безразличие к происходящему. Из личных проблем, испытываемых молодыми людьми, на передний план выдвигаются проблемы материальной обеспеченности и здоровья. Но ориентация на здоровый образ жизни формируется недостаточно активно. Проблема формирования социальной идентичности современной молодежи продолжает оставаться актуальной в силу слабой эффективности механизмов, способствующих интеграции молодежи в социальную структуру общества.

Ключевые слова: молодежь, ценностные ориентации, культура, социализация.

Zh.A. Kaliyeva

Value system of kazakh youths

An article discusses an opinion and value orientations of Kazakh youths. The youth is concrete historical product definite culture and the same time its moving power and factor of changes, social value. Today the youth is one of the most organized social active part of population, it is objectively generator of new ideas, power of life and energy of society.

Key words: youth, value orientations, culture, socialization.

Ж.А. Калиева

Қазақстандық жастардың құндылықтар жүйесі

Мақалада қазіргі таңдағы қазақстандық жастардың құндылықтарға деген көзқарастары мен құндылық бағыттары мәселелері қарастырылған.

Жастар белгілі бір мәдениеттің нақты өнімі бола отырып, сонымен қатар, әлеуметтік құндылықтардың, өзгерістердің қозғаушы күші әрі факторы болып табылады.

Қазіргі таңда, жастар – халықтың ең әлеуметтік белсенді, ұйымшыл тобы және де ол қоғамның өмірлік күші, жаңа идеялардың генераторы болып есептелінеді.

Түйін сөздер: жастар, құндылық бағыттары, мәдениет, әлеуметтену.

Современный Казахстан переживает качественные преобразования всех сфер общественной жизни: обретение независимости и суверенитета, изменение ранее сложившихся в обществе социальных отношений, глубокие перемены в со-

держании и характере материальных и духовных ценностей в жизни людей, формирование совершенно иной экономической, политической и социально-культурной среды. Все эти явления привели к коренному изменению представлений об обще-

стве, в котором мы живем, СМИ и ценностных ориентаций, нравственных устоев и парадигм.

Молодежь – одна из главных стратегических, социальных и электоральных ресурсов государства. От нее зависят дальнейший прогресс, новации и будущее любого государства. Молодежь как особая социальная группа более энергична, динамична и восприимчива к новым идеям, особенно если они созвучны с ее устремлениями и направлены на улучшение ее положения. Поэтому роль и место молодежи в развитии современного Казахстана трудно переоценить [1].

В настоящее время в Казахстане происходит переоценка старых и выработка новых ценностей, формирование новых эффективных подходов для преодоления возникающих трудностей. В данных условиях особое значение имеют те социальные группы, которые обладают творческим, инновационным потенциалом. В современных условиях таким потенциалом реально обладает молодежь. По данным переписи населения 2009 года, молодых граждан от 14 до 29 лет составляет 4 044 660 человек [2].

Интерес к ценностной проблематике в социологии обусловлен несколькими причинами: во-первых, нормативно-регулирующим характером функций, которые выполняет система ценностей в обществе. Являясь результатом развития культуры общества, ценности сами обладают способностью влиять на процессы формирования и сохранения культуры. Социальное пространство и время выстраивают определенную иерархию ценностей, которая находится в единстве с конкретным этапом развития общества. Во-вторых, по системе ценностей можно судить об обществе, его гуманистическом потенциале и перспективах развития. Обращаясь к системе ценностей, на которую ориентируется население страны, государства, можно получить ответы на весьма сложные вопросы: что ожидает наше общество, будет ли это его расцвет или стагнация, взлет и падение. В-третьих, система ценностей представляет собой результат реализации интегрирующей функции общества. Она не дается извне, а вырабатывается существующими в данном обществе социальными институтами в процессе исторической практики. И последнее обстоятельство, придающее особое значение ценностной проблематике. Ценности служат фундаментом мотивации поведения людей, основанием целостности социальной системы. Общество, в котором достигнут консенсус относительно базовых социальных ценностей,

может с полным основанием рассматривать как стабильная система [3].

Формирование в процессе социализации ценностных ориентаций казахстанской молодежи является одной из главных проблем, целей и направлений молодежной политики. Можно выделить основные институты социализации: система образования, семья, армия, СМИ, общественные организации, которые в настоящий момент не эффективны. Процессы социализации, перестав быть традиционными, но так и не став инновационными, носят непредсказуемый, стихийный и малоуправляемый характер. Одной из особенностей процесса трансформации казахстанского общества является ценностный конфликт, который имеет ряд отличительных черт:

- во-первых, отсутствует передача духовного наследия старшего поколения преемникам;
- во-вторых, протекает на фоне радикальной смены ценностных ориентаций и ценностных иерархий;
- в-третьих, механизм воспроизводства ценностных ориентаций перестает быть ведущим, уступая место адаптационным. Казахстанская молодежь в своей массе не придерживаются экономических и политических ценностей, а преследует свои экономические интересы и адаптируется к социально-политическим реалиям.

Кризис идентичности в Казахстане приводит к тому, что молодые люди начинают придерживаться идеально-духовных ценностей, что приводит:

- к усилению роли религии к жизни молодых людей;
- к тому, что политизированность этнических идентификаций обретет сепаратистские черты, что может привести в ряде случаев к межнациональным столкновениям;
- к сдерживанию формирования гражданской идентичности;
- к социальной дезориентации молодежи в казахстанском социуме;
- к восстановлению приоритета идеально-духовных ценностей, характерных в Казахстане этническим группам, ведущим изолированный образ жизни при сохранении архаичных форм социальной жизни.

По социально-политическим установкам и ценностным ориентациям молодежь в целом принимает идеи демократического общества, свободы мнений, свободы выбора собственного пути. Казахстанская молодежь высказывается за продолжение перемен в сторону повышения социально-экономического благополучия страны,

создания гражданского общества, строительства правового государства. Тем не менее в последнее время наблюдается явление размытости социальной идентичности, ситуация «постоянства неопределенности», «культурного супермаркета».

На очень низком уровне развития находятся такие характеристики, как самостоятельность и целеустремленность, которые выступают ключевыми факторами самореализации молодого поколения. Доминантными ценностями выступают деньги, образование и профессия, деловая карьера, гедонистические установки, возможность жить в свое удовольствие, стремление к материальному благополучию.

Улучшение социального самочувствия казахстанской молодежи связывают с решением проблемы профессионального выбора, возможностью самореализации, обретением желаемого социально-профессионального статуса. К приоритетным целям молодежи относятся достижение деловой карьеры, получение образования, материальное благосостояние.

Среди общественных проблем, которые более всего тревожат молодых людей сегодня, на первом месте стоит рост преступности, инфляция, рост цен, коррупция во властных структурах, экологическая ситуация, усиление неравенства доходов, разделение на бедных и богатых, пассивность граждан, их безразличие к происходящему. Из личных проблем, испытываемых молодыми людьми, на передний план выдвигаются проблемы материальной обеспеченности и здоровья. Но ориентация на здоровый образ жизни формируется недостаточно активно. Проблема формирования социальной идентичности современной молодежи продолжает оставаться актуальной в силу слабой эффективности механизмов, способствующих интеграции молодежи в социальную структуру общества.

На данном этапе казахстанской молодежи присущи следующие ценностные ориентации:

– у большинства представителей «золотой молодежи» доминируют утилитарные, потребностно-полезностные системы ценности. В большей степени, носителями традиционной этнокультурной системы норм и ценностей является в основном сельская и часть городской молодежи, представляющей этнических казахов, т.е. большая часть казахстанской молодежи;

– носители упрощенной, ригидной и вместе с тем социально-востребованной, прагматической систем ценностей; редуцирующей ценности к интересам, ценностную рациональность к

целерациональности составляет основная масса городской и часть сельской молодежи, безотносительно к их этнической принадлежности;

– носители антисоциальной системы установок – деклассированные и маргинализованные слои молодого поколения, составляющие значительную часть молодежи всех этнических групп;

– носители современной постматериалистической системы ценности – относительно небольшой по отношению к генеральной совокупности сектор интеллектуальной молодежи, выделяющейся высоким уровнем духовно-нравственного развития, творческим складом мышления.

В настоящее время продвижением и пропагандой традиционных ценностей общества занимаются традиционные конфессии и некоторые общественные организации. В государственных программах, касающихся молодежи, преобладает максимальное дистанцирование государственных институтов от участия в процессе формирования, продвижения и модернизации системы традиционных ценностей нашего общества. В процессе социализации молодежи только государственные институты влияют на выработку позитивных или негативных ценностных ориентации и принимают фактическое участие в процессе воспитания молодежи. Доминирующая роль в воспитании молодежи и их гражданского становления играют институты СМИ и коммуникаций, которые в реальной жизни формируют потребительские ценности и ориентации у молодежи, что приводит к росту негативных факторов в молодежной среде.

Для преодоления разрыва поколений и нарушения преемственности в ценностно-мотивационной сфере необходимо предпринять меры по преодолению кризиса в системе социализации молодежи, ориентированной на основополагающие традиции семьи, социальной ответственности и культурно-нравственные основы для личностного развития.

Меры, принимаемые государственными органами по реализации молодежных проектов и программ по трудоустройству, решению жилищных проблем, развитию разносторонних способностей молодых людей, оказываются недостаточно эффективными в силу их малой и частичной обеспеченности. Они охватывают лишь малую, «избранную» и незначительную в процентном соотношении часть молодежи, в силу чего доля контролируемого соответствующими программами рынка жилья, образования,

трудоустройства и т.д. оказывается чрезвычайно малой, не создавая диапазон действительных социальных возможностей спектр прозрачных и осуществимых способов социальных действий. Отмечаемый многими экспертами крах, нереализованность и невыполнимость ряда молодежных программ и проектов, лишний раз подтверждают этот тезис.

Однако, вне зависимости от наличия или отсутствия ресурсных возможностей, участвовать в процессе формирования систем позитивных ценностных ориентаций молодежи должны все субъекты молодежной политики: государство, религиозные конфессии, политические партии, общественные организации и корпорации. Особая роль в этом процессе принадлежит государству. Ведь государство обладает наибольшими ресурсами и возможностями для осуществления целостной молодежной политики, координируя свою деятельность с ее общественной составляющей.

Система ценностных ориентаций молодежи должна формироваться на базе единой системы ценностей современной молодежи в рамках четко сформулированной и определенной национальной идеи, стратегии национального развития (естественно, базирующейся на определенных идеологических установках, определяющих выбор, иерархию ценностей; стратегию выбора и реализации механизмов, инструментов и методов осуществления процесса формирования ценностных ориентаций).

Особенностью казахстанских СМИ в процессе социализации является то, что усвоение информации, полученной посредством СМИ, у детей и молодежи в настоящее время (семейное и религиозное воспитание, школьное и вузовское образование и воспитание), носит в большей степени индивидуальный характер, а их эффективность является отсроченной во времени. Роль СМИ в процессе социализации и формирования ценностных ориентаций молодежи бывает различной, нося как позитивный, так и негативный характер. К негативной стороне СМИ можно отнести:

во-первых, в деятельности казахстанских СМИ слабо отражен процесс формирования традиционных духовно-нравственных систем ценностных ориентаций у молодежи;

во-вторых, через СМИ казахстанская молодежь в большей степени принимает ценности российского и западного образа жизни, стандартов массовой культуры и потребления.

В развитии информационного пространства страны в последнее время обозначился ряд факторов, заставляющих говорить о сохраняющейся угрозе негативного влияния СМИ на сознание казахстанской молодежи:

во-первых, уровень этнокультурного состояния Казахстана фактически контролируется российскими государственными медиакомпаниями и обеспечивается выверенной маркетинговой политикой государственных медиакомпаний России и распространителями и их медиапродукции;

во-вторых, географическое положение Казахстана, находящегося в т.н. «дуге нестабильности», технические достижения, практическое отсутствие границ для информации, открыли террористическим и экстремистским организациям доступ для пропаганды своей идеологии на территории Казахстана.

В целом можно отметить, что вышеописанные риски приведут к:

– сохранению одновекторной культурной ориентации Казахстана на Россию;

– разрушению традиционных культурных ценностей молодых казахстанцев и отложения проблемы формирования национальной идентичности Казахстана;

– повышению риска межэтнических и межконфессиональных конфликтов;

– подрыву основ гражданского самосознания казахстанцев в целом.

Кроме того, региональные СМИ Казахстана по вопросам кризисных явлений в сфере межэтнических отношений выявляют наличие критических публикаций по данной сфере общественной жизни. Лидерами в этом списке являются СМИ ряда северных областей Казахстана. Основным содержанием такого рода публикаций выступает недовольство этнополитическим курсом руководства Казахстана со стороны местного населения. Иначе говоря, есть основания говорить о наличии скрытой, «латентной» конфликтности. Особую тревогу в этой связи вызывают Костанайская область, Северо-Казахстанская, Павлодарская область и Восточно-Казахстанская область.

Таким образом, казахстанская этатистская модель обеспечения информационной безопасности в информационной сфере не способна в полной мере обеспечить процесс социализации казахстанской молодежи. На данном этапе государству не в полной мере удастся наладить эффективную государственную информационную

политику в сфере обеспечения духовной безопасности личности.

До сих пор в Казахстане не сформировалась независимая от России медиа, языковая, этнокультурная политика государства, что приводит к:

во-первых, игнорированию русскоязычным населением Казахстана изучения казахского языка и слабой интеграции русских и других этносов в казахстанское сообщество;

во-вторых, упрощенному подходу к роли идеологии в СМИ, как следствие, отсутствию четких, постоянных политических позиций. В итоге в системе ценностей побеждают западные ценности, в т.ч. не абстрактная свобода информации, а свобода в соответствии с американскими и европейскими национальными критериями и ценностями.

Необходимо в перспективе активно использовать осуществление государственной пропаганды посредством СМИ как одного из самых эффективных механизмов формирования у современной молодежи систем традиционных, духовно-нравственных систем ценностных ориентаций, что должно являться одной из первоочередных задач в выработке единой стратегии молодежной политики в РК.

Государственная пропаганда должна быть направлена на формирование систем традиционных ценностей общества, социальную консолидацию, формирование институтов гражданского общества, формирование идентичности молодых граждан, гражданского и правового самосознания, постепенные позитивные социальные изменения, преодоления кризиса институтов социализации, единую политику в области культуры и образования, в области воспитания и т.п. Дополнять ее должна пропаганда с опорой на СМИ систем традиционных духовно-нравственных ценностных ориентаций, осуществляемая как религиозными конфессиями, так и различными общественными и государственными объединениями и организациями [4].

В молодежном сообществе происходят значительные трансформационные процессы, выражаемые в самооценке, поведении, ценностных ориентациях молодежи и проявляющиеся в общей социальной апатии, кризисе нравственных ценностей, падении престижа честного труда, росте гедонистических и потребительских настроений. Увеличивается разрыв между растущими запросами молодых казахстанцев и возможностями их удовлетворения. В значительной мере это обусловлено коммерциализа-

цией и вестернизацией сферы культуры. СМИ популяризируют формы культуры, нравственные образцы, стиль жизни потребительского общества. В то же время имеется ряд объективных и субъективных факторов, создающих реальные возможности для актуализации субъектности как результата социально-ответственного поведения личности, прежде всего в сфере досуга. В выборе молодежных форм досуга прослеживается прямая зависимость от возраста, уровня образования, социально-экономического статуса, места жительства. Раскованный индивидуализм молодежного досуга – инвестиция в гуманистический потенциал будущего.

Каждое новое поколение, входя в общественную жизнь, наследует уже достигнутый уровень развития общества и сложившийся образ жизни. Социализирующее значение для молодежи имеют как материальные, так и духовные процессы, формирующие социальное пространство и время, в котором, обретая определенные социальные характеристики, она интегрирует в общество.

Молодежная политика – необходимое условие социального прогресса, развития общества. Однако любая концепция может остаться на бумаге, если не будет четко продуман механизм ее реализации, не созданы финансово-экономические основы обеспечения поставленных задач, не выявлены приоритеты практической деятельности. Молодежная политика государства в современных условиях должна быть сфокусирована на достижении двух взаимосвязанных целей: успешности социализации подрастающих поколений и создании развернутой к социуму системы социальной работы с ними. В этих условиях основным содержанием социализации становится обеспечение процесса социальной интеграции и саморазвития молодого человека как субъекта деятельности (личности) на основе технологии и средств социальной поддержки.

Такая постановка проблем социализации молодежи позволяет рассматривать молодежную политику как инновационную форму социализаторской деятельности. Ее успешная реализация во многом зависит от разработки стратегии и тактики устойчивого развития, нацеленной на: оптимальное, эффективное использование и обновление кадрового потенциала; серьезные и сориентированные на перспективу научные разработки по организационно-методическому обеспечению молодежной политики; инвентаризацию традиционных и внедрение инновационных технологий социальной работы с молодежью.

Направить энергию молодежи в позитивное русло возможно только путем сбалансированной, научно обоснованной ювенальной стратегии, через создание работающих механизмов поддержки молодых граждан и их социальных инициатив (центры молодежных инициатив, дома молодежи, молодежные центры досуга и т.д.) и культурное измерение современных молодежных публичных практик на фоне трансформации самой молодежи и ее культурных практик. При этом самоорганизация (как любая другая форма организации) всегда является следствием ценностных ориентаций, системы социальных установок.

Становление системы ценностных и культурных составляющих в сознании молодежи тесно связано с динамикой общественного развития, восприятием перманентной социальной действительности.

Важным каналом культурной социализации, который влияет на формирование ценностей, образцов и моделей поведения, являются аудио-визуальная среда (радио, телевидение, персональный компьютер, Интернет) и массовые формы досуга молодежи (дискотека, рок/поп-концерт, фестивали, шоу-программы) и другие социализирующие формы самореализации личности [5].

Культура объективна, она представляет собой отражение действительности независимо от индивидуально-личностного отношения к ней. Таким образом, общественные ценности и нормы предстают как значения, предъявляемые социумом своим членом. Ценности, понимаемые как импонентно присущие социальности элементы, выступают как некоторые общественные идеалы, вырабатываемые массовым сознанием. В последующем они усваиваются личностью и образует ценностную структуру личности, превращаясь, таким образом в личностные ценности. А они являются базой для построения своей собственной картины мира, так и к самому себе, создавая тем самым, предпосылки для формирования ценностных ориентации личности. Личностные ценности и ценностные ориентации выступают как высшие, осознанные, проявления личностных смыслов.

Таким образом, мы подошли к проблеме социального характера личности-еще одной важнейшей категории, тесно связанной с понятием «ценностная ориентация». Так, древнегреческая этическая традиция зафиксировала то важное наблюдение, что характер человека рождается в совместном общении.

При этом социальный характер включает только ту совокупность черт, которая присуща большинству членов определенной социальной группы и которая появилась как результат общих для них переживаний и общего жизненного уклада. Функция социального характера состоит в том, чтобы побуждать индивида делать именно то, что необходимо и желательно в специфических социальных условиях его жизнедеятельности. Научно установлено, что макросоциальный дисбаланс зависит от структуры личности, характера ее мотивации, уровня потребностей, предпочтений, интересов, ожиданий. Если констатируется наличие в обществе социальной болезни, то это значит, что речь идет, прежде всего, о дезинтеграции ценностно-социальных ориентиров, непредсказуемости социальных взаимодействий, утрате идентификаций (следствие трансформации социальной структуры), невозможности адекватной реализации жизненных планов. Значит, общественные черты общественного упадка, аномии могут быть рассмотрены через изучение личности, систему ее ценностей, ценностных ориентаций, их содержание, иерархию и взаимосвязь. В этом случае ценностные ориентации личности предстают как необходимые эмпирически фиксируемые социологические характеристики и величины (к числу которые также относятся статистические данные по преступности, проявлениям девиантного и делинквентного поведения, численности безработных, бедных и неимущих граждан, а также фиксируемые величины, выражающие мнения и оценки людей по тем или иным актуальным проблемам).

Для успешного перехода к такой модели общественного устройства, помимо экономического потенциала, необходимы были соответствующие социокультурные основания в виде социальных статусов, адекватных переходу, а также добровольно признаваемой системы ценностей, на основе которых создается эффективный механизм социального контроля. Произошла массовая потеря идентификации как на индивидуальном, так и групповом уровне, что означает, по сути, дезориентацию индивидов в окружающем их мире. Практически ни одна социальная группа советского общества не сохранила своего социального статуса.

Ситуация усугубилась ошибками реформирования, которые привели к усугублению материальной дифференциации, разницы между богатыми и бедными; прогрессирующему падению

уровня жизни значительной части населения и безработице. В свою очередь, трансформационные процессы вызвали глобальные изменения в общественном сознании, изменились представления в роли государства, целях общественного развития, а также об индивидуальном смысле жизни. При этом созидания новых ценностей и норм, переориентация целей, мотивов человеческой деятельности, преодоления социальной инертности и иждивенческих установок оказалось даже более сложным делом, преобразования в управленческой и политической сферах.

Сегодня вполне закономерно усложняются процесс социализации личности, который происходит не только в ситуации утраты привычной системы ценностей и норм, но и в ситуации значительной вариативности влияний, обусловленной увеличением числа неопределенных социальных ситуаций, многообразием принципов организации социальных общностей, усложнением видов человеческой деятельности, социальных ролей и групповых норм. В настоящее время казахстанское общество представляет собой конгломерат, состоящий из нескольких субкультурных пластов:

- высокая культура, развивающаяся в русле элитарной национальной культуры, тяжело адаптирующаяся к современным рыночным отношениям и ценностным приоритетам, проявляющая тенденцию к замыканию в своей элитарности;

- «советская» казахстанская культура, основанная на привычке населения к государственному патернализму в отношении любых социокультурных запасов людей к социальной уравниловке, приоритету коллективного над личным;

- западная культура либеральных ценностей, социокультурного индивидуализма и экономической независимости, характерная для значительной части молодежи, предпринимателей и интеллигенции. Эти слои, с одной стороны, стремятся к духовным и интеллектуальным ценностям, установкам на получения удовольствия от жизни, на немедленное удовлетворения любых социальных запросов; с другой стороны, отличаются значительной социальной активностью, высокой степенью идейного плюрализма, интернационализма и т.д.;

- комплекс маргинальных субкультур социальных «низов», с характерным для всех них мифологическим сознанием и племенной системой ценностных ориентаций.

Помимо этого, эволюционируют агенты социализации, то есть те институты, на которые опирается этот важнейший для общества процесс.

В первую очередь, это семья, образование и средства массовой коммуникации и информации. Возрастает роль религии, со всеми неоднозначными последствиями.

1. Ценностными ориентациями, определяющими цели жизни личности, являются материальные благополучие и стремление обрести семью. Основные средства, ведущие к поставленным целям, это, в первую очередь, наличие денег (которые зачастую сами выступают в качестве основной ценности) и, несомненно, личностные качества индивида – целеустремленность и вера в успех.

2. Отмечается падение нравственности. Это касается и повседневной «бытовой» морали, и морали деловых межличностных контактов. Наряду с этим, в сознании населения присутствует правовой нигилизм, отрицается авторитет закона и справедливости. Таким образом, основные составляющие системы социальной регуляции либо не выполняются, либо слабо выполняют свои функции. Поэтому вполне очевидно, что многие социальные группы населения видят спасительную силу в религии. Этот факт тем более значим: ведь речь идет о стране, где в прошлом господствовала идеология всеобщего атеизма.

3. Общественная, политическая, культурная активность населения недостаточна. Снижается престиж научно-популярной и познавательной литературы. То же самое можно сказать о программах телевидения. Интерес подростков и молодежи к компьютерам оценивается, в общем, положительно.

Свидетельством неупорядоченности личностной структуры ценностей являются следующие факты.

1. Так, приоритетными, социально одобряемыми жизненными целями-ценностями выступают материальное благополучие и семья. Но фактор «материальное благополучие» в сознании большинства недостаточно увязан с образованием, исходной социальной позицией, необходимостью прикладывать собственные усилия и воплощается не в конкретном денежном эквиваленте, а скорее, связан с «красивым образом жизни».

2. Однозначная ориентация на счастливую семейную жизнь вполне уживается с достаточно индифферентным отношением к свободным непостоянным связям.

3. Повышение уровня национального сознания не поддерживается встречным процессом качественного изменения знаний истории своего народа.

Таким образом, специфика представлений и идеалов молодых людей делает эту социальную группу наиболее привлекательным объектом для изучения. Немаловажно и то, что к 20-ти годам у молодых людей практически сформированы основные (терминальные) ценности. Особенностью молодежи 18-20 лет особой социальной группы выступает то, что по большей части ее представители не имеют реального положения на социальной лестнице: либо наследуется социальный статус семьи, либо учитывается будущая социальная позиция.

По аналогии с периодом человеческой жизни, когда происходит переосмысление привычной картины мира, выстраивается собственная система ценностных предпочтений и нормативных исследований, можно сказать, что подобный период переживает все общество. В транзитном его состоянии изменяется и социальный тип личности, который не имеет четких очертаний ввиду множества причин. В основу определения социально-психологического пор-

трета личности были положены следующие положения.

Во-первых, безусловно, важным обстоятельством является понимание того, что невозможно отрицать влияние более чем семидесятилетнего пребывания в составе тоталитарного государства, и его группо-центрической идеологией.

Во-вторых, признание того факта, что Казахстан – многонациональное государство, не означает отрицания приоритетного явления культур казахского и русского этносов с их специфическими особенностями.

В-третьих, существенный отпечаток на сегодняшней облик личности накладывает все то количество противоречивых влияний, представленных сегодня в нашем обществе. Это и элементы западной культуры, ее ценности и идеалы; возрождение ранее утративших свое значение институтов, религии, элементов традиционной культуры; глобальная информатизация жизни, несущая свои ценности; своеобразные «перерождение» морали, криминализация общества и пр.; множественность, поливариантность возможного выбора для определения «генеральной» линий жизни, а также неясность, непредсказуемость результатов такого выбора [6].

Литература

- 1 Шойкин Г.Н. Политическое поведение казахстанской молодежи. – Алматы: Олке, 2006. – С. 3.
- 2 Социокультурные адаптация городской молодежи / под редакций Салыкжанова Р.С. – Астана, 2013. – С. 4.
- 3 Абдирайымова Г.С. Система ценностных ориентаций молодежи в современном казахстанском обществе: социологический анализ. – 22.00.04: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. – Алматы, 2006. – С. 3-4.
- 4 Мекебаева М.А. Вестник КазНУ. Серия философия. Серия культурология. Серия политология. – №1 (42). – 2013. – С. 84-87.
- 5 Тесленко А.Н. Культурная социализация молодежи в условиях транзитивного общества (на примере Республики Казахстан). – 22.00.06: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук. – Саратов, 2009. – С. 14-15.
- 6 Мухамбетова К. А. Социальная аномия и формирование ценностных ориентаций личности в Казахстане. – 22.00.04: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Алматы, 2004. – С.12-13.

References

- 1 Shoikin G.N. Politicheskoe povedeniye kazakhstanskoi molodezhi. – Almaty: Olke, 2006. – S.3.
- 2 Sociokulturnye adaptatsiya gorodskoy molodezhi/pod redaktsiy Salykzhanova R.S. – Astana, 2013. – S.4.
- 3 Abdraimova G.S. Sistema tsennostnykh orientatsiy molodezhi v sovremennom kazakhstanskom obshchestve: sociologicheskiy analiz. -22.Avtoreferat dissertatsiy na soiskanye uchenoi stepeni doktora sociologicheskikh nauk. – Almaty, 2006. – S.3-4.
- 4 Mekebaeva M.A. Vestnik KazNU. Seriya Philosophia. Seriya kulturologiya. Seriya politologiya. – №1 (42). – 2013. – S. 84-87.
- 5 Teslenko A.N. Kulturnaya socializatsiya molodezhi v usloviyakh tranzitivnogo obshchestva (na primere Respubliki Kazakhstan). – 22.00.06: avtoreferat dissertatsiy na soiskanye uchenoi stepeni doktora sociologicheskikh nauk. – Saratov, 2009. -С. 14-15.
- 6 Mukhambetova K.A. Socialnaya anomiya i formirovanie tsennostnykh orientatsiy lichnosti v Kazakhstane. – 22.00.04: avtoreferat dissertatsiy na soiskanye uchenoi stepeni kandidata sociologicheskikh nauk. – Almaty, 2004. – С.12-13.