

## *1 РАЗДЕЛ ПСИХОЛОГИЯ*

*В.И. Панов,  
З.Б. Мадалиева,  
С.М. Джакупов*

### **ЭКОПСИХОЛОГИЯ КАК ОТРАСЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Итогом Первой российской конференции по экологической психологии стала констатация следующих позиций:

- исследования эколого-психологической направленности вызывают большой интерес, причем не только у психологов, но и у педагогов, экологов, биологов и представителей других профессий;
- исходным для эколого-психологических исследований является представление о том, что психические процессы, состояния и сознание человека, а также его психическое развитие, обучение, поведение, и психическое здоровье нельзя рассматривать вне связи данного индивида с окружающей средой (природной, информационной, образовательной, семейной, городской и т.п.), т.е. вне систем «Индивид-Среда», «Человек-Среда» и/или «Человек-Природа», причем разные специалисты по-разному представляют функциональное и структурное содержание этих систем;
- эколого-психологические исследования характеризуются таким же концептуальным и эмпирическим разнообразием, которые характерны для современного состояния психологии в целом [1].

При подведении итогов 2-й Российской конференции по экологической психологии было отмечено, что в сознании российских психологов уже формируется общее понимание области исследований и практики экологической психологии как [2]:

- специальной области психологических исследований, занимающейся изучением психологических свойств (атрибуций) среды и их влияния на восприятие, переживание и поведение человека. Например, влияние параметров пространственной, образовательной или информационной среды на развитие психических функций;
- конкретно-методологического подхода к изучению психических явлений. Например, экологический подход к зрительному восприятию по Дж. Гибсону [3];
- своеобразной социальной озабоченности представителей психологической науки и практики отрицательным влиянием антропогенной среды (например, информационной, городской и иной), а также загрязненной человеком природной среды, на психическое развитие и психическое (психологическое) здоровье человека.

Тем не менее, как и в прежние годы, еще достаточно много психологов (и тем более – не психологов) недостаточно четко представляют себе те особенности определения психики в качестве объекта эколого-психологического исследования и смысл тех исходных предпосылок, которые позволяют говорить об экологической психологии как особой области психологической науки и практики.

В сознании некоторых авторов по-прежнему срабатывает стереотипное восприятие эпитета «экологическая» как обозначения того, что относится к экологии. Вследствие чего происходит подмена эколого-психологической проблематики экологической или методической, если речь идет об экологическом образовании.

Между тем ключевым, базовым словом в словосочетании «экологическая психология» (в отличие от «психологическая экология», например) является именно «психология». Это означает, что в общем виде объектом экологической психологии, как объектом любой другой отрасли психологической науки, является все-таки **психическая**

**реальность**, особенности определения которой, в качестве объекта исследования, обусловлены взаимодействием человека с окружающей средой. В то время как объектом экологии выступают все-таки экосистемы, пусть даже самым важным компонентом их является человек как носитель (субъект) психики.

Есть и обратная тенденция, когда не учитывается то, что объектом эколого-психологических исследований выступают не любые проявления психической реальности и ее особенности, а только те, которые рассматриваются в контексте системного отношения «Человек – Окружающая среда». Это означает, что указание автором исследования, например, на школьную среду, в условиях которой им изучалась художественная одаренность детей, еще не является достаточным основанием для того, чтобы отнести это исследование к экологической психологии.

Поэтому не будет лишним еще раз повторить, а может быть и уточнить исходные основания, позиции и критерии, которые позволяют говорить об экопсихологии как самостоятельной отрасли психологической науки.

В качестве исходного основания целесообразно использовать определение экологической психологии, которое дает Курт Павлик [4], один из ведущих специалистов по экологической психологии с мировым именем:

**«... экологическая психология (или: экопсихология) означает изучение психических процессов, т.е. переживания и поведения, в тех условиях окружающей среды, при которых переживание и поведение происходят «сами по себе», без вмешательства исследователя или психолога-испытателя. В экологической психологии предпринимается изучение человеческого переживания и поведения в неразрывной связи с окружающей средой и попытки их теоретического обоснования. Экологическая перспектива в психологии увязывается с двумя принципиально противоположными, однако, во всяком случае, тесно переплетающимися, взаимодействующими видами влияний: влияния окружающей среды на человеческое переживание и поведение, и воздействия этих переживаний и поведения на эту же среду (селекционные или преобразующие мероприятия человека по воздействию на окружающую среду). С этой точки зрения, экологическая психология исследует человеческое переживание и поведение в их «природных», репрезентативных контекстах» (выделено нами - В.П., С.Д.).**

В наших работах мы определяем экологическую психологию как область психологических исследований, объектом которых выступают психологические аспекты взаимодействия в системе «Человек – окружающая среда (природная, социальная и т.п.).

Это означает, во-первых, что, когда мы говорим «экопсихология», то речь идет не об одном направлении психологической науки и практики. А о совокупности таких эколого-психологических исследований, как психологическая экология, экологический подход к восприятию Дж. Гибсона, психология окружающей среды (включая психологию средовых влияний и экстремальную психологию), психология экологического сознания. К этим же направлениям можно добавить психологию восприятия глобальных изменений, совсем новое направление – экопсихологию развития, и возможно иные направления типа рискологии и т.п. Все эти направления, несмотря на явные различия, используют в качестве исходного основания для определения своего предмета исследования систему (отношение) «Человек – окружающая среда». И потому под экопсихологией целесообразно понимать все-таки **отрасль психологической науки**, а не ее отдельные направления. Хотя в литературе, вследствие различного перевода одних и тех же англоязычных терминов, еще встречается отождествление экопсихологии, например, с психологической экологией или экологическим подходом к восприятию Дж. Гибсона [3].

Во-вторых, не всегда отчетливо проводится различие между пониманием окружающей среды как таковой (ее отличием, например, от понятия независимой переменной), как фактором, как условием и, наконец, как объектом (например, проектирования и экспертизы). Понятием окружающая среда человека обозначается совокупность природных (естественных и антропогенных: физических, химических,

биологических, пространственно-предметных и т.п.), а также социальных (образовательных, информационных, межличностных, архитектурных и т.п.) факторов и условий, которые могут влиять прямо или косвенно, мгновенно или долговременно на жизнь и деятельность людей. Это означает, что когда мы говорим о влиянии «окружающей среды», то, в отличие от влияния какого-либо отдельного фактора (независимой переменной) на человека, мы подразумеваем, что «окружающая среда» представляет собой:

- совокупность различных факторов и даже модальностей воздействия на человека,
- количество и структурированность (взаимное соотношение) компонентов этой совокупности имеет относительный характер, т.к. зависит от индивида, от его состояния, от выполняемого им действия (деятельности), от этнокультурной принадлежности и других особенностей,
- по отношению к системе «Человек-окружающая среда» осознанно или неосознанно постулируется объект-объектный, объект-субъектный или же объект-квазисубъектный тип взаимодействия между ее компонентами, т.к. речь идет о воздействии окружающей среды на Человека, по отношению к которому он выполняет роль объекта, принимающего это воздействие средовых факторов.

Соответственно, если окружающая среда рассматривается нами как условие или объект выполнения какой-либо деятельности (м.б. удовлетворения потребности), то в этом случае Человек уже выступает в роли субъекта, активно использующего свойства (состояние) окружающей среды или воздействующего на нее для достижения каких-то своих целей (удовлетворения потребностей). Поэтому тип взаимодействия между Человеком и окружающей средой будет уже субъект-объектным.

Понятно, что тип взаимодействия в системе «Человек – окружающая среда» может иметь и субъект-субъектный, и даже совместно-субъектный и субъект-порождающий характер, особенно если речь идет о социальной среде (т.е. о пространстве межличностного взаимодействия) или же о взаимодействии в системах «Человек – мир природы», «Человек – Планета».

В-третьих, взаимодействие в системе «Человек – окружающая среда» конкретизируется с помощью понятия «ситуация». Согласно позиции Дж. Голда, для специалиста по экологической психологии человек и окружающая среда находятся в состоянии динамического взаимодействия. Окружающая среда (среда окружения) «понимается как полный, исчерпывающий набор условий и обстоятельств, в которых живет человек, как физических, так и социокультурных» [5, с.43]. При этом различают два вида ситуаций. Один из них, когда у индивида имеется ограниченный выбор действий, вследствие чего он вынужден максимально адаптироваться к данной ситуации. Другой случай представляется более интересным для исследования — это ситуации, в которых индивид обладает полной свободой воли в выборе своих действий и относительно которых человек рассматривается как целенаправляющее существо, воздействующее на свою среду окружения и, в свою очередь, находящийся под ее воздействием. В качестве главных переменных взаимодействия человека и среды окружения этот же автор выделяет восприятие, когнитивность (возможность осмысления и принятия решения), а также мотивацию, эмоции и установки.

Несколько иначе дается определение ситуации в Кратком психологическом словаре: «Ситуация (от франц. situation — положение, обстановка) — это система внешних по отношению к субъекту условий, побуждающих и опосредствующих его активность. Качество “быть внешним” по отношению к субъекту означает: в пространственном отношении — воспринимаемая внеположенность субъекту, во временном отношении — предшествование действию субъекта, в функциональном отношении — независимость от него в момент действия. К элементам ситуаций могут относиться и состояния самого субъекта в предшествующий момент времени, если они обуславливают его последующее поведение. Полное описание ситуаций подразумевает выделение требований, которые предъявлены индивиду извне или (и) выработаны им самим, выступая для него в качестве

исходных... Реализация требований ситуации создает предпосылки к ее преобразованию или преодолению. Выход за пределы ситуации... имеет место в той мере, в какой у субъекта (при значимости для него данной ситуации) складываются и начинают реализовываться новые требования к себе, избыточные по отношению к первоначальным” [6, с.348].

Нетрудно заметить, что в обоих определениях ситуации активность Человека как компонента системы «Человек – окружающая среда» может иметь как ситуативный характер, т.е. подчиненный ситуации (читай – объект-субъектный тип взаимодействия), так и надситуативный характер. Во втором случае индивид преобразует себя или внешние условия и тем самым преобразует, преодолевает ситуацию (читай – субъект-совместный или же субъект-порождающий тип взаимодействия).

### **Основные направления экопсихологии**

На современном этапе своего развития экологическая психология (экопсихология) как область психологических исследований и практики представлена на постсоветском пространстве следующими основными направлениями: психологическая экология, экологический подход в психологии, психология окружающей среды, психология экологического сознания. Иногда к этому списку добавляется психология глобальных изменений, экпсихология развития и др.

Представим краткую характеристику каждого из этих направлений.

**Психологическая экология** занимается изучением влияния физических, химических, радиационных и т.п. психогенных факторов внешней физической среды на психическое и психологическое здоровье человека, на развитие психических функций и поведение. Наиболее известным примером являются исследования, посвященные так называемому «Чернобыльскому следу» и последствиям ядерных испытаний на бывшем Семипалатинском ядерном полигоне [7]. Проблемой влияния химико-физических свойств окружающей среды в экологически неблагоприятных местах проживания занимаются наши коллеги из Читы, Ставрополя и других городов и регионов России. Понятно, что это направление тесно перекликается с экологией здоровья человека, а также клинической психологией.

**Экологический подход в психологии**, появление которого связывается прежде всего с именами К. Левина (социо- и психодинамика группового взаимодействия) и Дж. Гибсона (экологический подход к зрительному восприятию). Для этого направления характерным является изучение психических процессов, состояний и сознания человека, в естественных (не лабораторных) условиях и согласно своей естественной природе (без вмешательства психолога-исследователя). Именно этот подход дал толчок к постулированию системы «индивид-среда» в качестве исходного основания для определения предмета психологического исследования, а также к введению в психологический словарь понятия «среда обитания» как совокупности средовых возможностей (условий), находящихся в отношениях дополнительности к жизненным потребностям индивида. К этому же направлению в определенном смысле можно отнести и **психологию глобальных изменений**, которая исследует особенности практического мышления специалистов, занимающихся оценкой и прогнозом развития явлений и процессов планетарного масштаба.

**Психология окружающей среды.** Одним из ключевых понятий экологической психологии выступает понятие «окружающая среда», которое легло в основу одного из основных направлений экпсихологии. С.Д.Дерябо и В.А.Ясвин отмечают, что к 60-м годам XX столетия среди психологов все более активно стало утверждаться осознание того, что «лабораторная» психология не дает и не может дать действительного представления о психологических особенностях и закономерностях поведения человека «в реальном мире» [8]. Результатом подобных умонастроений стало принятие в 1982 г. в Эдинбурге первой международной программы исследований по проблемам инвайронментальной психологии (Environmental Psychology), которая в переводе получила название психологии окружающей среды.

Основными направлениями этой области психологических исследований были признаны:

Изучение пространственного познания (environmental cognition).

Изучение пространственного поведения (environmental behaviour).

Изучение восприятия качества среды (environmental assessment).

Изучение реакций человека на взаимодействие с окружающей средой и возникающего в связи с этим стресса (environmental stress).

В качестве предмета исследования в психологии окружающей среды выступают отношения человека с окружающей средой, взаимосвязи между переменными среды и различными психологическими характеристиками человека, его поведения.

В методологическом отношении психология окружающей среды характеризуется следующими особенностями:

\* человек и окружающая среда (взятая в ее целостности) рассматриваются как компоненты единой системы. Это означает, что исходным основанием для определения предмета исследования выступает система «Человек - Среда»;

\* в качестве исходного принимается представление, что среда настолько существенным образом влияет на поведение человека, что в реакциях разных индивидов на воздействие идентичной (одной и той же) среды обнаруживается больше общего, чем различного. В качестве иллюстрации указанные авторы приводят воздействие готического собора как примера архитектурной среды, когда входящий в него невольно настраивается на философские размышления [8].

В отличие от изложенного, основанного на зарубежных источниках, представления о психологии окружающей среды как инвайронментальной психологии, итоги первых двух конференций по экологической психологии [1,2] позволяют говорить о том, что для психологии, так сказать, в ее «постсоветском варианте», психология окружающей среды может быть представлена по несколько иной схеме.

Имея своим объектом психологические аспекты взаимодействия человека с окружающей его средой, она, по сути, объединяет три направления, отличающихся друг от друга вектором направленности субъект-объектного взаимодействия в системах «Индивид-Среда», «Человек-Среда», «Человек-Природа»:

\* психология Среды (средовых влияний), предметом которой является изучение и практика влияния на психику человека окружающей среды разной модальности — как пространственной, так и социальной (в том числе, семейной, образовательной, информационной и т.д.). Надо сказать, что в последние годы по количеству исследований и публикаций психология образовательной среды и психология информационной среды (от СМИ до интернета) выделяются по сути в самостоятельные направления;

\* экстремальная психология, предметом изучения которой являются психологические особенности поведения и деятельности человека в экстремальных ситуациях и необычных для человека средовых условиях (под водой, в воздухе, в космосе, под землей и т.п.);

\* психология охраны окружающей среды, предметом которой являются психологические аспекты природоохранной деятельности человека и общества.

**Психология экологического сознания** занимается изучением индивидуального и группового экологического сознания (и мировоззрения) антропоцентрического и экоцентрического типов. Основными задачами здесь являются изучение его социо- и онтогенеза, разработка психологических методов формирования, диагностики, коррекции и тренинга, в том числе и в экологическом образовании [9]. К этому же направлению относятся исследования природоцентрического типа экологического сознания [10].

#### **Проблема определения предмета эконпсихологии**

Следует отметить, что вышеперечисленные направления разрабатываются в зарубежной и отечественной психологии как отдельные дисциплины, явно отличающиеся друг от друга предметом исследования. В одних направлениях в качестве таковых выступают психические процессы, психические состояния и сознание (экологическое) человека. В других — психогенные и/или квази-психологические свойства окружающей

среды (физико-химической, архитектурной, образовательной, информационной и т.п.), а также соответствующие критерии психологической экспертизы ее параметров.

Так, для **психологической экологии** предметом изучения является соотношение между количественными параметрами физических свойств окружающей Среды «непсихологической» природы (т.е. химической, радиационной и т.п.), с одной стороны, и состоянием психических функций и психики в целом, - с другой. Психогенное воздействие подобных средовых факторов на психику и поведение человека происходит в определенном диапазоне и имеет вторичный характер. Речь идет о том, что, воздействуя на энергетические и физиологические структуры человеческого организма, указанные свойства среды приводят к изменению физиологического состояния органов тела и организма в целом. Это вызывает изменения соматопсихической (телесной) сферы психики, что лишь затем проявляется в изменении состояния как отдельных психических функций, так и состояния психики (сознания) индивида в целом. В методологическом плане существенно отметить, что отношения между Человеком и Средой в рамках психологической экологии имеют характер **объект-объектного воздействия** Среды на Человека. Психологически Среда здесь индифферентна (безразлична) к Человеку, воздействие ее свойств не несет изначально заложенной в них психологической нагрузки.

В качестве предмета **психологии окружающей Среды** выступают, с одной стороны, **психологически значимые** (например, эстетическая ценность или релаксационная функция природного ландшафта) или **психологические атрибуты (свойства) окружающей Среды** (от ограниченности пространства и символизма архитектурной среды до агрессивности видеоинформационной среды и «возвышающей душу человека» духовной среды). В отличие от химико-физических свойств среды в психологической экологии, указанные средовые свойства, воздействующие на человека, изначально несут в себе определенную психологическую нагрузку и в этом смысле о них можно говорить как о «квазипсихологических свойствах». Наиболее наглядно это видно на примере рекламы как одного из видов информационного воздействия на Человека — ее основной целью является именно такое психологическое изменение и формирование потребностной сферы личности человека, которое осуществляется с помощью специальной психологической организации пространственно-предметных и иных свойств изображения на телеэкране, рекламных щитах и т.п.

С другой стороны, предметом психологии окружающей Среды выступают человек или группы людей, принимающих указанное воздействие квазипсихологических свойств (атрибуций) окружающей среды.

Т.о. в данном случае Среда, психологически воздействуя на психику Человека, выполняет по отношению к нему активную, субъектную функцию (точнее сказать – квазисубъектную), а Человек здесь по отношению к ней занимает пассивную, объектную позицию. В этом смысле можно сказать, что отношения между Человеком и Средой в системе «Человек–Среда» имеют объект-субъектный характер.

Однако, в действительности для психологии окружающей Среды характерно наличие различных видов взаимоотношения между компонентами системы «Человек - Среда». А именно:

- уже указанный **объект-субъектный**, когда Среда, активно воздействуя на те или иные сферы психики человека, выполняет по отношению к нему субъектные функции, в том время как сам человек, относительно пассивно принимая это воздействие, находится по сути в роли объекта средового воздействия;

- **субъект-объектный**, когда человек целенаправленно воздействует и изменяет свойства окружающей среды с определенной целью: сохранение действия человека по защите природной среды, проектирование и создание пространственной или образовательной среды определенного типа, создание рекламного ролика для телевидения и т.д.;

- **субъект-субъектный**, когда каждый из компонентов системы «Человек-Среда

(Природа)» выполняет по отношению к другому субъектную роль. При этом не следует отождествлять свойство быть живым со свойством субъектности, ибо человек способен субъективизировать, т.е. наделять свойством субъектности и неживые средовые объекты (см. ниже «субъективизация»).

Для **психологии экологического сознания** предметом изучения выступает **экологическое сознание** человека как высшая форма его психики. В зависимости от типа экологического сознания взаимоотношения между «Человеком и Средой» определяются разным типом взаимодействия:

- для экологического сознания антропоцентрического типа характерным является **субъект-объектный** тип взаимоотношения между «Человеком» и «Средой», поскольку в этом случае «Среда» (в данном случае, представляющая собой мир природных объектов) рассматривается как объект потребления и эксплуатации со стороны «Человека»;

- необходимым психологическим условием экологического сознания эоцентрического типа является субъективизация мира природы, т.е. наделение природных объектов свойствами субъекта. Поэтому взаимоотношения между компонентами системы «Человек - Среда» в данном случае будут иметь **субъект-субъектный характер**, которые в перспективе должны переходить в **субъект-порождающий** (субъект-образующий) тип взаимоотношений между Человеком и Планетой, когда они образуют единого субъекта совместного процесса эволюции. Психологической основой для формирования сознания такого типа является порождение непосредственного ощущения и состояния переживания единства с природными объектами [8, 9]. Однако тогда это будет уже природоцентрический тип экологического сознания, когда и человек и природный объект выступают как разные проявления единой по своей сущности Природы. Но этот же, субъект-порождающий тип отношений является необходимым условием для создания **развивающей образовательной среды** в таких взаимоотношениях между педагогом и учащимися, которые построены с использованием активных (групповых, диалогических) методов обучения [9].

Целью исследований в области **психологии глобальных изменений** является изучение особенностей восприятия и осмысления, а также психологических методов оценки изменений окружающей среды в глобальных (общепланетарных) масштабах и методов формирования отношения людей к подобного рода изменениям. Например, проблема глобального потепления. Отсюда следует, что психология глобальных изменений лежит на пересечении:

- психологии охраны окружающей среды, в той ее части, где речь идет о психологических аспектах оценки и прогноза состояния окружающей среды в общепланетарном масштабе и о необходимости изменить отношение и поведение людей по отношению к окружающей среде,

- экологического подхода в психологии, имея ввиду несоответствие масштабов глобальных изменений и диапазона (масштаба) психологических возможностей человека для непосредственного восприятия изменений в окружающей среде,

- психологии экологического сознания в той ее части, где речь идет об экологических знаниях (знания о состоянии планеты как экосистемы), об отношении к динамике экологического равновесия в масштабе планеты и об экологичности технологий взаимодействия человека с окружающей средой в глобальном масштабе, т.е. о необходимости таких технологий, которые обеспечивали бы устойчивое развитие системы «Человек–Планета».

### **Методологические проблемы экопсихологии**

Тем не менее, можно утверждать, что, несмотря на указанные различия и разноликость основных направлений экологической психологии, их объединяет **общая методологическая установка**. А именно, исходной предпосылкой, отличающей экопсихологию от других психологических дисциплин, является представление о том, что психологические проблемы изучения сознания и индивидуальности человека, его психического развития и обучения, переживаний и поведения, психологического,

психического и физического здоровья и т.п., должны рассматриваться в контексте отношения «индивид-среда» или, более широко, в контексте системы «Человек–Среда (природная, социальная)».

При этом понятно, что типология «Среды» в качестве компонента указанной системы задается видом ее предметного содержания: пространственная, семейная, образовательная, информационная, этническая, социо-культурная, духовная и иные виды средового окружения человека.

С другой стороны, «Человек» как компонент той же системы может конкретизироваться достаточно широко в зависимости от содержания, вкладываемого в это понятие (индивид, социальная группа, общность, человечество в целом). В частности, это позволяет говорить, например, об экологическом сознании как отдельного индивида, так и социальных групп и сообществ разного уровня и разного масштаба: первобытного (архаического), феодального и современного общества, а также — этноса, конфессии, государства, Планеты.

Кроме того, следует отметить, что, в отличие от других психологических дисциплин, психика как объект экопсихологических исследований предстает в разных формах своего проявления:

как психические процессы (психологическая экология, экологический подход Дж. Гибсона),

как психические состояния (психология Среды, экстремальная психология),

как индивидуальное и групповое сознание (психология экологического сознания) и, даже возможно — как ноосфера. Понятно, что последнее предположение требует дополнительного исследования того, в какой мере и на каких логических условиях ноосфера может тоже считаться психической реальностью и кто в этом случае является ее субъектом.

#### **Экопсихологии развития - особый ракурс рассмотрения психики**

Возникает задача обоснования такого подхода, согласно которому психические процессы, психические состояния и сознание индивида рассматриваются как проявления и разные этапы становления психической реальности во взаимодействии индивида с окружающей средой (как продукт развития системы «Человек-Природа») и, соответственно, как единый объект экопсихологического исследования. В связи с этим встает необходимость разработки таких методологических оснований, которые позволяли бы строить изучение психических процессов, психических состояний и сознания как разных форм проявления и уровней психики человека, **единых по своей природе**, но обретающих разную форму проявления **во взаимодействии индивида с окружающей средой**.

В ходе решения этой задачи, мы приходим к новому направлению экопсихологии — **экопсихологии развития**, в основе которого лежит экопсихологический подход к проблемам развития психики человека как одной из форм природного бытия.

В рамках такого подхода система «индивид-среда» как частный случай системы «Человек-Среда (природная, социальная)» обеспечивает веер возможностей обретения конкретным человеком индивидуальности своих психических процессов, состояний и сознания. Тем самым она выступает в роли своеобразной **среды развития** (обретения) **индивидуальности**, которая, естественно, не сводится только к индивидуальным свойствам человека и/или только внешним средовым объектам и социокультурным условиям.

Среда развития индивидуальности в этом смысле должна иметь системно-порождающий характер, системообразующим стержнем для которой выступает внешне-предметная и внутренне-предметная (ментальная) деятельность Человека, осуществляемая данным индивидом или сообществом. Причем «предметом» такой деятельности могут выступать не только внешние, вещные, природные и социальные объекты или их идеальные формы (образы, понятия), представленные в сознании субъекта, но и сам Человек как субъект, объект и средство своей предметно-практической деятельности. Тогда каждый компонент системы «Человек-Природа», выступая как условие и как средство изменения и развития другого, тем самым всякий раз порождает иную конкретность взаимоотношений

между собой, что феноменологически будет проявляться в развитии индивидуальности человека, его психических процессов, психических состояний и сознания в целом.

В качестве другого примера экопсихологии развития можно рассмотреть такую проблему, как вопрос выживания человека в созданной им самим антропогенной среде и в среде природной, но уже подвергшейся антиэкологичному воздействию со стороны человека, на рубеже третьего тысячелетия заставляет поставить вопрос иначе. С точки зрения экопсихологии развития, чтобы выжить, человек должен не столько антропоцентрически изменять Природу вокруг себя (природную среду), сколько изменять, **психологически развивать** самого себя в соответствии с универсальными принципами и закономерностями развития Природы вообще и в том числе собственной природы человека. Следовательно, как альтернатива антропоцентрическому сознанию, продуцирующему внешнеположенное и потребительское отношение к Природе, выдвигается представление об экоцентрическом типе экологического сознания, когда Человек начинает выступать и осознавать себя в качестве «процессуальной единицы» самоосуществления Природы в форме человеческого сознания. Только в этом случае Человек будет ощущать и вести себя как **экологический субъект развития** Природы, в том числе самого себя (своих способностей) и окружающей его среды. При этом экопсихологическая система «индивид - среда» методологически выступает в качестве единицы анализа развития индивидуальности, психологически — в качестве условия развития индивидуальности, а субъективно — в качестве субъектного средства развития индивидуальности.

Следующий пример. Экопсихологический подход позволяет рассмотреть проблему изменения психических состояний в экстремальных средовых условиях, используя в качестве исходного основания представление о психическом состоянии как природном явлении (в рассматриваемом смысле природы, а не узком, биологическом). С этой точки зрения психическое состояние, как и любое природное явление, должно обязательно пройти все стадии развивающейся системы, т.е. стадии «рождения», «становления, функционирования» и «завершения». Соответственно, экстремальная ситуация потому и приводит к критической форме психического состояния, что она может характеризоваться отсутствием необходимых для данного индивида средовых (перцептивных, эмоциональных, поведенческих и т.п.) условий, без которых невозможно осуществление и завершение указанных стадий развития психических состояний. Образующаяся при этом незавершенность «природной динамики» развития психического состояния и приводит к образованию устойчивых (чаще всего отрицательных) психических состояний.

Следовательно, в экопсихологическом плане психика предстает в виде результата субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия в системе «индивид-среда», а также в виде субъектно-порождающего качества системы «индивид-среда» как совместного субъекта развития. В последнем случае основанием для выделения объекта и предмета исследования выступает становление системы «Человек-Среда» («Человек-Природа»), а психика (процесс, состояние, сознание, ноосфера) выступает как системное качество, характеризующее процессуальный момент (состояние) ее становления и несводимое поэтому ни к состоянию индивида, ни к состоянию его сознания, ни к внешне-средовым условиям возникновения данного психического состояния.

Таким образом, анализ объекта и предмета исследования экопсихологии развития, как мы надеемся, показывает возможность **особой методологической позиции** в определении психики как объекта и предмета исследования (психика как форма бытия, порождаемая в виде системного качества в процессе деятельного взаимодействия человека с окружающим миром). Это позволяет говорить об экопсихологии развития не только как об одном из направлений экопсихологии, но и как о некоторой исследовательской парадигме, предопределяющей соответствующие теории психического, эксперимент и практику.

В заключение нельзя не сказать несколько слов о том, что на стыке экологического образования, психологии экологического сознания и психологии образовательной среды

постепенно формируется очень актуальное направление, которое можно обозначить как психологические и психолого-дидактические аспекты экологического образования.

Будем надеяться, что проводимые нами исследования по экологической психологии позволят нам понять не только природу вокруг нас, но и нашу собственную природу Человека как субъекта развития самого себя, своей семьи, этноса, Планеты, Вселенной.

1. 1-я Российская конференция по экологической психологии (Москва, 3-5 декабря 1996). Тезисы. М., 1996.
2. 2-я Российская конференция по экологической психологии (12-14 апреля 2000 г.): Тезисы. М.: Экопсицентр РОСС, 2000.
3. Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988.
4. Pawlik K., Stapf K. Ökologische Psychologie: Entwicklung, Perspektive und Aufbau eines Forschungsprogramms // Umwelt und Verhalten. Bern / 1992. pp. 9-24
5. Голд Дж. Основы поведенческой географии. М., 1990.
6. Краткий психологический словарь. М., 1998.
7. Турсунгожинова Г.С. Психологические особенности людей, проживающих на территории бывшего Семипалатинского ядерного полигона. Автреф. канд. дисс., Алматы, 2009.
8. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // Психологический журнал. 1996. Т.17. № 6.
9. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Р.-н.-Д., 1996.
10. Панов В.И. Введение в экологическую психологию: Учеб. пособие. Часть 1. М.: Изд-во МНЭПУ, 2001. – 144 с.

\*\*\*

Экопсихология психология ғылымының саласы ретіндегі қалыптасу және даму проблемасына қатысты түрлі талдау көзқарастары жарияланған. Экопсихология пәнінің әр түрлі ғалымдардың әдіснамалық талдауларының сәйкес еместігі және сол себебке байланысты психологиялық зерттеу салаларының шегарасында пайда болатын қиындықтар көрсетілген.

\*\*\*

The analysis of different points of view on the problem of forming and development of ecopsychology as the branch of psychological science is presented. The ambiguousness of the methodological analysis of the subject of ecopsychology by different authors and the arising difficulties during the differentiation of areas of psychological research is clearly shown.

*Н.С.Ахтаева*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ В ПОЖИЛОМ ВОЗРАСТЕ**

Старение является неизбежной биологической закономерностью, которая проявляется в постепенном инволюционном процессе – угасании познавательных процессов и способностей, вследствие которого снижаются адаптивные возможности личности и организма и приближение вероятности смерти. С наступлением этого возрастного периода пожилой человек невольно задает себе ряд вопросов: «Может ли быть еще полезным членом общества или он становится экономическим и моральным балластом его? Приятный или неприятный возраст жизни – старость?».

Эти вопросы волновали философов, поэтов, естествоиспытателей, социологов, политических деятелей, их суждения по этому поводу самые разнообразные и достаточно противоречивые: от восторгов до презрения, эйджизма как дискриминации по возрасту, означающее «отрицательное или унижающее отношение к человеку из-за его возраста» [1].

Как известно из истории, самым активным защитником старческого возраста был римский политический деятель и философ Марк Тулий Цицерон (106- 43 до.н.э), написавший в 44 г. диалог «Катон старший, или о старости», где Цицерон мастерски защищает и восхваляет пожилой возраст как наиболее ценный для человека и для общества в целом. Он выступает против четырех основных обвинений, выдвигаемых противниками старческого возраста: 1) что старость мешает человеку принимать участие в общественной