

противодействия условного преступника, длительности психических, эмоциональных нагрузок.

Таким образом, психологическая подготовка к действиям в особых условиях – формирование и развитие: знаний, умений, навыков, профессионально значимых качеств сотрудников, характеристик профессиональных групп, экстремально-психологических по своей природе.

Сотрудник правоохранительных органов, прошедший психологическую подготовку, при выполнении служебной деятельности наиболее эффективно разрешит психологические проблемы, вызванные спецификой функциональных обязанностей.

-
1. Китаев-Смык Л.А. Психология стресса. – М.: Наука, 1983. – 368 с.
 2. Деркач А.А. Профессионализм деятельности в особых и экстремальных условиях: (психолого-акмеологические основы). – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 264 с.
 3. Забродин Ю.М., Зазыкин В.Г. Основные направления исследования деятельности человека-оператора в особых и экстремальных условиях. // Психологические проблемы деятельности в особых условиях. - М.: Наука, 1985. – С. 268-274.
 4. Столяренко Психологическая подготовка личного состава органов внутренних дел. - М.: Академия МВД СССР, 1987. – 340 с.
 5. Советский энциклопедический словарь. - М.: Советская Советская энциклопедия, 1990. – 633 с.

* * *

Мақалада құқық қорғау органдары қызметкерлерін психологиялық даярлаудың негізгі мәселелері қарастырылған. Даярлау концепциясының кейбір міндеттері анықталған.

* * *

The basic organizational questions of psychological preparation of law enforcement officers are considered. Some problems of the concept of preparation are defined.

С.А. Шакирова

ВЛИЯНИЕ УСТАНОВОК ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ НА РЕАГИРОВАНИЕ В МЕЖЭТНИЧЕСКОМ КОНФЛИКТЕ

В основе межэтнических конфликтов лежали и лежат экономические интересы противоборствующих народов и государств, но этот вид конфликта часто оказывает серьезное влияние на характер и динамику поведения народов. Сегодня в мире немало реальных и потенциальных конфликтов, квалифицируемых как пограничные и территориальные споры, и проблем с определением статуса территорий.

Толерантность – это и социальный фактор, направляющий межличностные отношения в обществе к сотрудничеству, связывающий индивидов между собой, а также с традициями, нормами, культурой и т.д.

Анализируя историю последних столетии, психологи определяют их как вехи в развитии цивилизации, так XIX век – это век территориальной экспансии, создания колониальных империи, XX век идеологических экспансии, противостояния антагонистических идеологий, то XXI век этнодемографической экспансии. При этом

этнодемографическую экспансию можно понимать как стремление к власти этносов с высокой демографической продуктивностью.

И территориальная, и идеологическая, и этнодемографическая экспансия сопровождаются столкновениями, борьбой за ресурсы, неизбежно перерастая в конфликт. В последние годы Республика Кыргызстан пересмотрела соглашения о территориях с соседними государствами: Китаем, Республика Казахстан. В будущем, по мере развития ресурсного кризиса (истощения сырьевых ресурсов планеты, сокращения плодородия почв, роста численности населения, усиления экологических претензий государств друг к другу и т.д.), то есть по мере значительного повышения стоимости выживания государства и его титульного этноса, весьма вероятно возвращение в мировую политику жесткого варианта территориальной экспансии.

Нынешняя политика мирового сообщества весьма сложна: конфликты и противоречия сосуществуют с координацией действий и сотрудничества. Принципиальный вопрос понимания специфики межэтнических конфликтов это вопрос природы межэтнических конфликтов, который можно рассматривать с точки зрения структурных изменений в обществе как основы противоречий, приводящих к конфликтам. Этносоциологи считают, что в основе межэтнической напряженности лежат процессы, связанные с модернизацией и интеллектуализацией народов. Этот подход акцентирует внимание на том, что на определенном историческом этапе происходят изменения в потенциале этнических групп, претендующих на привилегированные, престижные места, в том числе во власти; изменяются и ценностные представления групп [1].

Психологи считают, что причины межэтнических конфликтов должны рассматриваться в рамках психологических концепции, которые явно или неявно учитывают социальные причины межгрупповых конфликтов и причины социальной конкуренции и враждебности, проявляющиеся в действиях или представлениях. Осознание взаимозависимости людей на планете требует изменения сложившихся отношений. Уважение прав другого человека (в том числе право быть иным), осознание важности сохранения этого разнообразия и возможности жить вместе, не нанося друг другу ущерба, все это связывают сегодня с понятием «толерантность». Суть толерантности заключается в признании похожести и одновременно непохожести людей, их многообразия.

Для понимания психологической сущности толерантности в современных условиях необходимо представление о внутренней стабильности систем при изменениях внешних. Человек как живая система существенно отличается от других систем такой особенностью, как устойчивость, т.е. способностью в одно и то же время активно сохранять свою организацию и развиваться. Такая устойчивость для личности определяется как относительная независимость от внешних воздействия и перемен, что не исключает развитие личности. Устойчивость имеет активный характер, т.е. активность системы подразумевает поддержание достигнутых ею состояний в ходе развития и сохранение самого процесса развития [2].

Толерантность - это фактор, стабилизирующий систему (личность, общество) изнутри. Толерантность личности связана с устойчивостью к внешним воздействиям и с внутренней устойчивостью. Эффективность поведения в конфликтной ситуации толерантной личности в сравнении с интолерантной значительно выше. Толерантная личность отличается психологической устойчивостью (стрессоустойчивостью, конфликто-устойчивостью). Толерантность как фактор устойчивости системы,

который нами рассмотрен как установка и личностное качество, играет немаловажную роль.

В психологической науке исследования установки связываются с именем грузинского психолога Д.Н. Узнадзе, работы которого приобрели в XX веке мировую известность. Установка – всегда избирательное отношение человека к чему-то для него в данный момент важному, она фиксирует его готовность к определенной деятельности. Установкой объясняют знакомые учителям «ошибки адаптации», когда ученик «по привычке» и на новые стимулы отвечает прежней реакцией, «ошибки ожидания», когда он реагирует еще до того, как поступила исполнительная команда.

Д.Н. Узнадзе понимал установку как готовность, предрасположенность человека, возникающую при предвосхищении им определенного объекта (или ситуации) и обеспечивающую устойчивый, целенаправленный характер деятельности. Исследования Д.Н. Узнадзе показали, что в установке проявляется нечто, существующее в глубинах человеческого существа, недоступное его собственному сознанию, то есть «бессознательное», однако поддающееся объективному исследованию в процессе формирования, - «привычка», «подкрепление». Установку можно рассматривать как своеобразный аппарат вероятностного предвидения, служащий для направления активности в соответствии с поступающей информацией и информацией, хранящейся в тезаурусе. В конечном счете, всякая установка ориентирована на определенную линию поведения. Но для того, чтобы достигнуть цели, надо нацеливаться не туда, где она находится в данный момент, а туда, где, вероятно, окажется, когда до нее дойдут направляемые усилия [3].

Термин «социальная установка» первоначально использовался для обозначения широкого круга отношений личности к другим людям и самому себе, к работе и всей жизни. Объем содержания термина «установка» оказался настолько беспредельным, что сам термин начал терять всякий смысл. В результате в психологии появилось понятие аттитюд (калька с фран.), ставшим социально-психологическим термином, близким по смыслу к социальной установке. Г. Оллпорт [4] отметил пять признаков, повторяющихся в разных определениях аттитюда: 1) состояние сознания и нервной системы; 2) готовность к реакции; 3) организованное; 4) на основании предыдущего опыта; 5) оказывающее направляющее и динамическое влияние на поведение. На житейском уровне в подобных случаях говорят об «отношении». Однако понимается это слово нестрого, очень широко и неоднозначно. Выражение «я к тебе хорошо отношусь» плюс само отношение близко к позитивной установке.

М.С. Мириманова приводит следующее определение социальной установке как понятия, обозначающее предположение е индивида или группы определенным образом реагировать на те или иные явления социальной действительности и оно является устойчивой во времени системой взглядов об объектах и явлениях действительности, которая предопределяет поведение человека [5].

Понятие аттитюда было введено в западной психологии У. Томасом и Знанецким. Изучение данной проблемы является одной из важных психологических задач, поскольку установки тесно связаны с поведенческими реакциями человека, а их взаимовлияние особенно важно для развития толерантности в обществе. Разработкой данной проблемы аттитюдов занимались В.А. Ядов, Ш.А. Надирашвили, А.Г. Асмолов, Г.М. Андреева, М.С. Мириманова [6].

Сегодня аттитюд понимается как готовность к определенному действию, установки которого имеют три измерения:

- когнитивное – мнения, взгляды, убеждения человека относительно какого-либо предмета или явления;

- аффективное - эмоции, как положительные, так и отрицательные по отношению к человеку или ситуации;

- поведенческое – готовность к определенным поведенческим реакциям, убеждениям и переживаниям человека.

С аттитюдами связаны три вида явлений: оценка ситуации, оценка образа действий, а также две взаимосвязанные оценки предметной ситуации и действия, служащего ее сохранению, достижению, избеганию или предотвращению. Говоря о конфликтах и поведении в конфликтных ситуациях, можно представить себе, какова роль установок в нем, если аттитюд определяет оценку ситуации, оценку и выбор действия и т.д. Рассматривая социальные установки Д. Майерс ставит вопрос о том, что же является первичным – поведение или установка. Несомненно, что установки отражаются в поведении, однако связь между этими явлениями зависит от ряда условий. Аттитюды предопределяют поступки в том случае, если другие явления (социальные ожидания, давление группы, ситуация, противоречащая проявлению какой-либо установки, и т.д.) по поведению уменьшены, считает Д. Майерс [3].

Установки тем больше влияют на конкретное поведение. Чем ближе они выражены по отношению к данному конкретному поведению. Если же установки выражены слишком пространно, например «всем необходимо заботиться об окружающей среде», то совсем необязательно они будут определять конкретное поведение, например заботу о чистоте городских улиц и собственное участие в этом. Если существует какие-либо напоминания об установке, будь то воздействие других лиц или ситуаций, установка закрепляется, и будет оказывать дальнейшее влияние на поведение человека.

На формирование установок, безусловно, оказывает влияние межличностное взаимодействие. Формирование определенной установки часто опосредовано отношением личности к партнеру; если отношение к партнеру положительное, то установка вырабатывается в соответствии с взглядами партнера; если же отрицательное - то в противовес этим взглядам. В некоторых случаях при этом могут возникать внутриличностные конфликты. Обнаруживая у партнера, кому доверяете, положительное отношение к явлению, которое вы оцениваете негативно (когда сформирована отрицательная ориентация), можно попасть в ситуацию внутреннего конфликта.

Изменение социальных ориентации также имеет свои закономерности. Крайние социальные ориентации отличаются особенной стойкостью. Чем большей крайностью отличается установка человека, тем более нетерпимо он относится даже к самому незначительному различию во взглядах.

Экспериментальное изучение аттитюдов представлено работами Б. Грин, который выделил два необходимых признака: 1) последовательные, согласующиеся между собой (коррелирующие) реакции индивида; 2) реакции на определенные социальные объекты.

Одной из первых в социальной психологии появилась «шкала социальной дистанции», предложенная Э. Богардусом. Она предназначается для определения степени приемлемости для испытуемого человека другой расы, национальности, культуры, веры, т.е. речь, идет об уровне толерантности по отношению к таким представителям: 1) возможности выйти замуж или жениться; 2) стать его другом; 3) жить в одном доме или на одной улице как соседи; 4) работать в одной профессии;

5) быть гражданами одной страны. Шкала Богардуса позволяет измерять и сравнивать между собой аттитюды к представителям разных национальностей, одновременно выявляя степень толерантности [4].

Толерантность в научной литературе рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равенства мнений партнеров, отказ от доминирования и насилия. Толерантность предполагает готовность человека принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия. При этом толерантность не является отношением безразличия (индифферентности) или приспособления к другому (конформизма). Она не предполагает и жертвенной позиции – полного отказа от собственных интересов, или альтруизма. Это активная позиция сторон, заинтересованных в совместном результате, сотрудничестве. Толерантность в общении – позиция личности зрелой, самостоятельной, имеющей собственные ценности и интересы, готовой их защищать и одновременно с уважением относящейся к позициям и ценностям других людей. Понимание толерантности достигается путем сравнения ее с интолерантностью-нетерпимостью. В исследованиях А.Г. Асмолова, К. Бютнера, Д. Майерса, Д.Г. Скотта и др. ученых приводятся проявления нетерпимости такие как:

- предубеждения, предрассудки, негативные стереотипы (мнение о человеке как представителе определенной группы – представителе определенной группы – представителе иной культуры, национальности, расы, пола, религии и т.д.) - национализм, шовинизм, расизм;

- насилие в поступках и в речи – преследования, запугивания, угрозы, репрессии, геноцид, оскорбления, насмешки, ярлыки, прозвища;

- экстремизм во взглядах и поступках – терроризм, фашизм, осквернение религиозных и культурных символов;

- эксплуатация;

- дискриминация, изоляция в обществе – по половому признаку, мигрантофобия.

Основные критерии толерантности:

- позиция на равных и учет интересов другого;

- отказ от насилия;

- осознанное отношение к себе, к другому, к обществу;

- подчинение правилам, законам (не по принуждению, а по доброй воле);

- позитивные цели (нацеленные на результат и выраженные позитивной лексикой);

- способность сохранять внутреннюю устойчивость, равновесие в трудных ситуациях;

- способность личностного выбора.

Толерантность как результат развития и саморазвития – собственный выбор и позиция, способствующие принятию другого и сохранению внутреннего равновесия системы (индивида, общества). В связи с этим выделяют два вида толерантности:

- внешняя толерантность (к другим) – убеждение, что другие люди могут иметь свою позицию, способны видеть вещи с иных точек зрения, учитывать разные аспекты и аргументы, как социальное качество характеризует культуру отношений в обществе, построенную на важных принципах, таких, как отказ от насилия, принятие другого, подчинение законам, а не воле властелина или большинства и т.д.

- внутренняя толерантность (внутренняя устойчивость) – способность сохранять равновесие к различным неожиданным ситуациям: к конфликтам, неопределенности, риску, стрессу, способность принимать решения и действовать в этих условиях. Даже если не известны все факты и возможные последствия [1].

Сегодня говоря о конфликте, следует помнить о том, что конфликт играет в нашей жизни двойную роль. Он может быть деструктивным, разрушающим нас и наши отношения с другими людьми, ухудшающим условия совместной деятельности, отрицательно сказывающимся на нашем здоровье и т.д., но может выполнять и конструктивную функцию. Способствуя открытому выражению мыслей и чувств, конфликт может стать источником развития. Освобождая стороны от сомнений, разрешая в ходе конфронтации их противоречия, конфликт может способствовать развитию взаимопонимания между людьми, может расширять или изменять способы и сферу их взаимодействий. Два различных подхода к пониманию функции конфликта, когда одни относят конфликт к нежелательным явлениям, обращая внимание на его разрушающую функцию (деструктивность). Абсолютизируя негативные последствия конфликта, они упускают из виду его позитивные характеристики. Другие, подчеркивая неизбежность противоречий и конфликтов как во внутриличностном плане, так и между людьми и социальными группами, скорее приветствуют конфликт как источник прогресса, изменения, развития. Застой, стагнация, деградация являются порождением бесконфликтного бытия.

В современной психологии преобладает понимание неизбежности конфликтов и, более того, предполагается их целенаправленное использование в качестве источника личностного роста и развития всех участников. Думаем, целесообразно помнить, что в науке крайние, противоположные позиции никогда не приводили к истине. Истина, скорее всего, лежит где-то посередине.

То, что конфликт иногда бывает, необходим, очевидно, но, приветствуя его в целом. Мы рискуем из одной крайности впасть в другую. Конфликт является фактом и фактором нашей жизни, думаем, не стоит думать, хорош он или плох, его можно и нужно рассматривать как одну из важных составляющих человеческой жизни. Помнить и о последствиях конфликта, который может оказать влияние на всю оставшуюся жизнь – они могут сделать ее более качественной или, наоборот разрушить ее. Вот почему сегодня столь необходимы установки толерантного сознания, направленные на то, чтобы сбалансировать отношения людей в обществе, на принятие другого, иного, чем Я, а главное – на формирование позитивных целей и сохранение внутреннего баланса системы (общества, группы, личности).

-
1. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. - М.: Прогресс. -1998. – 264 с.
 2. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми. – М.: Наука - 1991. – 238 с.
 3. Майерс Д. Социальная психология. – СПб., Питер. - 1997. – 468 с.
 4. Скотт Д.Г. Конфликты: пути их преодоления. – Киев, 1991. – 360 с.
 5. Мириманова М.С. Толерантность как проблема воспитания // Развитие личности.- 2002. - № 2. – С. 16-18.
 6. Платонов Ю.П. Этническая психология. – СПб.: Питер, – 2001. – 292 с.

* * *

Бұл мақалада этносаралық конфликтке мән берудегі толерантты санаға нұсқаудың әсері қарастырылады.

* * *

In the article influence of installations of tolerant consciousness on reaction in the interethnic conflict is considered