

УДК 159.9.019.43-057.876

Ф.С. Ташимова*, А. Ризулла, Т. Скаков, Р. Мухамбетова

Казахский национальный университет им. аль-Фараби,

Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: fatima_tashimova@mail.ru

Представленность личности Бога у студентов с разным стилем совладающего поведения

В статье обсуждается представленность личности Бога у студентов с разным стилем совладающего поведения.

Отношение к религии зависит от того, как представлена архетипическая личность Бога во внутреннем мире человека. Архетипическая личность Бога изначально существует во внутреннем мире человека. Многогранность личности бога по-разному актуализируется во внутреннем мире человека, способствуя не только особенностям смысловой сферы, но и специфическим способам совладания с жизненными трудностями.

В связи с этим в данной статье рассматривается представленность личности бога у студентов с разным стилем совладающего поведения. В результате исследований была установлена взаимосвязь представленности бога и стилей совладающего поведения. У студентов с продуктивным стилем совладающего поведения Бог представлен как закон Вселенной, как абсолютный разум, диалог, с которым раскрывает множество возможностей в решении проблем. Студенты данной группы обращаются к Богу в связи с духовным поиском, принятием решения в сложных жизненных ситуациях при возникновении тупиковых ситуаций или сдерживании в процессе реализации творческой энергии. Бог представлен как разумный, деятельный и творческий интимный собеседник, с которым они ведут диалог на равных.

У студентов с эмоционально-ориентированным стилем совладающего поведения Бог как Сверхсмысл, определяющий судьбу человека. То есть у студентов данной группы можно фиксировать некоторое осмысление фатальности жизни. Кроме того, личность Бога представлена как чудотворное, любящее, всепрощающее. Слабо выражено понимание Бога как определяющее меру и источника потенциальных возможностей. Анализ данных позволяет констатировать выраженность эмоционального компонента со слабой выраженностью когнитивного в отношении к личности Бога.

Студентами социоцентричного стиля совладающего поведения Бог представлен как Сверх-сила и могущество, а также судья. Отличительной особенностью представленности Бога является понятие мерности. Бог представлен в данной группе как могущественный, определяющий меру добра и зла. Данная представленность Бога положительно коррелирует с особенностями студентов данной группы как способных строить позитивные отношения с людьми. Выявленные особенности представленности личности Бога у студентов позволяют прогнозировать не только стили совладания, но и различные отношения к религии.

Ключевые слова: самосознание, религиозная идентичность, этническая идентичность, гендерная идентичность, статусно-ролевая идентичность, стили совладания.

F.S. Tashimova, And. Rizulla, R. T.Skakov, Mukhambetova

Representation of the personality of God in students with different styles of coping

This paper discusses the representation of the character of God in students with different styles of coping. Attitude to religion depends on how the person is represented by God in the inner world of man. Archetypal personality of God initially exists in the inner world of man. Multifaceted personality of God, actualized in different ways in the inner world of man, contributing not only to the peculiarities of the semantic sphere, but also specific ways of coping with life's difficulties. In this context, this article examines the representation of the person of God in students with different styles of coping. The studies found an association representation of God and styles of coping. Students with productive style of coping, God is presented as a law of the universe,

as an absolute mind, the dialogue which opens many possibilities in solving problems. Students in this group are turning to God in connection with the spiritual search, the decision in difficult situations in the event of deadlock or containment in the implementation of creative energy. God is represented as an intelligent, active and creative intimate companion with whom they communicate on an equal footing.

Students with emotional-oriented coping style of God as Beyond sense, determines the fate of man. That is, the students of this group can fix some understanding of life fatality. In addition, the personality of God is represented as miraculous, loving, and forgiving. It's weakly expressed understanding of God as the defining measure and source potential. Analysis of the data allows us to conclude the severity of emotional Comp with a weak cognitive in relation to the character of God.

Students with socio centric style of coping, God are represented as the super-strength and power, as well as the judge. A distinctive feature of the representation of God is the concept of dimension. God is represented in the group as a powerful defining measure of good and evil.

The students of the last two groups of intimate dialogue with God's personality reflect more co-dependent than equal partnership.

Key words: identyti, religious identyti, etnic identyti, gender identyti, status-role identyti, coping styles.

Ф.С. Ташимова, А. Ризулла, Т.Скаков, Р. Мухамбетова

Құдайдың тұлғасын бейнелеуі және студенттердің әртүрлі ұстамдылық стильдері

Мақалада студенттердің әртүрлі ұстамдылық стильдері мен олардың Құдайдың тұлғасын бейнелеумен сәйкестенген.

Жүріс-тұрыс стилі нәтижелі типке жатқан жағдайдағы студенттер Құдайды Жаратылыстың заңы, абсолюттік ой деп қабылдайды және адам мен Құдай арасындағы қарым-қатынас – өте тығыз және қиын жағдайлардың шешілуіне ықпал етеді деп қарастырылады.

Құдай – ақылды, парасатты, жігерлі, талантты, бір деңгейде диалог құруға арналған сырлас ретінде түсініледі.

Жүріс-тұрыс стилі эмоцияға бағытталған білімгерлерде Құдай жоғары мағынаға ие, адамның тағдырын шешуші. Сонымен қатар, Құдай махаббат сезіміне толы, барлығын кешіруге дайын тұлға ретінде қарастырылады.

Әлеуметтік-центристік стильдегі білімгерлерде Құдай Жоғары күш және билікке ие, әділқазы. Соңғы екі группа білімгерлерінің көзқарастарында Құдай тұлғасымен қарым-қатынастары тәуелді емес, бір деңгейдегі диалог болып қарастырылмайды. Сол себептен ұстамдылық стильдерінде қорғаныс механизмдері пайда болады.

Түйін сөздер: өзіндік санасы, діни өзіндік санасы, этникалық санасы, өзіндік сананың гендерлік аспектісі, өзіндік сананың дәрежелік аспектісі, өзін-өзі ұстаудың стильдері.

Архетипическая личность бога представлена в личности человека изначально и актуализируется в процессе переживания сложных жизненных ситуаций по К. Юнг [1]. Он представлен как способствующий преодолению и стимулирующий раскрытие резервных потенциалов. Божественное – суть сферы бессознательного, являющегося определяющим фактором стимулирования ресурсов личности и источником его творчества.

Бог как результат человеческой фантазии представлен в работах З. Фрейда [2, 3]. Сотворённый людьми Бог – это авторитарная личность, с одной стороны, решающая судьбы людей, наказующая инстанция. С другой стороны, это защитник, обеспечивающий безопасность, стимулирует нравственность, подавляя асоциальные влечения людей, способствует развитию идеологий, ритуалов, обрядов и традиций, облагораживающих и возвышающих отношения людей. Поскольку личность Бога является опре-

деляющей жизнь человека, он стимулирует послушание, но не способствует преодолению и раскрытию самостийности человека,

Бог как Сверхсмысл, как глобальная целостность, частью которого является человек, представлен в работах В. Франкла [4]. Поскольку человек является частью Сверхсмысла, его судьба в какой-то мере предопределена. Однако, человек имеет возможность и ресурсные потенциалы управлять судьбой. Это возможно достигнуть в процессе равноправного диалога и откровения человека с интимным собеседником в лице бога, придающего силы для преодоления тяжёлых жизненных событий.

Бог как Сверхличность, стимулирующий преодоление различных ограничений субъекта и направляющего на раскрытие резервных возможностей человека, его духовности, рассматривается в работах Э. Фромма [5], представителя гуманистического направления.

Анализ отношения к религии позволяет констатировать, что концепция бога определяется представленностью личности Бога как Сверхличности, от особенностей взаимоотношения с которым зависит продуктивность и самоэффективность субъекта в мире [6-7].

Исходя из сказанного выше, нами было проведено исследование 117 студентов университетов г. Алматы и Павлодара. Для проведения исследований нами были использованы следующие методики: 1. Методика Э. Фрайденберга и Р. Льюиса (Adolescent Coping Scale – Юношеская копинг-шкала), адаптированная Крюковой Т.Л. [8]. Обработка данных проводилась благодаря факторному анализу, методом главных

компонент. 2. Написание сочинений по теме «Моё понимание Бога». Анализ сочинений проводился благодаря контент-анализу. На основе результатов контент-анализа была разработана методика, направленная на исследование представленности личности Бога. 3. Методика «Концепция понимания Бога», разработанная авторами, под руководством Ташимовой Ф.С. [9]. Она состоит из 13 показателей, отражающих понимание бога. Все показатели оценивались студентами по 5-бальной шкале Лайкерта. Обработка данных в каждой группе производилась благодаря вычислению средних арифметических

В результате проведённого исследования получены следующие результаты:

Таблица 1 – Результаты факторного анализа стратегий совладающего поведения

№	Стратегии совладания	Факторные значения		
		Гр.1	Гр.2	Гр.3
1	S1 – Поиск поддержки и одобрения	0,021	0,367	0,421
2	S2 – Фокусирование на решении проблем	0,672	0,382	0,216
3	S3 – Упорная работа и достижения	0,501	0,095	0,369
4	S4 – Беспокойство и тревожность	0,036	0,587	-0,143
5	S5 – Друзья	0,448	0,112	0,499
6	S6 – Чувство принадлежности	0,259	-0,003	0,406
7	S7 – Надежда на чудо	0,180	0,489	0,334
8	S8 – Несовладание, отказ от действий	-0,003	0,275	-0,202
9	S9 – Разрядка – «выпускание пара»	0,375	0,502	0,312
10	S10 – Поиск поддержки путём организации групповых действий	-0,004	-0,379	0,463
11	S11 – Игнорирование, блокирование проблемы	0,091	0,270	0,566
12	S12 – Самообвинения и личная ответственность за проблемы	0,487	0,542	-0,122
13	S13 – Отстранённость (отказ посвящать других в свои заботы)	-0,221	0,488	-0,299
14	S14 – Поиски духовной опоры, ориентация на религиозную поддержку	-0,287	0,503	0,466
15	S15 – Фокусирование на позитиве	0,394	0,365	0,489
16	S16 – Обращение за помощью к специалистам	-0,015	-0,190	-0,101
17	S17 – Стремление отвлечься и отдохнуть (развлечения в обществе)	0,150	0,277	0,442
18	S18 – Активный отдых (занятия спортом, поддержание здоровья)	0,439	-0,111	0,295

Как видим из таблицы, результаты копинг-стратегий в трёх группах значительно различаются. Совокупность показателей фактора – это взаимосвязанная система показателей, отражающих стратегии совладания, определяющих стиль совладающего поведения студентов.

Определяющий фактор студентов группы 1 представлен следующими показателями: Фокусирование на решении проблем (0,672), упорная работа и достижения (0,501); самообвинения (487); активный отдых (0,439); друзья (0,448); фокусирование на позитиве (0,394); разрядка –

«выпускание пара» (0,375) (рисунок 1). Анализ показателей позволяет говорить о продуктивных стратегиях совладающего поведения, основанного на умелом сочетании способов, стимулирующих действенный отдых, творческую активность, направленность на решение проблем и реализация действий, связанных с достижением цели (обдумываю проблему со всех сторон, наполняю себя уверенностью, что смогу решить, так как нерешаемых проблем нет; решаю проблему любыми способами, чтобы всё решалось в мою пользу и т.д.).

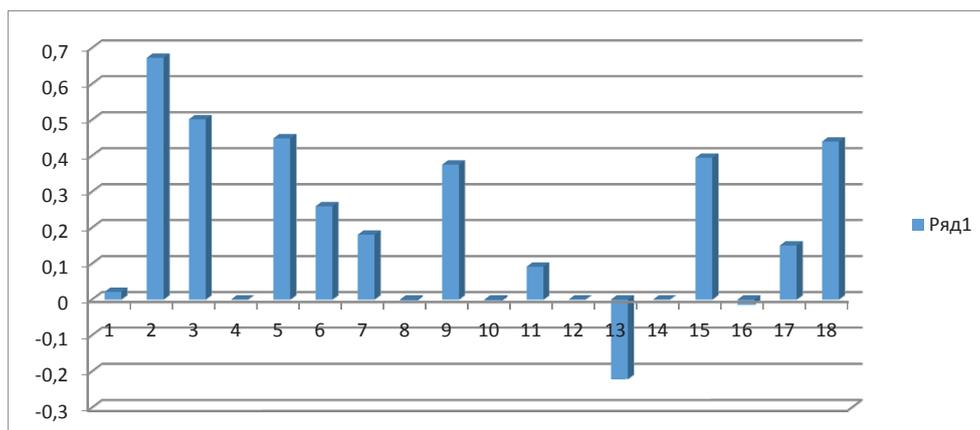


Рисунок 1 – Стиль совладания студентов группы 1

Студенты данной группы умело управляют способами саморегулирования, разумно подходят к организации своей жизнедеятельности в сложных ситуациях жизни. Они не паникуют, не падают духом. При этом студенты успешно справляются с мрачными мыслями, направляют духовную энергию на концентрацию и сосредоточенность воли. Владеют способами стимулирования позитивных мыслей («я начинаю во всех проблемах искать смысл, спрашиваю себя, какой урок я могу получить для», «утверждаю себе, что я справлюсь и с этой проблемой», «внушаю себе, что я есть мощный заряд, способный на преодоление и т.д.», «медитирую под музыку, прекрасно расслабляюсь», «не жалуясь друзьям, считаю, что нельзя «навешивать» свои проблемы на других, стараюсь быть на подъёме и с удовольствием организовываю свой досуг»,

концентрируюсь на выходе с проблемы и рассматриваю пути решения, так как нерешаемых задач не бывает»).

Анализ данных показателей позволяет говорить о продуктивном стиле совладающего поведения.

Определяющий фактор студентов группы 2 представлен следующими показателями: беспокойство и тревожность (0,587); самообвинения и личная ответственность за проблемы (0,542); поиски духовной опоры, ориентация на религиозную поддержку (0,503); отстранённость (отказ посвящать других в свои заботы (0,488); надежда на чудо (0,489); фокусирование на решении проблемы (0,382); поиск поддержки путём организации групповых действий (-0,379); разрядка – «выпускание пара» (0,375); фокусирование на позитиве (0,365) (рисунок 2).

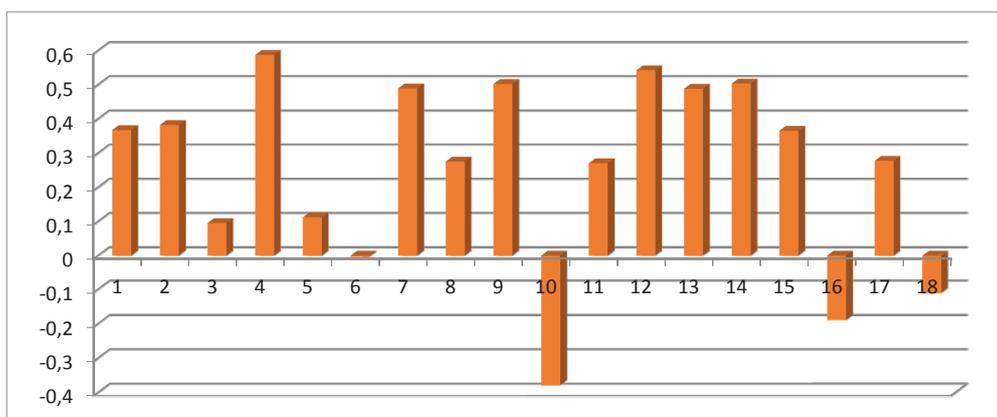


Рисунок 2 – Стиль совладания студентов группы 2

Анализ показателей позволяет говорить о высоком уровне тревожности и самобичевании в процессе преодоления сложных жизненных ситуаций, снятия с себя ответственности и обращение к высшим силам за помощью. Будучи в эмоционально-неуравновешенном состоянии, сопровождающемся плачем, выпусканьем пара, при искусственном ограничении социального пространства ещё более обуславливает проблематичность переживаний. Эмоциональность затмевает разум. Это выражается в том, что они начинают ориентироваться на интимных личностях своего внутреннего мира, в котором значимое место принадлежит богу. Для студентов данной группы характерна углублённость в свой внутренний мир, сопровождающийся сокрытием своих переживаний и ощущений, что ещё более усугубляет потребность в осознании проблемы и нахождения решений. Делиться с проблемами могут только с самыми близкими. Какие техники используют студенты данной

группы? Первое – это разрядка, слёзы, самообвинения, «уход в сон и не хочу просыпаться», «удаляюсь от всех», «впадаю в депрессию», «кажется, что я самая большая неудачница», «наказываю себя, навожу порядок в комнате и др.». Данный фактор мы назвали эмоционально-ориентированным стилем совладания, поскольку здесь преобладают больше переживания и способы реагирования на них, нежели реальные способы поведенческого характера.

Определяющий фактор студентов группы 3 представлен следующими показателями: игнорирование, блокирование проблемы (0,566); дружба (0,499); фокусирование на позитиве (0,489); поиск поддержки путём организации групповых действий (0,463); поиски духовной опоры, ориентация на религиозную поддержку (0,466); стремление отвлечься и отдохнуть, развлечения в обществе (0,442); чувство принадлежности (0,406); упорная работа и достижения (0,369); (рисунок 2).

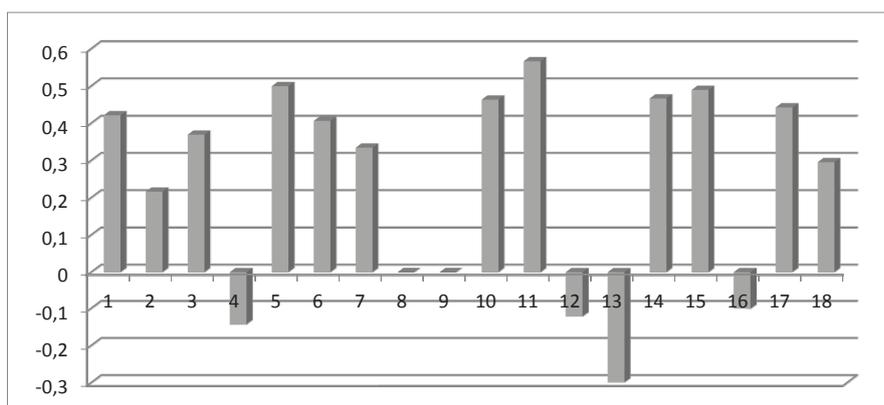


Рисунок 3 – Стиль совладания студентов группы 3

Анализ показателей данного фактора отражает противоположные способы эмоционально-ориентированному стилю совладающего поведения. В процессе разрешения сложных жизненных ситуаций они больше направлены на поведенческие способы, при игнорировании различного рода переживаний. В связи с этим они практически не стараются «вдаваться в эмоции», переживать, обвинять себя и «копаться» в своём внутреннем мире. Они предпочитают отвлечение различными способами (отвлечься с друзьями, «оторваться по полной», стараюсь не загружаться, «чему быть, того не миновать», играю в футбол, бильярд, иду в спортзал, встре-

чаюсь с друзьями, выпускаю пар не во вред другим, обсуждаю проблему со своими друзьями, верю, что она решится рано или поздно...»). Как видим, представители данного фактора в решении сложных проблем жизни не «зацикливаются» на проблеме, а стараются восстановиться через различные виды активной деятельности и общение, чтобы уменьшить стрессовое воздействие ситуации с целью восстановления равновесия в собственной системе и решать ситуацию «на светлую голову». При разрешении проблемы большое значение приобретают социальные действия, активное обсуждение с друзьями, налаживание необходимых связей, реализация и

апробация различного рода действенных мер, не в одиночку, а совместно с другими. При этом всегда идёт ориентация на позитивное решение проблемы. Сила представителей данной группы в игнорировании эмоций и способность к совместной деятельности, к организации групповых действий. Как видим, это люди совместных действий и уверенных в решениях команды, в связи с этим данный фактор мы назвали социально-ориентированным стилем совладания или ориентированными на процесс, «процессуалы».

Далее был проведён «Объектный анализ», чтобы выявить степень выраженности каждого фактора у испытуемых. Распределение испытуе-

мых по степени выраженности каждого фактора у испытуемых.

В результате объектного анализа была установлена степень выраженности каждого фактора для каждого испытуемого. Деление на группы осуществлялось по степени выраженности фактора. Отрезок между минимальным и максимальным значением фактора делился на три части. На основе попадания значения фактора испытуемого в тот или иной интервал сформировали три группы испытуемых с тремя градациями выраженности фактора. Группировка испытуемых (всего 117 человек) по факторам позволила установить следующее распределение (табл. 2).

Таблица 2 – Распределение испытуемых по группам

Номера групп	Количество испытуемых в %	Название групп
1	57 человека -44,8%	Продуктивные
2	30 человек – 23,6%	Эгоцентричные
3	40 человек – 31,6%	Социоцентричные

Таким образом, можно говорить о 3 группах испытуемых с различным стилем совладания, определяемых спецификой соотношения стремления к преодолению и защите: группа 1 – продуктивный стиль совладания (44,8%), группа 2 – эго-

центричный стиль совладания (23,6%) и группа 3 – социоцентричный стиль совладания (31,6%).

В результате контент-анализа сочинений «Моё понимание Бога» студентов было получены следующее (табл. 3):

Таблица 3 – Результаты контент-анализа

№	Смысловые категории	Частота упоминаний
1	Бог – это осознание нескончаемых возможностей человека	67%
2	Бог как Сверхсила, могущество	62%
3	Бог –это Мудрость, творящая чудеса	60%
4	Бог как абсолютная идея, абсолютный Разум, направляющий человека	59%
5	Бог – это незримый Судья человека	54%
6	Бог как животворящий источник творчества человека	52%
7	Бог – это врождённое начало в человеке	51%
8	Бог – это совесть человека, незримо присутствующая в его личности	49%
9	Бог – это закон Вселенной, определяющий меру добра и зла	48%
10	Бог – это всепрощающее начало	47%
11	Бог как Сверхсмысл, определяющий судьбу человека	36%
12	Бог – это бесконечная любовь	31%
13	Бог – это наказующая сила	28%
14	Бог – вездесущая и всевидящая сила	20%
15	Бог – управитель вселенной	13%
16	Бог – сверхъестественное явление	11%

Отношение к религии мы будем рассматривать теперь с точки зрения представленности во внутреннем мире студентов интимной личности

Бога. С точки зрения веры, студенты с разным стилем совладания распределились следующим образом (табл. 4).

Таблица 4 – Представленность архетипической личности Бога у студентов

№	Особенности представленности Бога	Испытуемые с разным стилем совладания		
		Продуктивный стиль	Эгоцентричный стиль	Социоцентричный стиль
1	Бог как Сверхсмысл, определяющий судьбу человека	1,1	4,9	3,2
2	Бог как абсолютная идея, абсолютный Разум, направляющий человека	4,7	3,2	2,8
3	Бог как Сверхсила, могущество	2,4	3,6	4,8
4	Бог как животворящий источник творчества человека	4,4	2,7	3,9
5	Бог – это совесть человека, незримо присутствующая в его личности	4,5	4,2	3,8
6	Бог – это бесконечная любовь	1,3	4,4	2,6
7	Бог – это незримый Судья человека	3,3	3,9	4,6
8	Бог – это закон Вселенной, определяющий меру добра и зла	3,9	2,1	4,4
9	Бог – это всепрощающее начало	2,3	4,1	3,0
10	Бог – это наказующая сила		3,7	
11	Бог – это Мудрость, творящая чудеса	1,0	4,7	4,3
12	Бог – это осознание нескончаемых возможностей человека	4,6	2,9	2,9
13	Бог – это врождённое начало в человеке	4,0	3,7	3,1

Как видно из таблицы 4, представленность Бога у студентов с различным стилем совладания значительно различается (Значимость различий достоверна на уровне $P < 0,01^{**}$ и на уровне $P < 0,05^*$).

Определяющими представленность личности Бога у студентов с продуктивным стилем совладания выступают следующие показатели: Бог как абсолютная идея, абсолютный Разум, направляющий человека (4,7); Бог – это осознание нескончаемых возможностей человека (4,6); Бог – это совесть человека, незримо присутствующая в его личности (4,5); Бог как животворящий источник творчества человека (4,4); Бог как Сверхсмысл, определяющий судьбу человека (1,1); Бог – это бесконечная любовь (1,3); Бог – это Мудрость, творящая чудеса (1,0).

Представленность личности Бога у студентов с продуктивным стилем характерно осознание интимной личности как абсолютного разума (Гегель), идеи которого порождают множество возможностей в сложных ситуациях жизни (Бюджеталь). Как отмечалось ранее, студенты данной группы обращаются к

Богу в связи с духовным поиском, принятием решения в жизненных ситуациях, предполагающих диалог с интимной личностью Бога либо при возникновении тупиковых ситуаций или сдерживании в процессе реализации творческой энергии. Понимание Бога как бесконечной любви и определяющего судьбу человека представлено в данной группе в наименьшей мере. Это позволяет констатировать выделение в личности Бога когнитивных (связанных с познанием, формулировкой идеи) и конативных (поведенческих) компонентов отношения. Эмоциональный компонент отношения минимизирован.

Определяющими представленность личности Бога у студентов с эмоционально-ориентированным стилем совладания являются следующие показатели: Бог как Сверхсмысл, определяющий судьбу человека (4,9); Бог – это Мудрость, творящая чудеса (4,7); Бог – это бесконечная любовь (4,4); Бог – это совесть человека, незримо присутствующая в его личности (4,2); Бог – это всепрощающее начало (4,1); Бог – это закон Вселенной, определяющий меру добра

и зла (2,1); Бог – это осознание нескончаемых возможностей человека (2,9). Анализ данных позволяет констатировать восприятие интимной личности Бога как Сверхсмысла, определяющего судьбу человека. То есть у студентов данной группы можно фиксировать некоторое осмысление фатальности жизни. Кроме того, личность Бога представлена как чудотворное, любящее, всепрощающее. Слабо выражено понимание Бога как определяющее меру и источника потенциальных возможностей. Анализ данных позволяет констатировать выраженность эмоционального компонента со слабой выраженностью когнитивного в отношении к личности Бога. Это вполне согласуется со стилевыми особенностями эгоцентричных, отличающихся глубиной эмоциональных переживаний, недостаточно осознаваемых мыслей и реализованных в действиях и поступках.

Определяющими представленность личности Бога у студентов с социально-ориентированным стилем являются следующие показатели: Бог как Сверхсила, могущество (4,8); Бог – это незримый Судья человека (4,6) Бог – это закон Вселенной, определяющий меру добра и зла (4,4) Бог – это Мудрость, творящая чудеса (4,3); Бог как животворящий источник творчества человека (3,9); Бог – это бесконечная любовь (2,6).

Анализ показателей позволяет констатировать в личности Бога сверхсилу и могущество, а также судьбу. С таким пониманием прекрасно сочетается понятие бога как закона Вселенной и источника творчества. Отличительной особенностью восприятия Бога является понятие мерности. В связи с этим в меньшей мере выражено понимание Бога как бесконечной любви. Любовь также имеет мерность.

Согласно результатам понимания Бога студентами социоцентричного стиля можно констатировать превалирование конативного (поведенческого) компонента, наряду со слабо выраженным когнитивным и эмотивными компонентами. Бог в данной группе «судит», «опре-

деляет меру». Результаты вполне согласуются со стилевыми особенностями социоцентрированных стратегий поведения, которые связаны с реальными действиями, с реальным отражением взаимоотношений в обществе и решающими свои проблемы через организацию групповых действий.

Таким образом, студенты с разным стилем совладания отличаются мотивами обращения к Богу. Так, студенты с продуктивным стилем совладания мотивируются при обращении в связи с духовным поиском, в то время как другие студенты вступают в диалог с Богом в различного рода тупиковых ситуациях. Если студенты эгоцентричного стиля обращаются к Богу в условиях безвыходности, связанной с внутриличностным конфликтом, то студенты социоцентричного стиля – с проблемами риска для здоровья и жизни. Наиболее благодарными оказываются студенты с продуктивным стилем, которые чаще обращаются к Богу при радостных событиях (22%).

Анализ результатов позволяет констатировать более зрелое отношение к религии студентов с продуктивным стилем совладания. Стиль их совладания, отличающийся высокой концентрацией на результате и решении проблем, что акцентировало их восприятие Бога как разумного, деятельного и творческого. В их концепции превалируют когнитивные (знания) и конативные (поведенческие) компоненты.

Эмотивное отношение к религии представлено у студентов с эгоцентричным стилем совладания. Их концепция бога отличается превалированием эмотивного компонента, отражающего любящего, чудотворного, совестливого. Когнитивный компонент выражен слабо, как и конативный.

Конативный компонент концепции Бога характеризует студентов социоцентричного стиля совладания. Бог представлен в данной группе как могущественный, определяющий меру добра и зла.

Литература

- 1 Юнг К. О психологии восточных религий и философии. – М.: Медуум, 1994. – 253 с.
- 2 Юнг К. Исследование феноменологии самости. – М.: изд-во «Рефл-бук. Ваклер», 1997. – 336 с.
- 3 Фрейд З. Будущее одной иллюзии. Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1990. – С. 44-70
- 4 Фрейд З. Неудовлетворённость культурой //Основной инстинкт. – М.: Олимп: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1997. – С. 431–512.
- 5 Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник: пер с англ и нем. / под ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

- 6 Фромм Э. Психоанализ и религия Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1990. – С. 71-113.
- 7 Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р. К проблеме смыслообразования субъекта как многоликого мира. Saarbrücken, Deutschland: Lap Lambert Academic Publishing GmbH & Co. KG, Germany, 2012. – 385 с.
- 8 Ташимова Ф., Ризулла А.Р., Скаков Т.А. Смысл религии в различных направлениях психологии // Вестник психологии» КазНПУ им. Абая. – 2014. – №2(39). – С. 75-85.
- 9 Krukova T.L. Methods of coping behavior research: three coping – scales. – Kostroma: Avntitul, 2007. – 60 p.
- 10 Скаков Т. Отношение молодежи к религии в зависимости от совладающего поведения: Магистерская диссертация. ПГУ, 2014. – 77 с.

References

- 1 YungK. O psihologii vostochnykh religiy i filosofii. – М.: Medium.1994, 253 s.
- 2 YungK. Issledovanie fenomenologii samosti. – М.: izdatelstvovo «Refl-buk. Vakler», 1997. – 336 s.
- 3 Freyd Z. Budushee odnoy illuzii. Sumerki bogov. – М.: Politizdat. 1990. – S. 44-70
- 4 Freyd Z. Neudovletvorennost' kul'turoy // Osnovnoy instinkt. – М.: Olimp: ООО «Izdatel'stvo AST-LTD», 1997. – S.431–512.
- 5 Frankl V. Chelovek v poiskah smysla: Sbornik: Pess angl. i nem./Pod red. L.Ya. Gozmana I D.A.Leont'eva. – М.: Progress, 1990. – 368 s.
- 6 Fromm E. Psihoanaliz I religiya. Sumerki bogov. – М.: Politizdat. 1990. – S. 71-113
- 7 Tashimova F.S., Rizulla A.R. Issues on problem of subject's meaning formation as multifactedworld. Lap Lambert Academic Publishing, Saarbrücken, Deutschland. – 385 p.
- 8 Tashimova F.S., Rizulla A.R., Skakov T.A. Smysl religii v razlichnykh napravleniyah psihologii // Vestnik psihologii»KazNPU im. Abaya. – 2014. – №2(39). – S. 75-85.
- 9 Krukova T.L. Methods of coping behavior research: three coping – scales. – Kostroma: Avntitul, 2007. – 60 p.
- 10 Skakov T. Otnoshenie molodezhi k religii v zavisimosti ot sovladayushhego povedeniya: Magisterskaya dissertatsiya. PGU, 2014. – 77 s.