

УДК 316.6: 316.36 (574)

М.П. Кабакова, К.М. Муса

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

E-mail: Elmira.Kalymbetova@kaznu.kz

К вопросу о необходимости социально-психологического исследования полиэтнической семьи в Казахстане

Аннотация. В статье поднимается (ставится) проблема изучения социально-психологических особенностей полиэтнической семьи в Республике Казахстан. Актуальность исследования данной проблемы определяется достаточно высоким количеством межнациональных браков, заключаемых в условиях многонационального и поликультурного государства. Интерес представляют следующие вопросы: этническое самоопределение детей – выходцев из полиэтнических семей, их социально-психологические качества; уровень стабильности и степень удовлетворенности браком в полиэтнических семьях; факторы, причины и мотивы разводов в межнациональных браках; межкультурная толерантность.

Ключевые слова: межнациональный брак, полиэтническая семья, удовлетворенность браком, стабильность полиэтнической семьи, этническая идентичность, этнокультурная социализация.

Современный независимый Казахстан, как и прежде, является многонациональным, поликультурным и поликонфессиональным государством, на территории которого проживают представители порядка 130 национальностей, исповедующие все четыре великие мировые религии, такие, как ислам, христианство, иудаизм, буддизм.

Такое разнообразие - результат социально-политических событий, имевших место в истории нашего государства; отражается в образе жизни, культуре, особенностях межгруппового и межличностного общения, и не в последнюю очередь, семейном укладе и психологических аспектах семейного взаимодействия. Так неоднородный этнический состав населения, наличие двуязычия способствует росту числа смешанных браков и полиэтнических семей.

Поэтому с точки зрения семейной и этнической психологии вопросы, касающиеся различных сторон жизнедеятельности полиэтнической семьи, и в частности, проблема стабильности, устойчивости полиэтнической семьи по сравнению с моноэтнической, в настоящее время представляет большой интерес.

Однако анализ современной научно-теоретической литературы показал, что многие вопросы, касающиеся полиэтнической семьи, практически

не изучены, и до сих пор нет фундаментальных социально-психологических исследований в области межэтнических браков. Это говорит о необоснованном невнимании психологов к данной проблеме, в то время как полиэтнические семьи были преимущественно объектом исследования социологов, демографов, этнографов, историков. Но важность ответов на вышеуказанные вопросы несомненна. В этой связи считаем, что психологическая наука должна занять одну из главных позиций по интеграции всех научных разработок в области семьи и брака.

Несмотря на пробел в исследованиях по проблемам современной полиэтнической семьи, данные, накопленные за последние тридцать лет (1979-2012 гг.) не теряют своей актуальности в условиях суверенного государства.

Представляют интерес данные, полученные В. Переведенцевым, исследовавшего смешанные браки, полиэтнические семьи в Казахстане, о том, что в этно-гетерогенные браки вступают люди, позитивно относящиеся к другим этносам и культурам, и прежде всего к тем, с представителями которых вступают в брак [1].

А по данным, полученным А.И. Донцовым, Т.Г. Стефаненко, Ж.Т. Уталиевой, людям, вступающим в смешанные браки характерна биэтническая идентичность, т.е. идентификация их

не только со своей этнической группой, но и с другим этносом. Она выражается в стремлении сохранить позитивную групповую идентичность по отношению к обоим этносам, что отражается в отсутствии группового фаворитизма и негативных аттитюдов к представителям другого народа. Авторы особо подчеркивают, что дети от таких браков будут знать два языка и две культуры [2].

Говоря об этно-гетерогенных браках большинство западных социологов пытаются доказать, что эти браки обладают гораздо меньшими возможностями взаимного «приспособления» супругов, нежели «однородные». Мы согласны с мнением А.Г. Харчева, что сама постановка вопроса о физиологическом или социальном превосходстве «чистых» браков над «смешанными» (также как и наоборот) не имеет смысла [3]. Этот факт подтверждают результаты специальных этносоциологических исследований, целью которых было выявление степени удовлетворенности внутрисемейными отношениями и уровня стабильности в моно- и полиэтнических семьях, о том, что степень удовлетворенности браком в такого рода семьях примерно одинаковая [1]. Касательно вопроса о прочности, устойчивости того или иного типа семьи, было выявлено, что уровень стабильности в смешанных браках и полиэтнических семьях в среднем несколько ниже, чем в однонациональных, моноэтнических семьях, однако незначительно.

Интересна, с психологической точки зрения, работа Л.В. Чуйко по межнациональным бракам. Он изучал подбор брачных пар по этнической принадлежности, использовал индексы брачности, которые характеризуют закономерности выбора брачных пар. Автор выделяет два вида индексов брачности. Они измеряют степень «притяжения» (предпочтения) или «отталкивания» (неодобрения) между партнерами. При этом однонациональные браки характеризуются индексами «притяжения», а межнациональные - индексами «отталкивания» [4].

Однако все межэтнические различия, по-видимому, не делают смешанные браки менее прочными, чем другие. Обычно процент распавшихся полиэтнических семей примерно соответствует доле межнациональных браков в данном регионе. Это означает что, встречая на пути своего становления и развития ряд трудностей, межнациональные браки обладают и некоторым «дополнительным потенциалом» для преодоления таких трудностей. Дело здесь, надо полагать, в том, что решение о вступлении в брак с челове-

ком, принадлежащим к другому этносу, связано с большей личной ответственностью, и в принципе, не может быть принято без достаточных морально-психологических оснований.

Что касается вопроса о национальности или этнического самоопределения детей из полиэтнических семей, их этнической идентичности, и в целом этнокультурной социализации, то эта проблема одна из наиболее активно изучающихся в отечественной, российской и зарубежной психологии (Мулдашева А.Б., 1991, 1993; Дробижева Л.М., 1991; Бромлей Ю.В., 1983; Эллисон Р., 1989; Маркадо К., 1990; Хойяши, 1990; Галкина Е.М., 1993; Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г., 2005 и др.).

Так в психологии выявлены особенности и этапы становления этнической идентичности, составляющую основу этнической и являющуюся компонентом культурной социализации.

Швейцарский ученый Жан Пиаже выделяет три этапа в формировании этнической идентичности:

1) 6-7 лет. В этом возрасте ребенок приобретает первые – фрагментарные и несистематичные знания о своей этнической принадлежности. Наиболее значимыми для него являются семья и непосредственное социальное окружение, а не страна или этническая группа;

2) в 8-9 лет ребенок уже четко идентифицирует себя со своей этнической группой, выдвигает основания идентификации – этническая принадлежность родителей, место проживания, родной язык;

3) в младшем подростковом возрасте (10-11 лет) этническая идентичность формируется в полном объеме, в качестве особенностей разных народов ребенок отмечает уникальность истории, специфику традиционной бытовой культуры [10].

Последовательность становления этнической идентичности обусловлена постепенным процессом социализации, постепенным повышением способности к рефлексивному восприятию мира вокруг себя. Таким образом, осознанное включение себя в состав той или иной этнической группы становится возможным в условиях получения новой информации от окружающего мира. Постепенно повышается способность ребенка воспринимать, описывать, интерпретировать этнические признаки. Он включает в их комплекс все новые элементы – общность предков, общность исторической судьбы, религию.

По мнению Н.В. Тюкавкиной, базой для развития этнокультурной социализации является

семья. Именно в семье ребенку необходимо создать условия для получения полноценной информации о себе как о представителе своего народа, носителе национальной культуры.

Она считает младший школьный возраст основной этнокультурной социализации, т.к. в этот период заканчивается формирование этнической идентичности и активно развивается «Я – концепция» на основе представлений о себе как о члене общества и представителе своего народа [11].

По мнению других специалистов, начальный этап формирования этнокультурного самосознания – это подростковый возраст, т.е. период личностного становления и развития в самом ближайшем окружении – в кругу семьи, родственников и сверстников. В этот период завершается процесс накопления приобретенных этнических ценностей, символов и стереотипов поведения, закладывающих фундамент этнического самосознания [12].

Семейные традиции и воспитание, а также общение с родственниками и сверстниками становятся главной движущей силой формирования этнокультурного самоопределения среди подрастающего поколения. Даже самые устоявшиеся этнические конструкты отходят на второй план, поскольку осознание молодежью своей этнокультурной самоидентификации происходит сквозь призму семейно-личностного восприятия. Так, например, у детей и подростков, чьи родители принадлежат к одной и той же этнической группе, как правило, не возникает проблемы этнического и культурного самоопределения, поскольку в привычном окружении у них проходит жизненный путь, формируется определенная модель восприятия действительности. Эта категория молодежи легко и безболезненно идентифицирует себя со своей этнической общностью, поскольку механизмом формирования этнических установок и стереотипов поведения здесь служит подражание. «Молодежь усваивает язык, культуру, традиции, социальные и этнические нормы родного этнического окружения. Этническое сознание такой молодежи строится гармонично, не входя в противоречие ни с окружающими людьми, ни с собственным внутренним миром» [12].

Однако в смешанных семьях формирование этнического сознания детей и подростков идет намного сложнее и противоречивее. Именно в такой семье можно увидеть всю сложность межэтнического взаимодействия. В ней на микро-социальном уровне прослеживаются разные культурные особенности этнических групп. От

умения правильно и разумно их сочетать зависит как стабильность семьи, так и характер общения младшего поколения. Именно в таких семьях закладываются основы межкультурного диалога или, напротив, закрепляются негативные стереотипы, которые приводят к национализму [12].

При этом осознание молодежью своей этнической принадлежности значительно варьируется в зависимости от того, в какой среде они живут – в полиэтнической или моноэтнической, сельской или городской. «Ситуация межэтнического общения даёт молодежи больше возможностей для приобретения знания об особенностях своей и других этнических групп, способствует развитию межэтнического понимания и формированию коммуникативных навыков. Отсутствие опыта межэтнического общения обуславливает, с одной стороны, меньшую предрасположенность к подобным контактам, с другой стороны – меньший интерес к собственной этничности» [13]. Почти аналогичным образом в городской среде молодежь проявляет высокий уровень социальной адаптации и активно вступает в процессы аккультурации и ассимиляции, а среди сельской молодежи сохраняются традиционные модели поведения, наблюдается тенденция к обособленному этнокультурному развитию.

Данные проведенного нами пилотажного исследования детей из полиэтнических семей подтверждают результаты исследований Ширина, Хойяши о гендерных различиях в проявлениях этнокультурной маргинальности. В частности, мужчины-маргиналы лучше адаптируются в новых социальных условиях, чем женщины-маргиналы, что является следствием менее выраженного или отсутствием внутреннего конфликта. При выборе друзей для маргиналов как мужчин, так и женщин этническая принадлежность партнеров не имеет значение, равно как и при выборе будущего супруга/супруги. Это говорит о том, что в современных условиях возрастает роль личностных качеств партнеров.

Некоторые исследователи выдвигают гипотезы о том, что дети из полиэтнических семей больше, чем дети из моноэтнических семей, склонны к инновациям, они мобильнее в социальном, профессиональном отношении. Однако это остается на уровне предположений, т.к. нет экспериментальных данных об их подтверждении.

В заключении хочется сказать о том, что нами были затронуты лишь некоторые аспекты в исследовании полиэтнической семьи. В целом, наличие этно-гетерогенных браков и полиэтнических се-

мей требует построения теоретического фундамента для более глубокого и всестороннего эмпирического изучения социально-психологических механизмов и особенностей функционирования данного типа семьи.

Литература

1 Переведенцев В.В. В графе национальность // Перестройка - семье. Семья - перестройке. - М., 1990. - С. 58 - 71.

2 Донцов А.И., Стефаненко Т.Г., Уталиева Ж.Т. Язык как фактор этнической идентичности. // Вопросы психологии. - 1997. - №4. - С. 75-86.

3 Харчев А.В. Браки и разводы. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Мысль, 1979. - 367 с.

4 Чуйко Л.В. Браки и семья в СССР. - М., 1975.

5 Мулдашева А.Б. Роль этнопсихологической двойственности в межнациональных отношениях: Автореф. канд. психол. наук. - М., 1991. - 24 с.

6 Мулдашева А.Б. Психологические особенности этнокультурной маргинальности // Социально-психологические исследования межнациональных отношений. - М.: Институт психологии РАН, 1993. - С. 45-58.

7 Дробижева Л.М. Этническое и историческое самосознание народов СССР на рубеже по-

следнего десятилетия XX века (в конце 80-х - начале 90-х гг.) // Духовная культура и этническое самосознание. - Вып.2. - М., 1991. - С. 3-13.

8 Галкина Е.М. Этническая идентичность подростков из национально-смешанных семей: Дис. канд. псих. наук. - М., 1993. - 165 с.

9 Белинская Е. П., Стефаненко Т. Г. Этническая социализация подростка. - М.: Московский психолого-социальный институт. - Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000. - 208 с. (Серия «Библиотека школьного психолога»).

10 Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. - М.: Институт психологии РАН, 1999. - 320 с.

11 Тюкавкина Н.В. Роль семьи в развитии этнокультурной социализации ребенка младшего школьного возраста // Актуальные задачи педагогики (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Чита, июнь 2012 г.). - Чита: Издательство «Молодой ученый», 2012. - С. 84-87.

12 Самойлова И.И. Социокультурные факторы влияния на состояние межэтнической семьи. Электронный ресурс. [http://rspu.edu.ru/university/publish/pednauka/2004_2/02Samoylova.htm.]

13 Магомедова М.З. Соотношение этнического и конфессионального факторов в формировании этноконфессиональной толерантности. Электронный ресурс. [http://www.ethnonet.ru/ru/pub/magom.html.]

М.П. Кабакова, К.М. Муса

Қазақстандағы полиэтникалық отбасын әлеуметтік-психологиялық зерттеу мәселесінің маңыздылығы

Мақалада Қазақстан Республикасындағы полиэтникалық отбасылардың әлеуметтік-психологиялық ерекшеліктерін зерттеу мәселесі көтеріледі. Бұл мәселенің зерттеу өзектілігі көпұлтты және полимәдени мемлекет жағдайындағы құрылатын ұлтаралық отбасылардың көптігімен айқындалады. Негізгі қызығушылық туғызатын мәселелер мыналар: полиэтникалық отбасынан шыққан баланың этникалық өзіндік айқындалуы және оның әлеуметтік-психологиялық қасиеттері; полиэтникалық отбасыларындағы некемен қанағаттану дәрежесі мен ол некенің тұрақтылық деңгейі; ұлтаралық некелердегі ажырасу факторлары, себептері мен мотивтері; мәдениетаралық толеранттылық.

Түйін сөздер: ұлтаралық неке, полиэтникалық отбасы, некемен қанағаттану, полиэтникалық отбасындағы тұрақтылық, этникалық сәйкестік, этно-мәдени әлеуметтену.

M.P. Kabakova, K.M. Musa

On the question of requirement of the social-psychological research of multi-ethnic family in Kazakhstan

In the Article it is stated a problem of research the social-psychological peculiarities in the multi-ethnic family in the Republic of Kazakhstan. The research actuality is determined by quite high quantity of intermarriages, contracted in the conditions of multinational and multicultural state. The following issues are of interests : ethnical self-identification of children – descendants from multi-ethnic families, theirs social-psychological quality; stability level and degree of marriage satisfaction in the multi-ethnic families; factors, reasons and motives of marital separations in the multi-ethnic families; intercultural tolerance.

Keywords: International marriages, multi-ethnic family, marriage satisfaction, stability, multi-ethnic family, ethnic identity, ethnic and cultural socialization.