

УДК 316-378

К.А. Авсыдыкова, И.С. Сарыбаева  
Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы  
E-mail: kuralay.Avsydykova@kaznu.kz

### Социология в структуре профессиональной подготовки и изменение некоторых ценностных ориентаций студентов технических вузов

**Аннотация.** В статье утверждается необходимость социологического осмысления понятия ценностных ориентаций студентов технического вуза и предлагаются общие теоретические основания, а также некоторые перспективы исследования данного типа ценностей. Объектом данной статьи являются абитуриенты поступающие в технические вузы. Предметом – ценностные ориентации в выборе специальности. Опираясь на различные социологические, философские и психологические подходы проблематики, автор склоняется к определению социальных ценностей как конечных, терминальных, которые не подчиняются ценностям более высокого порядка и определяют ценностную структуру личности и общества.

**Ключевые слова:** инженерная подготовка, личность, социальная ориентация, социальная система, инженерная деятельность.

Какой же должна быть личность, прошедшая техническую подготовку в системе образования? В современных условиях коррекция целей профессиональной подготовки означает ориентацию вуза не на производство «человека-средства», а на производство «человека-цели», то есть такая переориентация целевых установок обуславливает придание системе инженерной подготовки «человеческого измерения»: преодоление двух недостатков этой системы - технократического способа мышления и безличностной, предельно унифицированной схемы технического образования. Другими словами, нахождение меры в развитии основного противоречия между всесторонним (универсальным) и односторонним (специализированным) развитием личности технического специалиста.

Как мы знаем, сущность технократического мышления заключается в том, что учитывается лишь одна единственная связь - контакт техники с подвергаемым воздействию предметом. Технократически мыслящие специалисты в практической деятельности игнорируют тот факт, что решаемые ими проблемы носят не столько технический, сколько социальный смысл. Следовательно, требуют учета множества факторов социальной системы. Надо отметить, что в недалеком

прошлом проблемы формирования инженерных кадров были непосредственно связаны с выше-названной проблемой. Так, ранее специалистов готовили для конкретных отраслей производства, содержание обучения носило сугубо прагматический и утилитарный характер. Специалисты, подготавливаемые высшими техническими заведениями, предназначались для выполнения конкретной деятельности на конкретном предприятии. В этих условиях роль университетов в обществе была принижена. Такое положение сохранилось и позднее, когда увеличилось на производстве разнообразие машин, созданных на основе единых или сходных конструктивных решений. Другими словами, в советский период количественный рост лиц, занятых интеллектуальным трудом в материальном производстве не был подкреплен необходимыми качественными изменениями. Большую часть инженерного труда составляли малосодержательные репродуктивные виды деятельности. Труд инженеров не ориентировался на развитие производства, не способствовал обновлению существовавших организационных отношений, совершенствованию техники и технологии. Так, гипертрофированный рост численности и «частичность» инженерного труда привели к утрате гомоген-

ности группой, снижения внутригрупповой солидарности, притуплению профессионального чувства. Социально-профессиональная группа, таким образом, оказалась десоциализированной и ее отличия сводились, по сути, к функциональным различиям относительно других профессий.

Таким образом, инженерная деятельность начинается с социального заказа, то есть с осознания обществом производственно-технической потребности: какую технику (технический объект) необходимо создать на данной стадии развития общества. Определяя тип техники, инженер должен просчитать ее социальные, экономические, экологические, эргономические параметры, то есть инженер оказывается включенным в процесс создания техники в роли главного условия ее создания. Другими словами, технический объект по мере развития общества все более выступает не как природный предмет с точки зрения функционирования его по законам природы, а как предмет человеческий, отвечающий максимально полно потребностям социума и индивида, иначе говоря, оказывается, по сути, объектом сугубо социальным.

Понятие социальной ориентации может быть рассмотрено в различных смыслах. В самом широком смысле социальная ориентация означает осознание индивидом самого себя как частицы элемента социальной общности. В узком – как стремление приобрести профессию, пополнить определенный социально-профессиональный слой общества. Важнейшим моментом социальной ориентации как одного из эмпирических конструктов личности, являются мотивационный и ценностный аспекты поведения индивида. Рассматривать механизм социальных ориентаций посредством ценностно-мотивационного ряда впервые предложил Т. Парсонс [1], так как в каждом из видов ориентаций просматривается внутреннее неразрывное единство двух систем – личности и общества. Мотивационные ориентации отражают предпочтения личности – ее знания, эмоции, оценки; ценностные ориентации отражают господствующие в обществе представления. Выбор индивида в ситуации предопределен взаимодействием этих двух рядов ориентаций. Следовательно, диссертационное исследование целесообразно начать с рассмотрения мотивационного компонента ориентационной основы. Как известно, исследования

мотивации, получившие наибольшее развитие в науке психологии, проводятся исходя из различных теоретико-методологических оснований. Нас же интересуют в первую очередь подходы, рассматривающие мотивацию в связи с социальными явлениями. К наиболее ранним из которых можно отнести «теорию поля» К. Левина [2]. Основной пафос теории поля заключается в тезисе о том, что поведение личности есть продукт поля взаимозависимых детерминант – так называемое социальное пространство личности. Данная теория раскрывает динамическую систему субъект-объектных отношений с окружающей средой. Взаимодействие отношений определяет положение индивида или его движение в сети этих отношений в зависимости от общего баланса положительно или отрицательно субъективно оцениваемых свойств значимых объектов.

Человеческое поведение, согласно «теории поля», подчиняется принципу формирования и разрушения образов феноменологической реальности. Полноценная личность функционирует на основе саморегуляции: насущная потребность возникает, и начинает занимать доминирующее внимание человека – фигура появляется из фона. Далее человек ищет во внешней среде объект, который способен удовлетворить именно эту доминирующую потребность. Выбор одного объекта среди других, способных удовлетворить именно эту доминирующую потребность зависит от смысла. В ракурсе «теории поля», смысл – это связь между фигурой и фоном. Подобным способом, К. Левин использовал геометрические модели в объяснении мотивации поведения. Однако, рассматривая отношения, складывающиеся у личности с непосредственной конкретной средой в данный временной микроинтервал, К. Левин в некотором смысле не учитывал личностные константы поведения. В этом отношении Г. Олпорт как представитель «персоналистического» направления выдвинул идею личностного подхода к мотивации индивида. В его теории самореализации личность рассматривается как субъект мотивации. По Г. Олпорту, мотивы обуславливают непрерывный процесс развития личности как «открытой системы», которая «постоянно что-то получает из мира и что-то ему отдает» [3]. В высших мотивах – мотивах развития – заключены источники развития личности, которая ориентирована в направлении потенци-

альных возможностей. Этот процесс характеризуется формированием новых мотивов, которые являются самоподдерживающимися системами, вырастающими из предшествующих систем, но функционально от них независимыми. Одним из путей формирования новых мотивов, подчиняющих себе потребности, является, согласно Г. Олпорту, превращение средств в цели. Та деятельность, которая выступала для человека сначала как средство достижения целей начинает вызывать интерес сама по себе и обретает собственную мотивирующую силу. Таким образом, Г. Олпорт обосновывает личностный подход к мотивации, считая мотивы стержневой проблемой личности. Следующая теория мотивации Э. Даффи интересна для нас тем, что согласно основному положению поведение можно описать через его ориентацию и интенсивность. Э. Даффи ставит и пытается решить вопрос о совпадении (или несовпадении) направления активности и мотивации. По мнению ученого, мотив и действие опосредуются процессами познания. В американской социальной психологии имеется и такая теория мотивации, согласно которой все без исключения мотивы индивида приобретаются в процессе онтологического развития. Однако «мотив достижения» рассматривается не как производный от социальных условий, а как первопричина человеческого поведения. Представители другого направления утверждают и защищают модель непрерывного становления, развития и совершенствования личности. В концепции самоактуализации А. Маслоу вводится понятие ненасыщаемой мотивации к личностному росту [4]. Особенности классификации мотивов А. Маслоу выражаются в том, что он разграничивает не отдельные мотивы, а цели группы, которые упорядочены в ценностной иерархии в соответствии с их ролью в развитии личности. Основной идеей А. Маслоу является принцип относительного приоритета актуализации мотивов, гласящего, что прежде чем активизируются, и начнут определять поведение потребности более высоких уровней, должны быть удовлетворены потребности низшего уровня. В целом, полагал А. Маслоу, чем выше индивид может подняться по лестнице потребностей, тем больше здоровья, гуманности он будет проявлять, тем более индивидуален он будет. Так, на «вершине» пирамиды оказываются потребности, связанные с самоактуализацией. Самоактуализацию

А. Маслоу определял как желание стать всем, чем возможно: это потребность в самосовершенствовании, в реализации своего потенциала. Понятие самоактуализации оказывается в центре концепции одного из наиболее популярных психологов XX века К. Роджерса [5]. Для него, однако, понятие самоактуализации оказывается обозначением той силы, которая заставляет человека развиваться на самых различных уровнях, определяя его владение как простейшими навыками, так и его высшими творческими взлетами. Ведущая тенденция стремления к самоактуализации причина того, что человек становится более сложным, независимым, социально ответственным. Поведение индивида в определенный момент времени побуждается действенным мотивом, который активизируется в заданных социальных условиях, будучи в иерархии мотивов ближе других связанным с возможностью достижения целевого состояния. Д.Н. Узнадзе также согласен, что функциональные тенденции мотивации возникают в процессе взаимодействия индивида с социальным окружением [6]. Следовательно, мотив выступает как проявление единства социогенного и личностного уровней. Мотив – результат и предпосылка интегрирования заданных социальных ценностей (социогенный уровень); следствие и условие экстерииоризации общественно значимых продуктов деятельности (личностный уровень).

Общим местом стало утверждение о том, что роль социологии в подготовке студентов технических (а также сельскохозяйственных, педагогических, медицинских и т.д.) вузов возрастает. Как правило, в подтверждение этого тезиса приводятся данные многочисленных конкретных исследований (наш опыт подобных проектов также подтверждает эту тенденцию), а само изменение положения социологии связывается, во-первых, с общей гуманитаризацией высшего образования, во-вторых, с теми дополнительными возможностями, которые дает (или может дать) изучение социологии (например, конкретные навыки проведения социологических, маркетинговых, рекламных исследований).

Авторы данной публикации в течение последних пяти лет провели ряд исследований среди старшеклассников Алматы - потенциальных абитуриентов технических вузов, а также студентов этих вузов различных курсов. Данные этих исследований, на наш взгляд, позволяют провести

анализ места и роли социологии (а также иных дисциплин социальной и гуманитарной направленности) в более широком контексте.

Попытаемся вначале сформулировать ряд основных выводов, вытекающих из анализа материала исследований потенциальных абитуриентов технических вузов г. Алматы.

Во-первых, можно говорить о весьма значительной ориентированности старшеклассников школ города на продолжение образования, на получение высшего образования.

Во-вторых, среди всех абитуриентов выделяются две примерно равные группы, одна из которых ориентирована в большей степени на данный конкретный вуз (в меньшей степени на конкретную специальность), другая - скорее на продолжение обучения вообще, получение высшего образования как такового.

В-третьих, для всех абитуриентов (в меньшей степени для первой группы, в значительно большей для второй) характерна слабая информированность о вузе, специальности, расплывчатость, неточность представлений о возможностях трудоустройства после окончания вуза, перспективах специальности.

В-четвертых, наблюдается весьма высокая зависимость выбора вуза и специальности от различных «групп влияния»; вряд ли можно говорить о соответствии профессиональных предпочтений абитуриентов и выбора вуза, специальности.

В-пятых, процесс обучения на первых курсах вуза рассматривается студентами скорее как продолжение общего образования, чем как получение профессии, специальности; требования, предъявляемые ими к условиям обучения в вузе, мало связаны с предполагаемой работой.

Естественно, наступает период, когда данные установки и ориентации вступают в противоречие с необходимостью сделать уже в ближайшем будущем именно профессиональный выбор, произвести анализ профессиональных перспектив с учетом как реальной ситуации на профессиональном рынке труда, так и своего соответствия стандартам специализированной деятельности.

Изменение установок и ориентаций (как правило, это происходит на старших курсах) может быть сведено к следующим положениям:

- во-первых, весьма велика осознанность потенциальной значимости профессиональной, специальной подготовки, полученной в вузе (более

трех четвертей опрошенных при прочих равных условиях предпочли бы работать по специальности);

- во-вторых, в значительной степени отсутствует определенность с будущей профессиональной деятельностью (лишь около 20% студентов выпускного курса представляют, где и кем они будут работать);

- в-третьих, главной характеристикой группы студентов, уже определившихся с будущей работой, является наличие двух-трехлетнего опыта деятельности в той или иной сфере (заметим, что примерно половина из них приобрела этот опыт в собственной профессиональной сфере, вторая половина - в иных сферах);

- в-четвертых, для тех, кто еще не определился с будущей работой, характерна ориентация скорее не на специальность, а на иные виды деятельности (не более 20% опрошенных этой группы предполагают работать по специальности);

- в-пятых, происходит переосмысление значимости и оценки эффективности учебных дисциплин: в связи с тем, что большинство старшекурсников не связывают будущую профессиональную деятельность с полученной специальностью, на первый план для них выходят не узкоспециальные, а более широко ориентирующие дисциплины и предметы; одновременно резко повышаются требования к уровню их преподавания.

Таким образом, сам момент выбора сферы профессиональной деятельности, оценка приоритетов в этой области значительно отодвигаются во времени, осуществляются не в период выбора вуза, специальности, а во время его окончания. Высшая школа становится скорее элементом системы общего образования. В этой связи особую значимость приобретают формы послевузовской подготовки и переподготовки, поскольку именно они, в первую очередь, реально осуществляют функции профессиональной ориентации и специализации.

В свою очередь профессиональная ориентация требует хотя бы первичных навыков анализа складывающихся рынков труда, перспектив (ближайших и отдаленных) той или иной профессиональной группы, в конечном счете «социологического воображения» в профессиональной сфере. Реализация социологией именно этих функций (например, в рамках спецкурсов), представляется нам наиболее перспективной.

**Литература**

- 1 Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2002. – 880 с. – С. 467.
- 2 Левин К. Динамическая психология. – М.: Смысл, 2001. – 252 с.
- 3 Allport G. The functional autonomy of motives // Amer.J.Psychol. 1937. – Vol. 50. – P. 43-51.
- 4 Maslow A. H. Motivation and personality. – N. Y.: Harper and Row, 1954. – 411 p.
- 5 Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности. – М.: КСП, 1997. – 720 с. – С.273-306.
- 6 Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. – М., 1966. – С.350.
- 7 Кон И.С. В поисках себя (личность и ее самосознание). – М.: Политиздат, 1984 – 335 с.

К.А. Авсыдыкова, И.С. Сарыбаева

**Кәсіби дайындық құрылымындағы социология және техникалық жоғары оқу орындары студенттерінің құндылық бағыттарындағы кейбір өзгерістер**

Мақалада техникалық ЖОО студенттерінің құндылықты бағдар түсінігін әлеуметтанулық сараптау қажеттілігі нақтыланады, сонымен бірге құндылықтың осы түрін зерттеудің кейбір тиімділігі қарастырылған. Бұл мақаланың объектісі болып техникалық ЖОО түсуші талапкер табылады. Пәні – мамандық таңдаудағы құндылықты бағдарлар. Автор мәселеге әртүрлі әлеуметтанулық, философиялық және психологиялық тұрғыда сүйене отырып, әлеуметтік құндылықтар анықтамасына биік тәртіптегі құндылықтарға бағынбайтын терминалды құндылықтар анықтамасына жақын келеді және қоғам мен тұлғаның құндылықты құрылымын анықтайды.

**Түйін сөздер:** инженерлік дайындық, тұлға, әлеуметтік бағдар, әлеуметтік жүйе, инженерлік іс-әрекет.

Avsydykova K.A., Sarybaeva I.

**Sociology in the structure of professional development and some students of technical university change of values**

There is confirmation of sociological perception of value orientation definition of technical university students and proposal of overall theoretical reasons, also some research perspectives of this kind of values. The object of this article is the high school's graduates incoming to the technical universities. The subject is values which related to the choosing of profession.

The author bases on different sociological, philosophical and philological approaches and persuades to value orientation definition as final, terminal values, which does not submit to higher order values and define values structure of personality and society.

**Keywords:** engineering training, personality, social orientation, social system, engineering.