

УДК: 316.34

Д. Бурханова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: dana.burkhanova@gmail.com

### Стратификационные признаки казахстанского среднего класса

Тема среднего класса остается одним из самых актуальных вопросов современного казахстанского общества. Данная статья посвящена выявлению критериев для определения представителей среднего класса в Казахстане. Раскрывая эту тему, автор делает выводы о том, что лишь применение нескольких критериев одновременно, многомерного подхода позволяет точно выявить социальные группы, составляющие на сегодняшний день казахстанский средний класс. Также в данной статье представлены некоторые результаты исследования проведенного в марте-апреле 2013 года г. Алматы на базе Центра социологических исследований и социального инжиниринга для определения ценностей и экономических стратегий среднего класса в Казахстане. В рамках исследования было проведено анкетирование и экспертные интервью. Авторы разрабатывают подход для определения среднего класса, также в статье приводится оценка и анализ текущего материального состояния Казахстана среднего класса.

**Ключевые слова:** средний класс, стратификационные признаки, ценности, материальное положение.

Burkhanova D.

#### Stratification signs of Kazakhstan middle class

Topic of the middle class remains one of the most pressing questions of contemporary Kazakh society. This article focuses on the definition of middle class and the identification of criteria to determine its representatives in Kazakhstan. It provides an analysis of different approaches to define criteria. Expanding this theme, the author concludes that only the application of multiple criteria simultaneously, a multidimensional approach permits more or less accurately identify social groups that constitute today the Kazakh middle class. Also, this article presents some results of a sociological research conducted in April 2013 with the support of the Centre of Sociological Research and Social Engineering in Almaty, Kazakhstan in order to determine the values and economic strategies of Kazakhstan middle class. Within the research a survey and expert interviews were conducted. The authors developed an approach to allocate the middle class of Kazakhstan; also in this article authors provided the evaluation and analysis of the current state of Kazakhstan middle class.

**Key words:** middle class, stratificational signs, values, material status

Д. Бурханова

#### Қазақстандағы орта таптың стратификациялық белгілері

Орта тап қазіргі кезде қазақстандық қоғамының ең өзекті тақырыптарының бірі болып табылады. Осы мақала қазақстандық орта тап анықтамасына және оны анықтау критерийлерін табуға арналған. Мақалада критерийлерді анықтауға арналған әртүрлі амалдардың талдауы қарастырылады. Осы тақырыпты аша отырып, автор тек қана бір мезгілде бірнеше критерийлерді қолдану амалы қазіргі кездегі қазақстандық орта таптың құрамына кіретін әлеуметтік топтарды анықтауға мүмкіндік береді деген қорытындыға келеді. Сонымен қатар, мақалада Қазақстандағы орта таптың құндылықтары мен экономикалық стратегияларын анықтауға арналған 2013 жылдың наурыз-сәуір айларында өткізілген зерттеудің кейбір нәтижелері ұсынылады. Осы зерттеудің барысында

сауалнама және эксперттік интервьюлер жүргізілді. Мақаланың авторлары орта тапты анықтаудың тәсілдемесін ұсына отырып, қазақстандық орта таптың ағымдағы материалдық жағдайына бағалау және талдау береді.

**Түйін сөздер:** орта тап, стратификациялық белгілері, құндылықтар, материалдық жағдай

Как массовый социальный субъект средний класс появляется только в обществах современного типа, отражая определенный этап общественного развития. Процессы индустриализации и урбанизации обществ формируют новую социальную структуру, в которой и возникает средний класс, что отражает то, что каждый этап развития общества имеет свою социальную структуру, характеризующуюся специфическим составом социальных групп и соотношениями между ними [1, с.120]. Если для традиционного общества характерно преобладание крестьян, то раннеиндустриальное общество характеризует наличие двух значительных классов – рабочих и предпринимателей. При переходе от индустриального к постиндустриальному обществу удельный вес «старого среднего класса» начинает уменьшаться, в то время как возрастает численность и роль профессионалов и менеджеров. Конец XX века характеризовался образованием «нового среднего класса», появление которого является одним из последствий информационной революции. К «новому среднему классу» относят тех, кто владеет интеллектуальной собственностью, а также тех, кто имеет навыки сложной трудовой деятельности: менеджеров, лиц свободных профессий, интеллигенцию, а в некоторых случаях и высококвалифицированных рабочих [2, с. 97].

Французские исследователи В. Жимбер и А. Ромер представляют свое определение средних классов. Они выделяют три типа критериев для определения срединных слоев, отмечая, что если в теоретическом смысле они и дополняют друг друга, то совместное их применение на практике осуществить очень сложно, и это редко используется в практике.

Субъективный критерий заключается в определении индивидами своей собственной позиции в социальной структуре общества. Размер среднего класса варьируется в зависимости от исторического периода. Во Франции исследования, применяющие подобный подход показывают, что с 1960-х годов количество людей, причисляющих себя к среднему классу, удвоилось. И на сегодняшний день от 50% до 75% французов относят себя к среднему классу. Подобная

тенденция сохраняется и в других западных странах.

Социологический критерий включает в себя профессию, ценности и образ жизни. Профессия остается по-прежнему важным критерием, так как она также взаимосвязана с уровнем дохода, с ценностными ориентациями индивида и его стилем жизни. Чтобы сделать данный подход более точным, также должны быть приняты во внимание и другие элементы, такие, как сектор деятельности, тип контракта, уровень квалификации. Профессия также тесно связана с двумя другими критериями – с уровнем дохода (экономический критерий) и образ жизни (социологический критерий). За последние двадцать лет, осуществляя восходящую социальную мобильность, средний класс создал определенное отношение к образованию, которое теперь воспринимается как эффективный инструмент восходящей мобильности. Также сформировались определенные потребительские практики, в частности, значение, придаваемое культурным благам.

Экономический критерий, при помощи которого средний класс определяется через уровень дохода и качество жизни [3].

Таким образом, качество жизни выступает интегральным критерием, характеризующим принадлежность к среднему классу и имеет в своей основе определенный уровень материального благосостояния, определяемый уровнем развития экономики, науки, образования, культуры, здравоохранения. Кроме того, понятие качества жизни отражает реализацию непосредственных личных потребностей, раскрывающихся в ощущении своего здоровья, безопасности, социальной гарантированности, самовыражения, свободы и т.д. В связи с этим качество жизни можно определить как сложный социально-психологический феномен, который измеряется удовлетворенностью человека своей жизнью или отдельными ее аспектами в зависимости от определенного набора объективных социально-экономических причин, социально-психологического климата, личностных характеристик индивида, его установок и ценностных ориентаций. Таким образом, принадлежность

к среднему классу определяется по уровню дохода, который может быть чуть ниже или чуть выше медианного дохода населения. Данный подход способствовал началу дискуссий об исчезновении среднего класса или так называемой «серединизации» общества.

Также на сегодняшний день, анализируя социальную структуру общества, нельзя не затронуть феномен статусных рассогласований, который наблюдается в разных фрагментах системы неравенств. В период трансформации нарушается баланс между инвестициями и вознаграждением, который поддерживается рынком труда. Данный дисбаланс может порождать серьезные социальные проблемы или выступать катализатором обострения существующих противоречий. Зафиксированное падение престижа образования в обществе во многом предопределяется ослаблением связи его уровня с материальным достатком. Сведение к минимуму доверия людей к властям, ощущение несправедливости, массовое распространение социальной апатии заставляет обращать пристальное внимание на согласованность в социальной системе престижа и уважения.

Стоит отметить, что давать конкретное определение границам среднего класса или описывать его представителей очень нелегкий процесс, так как существуют множество различных подходов и углов обозрения. Можно попытаться определить представителей среднего класса по социально-профессиональным категориям, по уровню дохода или уровню образования. Но в то же время все эти подходы не являются удовлетворительными, так как являются исключительно описательными и пытаются собрать воедино различные социальные группы [4, с. 32].

Определение среднего класса, опираясь исключительно на экономические показатели, является малоэффективным, так как средний класс сам по себе не представляет того, что подразумевается как класс по К.Марксу. Различные категории, входящие в средний класс, не проявляют солидарности по отношению к средствам производства. Такой показатель как уровень дохода также не представляется единственно достоверным, опять же учитывая, что средний класс в любом обществе это достаточно неоднородный экономический субъект и уровни заработной платы могут оказаться очень дифференцированными.

В то же время существует возможность определить представителей среднего класса как

обладателей некоторого имущества, приносящего доход – собственный бизнес, диплом об образовании либо другая квалификация. Это имущество и позволяет им смотреть в будущее с определенной долей уверенности. Обладание такого рода имуществом в некотором роде делает представителям среднего класса возможность относить себя к представителям богатого класса, но и в то же время обладание этим имуществом само по себе дохода не приносит, им нужно работать, и в этом позволяет им относить себя к рабочему классу.

Средний класс, находясь в срединной позиции, обладает качествами как богатого класса и рабочего класса, что затрудняет определение его собственных границ. И, очевидно, что применение исключительно экономических критериев для определения среднего класса малоэффективно. Правильнее будет говорить о применении нескольких критериев определения сразу.

На сегодняшний день мнения отечественных экспертов и ученых о доле среднего класса в казахстанском обществе и критериях его определения разнятся. Эксперты сходятся лишь в том, что в условиях стабильного развития экономики Казахстана средний класс сформировался очень быстро, и это четко прослеживается в существующих исследованиях по этой теме. Но речь идет не о полноценном среднем классе, а только о ядре-основе. Туда входят экономически активные группы: предприниматели (малый и средний бизнес), топ-менеджеры, менеджеры, специалисты и высококвалифицированные эксперты. Понятие «ядро класса» предполагает наличие в социальном пространстве некоей позиции, характеризующейся относительным постоянством, стабильностью, которая вместе с тем выступает структурирующим целым по отношению к другим разрозненным группам, идентифицирующим себя с данной позицией.

Чаще всего в качестве основных критериев для определения среднего класса называют уровень образования и доходов, стандарты потребления, владение материальной или интеллектуальной собственностью, а также способность к высококвалифицированному труду. Но, помимо этих объективных критериев, немаловажно выделить и субъективное восприятие человеком своего положения, то есть его социальную самоидентификацию.

Итак, для определения принадлежности индивида к тому или иному социальному классу предлагается применять сочетание двух критериев

риев – субъективного и объективного. Субъективный критерий основан на принципе «самоидентификации», то есть исходит из мнения самих членов общества относительно того, к какому социальному слою они принадлежат, или из самозачисления индивида в тот или иной класс. Объективный критерий основан на признаках, не зависящих от мнения индивида (характер деятельности и величина доходов).

На протяжении многих лет, при изучении среднего класса его политическое поведение, образ и стиль жизни, ценности являются объектом интереса со стороны очень многих западных исследователей. Осмысление и усвоение ценностей происходит во время первичной социализации индивида. Впоследствии же ценности остаются достаточно стабильными, за исключением кризисных ситуаций. Они играют очень важную интегративную роль и таким образом формируют более или менее устойчивую основу общества. Система ценностей выполняет множество различных функций. Они используются для характеристики индивида и общества, для прослеживания происходящих изменений в обществе, для объяснения и понимания мотиваций, которые лежат в основе различных моделей поведения индивидов и групп, они проявляются как фундаментальные нормы, которые обеспечивают целостность общества. Ценности регулируют общественные отношения, взаимоотношения и взаимодействия между людьми и социальными группами.

К тому же вопрос ценностей является особенно актуальным в обществах, переживших кризисные и переходные периоды в своем развитии, когда условия общественной жизни и социальная структура общества формируются и устанавливаются заново, происходят изменения в сфере экономических отношений, и всей системы социальных отношений. Вследствие чего, радикально меняется образ жизни людей, в том числе и система ценностей. Так, с одной стороны, население Казахстана еще сохранило систему ценностей, унаследованную от СССР, вместе с тем, с другой стороны, устанавливается новая система ценностей и новая структура общественного сознания [5].

Определять представителей среднего класса людей по уровню дохода не представляет собой эффективного метода, так же, как и определение по стилю жизни. Стиль жизни – очень широкое понятие, не несущее в себе очень четких и конкретных категорий. Поэтому представляется

очень трудным конкретно определить, где заканчиваются границы стиля жизни богатого класса, и начинается стиль жизни присущий представителям среднего класса. Учитывая функции и характеристики, возлагаемые на средний класс, становится очевидным, что он состоит из людей, обладающих определенными социально-психологическими чертами, так же, как и определенным уровнем дохода. Именно эти качества представителей среднего класса позволяют им быть высокоактивными во всех сферах общественной жизни.

И хотя на сегодняшний день единый стандарт определения среднего класса не выработан, тем не менее, принципиальные элементы его идентичности серьезных споров не вызывают – это устойчивое экономическое положение, определенный уровень образования и собственно самоидентификация со средним классом. Следовательно, предполагая, что принадлежность к среднему классу не наследуется, а достигается в ходе жизни, где несложно предположить, что одним из важнейших факторов среднеклассовости становится образование.

Знание становится важнейшим фактором не только технологического прогресса, но также социальной стратификации и социального самоопределения. Средний класс теперь представляет некоторую массу людей, получивших доступ к информационным технологиям и возможности их использования в полной мере. Это сообщество людей, радикально изменивших образ жизни и способы своей работы, вошедших «в информационную эпоху». Не изменилась только главная функция среднего класса – гаранта стабильности и демократии, важного показателя общественного благополучия.

В современных западных обществах с рыночной экономикой существует принципиальная открытость среднего класса для проникновения в него представителей из других слоев общества. Для попадания в средний класс или сохранения в нем позиций необходимо иметь высшее или среднее специальное образование. Именно профессионалы, чьи знания, умения и навыки востребованы на рынке труда и приносят высокие доходы, составляют одну из основных страт среднего класса. Стремление попасть в средний класс, удержаться в нем и помочь найти в нем место своим детям является сильным стимулом для настойчивой и высокоэффективной работы. Поэтому образование выполняет в обществе важнейшую функцию в

осуществлении социальной мобильности населения. Ценности и нормы поведения среднего класса находят свое отражение в образовательных программах и позволяют создать базу для «потокowego производства» его представителей. Средним классом руководит постоянное стремление к новому, прикладному знанию, которое способно обеспечить ему достойное место в современном мире.

В то же время средний класс сам оказывает значительное влияние на развитие образования. В этой социальной группе объединяются профессор и учителя. Их можно назвать основными носителями ценностных и поведенческих идеалов среднего класса – именно благодаря их деятельности студенты могут получить необходимую базу знаний и норм, которая позволит им либо сохранить свой срединный статус в обществе, либо повысить свои шансы на восходящую социальную мобильность. Таким образом, высшее образование является источником формирования и главным гарантом сохранения и воспроизводства среднего класса. И чем более качественной и диверсифицированной будет эта система, тем более качественным, многоплановым и устойчивым будет средний класс [6].

Следовательно, средний класс, обладающий набором важных стратификационных признаков, находится в фокусе множества исследований и всегда наделяется исключительно позитивными качествами. Но вместе с этим надо помнить, что средний класс – это достаточно противоречивая и неоднородная масса.

Вследствие этого процесс выявления критериев для определения среднего класса и его позиции в социальной структуре общества достаточно неоднозначно, так как, с одной стороны, есть континуум, где средний класс занимает центральную позицию, с другой стороны, он рассматривается как класс, который занимает двойственную и промежуточную позицию в фундаментальном противостоянии двух «основных» классов. В связи с этим, вокруг определения среднего класса в обществе, его доли, критериев, характеристик возникло множество концепций и подходов.

Логичным видится применение комплекса определенных критериев, связанных со способностью среднего класса выполнять обычно ассоциирующиеся с ним функции, среди которых стабилизация социально-политической ситуации, роль главного экономического «донора» в том числе, как «поставщика» высококвал-

лифицированной рабочей силы и главного налогоплательщика, а также распространение новых социально-экономических и социокультурных практик, носителя национальной культуры и ценностей [7].

Большинство экспертов сходятся во мнении что, материальное благосостояние является важным показателем отнесения к среднему классу и для отнесения к нему, семья должна иметь определенный уровень стабильного заработка. Данный уровень в крупных городах Казахстана должен составлять от 500 до 1500 долларов США на человека, распределяясь, таким образом, на разные слои внутри самого среднего класса. *Эксперт 1: «Семьи, где среднедушевой доход составляет примерно от 1500\$,, а нижняя часть среднего класса определяется доходом на душу населения от 500\$. Эти границы очень подвижны, они специфичны для каждого казахстанского региона или той или иной группы городов. Для среднего класса важен не только доход, также очень важен определенный стиль жизни, ощущение».*

Эксперты также единодушны во мнении о существовании интегральных классификаций, когда сочетание таких характеристик как доход, образование, жилищные условия, профессиональный статус и т.д. позволяет относить индивидов к определенному классу.

*Эксперт 2: «Доходы, образование, социальный статус. Это общие критерии для многих стран».*

В рамках представленного подхода были выбраны следующие критерии отнесения индивидов к среднему классу:

– *уровень благосостояния, формирующийся из наличия постоянного заработка, показателей среднемесячных душевых доходов и другие косвенные признаки (количество имеющихся товаров длительного пользования, объем сбережений). Уровень благосостояния в любых экономических условиях определяется текущими доходами в сочетании со всем комплексом материальных активов. Именно наличие постоянного стабильного заработка дает возможность индивидам ощутить стабильность и позволяет планировать будущее. Также для отнесения индивида к среднему классу показатели среднемесячных доходов на одного члена семьи за последние 6 месяцев должны были составить более 5,3 прожиточных минимумов для г. Алматы, т.е. более 100 тыс. тенге в месяц на одного члена семьи. Эксперты подчеркивали, что глав-*

ное – не величина этого дохода, а постоянство, которое гарантирует сохранение имущественного и социального статуса. Также принимается во внимание и наличие косвенных признаков уровня благосостояния – наличие сбережений, самооценка материального положения семьи, наличие товаров длительного пользования. Одной из важных особенностей среднего класса является то, что представители этого класса имеют возможность накапливать определенные средства, и, они, в отличие от бедных, планируют то, как использовать накопленные средства. Вместе с тем необходимо также отметить, что у представителей среднего класса имеются ограничения, и они не могут, в отличие от богатых, позволить себе дорогостоящие предметы роскоши. При выполнении хотя бы одного из названных критериев индивид причисляется к среднему классу по уровню благосостояния;

– *характеристики социально-профессионального статуса (критерий нефизического характера труда)*. В качестве критерия для попадания в средний класс в данном подходе используется нефизический характер труда. Социально-профессиональный статус служит в классовом обществе маркером определенных структурных позиций. Это позволяет отделить структурные позиции среднего класса от позиций рабочих. Допустимы колебания профессионального статуса, но основной доход должен быть результатом профессиональной деятельности. Второстепенные источники дохода среднего класса могут быть самые разнообразные. Естественно, по социально-профессиональному статусу в средний класс включаются также самозанятые и предприниматели. Эта часть составляет традиционно выделяемый старый средний класс, обладающий собственностью на средства производства, но не использующий наемный труд в больших масштабах;

– *уровень образования* (наличие как минимум базового высшего образования). *Для того чтобы занимать специфические для него социально-профессиональные позиции, средний класс должен характеризоваться также наличием человеческого капитала, способного приносить доход. Для того чтобы замерить эту характеристику, используется критерий уровня образования, с пороговым значением «наличие базового высшего образования».* Два высших образования и более высокие ступени однозначно свидетельствуют о принадлежности индивида к среднему классу;

– *уровень самоидентификации* (самооценка индивидом своего положения в обществе не ниже «среднего» в предложенной структуре). Наконец, последний критерий, который используется при выделении среднего класса – самоидентификация. В данном подходе используется самооценка индивидом своего положения в обществе, не ниже «среднего класса». Это позволяет отсеять из анализа тех, кто ощущает себя социальными аутсайдерами, следовательно – заведомо не будет соответствовать среднему классу по особенностям сознания и определяемому им поведению.

В целом суммируя подход данного исследования, то можно сказать, что он опирается на более широкое определение среднего класса. В таком случае к среднему классу мы относим тех, чьи потребности проявляются выше базовых человеческих потребностей, таких, как пища и одежда, и при этом имеется необходимый ресурс и намерение для повышения уровня жизни благодаря умелому применению собственных знаний и навыков. Однако нужно учитывать, что, как и любая социальная группа, выделенный средний класс не является однородным. В нем можно выделить, во-первых, первый срединный слой – ядро, объединяющее типичных представителей группы, которые наиболее ярко выражают ее качественные характеристики и являющиеся относительно устойчивым, но малочисленным по сравнению с другими социальным образованием. Во-вторых, его второй срединный слой, который является структурным резервом первого срединного слоя, и нижний средний слой, в котором свойства, характерные для группы, постепенно ослабевают. Также необходимо выделить верхний слой среднего класса и низший класс.

*Верхний слой среднего класса (1,2%)* – в данный слой входят респонденты, имеющие стабильный постоянный заработок, а также среднемесячный душевой доход более 100 000 тенге, что составляет 5,3 прожиточных минимумов, обладающих базовым высшим образованием, с нефизическим характером труда, указывающих свою принадлежность в заданной структуре как высший социальный класс. 83,3% респондентов оценивают свое материальное положение в иерархии доходов как стабильное, не имеют никаких финансовых затруднений, при желании могут позволить себе купить квартиру или дом.

*Первый срединный слой (ядро) – 5,2%*. В этот слой вошли респонденты, обладающие

всеми четырьмя критериями, определяющими средний класс, а именно наличие стабильного постоянного заработка, наличие высшего образования (минимум базового высшего), нефизический характер труда, с самоидентификацией по предложенной шкале «выше среднего» или «средний».

*Второй срединный слой (структурный резерв) – 40,6%.* Данный слой составляют люди близкие к первому срединному слою (ядру). Представители данного слоя обладают среднемесячным душевым доходом от 55 до 100 тыс. тенге, и косвенными критериями благосостояния близкими к среднему классу. Это люди, которые формируют резерв ядра среднего класса, и имеют потенциал в будущем стать частью полноценного среднего класса. Необходимо учитывать тот факт, что данный слой является неоднородным. Таким образом, структурный резерв сформирован из 5 подгрупп, в которых свойства и критерии среднего класса постепенно ослабляются.

*Нижний средний слой (периферия) – 34,4%.* В данный слой вошли респонденты, обладающие среднедушевым доходом от 35 до 55 тыс. тенге, что составляет от 2 до 3 прожиточных минимумов, также обладающие другими косвенными признаками благосостояния. Данный слой также является весьма неоднородным и многочисленным. Следовательно, данный слой также поделен на несколько подгрупп по мере ослабления признаков характерных для среднего класса.

*В низший класс* были отнесены респонденты со среднемесячным доходом на одного члена семьи ниже 2 прожиточных минимумов – до 35 тыс. тенге, что составило 15,9% респондентов. Также при анализе данных определился противоречивый слой «группа статусных рассогласований» – люди, обладающие высокими доходами, несоответствующими уровню образования и роду занятий – 2,7%.

По результатам ответов, 12,2% респондентов отмечают, что среднемесячный душевой доход в их семье составляет от 85 до 100 тыс. тенге. 9,5% отмечают что их среднемесячный душевой доход за последние 6 месяцев составил от 7 до 20 тыс. тенге, 9,1% указывают что их доход на одного члена семьи – выше 100 тыс. тенге. Учитывая высокий процент респондентов, затруднившихся ответить на данный вопрос, косвенным признакам благосостояния уделялось особое внимание.

Самооценка материального положения показывает, что в целом 24,5% опрошенных респондентов могут купить основную бытовую технику, но испытывают затруднения при покупке более дорогих вещей, таких, как автомобиль, чуть больше 30,7% отмечают, что только такие приобретения, как квартира или загородный дом, являются для них затруднительными.

В верхнем слое среднего класса 83,3% отмечают, что не имеют никаких финансовых затруднений. В первом срединном слое мнения респондентов распределились достаточно равномерно. Во втором срединном слое присутствуют все варианты самооценки, но большинство респондентов отмечают, что испытывают затруднения при покупке более дорогих вещей (автомобиль – 23,9%, квартира или дом 40,6%), при этом 16,8% отмечают, что не имеют никаких финансовых затруднений. В нижнем среднем слое возрастает количество респондентов, отмечающих, что покупка крупной бытовой техники для них затруднительна – 14,4%. В то же время 27,5% данного слоя считают, что их средств хватает на крупную бытовую технику, при этом приобретение автомобиля для них затруднительно. 22,1% респондентов нижнего среднего слоя также отмечают, что средств хватает на все, кроме дорогих приобретений, как квартира или загородный дом. В низшем классе значительно возрастает доля респондентов оценивающих свое материальное положение как затруднительное, когда покупка одежды представляет серьезную проблему – 7,8%. 31,2% отмечают, что средств хватает на все, кроме дорогих приобретений, как квартира или загородный дом.

Наличие собственного жилья является ярким признаком уровня благосостояния. Исследование выявило, что в целом 42,5% опрошенных респондентов проживают в собственной квартире или доме, 21,6% проживают с родителями, 24,9% арендуют жилье. Подавляющее большинство представителей верхнего слоя (66,6%) и первого срединного слоя (76%) проживают в собственной отдельной квартире либо доме. Во втором срединном слое большинство также проживают в собственной квартире или доме – 53,8%, но вместе с тем возрастает доля тех, кто проживает совместно с родителями либо арендует жилье по 20,8%. В нижнем среднем слое арендуют жилье 32,9% респондентов, проживают в собственной квартире или доме – 30%. В нижнем классе 35,1% респондентов проживают в собственной квартире или доме, 27,3% арендуют жилье.

Исследование выявило что телевизоры (82,1%) и персональные компьютеры (70,3%) перестают быть «статусными» вещами в целом. Владение автомобилем может являться признаком материального благосостояния (50,3%), с учетом марки автомобиля и года выпуска. Наличие второй квартиры в городе или загородного дома является одним из ярких индикаторов принадлежности к более высокому среднему классу – 10,3% от общего числа респондентов.

Наличие сбережений также одним из ярких косвенных индикаторов материального благосостояния, так как наличие сбережений позволяет представителям среднего класса планировать дальнейшие крупные покупки и инвестиции. Проведенное исследование показывает, что 29,1% от общего числа респондентов имеют сбережения, но им не хотелось бы называть их размер, в то же время 16,7% респондентам за последние 12 месяцев не удавалось ничего сберегать. В верхнем среднем слое 50% отмечают, что им удастся сберегать до 50 тысяч тенге ежемесячно, 33,3% имеют сбережения, но им не хотелось бы называть их размер. В первом срединном слое, так называемом ядре среднего класса 36% респондентов имеют сбережения, но не указывают их размер, 12% отмечают, что за последние 12 месяцев сберегать ничего не уда-

валось. Во втором срединном слое 48,8% респондентов имеют сбережения, но либо не знают их размер (10,7%), либо не желают указывать их размер (38,1%), а 10,2% не имеют сбережений. В нижнем слое 17,4% респондентов не имеют сбережений, 24,6% имеют сбережения, но не указывают их размер. В низшем классе 33,8% не имеют сбережений, 15,6% не называют их размер.

Представители среднего класса казахстанского в большей или меньшей степени выступают в качестве массового потребителя. Таким образом, исследования, проводимые в Алматы в апреле 2013 года, показывает, что в целом, представители первого срединного слоя среднего класса Казахстана достигли определенного уровня материального благосостояния, который позволяет накапливать средства и планировать покупку товаров длительного пользования и инвестиции в человеческий. В то же время наиболее многочисленные и неоднородные по своей структуре слои среднего класса – «Второй срединный слой» и «нижний средний слой» сегодня еще не достигли такого уровня, и сейчас главным приоритетом для них является удовлетворение основных человеческих потребностей и инвестиции в человеческий капитал не популярны среди представителей этих слоев.

#### Литература

- 1 Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях / в авторской ред. Лапина Н.И., Беляевой Л.А. – М.: ИФ РАН, 1994. – 245 с.
- 2 Дилигенский Г.Г. Люди среднего класса. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002. – 135 с.
- 3 Gimbert V., Rohmer A. Les classes moyennes en quête de définition // Inégalités – 2009, february 17 // <http://www.inegalites.fr/spip.php?article727#nb9>
- 4 Бурханова Д.К. Средний класс и критерии его определения // Международный форум молодых ученых стран СНГ «Молодежь в науке – 2012»: сборник статей в 3-х частях. – Алматы: Санат, 2012. – Ч.1. – С.32-35.
- 5 Бурханова Д.К. Ценности среднего класса в Казахстане // Инновационное развитие и востребованность науки в современном Казахстане: сб.статей Междунар.науч.конф. – Алматы, 2011. – С.220-222.
- 6 Goux D., Maurin E. Les nouvelles classes moyennes. – Paris : ed. du Seuil et la République des idées, 2012. – 121 p.
- 7 Аналитический доклад Института социологии Российской академии наук «Городской средний класс в современной России» Москва, 2006. Доступен по адресу: [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_MiddleClass\\_1.html?&printmode](http://www.isras.ru/analytical_report_MiddleClass_1.html?&printmode)

#### References

- 1 Krizisniy socium. Nashe obshestvo v treh izmereniah / v avt. Red. Lapina N.I., Belyaevoi L.A. – M.: IF RAN, 1994. – 245 p.
- 2 Diligenskiy G.G. Ludi srednego klassa. – M.: Institut Fonda «Obshestvennoe mnenie», 2002. – 135 p.
- 3 Gimbert V., Rohmer A. Les classes moyennes en quête de définition // Inégalités – 2009, february 17 // <http://www.inegalites.fr/spip.php?article727#nb9>
- 4 Burkhanova D.K. Sredniy klass i kriterii ego opredelenia // Mezhdunarodniy forum molodih uchenih stran SNG «Molodezh v nauke – 2012»: sbornik statei v 3-h chastyah. – Almaty: Sanat, 2012. – Ch.1. – P.32-35.
- 5 Burkhanova D.K. Cennosti srednego klassa v Kazakhstane // Innovatsionnoe razvitie i vostrebovannost' nauki v sovremen-nom Kazakhstane: sb.statei Mezhdunar.nauch. konf. – Almaty, 2011. – P.220-222.
- 6 Goux D., Maurin E. Les nouvelles classes moyennes. – Paris : ed. du Seuil et la République des idées, 2012. – 121 p.
- 7 Analyticheskiy doklad Instituta sociologii Rossiyskoi akademii nauk «Gorodskoi sredniy klass v sovremennoi Rossii» Moscow, 2006. Dostupen: [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_MiddleClass\\_1.html?&printmode](http://www.isras.ru/analytical_report_MiddleClass_1.html?&printmode)