

УДК 159.9.075

Т.П. Васько

Алматинский филиал НОУ ВПО
«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», Казахстан, г. Алматы
E-mail: vaskotatyana@mail.ru

Информационно-психологическая безопасность личности: уровневая модель

В данной статье раскрывается актуализация проблемы информационно-психологической безопасности личности, приведены теоретические основы, психологические механизмы информационного воздействия. Рассмотрены внешние и внутренние факторы информационной опасности. Обоснована уровневая структурно-функциональная модель информационно-психологической безопасности личности и дано ее детальное описание.

Ключевые слова: информационно-психологическая безопасность, информационное воздействие, факторы информационной опасности, критерии информационно-психологической безопасности, критическое мышление, уровневая структурно-функциональная модель.

T.P. Vasko

Information-psychological safety of a person: levelmodel

The article discloses the actualisation of a problem of information-psychological safety of a person, gives theoretical bases and psychological mechanisms of information influence. External and internal factors of information danger are considered. The levelstructure - functional model of information - psychological safety of a person is based and its detailed description is given.

Keywords: information-psychological safety, information influence, factors of information danger, criteria of information-psychological safety, critical thinking, a level structure - functional model.

Т.П. Васько

Тұлғаның ақпараттық- психологиялық қауіпсіздігі: деңгейлік моделі

Бұл мақалада тұлғаның ақпараттық-психологиялық қауіпсіздігінің актуальдық проблемасы айқындалады, теориялық негіздері, ақпараттық ықпалдың психологиялық механизмі келтіріледі. Ақпараттық қауіптің ішкі және сыртқы факторлары қарастырылған. Тұлғаның ақпараттық-психологиялық қауіпсіздігінің деңгейлік құрылымдылық- функционалдық моделі негізделген.

Түйін сөздер: ақпараттық-психологиялық қауіпсіздік, ақпараттық ықпал, ақпараттық қауіптің факторлары, ақпараттық-психологиялық қауіпсіздіктің салыстырмалы тірегі (критері), сын көзбен ойлау, деңгейлік құрылымдылық-функционалдық моделі (үлгі).

Актуальность исследования обусловлена стремительным развитием компьютерных технологий, глобальным увеличением информационных потоков, усилением угрозы воздействия на сознательные и бессознательные компоненты психики личности на фоне низкого уровня информационной культуры населения (Г.В. Грачев, И.К. Мельник, В.И. Илюхин, В.Н. Лопатин, Г.В. Емельянов и др.).

Источником информационной опасности при несоблюдении определенных условий могут выступать как внешние, так и внутренние факторы.

Информационно-психологическая безопас-

ность личности – это защищенность жизненно важных интересов личности в информационной сфере, а также осознание личностью негативных информационно-психологических воздействий и освоение механизмов противодействия.

Критериями информационно-психологической безопасности на субъективном плане будут выступать ресурсы личности. Уровень защищенности личности от информационного воздействия зависит от следующих внутренних факторов:

1) сформированность представлений об информационно-психологической безопасности

(адекватность представлений способствует сознательному формированию защитных механизмов от информационных угроз);

2) уровень критичности мышления (способность подвергать всестороннему анализу различную информацию с целью выяснения степени ее логичности и эффективности ее применения в данной ситуации);

3) степень внушаемости (субъективная готовность подвергаться и подчиняться информационно-му воздействию).

Благодаря проведенному эмпирическому исследованию, была поведена классификация уровней сформированности представлений об информационно-психологической безопасности.

Выделены основные внутренние ресурсы, субъективные характеристики личности, способствующие ее активизации в сознательном сопротивлении негативному информационному воздействию, появляется возможность рассмотреть уровни информационно-психологической безопасности, в зависимости от степени проявления этих критериев.

В результате чего обоснована уровневая структурно-функциональная модель информационно-психологической безопасности личности и дано ее детальное описание.

На современном этапе развития общества невозможно опровергнуть тот факт, что одним из важнейших условий развития и нормальной жизнедеятельности личности является непрерывная информационная связь с окружающим миром.

Информационная среда в современном мире развивается стремительно, становясь более разнообразной и насыщенной. Современные информационные технологии и информационные потоки все больше оказывают влияние на жизнедеятельность человека, прямо или косвенно формируя нормы, установки, ценности, стереотипы поведения.

Актуальность исследования обусловлена стремительным развитием компьютерных технологий, глобальным увеличением информационных потоков, усилением угрозы воздействия на сознательные и бессознательные компоненты психики личности на фоне низкого уровня информационной культуры населения (Г.В. Грачев, И.К. Мельник, В.И. Илюхин, В.Н. Лопатин, Г.В. Емельянов и др.).

С одной стороны, информация – это мощное средство познания и преобразования как самого человека, так и мира в целом. С другой стороны, информация превращается в серьезную угрозу для безопасности личности.

Как отмечают многие исследователи, человек, его повседневная жизнь все больше зависят от массовой коммуникации, которая создает для него своего рода «вторую реальность», «субъективную реальность», влияние которой не менее значимо, чем влияние объективной реальности.

Полученная информация, став содержимым памяти, трансформируется в представления, суждения, мнения, понятия, знания, умения и навыки. Влияние осуществляется на все компоненты психики, на мировоззрение личности и, как следствие, на модели поведения.

Информационно-психологическим фактором риска является информация, оказывающая психотравмирующее, дестабилизирующее влияние на психику человека.

Информационное взаимодействие и воздействие в современном мире осуществляется на разных уровнях: государственном, общественном, групповом, личностном. При этом реципиентом воздействия всегда является личность.

Анализ литературы позволяет выделить несколько категорий информационно-психологического воздействия на личность.

Информационный вызов – преднамеренное действие источника информации, направленное на какой-либо социальный объект с открытой или скрытой целью дестабилизации или деформации последнего.

Информационная угроза – реальная опасность информационного воздействия на социальный субъект с целью изменения его потребностей, интересов и ориентации в соответствии с намерениями субъекта информации.

Информационная опасность – реальное информационное воздействие на личность, общество и государство в интересах определенных политических и социальных сил, направленных на дезорганизацию и деформацию устойчивого позитивного развития определенной социальной системы.

В структуре преднамеренного манипулятивного воздействия на личность выделяют:

Информационно-пропагандистское воздействие – это воздействие словом, информацией с целью формирования определенных взглядов, убеждений.

Психоаналитическое воздействие – это воздействие на подсознание человека. Проникая в психику без активного внимания, внушение остается вне личной сферы психики, благодаря чему и все дальнейшие последствия происходят без контроля лич-

ности. То есть без прямого контроля нами над этим процессом, в сферу подверженных такому виду воздействия входят участники некоторых сект, посетители псевдо-гадалок и гипнотизеров и т.д.

Психотропное воздействие – вид воздействия на психику человека токсикологическими, фармакологическими средствами, влияющими на биохимические процессы его нервной системы, задающие различные состояния: бодрствования (сонливости); активности (пассивности); неадекватности восприятия обстановки и др.

Нейролингвистическое воздействие – вид психологического воздействия, изменяющий мотивацию людей путем введения в их сознание специальных лингвистических программ.

Психотронное (парапсихологическое, экстрасенсорное) воздействие – это воздействие на других людей, осуществляемое путем передачи информации через нечувственное (неосознаваемое) восприятие.

В современном мире практические приемы и техники воздействия на личность становятся все более доступными, практически любой человек без посторонней помощи может изучить их и практиковать в обыденной жизни, используя психологические особенности восприятия.

Знания и учет законов восприятия в процессе информационного воздействия значительно снижает возможности сопротивления личности.

Ещё С.Л. Рубинштейн утверждал, что психика соединяет реальное и идеальное и детерминируется двояко: с одной стороны, внутренним фактором, а с другой – она определяется отражаемым, т.е. внешним фактором.

Согласно информационному подходу, «Любое явление сознание (как явление субъективной реальности) есть определённая информация, явленная определённому социальному индивиду» [1].

Источником информационной опасности при несоблюдении определенных условий могут выступать как внешние, так и внутренние факторы.

Анализ научной литературы показывает, что внешними факторами опасности могут выступать:

- 1) полнота, точность, доступность, количество и своевременность поступления информации;
- 2) соответствие характеристик информационных потоков психологическим возможностям личности (перцептивным параметрам, свойствам психических процессов, установкам личности, поведенческим стереотипам и т.д.);
- 3) наличие в информационной среде мани-

пулятивных элементов, которые целенаправленно воздействуют как на сознательные, так и бессознательные структуры личности и общества в целом.

Под негативной информацией следует понимать информацию в любой ее форме (текстовая, аудиальная, визуальная, кинестетическая, электронная, графическая), которая причиняет вред физическому, психическому здоровью личности, а так же препятствующую духовному, нравственному развитию.

Как отмечает Г.В. Грачев, «Общим источником внешних угроз информационно-психологической безопасности личности является та часть информационной среды общества, которая в силу различных причин не адекватно отражает окружающий человека мир. Т.е. информация, которая вводит людей в заблуждение, в мир иллюзий, не позволяет адекватно воспринимать окружающее и самого себя» [2].

Принципиальной установкой в манипуляции массовым сознанием является предварительное «раскачивание» эмоциональной сферы. Главным средством для этого служит создание или использование кризиса, аномальной ситуации, оказывающей сильное воздействие на чувства. Это может быть крупная технологическая катастрофа, кровавое насилие (акция террористов, преступника-маньяка, религиозный или национальный конфликт), резкое обеднение больших групп населения, крупный политический скандал и т.д. Особенно легко возбудить те чувства, которые в обыденной морали считаются предосудительными: страх, зависть, ненависть, самодовольство. Вырвавшись из-под власти сознания, они хуже всего поддаются внутреннему самоконтролю и проявляются особенно бурно. Менее бурно, но зато более устойчиво проявляются чувства благородные, которые опираются на традиционные положительные ценности. В манипуляции эффективно используется естественное чувство жалости и сочувствия к слабому и беззащитному. Во многих ситуациях пассивный манипулятор – тот, кто подчеркивает свою слабость, неспособность и даже нежелание управлять оказывается важнейшей фигурой в программе манипуляции.

Люди в разной степени подвержены психологическому воздействию. Это связано с возрастными, индивидуально психологическими особенностями личности, жизненным опытом. По мере приобретения жизненного опыта, научных знаний восприимчивость человека к внушению снижается. Однако необходимо отметить, что внушению поддаются все люди, разница только в скорости прививания чужих мыслей и установок.

Усилению внушаемости способствует физическое и психологическое напряжение, недосыпание, утомление, сильное эмоциональное возбуждение, ощущение оторванности, дефицита информации, скука. Внушаемость увеличивает такие психологические черты характера, как безответственность, робость, доверчивость, тревожность, мечтательность, склонность к подражанию, суеверность и религиозность.

Манипулирование людьми, использование различных средств и технологий информационно-психологического воздействия стало достаточно обычным явлением в повседневной жизни, экономической конкуренции и политической борьбе. Таким образом, понимание угроз информационно-психологической безопасности личности, механизмов их действия и возможностей психологической защиты становится не только теоретической проблемой, но и насущной потребностью социальной практики и повседневной жизни человека.

Г. Л. Смолян выделяет следующие факторы риска, присущие самому человеку:

- 1) незрелость личности, выражающаяся в неспособности к самостоятельному осознанному выбору информации, релевантной своим интересам, убеждениям и планам;
- 2) установки личности на конформизм, подражательство, на готовность к восприятию манипулятивного информационного воздействия;
- 3) состояния социума, способствующие повышенной внушаемости, массовому заражению идеями, призывами [3].

С учетом подхода А. Маслоу к классификации потребностей, удовлетворение потребности в безопасности является важнейшим условием для нормального развития и существования личности.

Понятие безопасности можно рассматривать в трех аспектах:

- безопасность как условие личности к выживанию и развитию;
- безопасность – это отсутствие опасностей во внешней среде;
- безопасность – это уровень защищенности личности за счет внутренних, субъективных условий, которые включают в себя жизненный опыт распознавания и преодоления опасностей.

Информационно-психологическая безопасность личности – это защищенность жизненно важных интересов личности в информационной сфере, а также осознание личностью негативных

информационно-психологических воздействий и освоение механизмов противодействия.

Обобщая современное состояние проблемы, Т.И. Ежевская предлагает понимать информационно-психологическую безопасность как «устойчивое состояние защищенности личности от негативных информационных воздействий, которые могут изменять психическое состояние и психологические свойства человека, модифицировать его поведение, а также способность личности сохранять свои системообразующие свойства и основные психологические характеристики при информационных воздействиях» [4].

Г.В. Грачев предлагает определенный алгоритм противодействия негативному информационному влиянию, который включает в себя ориентацию в ситуации, оценку возможности влияния, определение признаков психологического воздействия или принуждения, организация защитного поведения.

Повышению информационно-психологической безопасности личности будут способствовать изменение внешней информационной среды, контроль над информационными потоками, обучение личности конструктивным способам взаимодействия с внешней информационной средой. Уменьшение информационных угроз на внешнем уровне – это архиважная задача государства, общества, психологов, педагогов и других специалистов.

Последствиями бесконтрольности за внешними информационными факторами является состояние угрозы для развития личности, обострение чувства одиночества, дефицит живого общения, чувство неудовлетворенности. Все данные компоненты приводят к стрессовым состояниям, патологиям, ухудшению физического и психического здоровья личности.

С другой стороны, каждый человек сам должен проявить активность, должен осознать потребность научиться обеспечивать личную информационно-психологическую безопасность.

В своем развитии личность проходит три стадии: доличностную (доконвенциональную), личностную (конвенциональную) и надличностную (постконвенциональную). Первые две стадии развития характеризуются несформированностью представлений о себе, об окружающем мире, недостаточным жизненным опытом.

Таким образом, наиболее уязвимыми от негативного информационного воздействия выступают дети и молодые люди, которые более всего подвержены перепрограммированию. Поиск психо-

логических условий и факторов, стимулирующих активность личности, является актуальной проблемой для психологов и педагогов.

Критериями информационно-психологической безопасности на субъективном плане будут выступать ресурсы личности. Уровень защищенности личности от информационного воздействия зависит от следующих внутренних факторов:

1) сформированность представлений об информационно-психологической безопасности (адекватность представлений способствует сознательному формированию защитных механизмов от информационных угроз);

2) уровень критичности мышления (способность подвергать всестороннему анализу различную информацию, с целью выяснения степени ее логичности и эффективности ее применения в данной ситуации);

3) степень внушаемости (субъективная готовность подвергаться и подчиняться информационно-мозговому воздействию).

В научной литературе выделяют определенную структуру психологического воздействия на личность: передача определенного объема информации (когнитивный компонент), вызов определенного эмоционального состояния, системы убеждений и мотивов (аффективный компонент), воздействие на бессознательную сферу личности (суггестивный компонент) и, как следствие, подталкивание к определенному действию (конативный компонент).

Вопрос о критериях информационно-психологической безопасности личности очень сложен, многогранен и неоднозначен из-за двойственности и субъективности данного понятия. То, что кажется информационной угрозой для одной личности, может не соответствовать представлениям другой.

Представления – это обобщенные, схематизированные образы, которые формируются на основе многократного восприятия явлений и предметов действительности. Система представлений является основой взаимодействия человека с объектами действительности, так как индивид должен представить возможные связи и последствия взаимодействия.

Сформированность представлений об информационно-психологической безопасности дают личности возможность воспринимать информацию, делать выводы, понимать и придавать смысл и объяснять определенную личностную ситуацию.

Представления тоже включают в себя когни-

тивный, поведенческий и эмоционально-ценностный компоненты.

Когнитивный компонент включает в себя имеющуюся информацию об информационно-психологической безопасности, ее систематизацию и обобщение.

Поведенческий компонент представлений отражает практические навыки информационного взаимодействия, основанные на жизненном опыте.

Эмоционально-ценностный компонент отражает оценку значимости информационного взаимодействия и его последствий.

Только с появлением смысла в системе «человек – информационная среда» возникает возможность целенаправленной активности личности, возможность перехода из позиции объекта информационного воздействия на позицию субъекта информационного взаимодействия, возможность конструктивной трансформации «картины мира».

Помимо современных научных концепций, у каждого человека складываются субъективные, обыденные представления об информационно-психологической безопасности, которые и играют главную роль в ее практическом обеспечении. Именно субъективный опыт является регулятором деятельности и мировоззрения.

При создании и обосновании уровневой модели информационно-психологической безопасности возникает необходимость классификации сформированности представлений личности об информационно-психологической безопасности.

С этой целью было проведено эмпирическое исследование.

Объектом исследования выступили студенты гуманитарного вуза.

Предмет исследования: представления студентов об информационно-психологической безопасности.

Характеристика выборки: в исследовании приняло участие 150 студентов, Алматинского филиала Санкт-Петербургского Государственного Университета Профсоюзов, различных годов обучения и направлений подготовки.

Гипотеза исследования: сочетание отдельных компонентов представлений студентов позволит выделить уровни сформированности представлений об информационно-психологической безопасности.

Исследование проводилось с сентября по декабрь 2012 года.

В качестве методики исследования была разра-

ботана анкета «Информационно-психологическая безопасность», которая включала в себя четыре блока вопросов, соответствующих структурным компонентам системы представлений.

Первый блок анкеты соответствует когнитивному компоненту системы представлений личности, содержит такие вопросы: «Какие факторы окружающей среды могут представлять угрозу для личности?», «Негативное информационное воздействие – это...», «Информационно психологическая безопасность – это...», «источники негативного информационного воздействия...» и др. С помощью данных вопросов исследовалось, имеет ли испытуемый информацию об информационно-психологической безопасности и воспринимает ли вообще информационное воздействие как угрожающий фактор.

Второй блок анкеты соответствует поведенческому компоненту системы представлений, содержит вопросы: «Были ли у Вас в жизни ситуации, когда Вы испытывали негативное информационное воздействие?», «Есть ли у Вас опыт сопротивления негативному информационному воздействию?», «При работе с информацией, анализируете ли Вы факты?», «Перепроверяете ли полученную информацию с помощью других информационных источников?», «Чтобы обезопасить себя от негативного информационного воздействия я...» и др. С помощью вопросов данного блока исследовался субъективный жизненный опыт, умения и навыки нахождения, анализа, структурирования и обобщения информации.

Третий блок анкеты соответствует эмоционально-ценностному компоненту системы представлений, содержит вопросы: «Какая информация вызывает у Вас резко положительную или резко отрицательную эмоциональную реакцию?», «Какие последствия негативного информационного воздействия Вы знаете?», «Какой информации Вы больше доверяете?», «Актуальной ли для Вас является информация об информационно-психологической безопасности?» и др. С помощью вопросов данного блока исследовалась значимость для испытуемого информационно-психологической безопасности и ее последствий.

В результате проведенной диагностики респонденты были отнесены к разным уровням сформированности представлений об информационно-психологической безопасности (рис. 1).

По результатам исследования была проведена

классификация уровней сформированности представлений об информационно-психологической безопасности в соответствии с классификацией смысловых уровней Б.С. Братуся.

К первому «диффузному» уровню относится система представлений, характеризующаяся поверхностностью, ошибочностью. Компоненты представлений не обнаруживают целостности и взаимосвязи, а иногда и противоречат друг другу. Испытуемые не воспринимают в полной мере информацию как угрожающий фактор, дают противоречивые формулировки, или затрудняются с ответом. Диффузный уровень, в соотношении с классификацией Б.С. Братуся соответствует доличностному и эгоцентрическому уровню. Характеризуется стремлением к личной выгоде и удобству, восприятием себя как единственной ценности, потребительским отношением к другим.

Ко второму «незавершенному» уровню относится система представлений об информационно-психологической безопасности, характеризующаяся взаимосвязанностью отдельных представлений, отсутствием противоречий, но недостаточной целостностью. Испытуемые имеют сформированное представление об информационно-психологической безопасности, но не имеют навыков защитного поведения, желания сопротивления негативному информационному воздействию. Отсутствует алгоритм противодействия негативному информационному воздействию. Незавершенный уровень в соотношении с классификацией Б.С. Братуся соответствует группоцентрическому и просоциальному уровню. Характеризуется идентификацией личности с определенной группой, внутренней устремленностью на благо другим.

Третий «адекватный» уровень сформированности представлений отличается связанностью между собой отдельных представлений. Стремлением практически реализовывать знания об информационно-психологической безопасности, что характеризует систему представлений как целостную. Испытуемые не испытывают затруднений с ответами на вопросы, владеют информацией об информационно-психологической безопасности, имеют субъективный опыт информационного взаимодействия, выработанный алгоритм противодействия негативному информационному воздействию. Адекватный уровень в соотношении с классификацией Б.С. Братуся соответствует духовному уровню. Характеризуется гармонично сформированным миро-

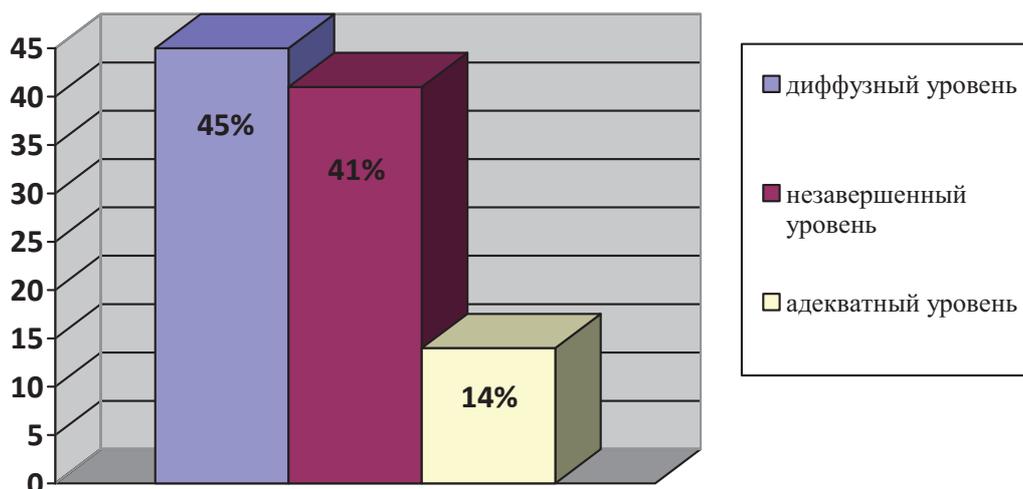


Рисунок 1 – Уровень сформированности представлений об информационно-психологической безопасности

воззрением, высокой нравственностью и устойчивостью эмоционально-ценностной сферы личности.

Из диаграммы видно, что большинство испытуемых имеют недостаточный уровень сформированности представлений об информационно-психологической безопасности, значит являются уязвимыми для негативного информационного воздействия.

Сформированность представлений личности тесно связана со вторым субъективным критерием информационно-психологической безопасности – критическим мышлением, и, по сути, является его детерминантом.

Критическое мышление – разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать (Джуди А. Браус, Дэвид Вуд).

Критическое мышление – тот тип мышления, который помогает критически относиться к любым утверждениям, не принимать ничего на веру без доказательств, но быть при этом открытым новым идеям, методам. Критическое мышление – необходимое условие свободы выбора, качества прогноза, ответственности за собственные решения.

Критическое мышление есть мышление социальное и самостоятельное. Наиболее существенные мыслительные умения, которые нашли отражение в большинстве современных концепций критического мышления, это такие умения, как оценка надёжности источников информации; умение выделить необходимую информацию и способность к дальнейшей её обработке; анализ и оценка высказываний, предположений, выводов, аргументов, гипотез, убеждений; умение задавать вопросы с целью получения более точной информации или её про-

верки; рассмотрение проблемы с различных углов зрения и сравнение различных позиций и подходов; ясность изложения собственной позиции, точность в выборе языковых средств; принятие решений и умение обосновать свой выбор.

Третьим критерием информационно-психологической безопасности личности выступает уровень внушаемости.

Внушаемость – это свойство психики, проявляющееся в ее податливости психологическому воздействию. Внушаемость свойственна всем людям без исключения, но в разной степени. При высокой внушаемости личность характеризуется некритической готовностью подчиняться, склонностью заражаться чужими мнениями и настроениями. На уровень внушаемости оказывают влияние определенные условия, такие, как дефицит времени, стресс, заболевание, утомление, недостаток знаний, групповое давление. Гипервнушаемые люди характеризуются робостью, впечатлительностью, доверчивостью, тревожностью, неуверенностью в себе, впечатлительностью.

Нам представляется допустимым не классифицировать степень критического мышления и внушаемости личности, так как имеются стандартизированные методики для определения уровней данных критериев.

Выделив основные внутренние ресурсы, субъективные характеристики личности, способствующие ее активизации в сознательном сопротивлении негативному информационному воздействию, появляется возможность рассмотреть уровни информационно-психологической безопасности, в зависимости от степени проявления этих критериев.

Для наглядности суть информационно-психологической безопасности личности, ее уровней предлагается в виде структурно-функциональной модели (рис. 2).

Низкий уровень информационно-психологической безопасности будет характеризоваться: высокой степенью внушаемости личности, неадекватностью, диффузностью представлений личности об информационно-психологической безопасности, низким уровнем критичности мышления. На данном уровне личность максимально подвержена информационному воздействию.

Средний уровень информационно личностной безопасности будет характеризоваться следующими параметрами: средней степенью внушаемости, незавершенному уровню сформированности представлений об информационно-психологической безопасности, средним или выше среднего уровнем критического мышления.

Высокий уровень информационно-личностной безопасности будет характеризоваться: низкой степенью внушаемости, высоким уровнем критического мышления, адекватным уровнем осведомленности об информационных угрозах. На данном уровне личность практически защищена от негативного информационного воздействия, но высокие показатели могут свидетельствовать о наличии психотравмирующего опыта информационного воздействия.

Созданная уровневая структурно-функциональная модель имеет практическую значимость.

Невероятно сложным представляется контроль над внешними факторами информационного воздействия в силу их многогранности, изменчивости, динамичности. Развитие информационных технологий и расширение информационных потоков обусловлено современным развитием общества и цивилизации в целом.

Исследовать последствия негативного информационного воздействия предполагается возможным, исследовав, систему иррациональных убеждений личности.

Установка – это, прежде всего, отношение, между существующим независимо от нас объектом и искусственно создаваемой его оценкой.

Установки влияют на восприятие, поэтому всякое восприятие избирательно.

Стереотипы – это усвоенные в готовом виде установки, отличающиеся повышенной устойчивостью, стандартностью, и необязательностью логических обоснований.

Психологи уже давно обнаружили, что мы пользуемся целым рядом мыслительных стереотипов, создавая свои повседневные суждения. Фактически, у людей автоматическое, стереотипное поведение превалирует, поскольку во многих случаях оно наиболее целесообразно, а иногда и – просто необходимо.

Основная задача, которую выполняют убеждения, – это необходимость довести установки до сознания, поскольку установки оказывают влияние на наше поведение в нужный момент, только если мы вспоминаем о них. Когда установившаяся связь прочна, установка воспринимается почти автоматически – столкновение с объектом вызывает соответствующую реакцию и «активизирует» установку.

Для того чтобы усилить между ними связь, необходимо постоянное подтверждение, т. е. постоянно напоминать людям их. Чем чаще твердят об установке, тем более прочной становится связь между объектом и оценкой. И чем сильнее будет связь, тем, по мнению Фазио, легче ее воспринимать людьми и тем сильнее становится установка. Поэтому установки, изначально не имеющие под собой достаточных фактических оснований, могут впоследствии воздействовать на усвоение знаний и формирование убеждений и верований, которые в конечном итоге заполняют пустоты в структуре психики.

Впоследствии ситуация может автоматически вызывать определенные установки. Наша бессознательная оценочная реакция влияет на наше восприятие и интерпретацию событий и, следовательно, на наши поступки.

Информационно-психологическая безопасность связана с такими глобальными конструктами, как условие развития, существования, психологическое и физическое здоровье, на индивидуальном, общественном и государственном уровнях.

Психологи и педагоги имеют возможность обеспечить оптимальный уровень информационно-психологической безопасности, оказывая влияние на внутренние, субъективные факторы информационной уязвимости.

С помощью распространения знаний, появляется возможность оказывать влияние на когнитивный компонент информационно-психологической безопасности. Это возможно достигнуть введением в теоретические курсы блоки информации об основных понятиях, механизмах и последствиях негативных информационных воздействий на личность.



Рисунок 2 – Уровневая модель информационно-психологической безопасности личности

Проводя практические занятия, тренинговые мероприятия, существует возможность влиять на развитие навыков критического мышления.

В свою очередь, развитие данных критериев будет оказывать влияние на формирование оптимального уровня информационно-психологической безопасности.

С.А. Зелинский выделяет следующие способы противостояния негативному влиянию информационных потоков:

- Формирование критического мышления по отношению к получению информации от внешнего мира, обретение навыков работы с информацией.
- Формирование индивида как личности.
- Развитие сверхидеи в средствах массовой информации.
- Совместные обсуждения (в составе групп, коллективов) негативного влияния информационных потоков (примеры и следствия, обоснование

полученных выводов) с целью обретения навыков умения анализировать различные медиа-тексты, выделять направленность интересов создателей подобных текстов.

– Получение и закрепления материала по информационной безопасности, формирование представления о влиянии информационных потоков на психику человека (посредством в т.ч. и знаний о работе мозга по восприятию информации) полученных на лекциях, семинарах.

– Специальные циклы курсов по глубинной психологии, основам общей психологии, психофизиологии, политологии, истории, литературоведению, философии и т.п.

– Более широкое введение в вузах и факультетах переподготовки дисциплин, спектр внимания которых будет уделен теме информационно-психологического воздействия.

Литература

- 1 Павлова Е.Д. Сознание в информационном пространстве. – М.: Academia., 2007.
- 2 Грачёв Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. – М.: Издательство РАГС, 1998.
- 3 Смолян Г.Л., Барановский Г.Н., Розин В. Н., Войскунский А.Е. Информационно-психологическая безопасность (определение и анализ предметной области). – М., 1997.
- 4 Ежевская Т. И. Безопасность личности: система понятий // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. – №4.

References

- 1 E.D.Pavlova Consciousness in the information field. – М.: Academia, 2007.
- 2 G.V.Grachev Information-psychological safety of a person: a condition and possibilities of psychological protection. – М: Publishing house RAGS, 1998.
- 3 G.L.Smoljan, G.N.Baranovsky, V.N.Rozin, A.E.Vojskunsky Information-psychological safety (definition and analysis of universe of discourse). - М., 1997.
- 4 T.I.Ezhevsky Safety of a person: system of concepts//Psychopedagogics in law enforcement bodies. – 2008. – №4.