

УДК 316.346.32-053.6(574):2

¹Д.Г. Наурзалина*, ¹О.Х. Аймаганбетова,
²В.А. Анкешова, ²А.С. Алиева

¹Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова,
Республика Казахстан, г. Актобе

²Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: dannulya@gmail.com

Психологический анализ влияния неполной семьи на развитие ребенка

Глобальные социальные преобразования как в нашей стране, так и за ее пределами ставят все более высокие требования к обучению и воспитанию каждого человека, к его образованию, самообразованию и психическому развитию. Опыт реформирования на постсоветском пространстве показал: одной из главных предпосылок неудачи реформ является узоость социальной базы их проведения, в том числе – отторжение от их реализации значительной части молодежи. Социальная практика показывает, что в последние десятилетия произошел отрыв от семьи, ослабление родительского контроля, воспитание в неполных и неблагополучных семьях. Социальное одиночество у подростков приводит к росту асоциальных неформальных подростковых групп, увеличению девиантного поведения, употребления алкогольных напитков и наркотиков. Исследования психического развития подростков дают возможность представить его как многогранный процесс, в котором выделяется несколько центральных составляющих, ведущих моментов, по-разному интерпретируемых в психологических концепциях.

Семейные условия, включая социальное положение, род занятий, материальный уровень и уровень образования родителей, в значительной мере предопределяют жизненный путь ребенка. Кроме сознательного, целенаправленного воспитания, на ребенка воздействует вся внутрисемейная атмосфера. Поэтому очень важно, чтобы ребенок развивался в дружной, любящей семье, где подросток будет чувствовать себя нужным и счастливым.

В подростковый период между родителями и детьми обостряются конфликты «поколений», связанные, прежде всего, с возрастной дистанцией. Для современного мира характерно, что он принимает факт разрыва между поколениями, ждет, что каждое поколение будет жить в мире с иной технологией. Исторически сложилось, что отцы и матери выполняли в семье разные функции, соответственно, отцовское воспитание отличалось от материнского.

Не любая полная семья является нормальной средой для полноценного развития и воспитания ребенка. Но все же наличие в семье обоих родителей помогает успешнее решать многие задачи, связанные с сохранением его психического здоровья. На это неоднократно указывали и указывают специалисты, занимающиеся изучением проблемы неполных семей. В частности, отмечается определенная статистическая связь между воспитанием детей в неполной семье и их последующей неудавшейся семейной жизнью. Вероятность распада брака больше у супругов, которые воспитывались в неполной семье.

Ключевые слова: семья, самооценка, тип семейного воспитания.

D.G. Naurzalina, O.Kh. Aimagambetova, V.A. Ankeshova, A.S. Aliyeva
**Psychological analysis of influence
of an incomplete family on child development**

Global social transformations, both in our country, and beyond its limits, put more and more high requirements to training and education of each person, self-education and mental development. The former Soviet Union countries showed experiment of reforming: one of the main prerequisites of reforms

failure is the narrowness of a social base, including – youth rejection. Social practice shows that in the last decades there was a separation from a family, weakening of parental control, education in incomplete and dysfunctional families, the social loneliness at teenagers leads to growth of asocial informal teenage groups, increase in deviant behavior, the use of alcoholic beverages and drugs. Researches of mental development of teenagers give the chance to present it as many-sided process in which some central components, the leading moments which are, differently, interpreted in psychological concepts are allocated.

Family conditions, including a social status, an occupation, material level and education level of parents, considerably predetermine a course of life of the child. Except conscious, purposeful education the child is influenced by all family atmosphere. Therefore it is very important that the child developed in the amicable, loving family where the teenager will feel sure in his future and happy.

It's well known fact conflict of «generations» between teenagers and their parents. Historically it developed that fathers and mothers carried out different functions in a family, respectively fatherly education differed from the maternal.

Not any full family is the normal environment for full development and education of the child. The experts who are engaged in studying of a problem of incomplete families repeatedly specified and point to it. In particular, a certain statistical communication between education of children in an incomplete family and their subsequent unfortunate family life is noted. The probability of disintegration of marriage is more at spouses who were brought up in an incomplete family.

Key words: family, self-assessment, type of family education.

Д.Г. Наурзалина, О.Х. Аймаганбетова, В.А. Анкешова, А.С. Алиева
**Толық емес отбасының баланың дамуына тигізетін әсерін
 психологиялық талдау**

Әлемдік әлеуметтік қайта құрылулар біздің елімізде, сонымен қатар одан тыс аймақтарда да әрбір адамның тәлім-тәрбиесіне, оқуына, білім алуына, өзіндік білім алуына және психологиялық дамуына күннен күнге жоғары міндеттер қояды. Кеңес үкіметі кезіндегі реформалау тәжірибесі сол реформалардың басты кемшілігі оларды жүргізудің әлеуметтік базасының тар болғанында, яғни оларды жүзеге асыруда жастардың көпшілігінің бас тартқанын көрсетті. Соңғы онжылдықта жанұядан үзіліс болып, ата-ана бақылауының төмендеуі, толық емес және жағдайы төмен отбасыда тәрбие алуы, жасөспірімдерде әлеуметтік жалғыздықтың пайда болуы жасөспірімдер арасында формалды емес асоциалды топтардың санының өсуіне, девиантты мінез-құлықтың артуына, алкогольді ішімдіктер мен есірткіні пайдалануға әкеліп соққанын әлеуметтік практика көрсетті. Жасөспірімдердің психикалық дамуын зерттеу оны психологиялық концепцияларда әртүрлі интерпретацияланатын негізгі құрылымдардан, яғни жетекші сәттерден тұратын көп қырлы процесс ретінде көрсетуге мүмкіндік береді.

Әлеуметтік жағдайдан, іс-әрекет түрінен, материалдық деңгейден және ата-ананың білімінің деңгейінен тұратын отбасы жағдайы баланың өмірлік жолын қалыптастырады. Балаға саналы және мақсатты тәрбиеден басқа жалпы отбасы ішілік атмосфера әсер етеді. Сондықтан да, бала өзінің қажетті екенін және бақытты екенін сезінетін тату отбасыда өскені маңызды.

Жасөспірімдік кезеңде ата-аналар мен балалар арасында ең алдымен, жас аралық қашықтықпен байланысты «ұрпақтар» қақтығысы орын алады. Қазіргі заман әрбір ұрпақ арасында келіспеушілік болатынын және әрбір ұрпақ өз кезеңінде жаңа технологиялармен өмір сүретінін қабылдады. Тарихта әке мен ананың жанұяда өз орындары болып, әртүрлі функциялар атқаратыны қалыптасқан. Соған сәйкес әкелік тәрбиенің ана тәрбиесінен айырмашылығы болатыны анық.

Кез келген толық отбасы баланың тәрбиесі мен толыққанды дамуына жақсы орта бола алмайды. Алайда, отбасыда әке мен ананың болуы баланың психикалық денсаулығын сақтауға байланысты көптеген міндеттерді шешуге мүмкіндік береді. Мұны толық емес отбасы мәселесін зерттеумен айналысқан мамандар дәлелдеді және қазіргі таңда да осы мәселені дәлелдеу үстінде. Әсіресе, баланың толық емес отбасыда тәрбиеленуі мен оның өзінің отбасы құра алмауының арасындағы статистикалық байланысы айқындалады. Толық емес отбасыда тәрбиеленген ерлі-зайыптыларда некенің бұзылуы көбірек орын алады.

Түйін сөздер: отбасы, өзіндік бағалау, отбасы тәрбиесінің түрі.

Семья – это первая социальная группа, определяющая направленность процесса развития личности. Она является связующим звеном между ребенком и другими социальными реалиями

и до определенного времени – чуть ли не единственным интерпретатором господствующих в различных социальных структурах ценностей, с которыми ребенок столкнется в будущем [1].

Именно семья дает «образ мира» [2], в котором предстоит жить ребенку. Во многом будущее личности человека определяется в семье, так как от взаимоотношений родителей, их личностных особенностей, поведения, состава семьи и условий воспитания зависит развитие ребенка, его талантов, склонностей, способностей, типа будущего поведения. Ребенок выходит из семьи с уже сформировавшейся структурой ценностей, образцов поведения, сложившимся «образом мира», другими словами, со сформировавшимся самосознанием. Дальнейшая социализация молодого человека будет проходить с учетом результатов первичной социализации.

Наиболее важной частью внутрисемейных взаимоотношений является эмоциональное общение – обмен эмоциями, включающий три основных компонента: когнитивный – восприятие эмоций и чувств партнерами по интеракции; субъективный – переживание межличностных отношений; экспрессивный – вербальное и невербальное выражение эмоций по отношению к партнеру.

Неполная семья – группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. Возникает в силу разных причин: рождения ребенка вне брака, смерти одного из родителей, расторжения брака либо раздельного проживания родителей.

Родительство как психологический феномен предполагает наличие двух его составляющих: отцовства и материнства. Отцовство как социальная роль – значительно более позднее образование, считает М. Мид, нежели материнство. Идеальным считается отец, способный создать материальное благополучие для своих детей. Взаимоотношения отца с младенцами ограничивались единичными контактами. В дошкольном и школьном возрасте воспитывал не столько отец, сколько его авторитет, поддерживаемый матерью: «Папа будет недоволен тобой!». Непосредственное общение отца с ребенком сводилось к двум формам: дисциплинирующей и обучающей – передаче подростку профессиональных навыков и знаний [3].

Элизабет Бадинтер утверждает, что роль отца, матери и ребенка устанавливается в соответствии с общественными потребностями и преобладающими в обществе представлениями о ценностях. Если основное внимание идеологии направляется лишь на мужа и отца, наделяя его всеми полномочиями, то мать отстывает в

тень, а ее статус приравнивается к статусу ребенка. Напротив, если общество заинтересовано в сохранении здоровья и воспитании ребенка, то его внимание направляется на мать, которая в ущерб отцу становится главным персонажем. Последнее более характерно для современного общества.

Если рассматривать данный вопрос исторически, то следует отметить, что отцовство не является обязательным компонентом семьи; оно, скорее, выражает принадлежность к определенному типу культуры, а не биологическую функцию. И.С. Кон условно делит человеческие культуры на «отцовские» (в которых отцовская роль мужчины значительна) и «безотцовские» (в которых мужчина выступает в большей мере как самец, чем как отец). «Безотцовские» культуры характеризуются большей мужской агрессивностью, резким антагонизмом между мужчинами и женщинами, менее теплыми отношениями между всеми членами семьи [4].

Отличительная черта мужского поведения – повсюду помогать добывать пищу женщинам и детям. Во всех известных человеческих обществах везде в мире будущий мужчина усваивает то, что когда он подрастет, то чтобы стать полноправным членом общества, он должен будет обеспечивать пищей какую-нибудь женщину и ее потомство.

Однако степень социальной ответственности мужчины за жизнеобеспечение женщины и потомства, направленность такой опеки (каких женщин и чьих детей он обеспечивает) зависит от различных социальных условий, но, как правило, решающим будет стремление мужчины обеспечивать благополучие собственных детей, хотя бывают исключения.

По мнению И. Лангмейера, З. Матейчека, роль отца представляет собой определенный пример поведения, источник уверенности и авторитета. Он – олицетворение дисциплины и порядка. Ребенок, растущий без отцовского авторитета, как правило, недисциплинирован, асоциален, агрессивен в отношении взрослых и детей. Отец – «наиболее естественный источник познаний о мире, труде и технике». Он способствует «ориентировке на будущую профессию» и создает социально полезные цели и идеалы» [4].

Лишь отец способен сформировать у ребенка способность к инициативе и противостоянию групповому давлению. Чем больше ребенок привязан к матери (по сравнению с отцом), тем менее активно он может противостоять агрессии

окружающих. Чем меньше ребенок привязан к отцу, тем ниже самооценка ребенка, тем меньше он придает значение духовным и социальным ценностям, по сравнению с материальными и индивидуалистическими.

Личные качества отца, в число которых входит и любовь к своим детям, оказывает значительное влияние на развитие ребенка. Любовь отца дает ребенку ощущение особого эмоционально-психологического благополучия, которое не может в полной мере обеспечить одинокая женщина-мать. Любовь отца учит и сына и дочь тому, как может проявлять любовь мужчина к детям, к жене и к окружающим.

Таким образом, многие проблемы современного общества, семьи, системы воспитания имеют исторические корни и социальные причины. И во многом современный кризис отцовства обусловлен противоречивыми и стереотипными представлениями о роли отца, смещение отцовских и материнских ролей, выполнением в силу различных обстоятельств женщиной отцовских функций. Тем не менее, большинство авторов считают, что участие отца в воспитании ребенка невозможно переоценить, оно необходимо для формирования полноценной гармоничной личности, при условии четкого различения родительских ролей, оказывает положительное влияние на развитие детей, однако, отец должен выполнять свою функцию, а не выступать в роли заместителя матери.

В настоящее время, в силу сложных социально-экономических условий, отец в семье чаще является источником финансовой поддержки семьи. В связи с этим все больше и больше отцов передают свои воспитательные функции жене, членам семьи.

Сексологи считают, что уменьшить число семейных катастроф может половое просвещение населения, и, прежде всего, молодёжи, повышение их духовной и сексуальной культуры. К тому же средний уровень образования матерей неполных семей, а, следовательно, и их квалификация ниже, чем у матерей полных семей. Нередко неполная семья испытывает материальные трудности. Всё это и объясняет тот факт, что каждый третий несовершеннолетний правонарушитель – выходец из неполной семьи.

Типы неполных семей и источники их формирования.

Неполная семья образуется вследствие расторжения брака, внебрачного рождения ребенка, смерти одного из родителей или раздельного

их проживания. В связи с этим различают следующие разновидности неполных семей: осиротевшая, внебрачная, разведенная, распавшаяся. В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют: материнские и отцовские неполные семьи. По количеству поколений в семье различают: неполную простую – мать (отец) с ребенком или несколькими детьми и неполную расширенную – мать (отец) с одним или несколькими детьми и другими родственниками. Последние составляют абсолютное большинство среди неполных семей.

Осиротевшая неполная семья образуется в результате смерти одного из родителей. Несмотря на то, что потеря близкого человека – это страшный удар для семьи, оставшиеся ее члены способны сплотиться и поддержать целостность семейной группы. Родственные связи в таких семьях не разрушаются: сохраняются взаимоотношения со всеми родственниками по линии погибшего (умершего) супруга, которые продолжают оставаться членами семьи [5].

Неполная разведенная семья – семья, в которой родители по какой-то причине не захотели или не смогли жить вместе. Ребенок, выросший в такой семье, получает психологическую травму, обуславливает появления чувства неполноценности, страха, стыда. Поэтому естественны желание, особенно маленьких детей, надежда на воссоединение, восстановление брачных отношений между отцом и матерью.

Внебрачная семья (мать-одиночка) имеет свои особенности. В силу каких-либо обстоятельств женщина принимает решение: родить ребенка, не вступая в брак. Это может быть желание скрасить одиночество, стремление удовлетворить потребность в материнстве или оставить ребенка в качестве напоминания о человеке, которого она страстно любила и др. причины [5].

Различают также отцовскую и материнскую семьи. Последние составляют абсолютное большинство среди неполных семей. В условиях современной действительности неполная семья в большинстве случаев состоит из матери с ребенком или несколькими детьми, то есть является, по сути, материнской. В этой связи необходимо рассматривать особенности материнско-детских отношений и их влияние на характер психологического и личностного развития ребенка [6].

Их классификация была предложена Е.Т. Соколовой [7]. Обобщив опыт своей работы в пси-

хологической консультации, она выделила следующие стили отношений «мать – ребенок»: сотрудничество, изоляция, соперничество, псевдосотрудничество.

Одним из выделяемых стилей является сотрудничество. При этом стиле отношений в общении матери и ребенка преобладают поддерживающие высказывания над отклоняющими высказываниями. В общении присутствуют взаимоуступчивость, гибкость (смена позиций ведущего и ведомого). Мать побуждает ребенка к активности. Данный стиль отношений наиболее благоприятный при воспитании детей в неполных семьях. Ведь ребенку необходима поддержка, чувство защищенности, любовь, а мама единственный человек, который может дать это в условиях неполной семьи.

В общении в таких семьях матери стараются установить равенство позиций. Равенство позиций означает признание активной роли ребенка в процессе его воспитания. Ребенок является активным субъектом самовоспитания. Мать может стать властителем души своего ребенка лишь в той мере, в какой ей удастся пробудить в ребенке потребность в собственных достижениях, собственном совершенствовании. В свою очередь, ребенок оказывает несомненное воспитывающее воздействие на маму. Под влиянием общения с собственным ребенком, включаясь в разнообразные формы общения с ним, мама изменяется в своих психологических качествах, ее внутренний мир заметно трансформируется.

Другим стилем отношений «мать – ребенок» является изоляция. При данном стиле воспитания в семье не принимаются совместных решений. Ребенок изолируется и не хочет делиться своими впечатлениями и переживаниями с матерью. Если в неполной семье сложился именно этот стиль отношений, то ребенку будет очень трудно справиться с возникающими у него проблемами. Ребенок будет расти замкнутым, скрытным, это может повлечь за собой возникновение проблем в общении со сверстниками, в обучении и в процессе развития в целом. Матери следует строить общение с ребенком на желании познать своеобразие его индивидуальности. Постоянное тактичное всматривание, чувствование эмоционального состояния, внутреннего мира ребенка, происходящих в нем изменений, особенностей его душевного строя – все это создает основу для глубокого взаимопонимания между ребенком и матерью в любом возрасте.

Следующим стилем отношений «мать – ребенок» является соперничество. При этом стиле воспитания партнеры по общению противостоят друг другу. Критикуют друг друга, реализуя потребности в самоутверждении и симбиотической привязанности. В таких неполных семьях возможны частые конфликты, непонимание друг друга и, как следствие, эмоциональная холодность. И как не странно, такое положение устраивает и ребенка, и мать. С одной стороны, у ребенка формируется стремление к самостоятельности, к самоутверждению, а с другой стороны, складываются не совсем благоприятные взаимоотношения с близкими людьми.

Последний стиль отношений, который был предложен Е.Т. Соколовой, является псевдосотрудничество. При данном стиле мать и ребенок проявляют эгоцентризм. Мотивация совместных решений не деловая, а игровая (эмоциональная). Взаимоотношения в семьях с таким стилем воспитания со стороны кажутся без серьезных проблем, но это не совсем так. В характере ребенка формируется такая негативная черта, как эгоизм.

Таким образом, Е.Т. Соколова выделяет четыре стили родительского отношения «мать – ребенок». Положительное влияние на развитие ребенка в неполной семье оказывает использования такого стили воспитания, как сотрудничество. Данная классификация отношений относится к неполной семье, во главе которой стоит мама [7].

В численности населения страны недавно преодолен 16-миллионный рубеж. Доля женщин при этом составляет 52 процента, или более 8,3 млн. человек. Если по данным переписи населения 1999 года в Казахстане насчитывалось около 3,5 млн. семей и средний размер семьи составлял 4 человека, то в настоящее время число семей увеличилось до 4,3 млн., а фактический размер семьи вырос примерно до 4,1 человека. Двое из них – дети. Около 70 процентов семей имеют в своем составе от 3 до 5 человек. Здесь нужно уточнить, что размер семьи зависит от многих факторов, например, у европейцев он составляет 3,6 человека, в азиатской семье почти на 1 человека больше – 4,5.

При этом хотелось бы обратить особое внимание на тревожные симптомы, свидетельствующие о том, что не все благополучно в состоянии казахстанской семьи.

- каждая пятая пара, проживающая вместе, не состоит в браке;
- каждая седьмая семья – неполная;

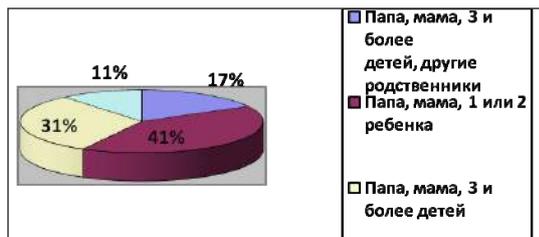


Рисунок – Современная казахстанская семья

- в каждой двенадцатой семье есть пасынки или падчерицы;
- в 90 процентах неполных семей во главе стоит женщина;
- 30 процентов русских семей являются неполными, для сравнения: неполными являются 20 процентов казахских и 5 процентов семей других этнических групп [8].

Традиционные семьи встречаются в основном в сельских районах, а также в Южном и Западном регионах. Подобная картина говорит о гораздо большем структурном многообразии в семьях, и это многообразие еще больше увеличивается за счет этнических, региональных, классовых различий современного Казахстана.

Как видно, из представленного ниже рисунка, характер и тип семейных отношений меняется. Традиционная казахстанская семья, проживающая в тесном контакте нескольких поколений (дети, родители, бабушки и дедушки), характерна лишь для 17% респондентов. Конечно, данное обстоятельство, возможно, связано с ростом социально-экономических проблем. Однако тенденция бракоразводных процессов последних лет носит несколько угрожающий характер.

Основные причины разводов в Казахстане, выявленные Агентством по статистике:

- 1) отсутствие глубинных отношений, общения и взаимопонимания;
- 2) насилие;
- 3) сексуальная неудовлетворенность;
- 4) эгоизм, гордость и предубеждение;
- 5) непризнание своей вины и ошибок; неготовность к браку;
- 6) отсутствие семейных ценностей;
- 7) зависимость (наркомания, алкоголизм, интернет, телевизор);
- 8) социально-экономические проблемы;
- 9) преувеличение при оценке обстоятельств; незнание ролевых отличий;
- 10) влияние родителей и родственников на выбор супруга на семейную жизнь;

- 11) измена;
- 12) брак по расчету;
- 13) бездетность;
- 14) страх потерять свободу;
- 15) различность социальных статусов;
- 16) отсутствие семейного образования и, наконец, религиозные расхождения [9].

Существует ряд проблем, касающихся неполных семей, к которым относятся социально – экономические, педагогические, медицинские и психологические.

Среди проблем неполных семей в большинстве случаев особенно остро стоит проблема экономического характера (материальные трудности, испытываемые семьей). Совокупный бюджет семьи складывается из индивидуального трудового дохода, пособий, пенсий, компенсаторных выплат и льгот, определяемых государством, алиментов на детей после развода, подарков в деньгах или вещами, продуктов от родственников и друзей [9].

Так как чаще всего главой такой семьи является женщина, то стоит обратить внимание на политику занятости в стране в настоящее время. Сегодня идет вытеснение женщин с рабочих мест на биржу труда или в сферу низкооплачиваемых бюджетных учреждений. Необходимость содержания и воспитания ребенка/детей чаще побуждают женщин быть активнее и предприимчивее в поисках более оплачиваемой работы или дополнительного заработка.

Необходимость ухода за ребенком в отсутствие помощи со стороны, разрушение сферы бытовых услуг не позволяют женщине проявить себя в профессиональной сфере: решающее значение на их выбор и формирования поведения оказывает материальная ответственность. Многие женщины считают воспитание и уход за детьми своим главным предназначением и отодвигают на второй план профессиональный успех и карьеру. В то же время материальное благополучие и нередко занятость на двух работах отстраняют одинокую мать от воспитания и ухода за ребенком, и он предоставлен самому себе.

Даже самая заботливая женщина в неполной семье физически не имеет достаточно времени для воспитания своего ребенка. Из-за чрезмерной занятости и трудовой перегруженности матери дети предоставлены сами себе.

Среди проблем неполных семей особенно остро стоит проблема ее функционирования как института воспитания и социализации детей. Правы те, кто полагают, что издержки воспи-

тания детей в неполной семье связаны, прежде всего, с воздействием негативных экономических факторов. Специфический образ жизни семьи с одним родителем ощутимо отражается на воспитательном процессе. Отсутствие одного родителя в семье может явиться причиной неполноценного, неудачного воспитания детей. В материнских неполных семьях мальчики не видят примера мужского поведения в семье, что способствует формированию в процессе их социализации неадекватного представления о ролевых функциях мужчины, мужа, отца. Поведение незамужней матери в семье во многом обусловлено отсутствием второго родителя. Это влияет и на социализацию воспитывающихся в материнских неполных семьях девочек, искажает их представления о ролевых функциях женщины, жены, матери. Дети, воспитывающиеся в монородительских семьях, лишены примера взаимоотношений мужчины и женщины в семье, что негативно влияет на их социализацию в целом и на подготовленность к будущей семейной жизни в частности. Педагогика оценивает показатель идентификации детей со своими родителями одним из основных критериев эффективности семейного воспитания. При этом ребенок выражает принятие нравственных и идеологических норм своих родителей. Осуществление этой составляющей воспитательного процесса в неполной семье деформируется в связи с отсутствием одного родителя. В отцовских неполных семьях к перечисленным выше проблемам добавляются отсутствие материнской ласки, без которой воспитание детей тоже не может быть полноценным [10].

В рамках воспитательной деятельности одному родителю сложно осуществить полноценный контроль за ребенком и в целом влиять на их поведение. Эффективному воспитанию мешает ряд объективных причин: разрушается привычная триада в семье: «отец + мать + дети»; основная причина – чрезмерная занятость на работе, не позволяющая уделять детям достаточного внимания.

Следующая социальная характеристика, которая требует внимания общества к неполной семье с несовершеннолетними детьми, связана с качеством здоровья последних. Ученые-педиатры, исследующие уровень здоровья детей, приходят к неутешительному выводу: дети из неполных семей значительно чаще подвержены острым и хроническим заболеваниям. Женщина вынуждена, прежде всего, выполнять функ-

ции материального обеспечения семьи в ущерб традиционно материнским обязанностям воспитания и укрепления здоровья детей. Статистически значима частота наличия в неполной семье вредных привычек (курение, употребление алкоголя), социально-бытовая и жилищная неустроенность, несоблюдение гигиенических норм жизни, не обращаемость к врачам в случае болезни детей, самолечение и т.п. [6].

В неполной семье оставшемуся родителю нетрудно создать у ребенка негативное представление об отсутствующем родителе, особенно если расставание было связано с разводом, уходом или чем-то, причиняющим сильную боль. Женщина, оставшаяся с детьми без мужа, должна очень постараться, чтобы ее ребенок не подумал, что все мужчины плохие.

Мальчик, который это слышит, с трудом поверит, что быть мужчиной хорошо. Так как дети в неполной семье не могут наблюдать отношения между мужчинами и женщинами, то они вырастают, не имея целостной модели этих отношений.

Отсутствие полноценного образца семьи, участия обоих родителей в воспитании чаще всего приводит к определенным нарушениям в психическом и личностном развитии ребёнка.

Итак, можно утверждать, что ребёнку для полноценного развития необходимо наблюдать в семье обоих родителей. Это способствует формированию собственной идентичности и умению общаться с противоположным полом.

Мальчики в неполной семье сталкиваются с серьезнейшей проблемой, заласканные матерью или убедившись в том, что в обществе главенствуют женщины, они начинают чувствовать, что мужчины – ничтожество [5].

Девочка в неполной семье тоже может получить искаженное представление об отношениях между мужчинами и женщинами. Она или готова на роль прислуги – дает все и ничего не получает или чувствует, что может все делать самостоятельно и быть совершенно независимой.

Насколько же прочно связаны полная и неполная семьи с формированием идентичности и успеваемостью подростков в школе? Ведь согласно проведенным исследованиям Эдмунда Бури – юноши имеют более высокие способности в точных науках (математика), способность к пространственной ориентации, склонны к размышлениям над проблемой. Их умственная деятельность направлена больше на предметы, чем на субъекты [3]. Девушки, в отличие от юношей,

имеют более развитые вербальные навыки, их словарный запас намного больше, они умеют оперировать понятиями, способны к быстрому просчёту ситуации благодаря хорошо развитой природной интуиции. Они более чувствительны в выстраивании межличностных отношений.

Для семей, где ребенка воспитывает мать-одиночка, а также в ряде случаев в семьях, потерявших отца, конструирование образа несуществующего отца происходит при помощи семейной мифологии. Семейный миф – это форма описания семейной идентичности, некая формообразующая и объединяющая всех членов семьи идея, образ или история. Миф необходим тогда, когда границы семьи находятся под угрозой, семейная мифология ярко проявляется в случае семейной дисфункции. Жесткая семейная идентичность, выраженная в мифе наряду с симптоматическим поведением идентифицированного субъекта, самое мощное средство поддержания патологического гомеостаза семейной системы [3].

А.Л. Варга [3] описывает семейные мифы, применимые для Российского общества и сохраняющие свою актуальность для указанных типов неполных семей. В последних может быть представлена модификация «героического мифа», заключающегося в наделении образа отсутствующего отца вымышленными «героическими» чертами. «Героический» миф выдвигает суровые требования к мировосприятию и чувствам людей. И если для семей, потерявших отца, «героическая» мифология вполне может быть оправдана объективными причинами, то для внебрачного ребенка подобный миф подразумевает, как правило, значительно больший отрыв от реальности.

Наличие «героического» мифа может быть сопряжено с типом воспитания, определяемым как «повышенная моральная ответственность» [3]. Вместе с тем подросткам из семей матерей-одиночек свойственна эмоциональная незрелость, нарушение контактов с противоположным полом по принципу избегания или безответственного отношения. Они более чувствительны, ранимы, часто – инфантильны, более подвержены риску недополучить необходимый социальный опыт, который, в свою очередь, служит основой формирования интеллектуальной, эмоционально зрелой и социально устойчивой личности [3].

«Дружная семья» – миф, характерный, в том числе, для семей, переживших потери. Функ-

ционирование этого мифа в семье ведет к тому, что разлука кажется членам семьи опасной, так как, разлучившись, можно расстаться навсегда [3]. Логичным следствием подобной установки является воспитание ребенка в стиле гиперпротекции или гиперопеки. Гиперопека выражается в стремлении родителей окружить ребенка повышенным вниманием, во всем защищать его, даже если в этом нет реальной необходимости, предохранять от мнимых опасностей, беспокоиться без повода, удерживать ребенка возле себя, требовать от него определенных поступков [3].

При этом ребенок отвечает на тревогу матери собственной тревожностью, которую она ошибочно воспринимает, как проблему ребенка, отвечая увеличением заботы о нем. Устанавливается паттерн инфантилизации ребенка, при котором ребенок постепенно становится все более проблемным и требовательным, страдает его способность функционировать автономно. На уровне ощущений самого ребенка это может выражаться как в чрезмерной привязанности к матери, так и в слишком большой поглощённости процессом отвоевывания своей автономии. И в том, и в другом случае сепарация от матери оказывается затрудненной.

С одной стороны, такие дети чувствуют свою особую значимость для матери. С другой стороны, их психологическое развитие во многих аспектах оказывается заторможенным, они могут не чувствовать собственных ресурсов, необходимых для самостоятельной жизни. Их может пугать перспектива самим решать свои проблемы, нести за что-то ответственность. Таким образом, подростковый возраст переживается такими детьми особенно проблематично в связи с тем, что одна из центральных задач этого периода (потребность в эмансипации) оказывается заведомо превышающей их возможности [5].

Исследования О. Тиллсра, Лпппа и Соурея показывают, что даже эпизодическое отсутствие отца в семье сказывается на психическом развитии ребенка. В частности, обнаружена их псевдозрелость, замечено, что отсутствие эмоционального и интеллектуального контакта с отцом приводит к снижению социальной активности, их интереса к учебе, способствует инфантилизму детей. Также отмечается опасность малого общения с мужчиной и для физического развития ребенка.

В семьях после развода создается специфическая система отношений между матерью и

ребенком, формируются образцы поведения, нередко представляющие собой альтернативу тем нормам и ценностям, на которых основывается институт брака. Базовыми эмоциями, которыми отвечают на это девочки, являются грусть и обида. При этом у них проявляется пониженная работоспособность, утомляемость, депрессия, отказ от общения, слезливость, раздражительность, могут иметь место манипулятивные жалобы на здоровье. Для мальчиков более характерны такие отклонения в поведении, как сквернословие, воровство, побег из дома, асоциальное поведение. В эмоциональной сфере ярче проявляются гнев и агрессия [2, 3].

Достаточно часто дети ощущают себя виновниками развода родителей, полагая, что были недостаточно хорошими, неправильно себя вели. Особенно вероятно формирование серьезного комплекса вины в случае, когда предшествующие разводу конфликты, так или иначе, были связаны с вопросами воспитания ребенка. Если развод совпал по времени с эдипальной фазой в психосексуальном развитии мальчика, то уход из семьи отца может быть истолкован, как следствие помыслов и желаний, связанных с амбивалентными чувствами по отношению к отцу. Так же усугубляет чувство вины ситуация, когда ребенку предоставляется самому выбирать с кем из родителей он останется.

Возникающее при этом травматическое переживание обозначается как «конфликт лояльностей» [3, 4]. Полагают, что если ребенок в детстве имел подобный опыт, то всю последующую жизнь он может нести на себе бремя собственного «предательства» того из родителей, которого он «отверг». Это может преследовать чувство необходимости выбирать между двумя или несколькими персонками, отношениями, предложениями. Чувства вины и неполноценности, как правило, не осознаются и не связываются с их непосредственным источником. Вместо этого на протяжении всей последующей жизни дети разведенных родителей могут ощущать неуверенность, считать себя недостойными любви и мучаться страхом потерпеть неудачу [3, 6].

Актуализируют развод и бессознательные страхи, самым глубоким из которых оказывается страх потерять после отца еще и мать. И если в случае смерти отца подобный страх, скорее, будет связан с физическим исчезновением матери, то в ситуации развода «потеря объекта» может быть символической: ребенок боится, что мама «разлюбит» и «бросит» его так же, как это

произошло с его отцом. И это в каком-то смысле сбывается (мама берет дополнительную работу, сама нуждается в психологической помощи). В то же время возможность любить и быть любимым является для ребенка базовым условием существования.

Таким образом, мы рассмотрели исследования современных отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих личность подростков из неполных семей, что позволило нам выделить следующие особенности таких подростков:

- повышенная зависимость от матери;
- чувство неполноценности, вины и страха (для разведенных семей и семей с потерями);
- низкий уровень дифференцированности (по М. Боуэну).

Могут проявляться:

- нерешительность;
- несамостоятельность;
- некоммуникабельность;
- повышенная тревожность;
- чувствительность;
- ранимость;
- инфантильность;
- неизбежно страдает развитие гендерной идентификации (З. Фрейд, Э. Эриксон).

Анализ социального положения показывает, что из 51 несовершеннолетнего, совершившего суицид или попытку суицида в г. Актобе и Актыбинской области за 2012-2013 год:

- 2 учащихся находились на опеке (3,9%)
- 5 учащихся имели утрату родителей (9,9%)
- 8 учащихся из неполных семей (15,7%)

Таким образом, мы видим, что более 30% суицидентов воспитывались в неполных семьях. К сожалению, статические данные утверждают, что с января по июль 2013 года в Актыбинской области развелись более 1500 пар. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года число разводов возросло на 9,8 процента. При этом если количество разводящихся пар возросло, то количество заключающих брак по сравнению с прошлым годом осталось практически неизменным. Отметим, что уже не первый год статистика показывает, что каждый третий брак в Актыбинской области распадается.

Обобщая сказано выше, можно утверждать, что ситуация неполной семьи часто оказывает негативное влияние на развитие ребенка. Причем это влияние многосторонне. В социально-экономическом плане такие дети менее экономически защищены и чаще предоставлены сами себе из-за чрезмерной занятости и трудовой

перегруженности матери. В медицинском плане такие дети более подвержены различным заболеваниям, протекающим в тяжелой форме и чаще страдают различными соматическими заболеваниями во взрослом возрасте. При рассмотрении психолого-педагогических аспектов этого влияния можно сделать вывод, что у детей

из неполных семей чаще возникают нервные и психические расстройства, нарушения поведения, формируется дефектный тип личности и наблюдается множество трудностей психологического характера (от неуверенности и тревожности до нарушения пolorоловой самоидентификации и снижения самооценки).

Литература

- 1 Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи. – М., 2003. – 261 с.
- 2 Ньюкомб Н. Развитие личности ребенка. – СПб., 2003. – 639 с.
- 3 Lacharite C., Ethier L., Conture G. The influence of partners on parental stress of neglectful mothers // *Child Abuse Rev.* 1996. V. 5. – P. 18–34.
- 4 Кон И. Зачем нужны отцы? // «Звезда». – № 12. – 2006. – С. 124–145.
- 5 Stacker C., Dunn J., Plomin R. Sibling relationships: links with child temperament, maternal behavior and family structure // *Child Devel.* – 1989. – N 6(3). – P. 715–727.
- 6 Teti D., Bond L., Gibbs E. Mothers, fathers and siblings: A comparison play styles and their influence upon infant cognitive level // *J. Behav. Devel.* – 1988. – N 11(4). – P. 415.
- 7 Колесниченко Е.А. Социально-психологические особенности формирования личности ребенка в неполной семье. Тезисы второй всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи» (25-27 октября 2005г.). В 3-х частях. / под общей редакцией доктора психологических наук В.К. Шабельникова и кандидата психологических наук А.Г. Лидерса. – Ч.2. – М., 2005. – 360 с.
- 8 <http://www.baiterek.kz/index.php?journal=48&page=892>
- 9 <http://www.nomad.su/?a=3-201009290023>
- 10 Коробкин А.Л. Символическое моделирование образа будущего в психологическом консультировании // *Качество жизни и психическое здоровье: сборник статей.* – Хабаровск, 2002. – С.48–62.

References

- 1 Celuyko V.M. Psihologiya neblagopoluchnoy sem'yi. – M., 2003. – 261 s.
- 2 N'ukomb N. Razvitiye lichnosty rebenka. – SPb., 2003. – 639 s.
- 3 Lacharite C., Ethier L., Conture G. The influence of partners on parental stress of neglectful mothers // *Child Abuse Rev.* 1996. V. 5. P. 18–34.
- 4 Kon I. Zachem nuzhny otcy? // «Zvezda». – № 12. – 2006. – S. 124–145.
- 5 Stacker C., Dunn J., Plomin R. Sibling relationships: links with child temperament, maternal behavior and family structure // *Child Devel.* – 1989. – N 6(3). – P. 715–727.
- 6 Teti D., Bond L., Gibbs E. Mothers, fathers and siblings: A comparison play styles and their influence upon infant cognitive level // *J. Behav. Devel.* – 1988. – N 11(4). – P. 415.
- 7 Kolesnichenko E.A. Sotsialno-psihiologicheskiye osobennosti formirovaniya lichnosty rebenka v nepolnoy sem'ye. Tesisy vtoroy vsrossiyskoy nauchnoy konferencii «Psihiologicheskiye problem sovremennoy rossiyskoy sem'yi» (25-27 oktyabrya 2005g.). V 3-h chastyah. / Pod obshey redakciye doktora psihiologicheskikh nauk V.K. Shabel'nikova I kandidata psihiologicheskikh nauk A.G. Liderisa. – Ch.2. – M., 2005. – 360 s.
- 8 <http://www.baiterek.kz/index.php?journal=48&page=892>
- 9 <http://www.nomad.su/?a=3-201009290023>
- 10 Korobin A.L. Simvolicheskoye modelirovaniye obraza budushego v psihiologicheskom konsultirovani// *Kachestvo zhizni i psihicheskoye zdorov'ye: sbornik statey.* – Habarovsk, 2002. – S.48–62.