

УДК 159.9:351.761.3

Н.С. Жубаназарова*, А.Т. Камзанова, Н.К. Токсанбаева,
С.К. Кудайбергенова, Б. Пахратдинова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы
*E-mail: Zhubanazarova@mail.ru

Теоретический и экспериментальный анализ коммуникативной компетентности современной молодежи

В статье обсуждается проблема личностного потенциала и его критериев в рамках исследования инновационной и предпринимательской активности современной молодежи. Рассматривается взаимосвязь критериев личностного потенциала с коммуникативными особенностями современной молодежи, перспективной в плане генерирования оригинальных научно-технических идей. Поднимается вопрос о необходимости развития коммуникативности как личностного ресурса в становлении инновационной и предпринимательской активности.

Коммуникативная компетентность представляет собой интегральное, относительно стабильное, целостное психологическое образование, проявляемое в индивидуально-психологических, личностных особенностях в поведении и общении конкретного индивида. Не смотря на различие в понимании составляющих коммуникативной компетентности, все авторы сходятся во мнении, что по существу коммуникативная компетентность представляет собой способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми.

Ключевые слова: личностный потенциал, коммуникативная компетентность, карьерные ориентации, инновационная и предпринимательская активность молодежи.

N.S. Zhubanazarova, A.T. Kamzanova, N.K. Toksanbayeva,
S.K. Kudaibergenova, B. Pahratdinova

Theoretical and Experimental analyses of modern youth communicative competence

The article is devoted to research of innovation and entrepreneurial activity of modern youth. Authors have been explained personal potential problem and have found out its' criterias. Relationship of personal potential criteria with modern youth communication features was examines in scientific-technical terms. Issue of communicative develop as a personal resource are discussed which necessary to innovative and entrepreneurial activity development.

Key words: personal potential; communicative competence; career orientation; innovation and entrepreneurial activity among youth.

Н.С. Жубаназарова, А.Т. Камзанова, Н.К. Тоқсанбаева,
С.К. Кудайбергенова, Б. Пахратдинова

Қазіргі жастардың коммуникативті құзіреттілігін теориялық және эксперименттік талдау

Мақалада тұлғалық потенциал және оның инновациялық зерттеу төңірегіндегі критерийлері мен қазіргі жастардың кәсіпкерлік белсенділігі мәселелері қарастырылады. Тұлғалық потенциалдың критерийлерінің қазіргі жастардың коммуникативті ерекшеліктерімен байланысы, ғылыми-техникалық идеялардың перспективті жоспардағы жаңаша үлгісі қарастырылады. Инновациялық және кәсіпкерлік белсенділіктің қалыптасуындағы тұлғалық ресурстың коммуникативті дамуындағы қажеттілік мәселесі қозғалады.

Түйін сөздер: тұлғалық потенциал, коммуникативті компетенттілік, инновациялық және жастардың кәсіпкерлік белсенділігі.

Современный этап развития общества характеризуется глубокими и многоплановыми преобразованиями. На рубеже XX-XXI веков произошли структурные изменения в системе представлений человека о мире и обществе. Все эти изменения сопровождаются кардинальной ломкой стереотипов в сознании, деятельности, образе жизни субъектов. Основой экономических отношений стал не товар, не продукт, а информация – в том или ином виде.

В связи с этим стало очевидно, что передача, распространение и хранение информации вскоре станут решающими во многих, если не во всех сферах жизни человеческого общества. В связи с этим современность требует от человека динамичности, активности, усилий по саморазвитию и самосовершенствованию, высокой степени информированности. Способности находить, перерабатывать, создавать информацию, а так же способность к эффективному общению выходят на первый план.

В связи с этим очень важной становится коммуникативная компетентность. Коммуникации постепенно занимают все больше и больше времени в деятельности любого человека. Будь то бытовые, межличностные или трудовые отношения, каждый раз необходимо выстраивать коммуникации. Как следствие компетентность в общении воспринимается как социальная необходимость, возрастает потребность в знаниях о ней, поэтому развитие коммуникативной компетентности становится одной из задач высшего образования.

В психологической литературе на сегодняшний день существует несколько определений коммуникативной компетентности, принадлежащих разным авторам, Понятие «коммуникативная компетентность» впервые было использовано Бодалевым А.А. и трактовалось как способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений) [1].

Куницина В.Н. определяет коммуникативную компетентность просто как «успешность общения». По определению В.И. Жукова коммуникативная компетентность – это психологическая характеристика человека как личности, которая проявляется в его общении с людьми, или способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми. В состав так понимаемой коммуникативной компетентности включается совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное протекание коммуникативных процессов у человека [2].

Коммуникативная компетентность человека преимущественно складывается на основе опыта общения между людьми, формируется непосредственно в условиях взаимодействия. Кроме того, умения вести себя в коммуникации человек приобретает и на основе примеров из литературы, театра, кино, средств массовой информации.

Коммуникативная компетентность – это интегральное личностное качество, обеспечивающее ситуационную адаптивность и свободу владения вербальными и невербальными средствами общения, возможность адекватного отражения психических состояний и личностного склада другого человека, верной оценки его поступков, прогнозирование на их основе особенностей поведения воспринимаемого лица.

Комплексное исследование коммуникативной компетентности встречается в работах И.Н. Зотовой. По ее мнению, коммуникативная компетентность представляет собой комплексное образование, состоящее из трех компонентов: эмоционально-мотивационный, когнитивный и поведенческий компоненты [3].

Эмоционально-мотивационный компонент образуют потребности в позитивных контактах, мотивы развития компетентности, смысловые установки «быть успешным» партнером взаимодействия, а также ценности общения и цели.

В когнитивный компонент входят знания из области взаимоотношений людей и специальные психологические знания, полученные в процессе обучения, а также смыслы, образ другого как партнера взаимодействия, социально-перцептивные способности, личностные характеристики, образующие коммуникативный потенциал личности.

На поведенческом уровне это индивидуальная система оптимальных моделей межличностного взаимодействия, а также субъективно-го контроля коммуникативного поведения.

Езова С.А., как и многие другие авторы, считает, что основным фактором коммуникативной компетентности являются коммуникативные способности. Васильева Г.С. в состав коммуникативной компетентности включает три вида таких способностей: гностические, экспрессивные и интерактивные. По мнению Руденского Е.В., коммуникативная компетентность складывается из способностей:

– давать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит общаться;

– социально-психологически программировать процесс общения, опираясь на своеобразие коммуникативной ситуации;

– осуществлять социально-психологическое управление процессами общения в коммуникативной ситуации [4].

Кабардов М.К., Арцишевская Е.В. рассматривают понятие коммуникативной компетентности с точки зрения профессиональной сформированности. Коммуникативную компетентность специалиста они характеризуют как определенный уровень сформированности личностного и профессионального опыта взаимодействия с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в профессиональной среде и обществе [5].

Таким образом, коммуникативная компетентность представляет собой интегральное, относительно стабильное, целостное психологическое образование, проявляемое в индивидуально-психологических, личностных особенностях в поведении и общении конкретного индивида. Не смотря на различие в понимании составляющих коммуникативной компетентности, все авторы сходятся во мнении, что, по существу, коммуникативная компетентность представляет собой способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми.

Формирование коммуникативной компетентности у студентов-психологов является одним из необходимых факторов становления их как профессионалов. Задача вуза – дать студентам правильное представление о коммуникативных свойствах личности, которые необходимы высококвалифицированному специалисту, и за годы обучения сформировать, усовершенствовать эти качества.

Коммуникативная компетентность психолога рассматривается как составляющая портрета психолога в работах Алешиной Ю.Б, Абрамовой Г.С., Кочюнас Р. и др. По мнению этих исследователей, коммуникативная компетентность психолога является «сердцевиной профессионализма психолога», потому что общение с людьми составляет сущность профессии психолога [6].

В рамках множества современных исследований в области психологии учеными не раз предпринимается попытка оценки коммуникативных особенностей молодежи, вовлекаемой в инновационную и предпринимательскую сферу деятельности. Также часто акцент в исследова-

ниях делается на взаимосвязи коммуникативности с параметрами личностного потенциала [1-3].

Придерживаясь определения Д.А. Леонтьева [4, 5], важно упомянуть, что личностный потенциал – это системная организация личностных особенностей человека, прямо соотносящаяся с мерой его личностной зрелости, обеспечивающая, с одной стороны, устойчивость его смысловых ориентаций, а с другой стороны, возможность изменения стратегии и тактики поведения в изменяющихся ситуациях. Высокий личностный потенциал позволяет человеку эффективно справляться с возникающими проблемами в различных сферах жизни и организовывать собственное жизненное пространство. Важными параметрами личностного потенциала являются, в частности, жизнестойкость, толерантность к неопределенности и способность к самоорганизации деятельности [4], а также степень профессиональной мотивации.

В переходный период общественного развития особенно тяжело юношам и девушкам, у которых подобная система еще только начинает формироваться. Для того чтобы иметь возможность оказать психологическую помощь современным молодым людям в сложных для них жизненных обстоятельствах, нам представляется важным оценить особенности их личностного развития.

Эта оценка была осуществлена нами на примере вузовской молодежи с привлечением понятия «личностный потенциал», который рассматривается в качестве одного из важных результатов развития личности. За основу этого понятия было взято определение Д.А. Леонтьева, которое, на наш взгляд, наиболее полно отражает суть феномена. Личностный потенциал понимается данным автором как интегральная системная характеристика индивидуально-психологических особенностей личности, лежащая в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентаций на фоне давлений и изменяющихся внешних условий.

Д.А. Леонтьев рассматривает личность как наиболее интегральную высшую психическую функцию, а под личностным потенциалом, связанным с ценностно-смысловой регуляцией, понимает системную организацию личностных особенностей, образующих «стержень личности» и отражающих уровень личностной зре-

лости. Личностный потенциал лежит в основе личностной автономии, самодетерминации и саморегуляции личности. Он включает в себя три подсистемы, соответствующие трем функциям саморегуляции. Первая из них, функция реализации, обеспечивает успешную реализацию поставленных целей; вторая, функция ориентации, обеспечивает выбор целей, гибкое переключение с одних на другие и своевременный отказ от исчерпавших себя или дискредитировавших себя целей, т.е. саморазвитие, самосовершенствование; третья, функция сохранения обеспечивает устойчивость под давлением неблагоприятных обстоятельств.

На основании определения этих функций, с учетом результатов анализа литературных данных, нами были выделены следующие критерии личностного потенциала: жизнестойкость как система убеждений в собственных возможностях преодолевать трудные жизненные ситуации, целеустремленность как способность ставить цели и достигать их, личностный рост как прогрессивная динамика внутреннего мира человека, автономия как стремление к самоуправлению, а также способность к управлению жизненными событиями.

Д.А. Леонтьев отмечает, что лучше всего понятию личностного потенциала соответствует понятие «жизнестойкость» (*hardiness*). По мнению С. Мадди, который ввел это понятие в психологию [5], жизнестойкость является той базовой характеристикой личности, которая опосредует воздействие на сознание человека и его поведение всевозможных благоприятных и неблагоприятных факторов, от соматических проблем и заболеваний до социальных условий. В основе жизнестойкости лежит система убеждений человека о возможности собственного эффективного функционирования в широком спектре жизненных обстоятельств.

Жизнестойкость включает в себя три сравнительно автономных компонента – вовлеченность, контроль и риск. Вовлеченность определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Контроль представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Принятие риска основано на убежденности человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, изв-

лекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного.

Говоря о факторах, влияющих на развитие личностного потенциала, на наш взгляд, необходимо обратиться к понятию «психологическая безопасность». Американская исследовательница Ронни Янов-Бульман уверена, что здоровое чувство безопасности является одним из базовых ощущений нормального человека. Оно, в свою очередь, основано на трех категориях базисных убеждений, составляющих ядро субъективного мира человека: 1) на вере в то, что в мире больше добра, чем зла; 2) убеждении в том, что в мире есть смыслы; 3) убеждении в ценности собственного «Я». Их становление происходит в раннем детстве посредством взаимодействия со значимыми взрослыми. Высокий уровень психологической безопасности способствует личностному росту, а также усиливает стремление человека к достижению целей.

В связи с этим мы выдвинули предположение о том, что формирование позитивных базисных убеждений, а соответственно и чувства психологической безопасности, является одним из важнейших условий для развития личностного потенциала современных молодых людей. В настоящее время существует множество государственных программ выявления и поддержки молодых людей, вовлеченных в инновационную и научно-техническую деятельность. Имеющиеся программы оказывают организационную и финансовую поддержку инновационных проектов, однако, своей роли не теряет психолого-образовательное сопровождение молодых инноваторов, эффективность которого может быть достигнута с учетом выявления личностного потенциала одаренной молодежи.

Придерживаясь определения Д.А. Леонтьева, личностный потенциал мы рассматриваем как систему уникально связанных между собой личностных свойств, обеспечивающую как устойчивость личности и ее смысловых ориентаций, так и возможность изменения стратегии и тактики поведения в проблемных ситуациях. Эта система свойств позволяет человеку справляться с возникающими новыми задачами в профессиональной области и других сферах жизни.

Не случайно в связи этим в структуру личностного потенциала входит толерантность к неопределенности – отношение человека к новым, сложным и неоднозначным ситуациям, смысл которых можно истолковать по-разному. Также важным аспектом жизни и деятельности

человека является его коммуникация с другими людьми, от качества которой зависит эффективность совместной деятельности и культура взаимоотношений.

Нам представлялось важным оценить коммуникативные особенности молодых людей, вовлеченных в инновационную деятельность, и выявить возможную связь коммуникативности с толерантностью к неопределенности.

Жизнестойкость человека характеризует меру его способностей выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя внутреннюю сбалансированность и эффективность мышления, которые обеспечивают успешность поведения. Оценить жизнестойкость человека можно, используя Тест Жизнестойкости С. Мадди (ТЖ, в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой).

В структуру жизнестойкости входят три относительно самостоятельных компонента: «вовлеченность», «контроль», «принятие риска» и такие базовые ценности, как кооперация (cooperation), доверие (credibility) и креативность (creativity). Мы придерживаемся точки зрения, что жизнестойкость представляет собой особую компоненту инновационного потенциала, необходимую для продвижения инновативной модели развития современного общества [6-8].

Важной характеристикой человека, ориентированного на инновационную и предпринимательскую деятельность, является его отношение ко всему новому (новым людям, новым ситуациям, новой технологии, новым средствам деятельности и т.п.). Оценить это отношение позволяет Шкала толерантности к неопределенности Д. Маклейна (ТН, в адаптации Е.Г. Луковицкой) [9, 10]. С нашей точки зрения, одной из существенных характеристик любого профессионала является его способность к самоорганизации деятельности. Эту способность, в структуру которой входят способность к тактическому планированию, стратегическому целеполаганию и ориентация во времени, можно оценить с помощью Опросника самоорганизации деятельности (ОСД), разработанного Е.Ю. Мандриковой [11]. Для оценки степени профессиональной мотивации респондентов и их ориентации на ценности деятельности мы использовали опросник «Якоря карьеры», предложенный Э. Шейном (ЯК) [12].

После анализа различных диагностических методик, направленных на определение коммуникативности, особо можно выделить методику

«Диагностика особенностей общения» (ДОО), разработанной В.Н. Недашковским [13]. Процесс общения разделяется им на повторяющиеся, идентичные по содержанию и структуре циклы. Каждый цикл общения, в свою очередь, разделен на четыре этапа, соответствующие последовательности операций, выполняемых с позиции «воспринимающего». Результаты по первому этапу, полученные с помощью методики, оценивают умение понимать собеседника: чем больше сумма баллов по этой шкале, тем выше способность понимать партнера по общению.

Результаты по второму этапу оценивают умение воспринимать и понимать себя (рефлексировать). Результаты по третьему этапу позволяют оценивать умение строить межличностные границы. Результаты по четвертому этапу оценивают однозначность и ясность сообщений, пред назначенных для партнера в общении. По величине суммарного индекса общения, который рассчитывается как среднеарифметическое четырех этапов общения, можно судить о коммуникативных способностях тестируемого.

Все перечисленные методики были включены в компьютерную программу, выставленную на специализированном исследовательском сайте, и каждый респондент имел возможность выполнить их в интерактивном режиме. Результаты тестирования автоматически включались в электронную базу данных и обрабатывались статистически. Результаты тестирования были обработаны статистически с помощью пакета программ Statistica.

В исследовании приняли участие 277 юношей и девушек (в возрасте до 28 лет).

Вычисленные средние значения показателей коммуникативных особенностей участников исследования представлены в табл. 1. Эти значения по этапам общения соответствуют средненормативным, отличаясь от них на 3-5% в меньшую сторону. Наряду с этим стремление юношей и девушек «создать впечатление о себе» не отличается от среднестатистического значения.

Следовательно, можно сделать заключение о том, что будущие потенциальные инноваторы и предприниматели характеризуются средней степенью выраженности коммуникативных способностей. Едва ли эту среднюю степень можно рассматривать в качестве личностного ресурса в предстоящей инновационной и предпринимательской деятельности, успешность которых, в том числе, определяется коммуникативными способностями [14].

Таблица 1 – Средние значения методики «Диагностика особенностей общения» для выборки инновационной и предпринимательской активности юношей и девушек (n = 277)

Шкалы	Среднее значение	нижний квартиль	Верхний квартиль	Станд. отклонение
1 этап общения	16,3	14	19	4,83
2 этап общения	16,3	12	20	4,91
3 этап общения	15,3	14	18	3,41
4 этап общения	15,5	13	18	3,27
Суммарный индекс	15,9	13,8	18	2,99
Стремление создать о себе впечатление	7,54	6	9	2,34

Примечание: Суммарный индекс вычислялся как среднее арифметическое 4 этапов

В качестве эмпирического подтверждения этого можно привести результаты факторного анализа итогов тестирования участников нашего исследования (табл. 2). В этом анализе использовался метод principal components с

ротацией факторов «varimax normalized», в результате чего было получено 4 фактора, которые объясняли 60,7% вариативности исходной корреляционной матрицы (учитывалось 15 переменных).

Таблица 2 – Результаты факторного анализа психодиагностических показателей для выборки инновационно- и предпринимательски-ориентированных юношей и девушек (n=277)

Показатели	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Жизнестойкость	0,775852	-0,20457	-0,00956	0,171809
Ориентация во времени (ОСД)	0,223453	-0,11302	-0,09314	0,437739
Суммарный индекс целеустремленности (ОСД)	0,858314	-0,06123	-0,05607	0,055291
Индекс рациональности (ОСД)	0,629104	0,230448	0,13508	-0,15616
Ориентация на профессиональную компетентность (ЯК)	0,216537	0,677837	-0,04447	0,102573
Ориентация на менеджмент (ЯК)	0,462468	0,294485	0,527756	-0,10295
Ориентация на автономию (ЯК)	-0,10254	0,09608	0,393304	0,749285
Ориентация на стабильность места жительства (ЯК)	0,113062	0,753851	-0,39186	-0,01823
Ориентация на стабильность места работы (ЯК)	-0,22829	0,73882	0,041481	0,123558
Ориентация на служение (ЯК)	0,569859	0,238081	0,099616	0,320514
Ориентация на вызов (ЯК)	0,633679	0,042885	0,513777	0,135274
Ориентация на интеграцию стилей жизни (ЯК)	0,057791	0,423754	-0,06301	0,71634
Ориентация на предпринимательство (ЯК)	0,309458	-0,20769	0,690475	0,268499
Суммарный индекс общения	-0,09921	-0,20001	0,68543	-0,0524
Толерантность к неопределенности	0,515812	-0,47541	0,135141	0,358297
Expl. Var	3,221828	2,328284	1,863314	1,68411
Prp. Totl	0,214789	0,155219	0,124221	0,112274

В состав первого фактора со значимыми нагрузками вошли показатель жизнестойкости (0,776), суммарный индекс целеустремленности ОСД (0,858), показатель карьерной ориентации «на менеджмент» (0,463), «на служение» (0,569), «на вызов» (0,634) и толерантность к неопределенности (0,516). Представляется, что именно этот фактор в максимальной степени от-

ражает понятие личностного потенциала, и его структура подтверждает обоснованность включения в личностный потенциал таких параметров, как целеустремленность, жизнестойкость и толерантность к неопределенности. Интересно отметить, что высокий личностный потенциал молодых людей «ориентирован» на то, чтобы «сделать мир лучше».

В состав второго фактора вошли показатели карьерных ориентаций «профессиональная компетентность» (0,678), «стабильность места жительства» (0,754), «стабильность места работы» (0,739), «интеграция стилей жизни» (0,424) и с отрицательным знаком показатель толерантности к неопределенности (-0,476). Следовательно, можно предположить, что для части победителей научно-технического конкурса существенным ориентиром в организации их будущей профессиональной жизни является потребность в надежности и стабильности места работы и места жительства, потребность достичь профессиональной компетентности, а также стремление к интеграции и сбалансированности всех сфер своей жизни. Эта связь оказывается таковой, что чем выше у инновационно-ориентированной молодежи ориентация на надежность, стабильность и сбалансированность сфер жизни, тем меньше они готовы к принятию неопределенных ситуаций. В какой степени подобная ориентация связана с инновационной активностью – остается под вопросом.

В третьем факторе оказались объединенными показатели карьерной ориентации «на менеджмент» (0,528), «на вызов» (0,514), «на предпринимательство» (0,690) и суммарный индекс общения (0,685). Это может свидетельствовать о том, что молодые люди с выраженной ориентацией на менеджерскую и предпринимательскую деятельность, обладающие конкурентоспособностью и способностью к преодолению препятствий, готовы к установлению эффективных коммуникаций с окружающими, что дает определенную возможность для получения необходимой им информации.

В четвертом факторе оказались объединенными показатели ориентации во времени ОСД (0,438), показатели карьерных ориентаций «на автономию» (0,749) и «на интеграцию стилей жизни» (0,716). Это может свидетельствовать в пользу того, что часть технически-ориентированной молодежи стремится к самостоятельному решению задач, освобождению от организационных правил, ориентирована на интеграцию различных сторон жизни; оказывается сконцентрированной на происходящем в настоящий момент, не склонной возвращаться к прошлому и предвосхищать будущее. Это может приводить к негибкости и определенной доле «зацикленности» на происходящих событиях.

Обобщая результаты факторного анализа, отметим, среди технически-ориентированной

молодежи можно выделить 3 основных типа ориентации на деятельность: «на компетентность и стабильность», «на менеджмент и предпринимательство», «на автономию и интеграцию».

Очевидно, что организаторы научно-технических конкурсов, имеющие вполне определенные цели их проведения (чаще всего это активизация инновационно-предпринимательской деятельности), должны учитывать разные типы молодых людей, вовлекающихся в конкурсные мероприятия. Судя по нашим данным, лишь часть молодежи можно расценить в качестве перспективной для инновационной и предпринимательской деятельности с психологической точки зрения. Как показывают полученные результаты, существенным фактором перспективности инновационно- и предпринимательски ориентированной молодежи можно считать степень развития у них личностного потенциала.

Отметим, что выявленные нами типы ориентации по-разному комбинируются с коммуникативностью респондентов. Немаловажным является то, что коммуникативность сочетается с карьерными ориентациями «на менеджмент» и «на предпринимательство». Можно предположить, что развитие коммуникативной компетентности может обуславливать успешность технически одаренной молодежи в организации и выстраивании межличностных границ в общении с партнерами, что будет способствовать реализации собственных идей.

Таким образом, коммуникативную компетентность в группе инновационно- и предпринимательски ориентированных молодых людей нельзя характеризовать как ресурс личности, определяющий эффективность личностного и профессионального развития. Очевидно, что обеспечение стабильной эффективности инновационной деятельности молодых инноваторов требует адекватного развития их коммуникативной компетентности, которое возможно достичь в ходе психолого-образовательного сопровождения. Можно ожидать, что развивая психологическими средствами коммуникативность у инновационно- и предпринимательски-ориентированных лиц, можно обеспечить условия для наиболее успешного становления их как инноваторов и молодых предпринимателей.

Источниками коммуникативной компетентности являются врожденные особенности личности, воспитание, жизненный опыт, об-

щая эрудиция и специальные методы обучения. Профессиональная коммуникативная компетентность не может быть сформирована стихийно, необходимы специальная работа и психологические условия. Условия и средства развития коммуникативной компетентности встречаются в работах Прозоровой Е.В., Конева Ю.А., Емелина А.И., Алтуниной И.Р., Гусейнова А.Ш. и др. Многие авторы отмечают, что в условиях вуза наилучший обучающий эффект в обучении коммуникативной компетентности дают группы социально-психологического тренинга.

Можно сказать, что коммуникативную компетентность студентов-психологов необходимо развивать, демонстрируя им позитивные образцы равноправного общения. При наличии развитых способностей к пониманию себя и построению конгруэнтного общения, с помощью психологического сопровождения обучения они могут поднять свою компетентность в общении на очень высокий уровень, что будет положительно влиять на их профессиональный и личностный рост, а так же потенциально, на благосостояние нашей страны.

Литература

- 1 Будакова А.В. Личностный потенциал первокурсников и их экзаменационная результативность: лонгитюдное исследование. // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 34. – С. 72-74.
- 2 Гемюнден Х.Г., Конрад Э.Д. Поведение предпринимателя при создании нового предприятия как важный фактор успеха. Режим доступа: [http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20_3_01 .htm](http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20_3_01.htm), свободный.
- 3 Богомаз С.А., Непомнящая В.А. К проблеме поиска психологических оснований развития инновационной компоненты личности в юности и молодости // Сибирский психологический журнал. – 2007. – Вып. 25. – С. 78-82.
- 4 Муравьева О.И. Стратегии общения в структуре коммуникативной компетентности: учеб. – Томск: Томский государственный университет, 2003. – 118 с.
- 5 Мадди С, Хошаба-Мадди Д. Жизнестойкость, ее диагностика и тренинг. Видеозапись авторского семинара с русским переводом. – М., 16 июня 2002 г.
- 6 Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Изучение личностного профиля успешных предпринимателей в области высоких технологий // Отчет о выполнении научно-исследовательской работы. – 2008. – 8 с.
- 7 Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Осин Е.Н., Плотникова А.В., Рассказова Е.И. Опыт структурной диагностики личностного потенциала // Психологическая диагностика. – М.: Обнинск, 2007. – № 1. – С. 8-31.
- 8 Леонтьев Д. А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
- 9 Богомаз С.А., Баланев Д.Ю. Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека // Сибирский психологический журнал. – 2009. – Вып. 32. – С. 23-28.
- 10 McLain D. The MSTAT-I: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity // Educational and Psychological Measurement. – 1993. – Vol. 53(1). – P. 183-190.
- 11 Луковицкая Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: дис.... канд. психол. наук. – СПб., 1998.
- 12 Мандрикова Е.Ю. Опросник самоорганизации деятельности. – М.: Смысл, 2007. – 15 с.
- 13 Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / под ред.: Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. – СПб., 2001. – 302 с.
- 14 Недашковский В.Н. Методика диагностики процесса общения // Современная психология: Состояние и перспективы исследований. Ч. 5: Программы и методики психологического исследования личности и группы: Материалы юбилейной науч.-практ. конф. ИП РАН / Отв. ред. А.Л. Журавлев. – М.: Институт психологии РАН, 2002. – С. 322-348.
- 15 Соломин ИЛ. Экспресс-диагностика персонала. – СПб.: Речь, 2008. – 280 с. Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 14 апреля 2010 г.

References

- 1 Budakova A.B. Personal potential freshmen and their exam results: longitudinal study. Siberian psychological journal. -2009. -No. 34. -P. 72-74
- 2 Gemünden A. Conrad E.d. Behavior entrepreneur when you create a new business as an important success factor. Access mode: [http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20_3_01 .htm](http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20_3_01.htm),
- 3 Bogomaz with a., V.a. to identify Nepomnyashchaya psychological grounds for the development of innovative components of personality in adolescence and youth//Siberian psychological journal. 2007. vol. 25. s. 78-82.
- 4 Muravyov O.i. communication strategy in the structure of the communicative competence: Stud. Tomsk: Tomsk State University, 2003. 118 s.

- 5 Maddy c, Hořaba-Maddy d. Vitality, its diagnosis and training. Video copyright seminar with Russian translation. M., June 16, 2002
- 6 Leontiev d.a., Rasskazova E.i. Study personal profile successful entrepreneurs in high technology//report about you with research work. 2008.8 c.
- 7 Leontiev d.a., Mandrikova e.Yu., Osin e.n., A.v., Plotnikov Rasskazova E.i. Experience structural diagnostics//personal potential psychological Diagnostics. Moscow; Obninsk, 2007. No. 1. C. 8-31.
- 8 Leontiev, d. a., Rasskazova Ei Test of resilience. PM: the meaning of, 2006. 63 s.
- 9 Bogomaz s.a., as a component of Resilience D.y. Balanev innovation capacity the person//Siberian psychological journal. 2009. iss. 32. s. 23-28.
- 10 McLain D. The MSTAT-I: A new measure of an individual's tolerance for ambiguity // Educational and Psychological Measurement. 1993. Vol. 53(1). P. 183-190.
- 11 Lukovickaâ E.g. socio-psychological value of tolerance to ambiguity: Dis ... more Cand. Psychology. of Sciences. Spb., 1998.
- 12 Mandrikova E.y. Questionnaire of self-organization. PM: the meaning of, 2007. 15 c.
- 13 Workshop on the psychology of management and professional ed. G.S. Nikiforova, M. A. Dmitrieva, V.m. Snetkov. Spb., 2001.302 s.
- 14 The Diagnostic Technique of V.n. nedashkivskiyi communication//modern psychology: current status and prospects of research. H. 5: programs and techniques of psychological study of individuals and groups: materials of the Jubilee scientific-practical. conf. IP Ras/Otv. Ed. A.I. Zhuravlev. M.: Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences, 2002. C. 322-348.
- 15 Solomin IL. Rapid diagnosis of staff. Spb.: Rech, 2008. 280 with. The article contains a scientific Edition of «Psychology and pedagogy» April 14, 2010.