

УДК 159.9:316.624

А.Т. Акажанова

Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: alma.akazhan@mail.ru

Девиантное поведение и классификация их основных видов

Статья посвящена раскрытию содержания понятия «девиантное поведение» зарубежными и отечественными учеными. Анализируя интердисциплинарную особенность отклоняющегося поведения, автор приводит примеры классификации (социологическая, психолого-педагогическая, правовая) ряда известных исследователей современности. При написании статьи изучены и использованы как труды российских ученых, так и отечественных исследователей данной проблемы.

Девиацию можно определить как поведение, которое считается отклонением от общепринятых норм и установленных стандартов (моральных, социальных, юридических). В психологии, наряду с такими понятиями, как деятельность, общение, познание, широко используется термин «поведение» для обозначения уровня активности человека. Оценка любого поведения всегда подразумевает сравнение с какой-либо нормой.

Ключевые слова: девиантное поведение, отклоняющееся поведение, социальные отклонения, аддиктивное, делинквентное, деструктивное, аутодеструктивное, дезадаптация, классификация, социологическая, психолого-педагогическая, правовая.

А.Т. Akazhanova

Deviant behavior and classification of the main types of

Article is devoted to the concept of «deviant behavior» of foreign and domestic scientists. Analyzing the interdisciplinary feature of deviant behavior, the author gives examples of classification (sociological, psychological, educational, legal) of a number of famous explorers of our time. When writing an article explored and used as works of Russian scientists and local researchers to this problem.

Key words: deviant behavior, deviant behavior, social deviance, addictive, delinquent, destructive, self-destructive, maladjustment, classification, sociological, psychological, educational, legal.

А.Т. Акажанова

Девиантты мінез-құлық және олардың негізгі түрлерінің сұрыпталуы

Бұл мақаланың мақсаты: шетел және отандық ғалымдардың «девиантты мінез-құлық» ұғымының мағынасын ашу. Автор ауытқы мінез-құлықтың пәнаралық ерекшеліктерін талдай келе, бірқатар заманауи зерттеушілердің (әлеуметтік, педагогикалық-психологиялық, құқықтық) топтастыруларын мысал ретінде келтірген.

Түйін сөздер: девиантты мінез-құлық, ауытқы мінез-құлық, әлеуметтік ауытқы, аддиктивті, делинквентті, деструктивті, аутодеструктивті, дебейімделу, топтастыру, әлеуметтік, педагогикалық-психологиялық, құқықтық.

Социальные преобразования, начавшиеся в 90-х годах XX столетия, повлияли на все сферы жизнедеятельности Казахстана. Изменения принесли с собой множество отрицательных последствий, проявившихся в элементах экономи-

ческого, социально-политического, духовного кризиса. Как известно, именно в ситуации кризиса и возникают предпосылки для становления и проявления различных вариантов девиантного поведения.

Проникая вглубь истории, мы неизменно встречаем следы тех человеческих поступков, которые на языке современной общественной науки называются девиантным поведением (самоубийство, употребление наркотиков, агрессивные действия по отношению к другим, преступность и др.).

В качестве основополагающего факта мы должны установить, что девиантное поведение – это системное или полидетерминированное явление, при возникновении которого взаимодействуют такие факторы, как исторические, макросоциологические, социально-психологические и индивидуально-личностные. Поэтому исследование совокупности причин девиантных явлений представляет собой интердисциплинарную научную задачу. ни одна из отраслей научных дисциплин сама по себе не располагает всеми теми понятийными средствами, которые необходимы для освещения этих явлений и использованию превентивных мер воздействия. Лишь такие общеизвестные науки, как социология, психология, история, этнография, правоведение, педагогика, психиатрия, генетика, способны на совокупный всесторонний анализ всех девиантных явлений. В ходе научных исследований психология как наука может претендовать на то, чтобы на уровне личности осветить генезис девиантного поведения и рекомендовать способы оптимального применения диагностических и психотерапевтических инструментов [1].

Девиацию можно определить как поведение, которое считается отклонением от общепринятых норм и установленных стандартов (моральных, социальных, юридических). В психологии, наряду с такими понятиями, как деятельность, общение, познание, широко используется термин «поведение» для обозначения уровня активности человека. Оценка любого поведения всегда подразумевает сравнение с какой-либо нормой. Но, к сожалению, не существует такого общества, где все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями. Отклонения могут иметь разные формы: гении, отшельники, аскеты, святые, преступники и т.д. [2].

Впервые социологическое объяснение девиации нашло отражение в теории аномии, предложенное Э. Дюркгеймом. Одним из главных причин самоубийств он считал явление, названное им аномией «отсутствие регуляции», «безнормность». По мнению Э. Дюркгейма, во время кризисов или радикальных социальных перемен

жизненный опыт людей перестает соответствовать нормам, принятым обществом. Он наглядно смог показать воздействие аномии на поведение человека. Так, например, в периоды неожиданных экономических спадов и подъемов уровень самоубийств, как правило, становится выше обычного. Социальные нормы разрушаются, происходит дезорганизация людей – все это способствует девиантному поведению. Хотя теория Дюркгейма подверглась критике, основная его идея социальной дезорганизации, объясняющая причины возникновения отклоняющегося поведения, была поддержана его последователями [3]. Так, Н. Смелзер, внося некоторые изменения в концепцию, предложенную Дюркгеймом, считает, что под девиантным поведением следует понимать действия, не соответствующие заданным обществом нормам и типам. Он считает, что при неблагоприятном социальном развитии могут возникнуть самые различные формы социальной дезадаптации. По выражению Н.Смелзера, «десоциализация – это неудачная социализация». Некоторые исследователи пытаются ввести дополнительные, уточняющие признаки в определение данного понятия. Так, Роберт Мертон в работе «Социальная структура и аномия» считает причиной отклоняющегося поведения несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом и средствами для их достижения, т.е. люди начинают приспосабливаться к состоянию аномии по-разному: либо конформизмом, либо различными видами отклонения в поведении. По мнению Р. Мертона, преступность – это необходимая дань, которую общество платит за ускорение темпов социальной жизни. В. Фокс считает девиантное поведение как отклонение от норм, которое влечет за собой тюремное заключение или другие наказания нарушителя. Эти определения значительно сужают содержание понятия «девиантное поведение», так как охватывают лишь незначительную часть социально-правовой сферы.

Исследование состояния «аномии» в работах американских ученых не ограничивается рамками социума. Так, Лестер Джаффи делает попытку изучить состояние аномии в семьях несовершеннолетних правонарушителей. По результатам своего исследования он определяет факторы, свидетельствующие о крайне неблагоприятной социально-психологической семейной ситуации, т.е. семейной аномии:

- осязаемое отсутствие солидарности чувств и убеждений в семье;

- чувство беспомощности у детей;
- проблема отождествления ребенком себя с кем-либо из родителей.

По мнению ученого, от этих факторов зависит степень успешности контроля в рамках семьи и уровень склонности несовершеннолетнего к совершению правонарушений [1].

Неотъемлемым элементом социализации А.М. Яковлев считает процесс, именуемый в психологии «генерализацией» (обобщение). Благодаря чему чисто психологический процесс воспитания приобретает социально-психологический характер. По глубокому убеждению автора, недостатки в социализации подростка – это следствие двоякого рода дефекта семейного воспитания. Методы, основанные на побоях, окриках, употреблении нецензурных выражений либо на материальном поощрении. В таких семьях отмечается невысокая степень «общности» и недостатки в процессе «генерализации» («обобщения»), т. е. низкий культурный уровень родителей препятствует своевременной и убедительной оценке поступков несовершеннолетнего. Процесс социализации напрямую связан с контролем микросоциума, оказывающего контролирующее воздействие на личность. Контроль подразделяется на два вида:

а) «внешний» – воздействие окружающей среды (нормы права, предписания, регулирующие поведения человека);

б) «внутренний» – воздействие, заключенное в самой личности, когда усваиваются определенные нормы, правила поведения и человек следует им, часто не задумываясь над тем, почему он поступает именно так, а не иначе. В социальной психологии такое внутреннее усвоение норм и правил обозначается термином «интернализация», т. е. происходит «этический контроль», когда можно уклониться от внешних правил и предписаний, но совершенно немислимо уйти от собственных чувств и переживаний [4].

Девиантология является специальной социологической теорией. Первоначально она получила название – социология девиантного (отклоняющегося) поведения. Позднее приобрела более точное название – социология девиантности и социального контроля. Под ним – *Deviance and Social control* – функционирует 29-й исследовательский комитет Международной Социологической Ассоциации. Большой интерес вызывают рассуждения и осмысления социолога Я.И. Гилинского по поводу девиантного поведения. Как отмечает ученый: «Девиации присущи всем уров-

ням и формам организации мироздания. В физике и химии отклонения именуется флуктуациями, в биологии – мутациями, на долю социологии и психологии выпали девиация. Существование каждой системы есть единство процессов сохранения и изменения. Девиации (флуктуации, мутации) служат механизмом изменчивости, а, следовательно, существования и развития каждой системы. Отсутствие девиации системы означает не существование, т.е. «гибель» [5].

По мнению ученого-социолога девиантность – это социальный феномен, выражающийся в относительно массовых, статистически устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующий официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе культуре, группе, нормам и ожиданиям. Источником девиаций ученый считает наличие в обществе социального неравенства высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для различных социальных групп. На уровне индивидуального поведения наиболее общей причиной девиации служит «социальная неустроенность» как результат несоответствия объективных свойств индивида, включая его задатки, способности, а также свойства, приобретенные в процессе социализации требованиям занимаемой позиции в системе общественных отношений.

В работе «Социология девиантного поведения» (1993) Я.И. Гилинский отметил тот факт, что «уже написаны тысячи томов, посвященных проблемам девиантного поведения, но до сих пор не совсем ясно, что же это такое». В ряде своих исследований российский ученый рассматривает девиантное поведение как момент единого мирового процесса самодвижения материи, а норму и патологию как формы адаптации. По его мнению, следует думать лишь о замещении различных форм отклоняющегося поведения, а не об их ликвидации [5].

В работе Г.И. Колесникова, А.Б. Котова, А.И. Петрулевич [6] предложена следующая социологическая классификация:

- масштаб (индивидуальные-массовые);
- объект (экономические);
- последствия (негативные-позитивные);
- длительность (единовременные-длительные);
- субъект (конкретные лица, официальные структуры, неформальные группы, условные социальные группы);
- тип нарушаемой нормы (преступность, расизм, бюрократия).

Отечественные исследователи социологических проблем отклоняющегося поведения молодежи Ш.Е. Джаманбалаева, Д.К. Казымбетова указывают на неоднозначность трактовки понятия «девиантное поведение». Так, Д.К. Казымбетова вводит свою авторскую интерпретацию. «Девиантное поведение – это поступок, деятельность или образ жизни людей, не соответствующие общепринятым моральным, правовым и другим социальным нормам, причиняющие вред (или пользу) личности, социальным группам или обществу в целом, а также осуждаемые (или одобряемые) общественным мнением и влекущие социальную ответственность за причиненный вред» [7, 8].

Корифеи российской науки С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев особое принципиальное значение придавали изучению основных характеристик поведения человека как индивида, личности, индивидуальности в его связи с филогенезом, деятельностью и культурно-историческим развитием общества. После объявления бихевиористами, что поведение является предметом психологической науки, научные представления о человеческом поведении получили широкое распространение. Один из основоположников поведенческой психологии Джон Уотсон (1931) говорил, что поведение – это непрерывный поток активности, который возникает в момент оплодотворения яйца и становится все более сложной по мере развития самого организма.

Многозначность использования понятий «девиантность», «девиантное поведение», по утверждению Л.С. Выготского, связано с понятием «норма поведения». «Понятие нормы» принадлежит к числу самых трудных и неопределенных научных направлений. В действительности не существует никакой нормы, но встречается бесчисленное множество различных вариаций, уклонений от нее, и часто очень трудно сказать, где уклонение переходит те границы, за которыми уже начинается область ненормального. Таких границ не существует нигде, и в этом смысле норма представляет собой чисто отвлеченное понятие некоторой средней величины наиболее частых случаев и на деле не встречается в чистом виде – всегда с некоторой примесью аномальных форм. Поэтому никаких точных границ между нормальным и ненормальным поведением не существует.

Л.С. Выготский считал, что характер воспитания и поведение человека зависят от со-

циально обусловленной, развивающейся жизнедеятельности, от смены отношения ребенка к окружающей действительности и, соответственно, всецело определяются той общественной средой, в которой он растет и развивается. С этой позиции феномен девиантного поведения рассматривается как результат влияния социальной среды. Как правило, именно в ней формируется поведенческое отклонение, играющее активную негативную роль [9].

Современное состояние этой междисциплинарной области, изучающее поведение индивида, выглядит, скорее, как противостояние, чем сотрудничество. На сегодня распространенной попыткой является противопоставление психологии и психопатологии девиантного поведения, т.е. разграничение проблемы здоровой и больной психической деятельности. Таким ярким примером девиантного поведения может быть употребление наркотических веществ – психологическая проблема (психологическая зависимость от наркотика) и медицинская (злоупотребление наркотиком), физическая зависимость – наркомания.

Под руководством казахстанских ученых-психологов Ж.И. Намазбаевой, С.М. Джакупова Х.Т. Шеряздановой проведены исследования различных аспектов отклоняющегося поведения: динамика личностных свойств, половозрастные особенности, межличностные отношения подростков делинквентов, особенности самосознания личности современного подростка, деструктивность поведения и адаптация выпускников интернатных учреждений и т.д. А.Н. Тесленко, М.С. Керимбаева, Г.А. Джакупова проблему девиантного поведения раскрывают с позиции междисциплинарного исследования, позволившего им провести более достоверный анализ состояния профилактических мер подростковой девиации. По их мнению, отклоняющееся поведение – всякое поведение, вызывающее неодобрение общественного мнения от безбилетного проезда на транспорте, табакокурения и до убийства человека. Основной общеметодологический подход, которым руководствовались исследователи, – это социально-педагогический анализ подростковой девиации и ее мониторинг в столичном социуме [10].

Современная психолого-педагогическая наука, прежде всего, обращает особое внимание на нормальное развитие личности адаптированной к социальной среде.

Классификация девиации в работах ряда авторов [6] представлена в следующем виде (рисунки 1 а, б):



Рисунок 1 – а, б – Психолого-педагогическая классификация девиантного поведения

Обобщая определения данные учеными из разных областей знаний, А.Т. Акажанова предлагает свое видение понятия «девиантного поведения» несовершеннолетних: «Девиантное поведение – это отклонение от социокультурных норм и традиций, принятых этносоциумом, связанное с внутриличностным и межличностным конфликтом, приводящее несовершеннолетнего

к деструктивным, аддиктивным, и дезадаптивным формам социальных отклонений» [1, с.27].

Научный подход В.Д. Менделевич к этой сложной проблеме является весьма актуальным и интересным. Учитывая узкопрофессиональные мерки различных точек зрения в системе наук, ученый определяет следующее место для «психологии девиантного поведения».

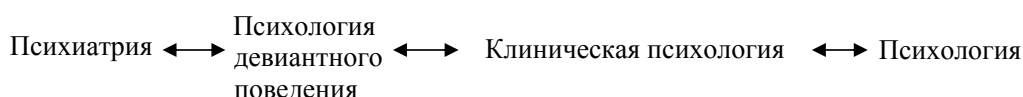


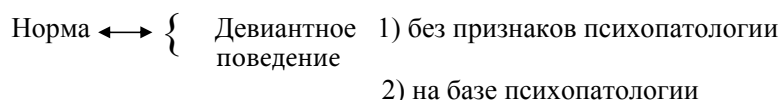
Схема отражает тот факт, что один и тот же поведенческий феномен в виде девиации трактуется специалистами как психопатический симптом, так и психологический феномен. По мнению В.Д. Менделевич, более адекватным представляется обозначение как девиантного любого отклоняющегося от нормы поведенческого стереотипа.

Классификация типов девиантного поведения по В.Д. Менделевич:

- делинквентный (асоциальный, антисоциальный);
- аддиктивный;
- патохарактерологический;

- психопатологический;
- связанный с гиперспособностями.

При этом к формам проявления девиантного поведения он относит: агрессию, суицидальное поведение, злоупотребление психоактивными веществами, аномалию сексуального поведения, сверхценные психологические увлечения, характерологические и патохарактерологические реакции, нарушения пищевого поведения, коммуникативные девиации, конформизм, безнравственное и аморальное поведение, неэстетичное поведение [11, с.10-13]. Как видим, клиническая теория Менделевич В.Д. в данной классификации все более приобретает психологический характер.



Автор выделяет составляющие нормального и гармоничного поведения: сбалансированность психических процессов (свойства темперамента), адаптивность и самоактуализация (характерологические особенности), духовность, ответственность, совесть (на личностном уровне). И норма и аномалии базируются на этих 3-х элементах личности. Учитывая основные положения своих взглядов, Менделевич поясняет: «Девиантное поведение человека – это система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе нормам и проявляющиеся в несбалансированности психических процессов, не адаптивности, нарушении процесса самоактуализации и отклонении от нравственного и эстетического контроля над собственным поведением» [11, с.14].

В.В. Королев в работе «Психические отклонения у подростков-правонарушителей» отмечает, что девиация поведения в подавляющем случае не может рассматриваться в качестве симптома или синдрома психической болезни, поскольку совершение антиобщественных действий осуществляется под влиянием совокупности факторов, имеющих сложное происхождение. Основными причинами автор считает социально-психологическую деформацию личности (непатологическую) и особенности ситуации, в которой совершаются те или иные противоправные действия. При анализе причин правонарушений, по мнению ученого, следует учитывать общую групповую направленность, влияние соучастников, подавляющих или видоизменяющих поведение индивидуума при совершении конкретных действий [12].

Особое место в ряду клинических классификации занимают так называемые «многоосевые» подходы. Так, например, к числу разнообразных, но взаимосвязанных между собой механизмов отклоняющегося поведения С.А. Беличева относит следующие факторы: индивидуальный, психолого-педагогический, социально-психологический, личностный, морально-этический. Но автор классифицирует социальные отклонения девиантного поведения следующим образом:

а) корыстная ориентация: правонарушения, проступки, связанные со стремлением получить

материальную, денежную, имущественную выгоду. Это хищения, кражи, спекуляция, протекция, мошенничество и др.;

б) агрессивная ориентация: действия, направленные против личности. Это – оскорбление, хулиганство, побои, убийство, изнасилование и др.;

в) социально-пассивный тип: стремление уйти от активного образа жизни, уклониться от гражданских обязанностей, нежелание решать личные и социальные проблемы. Это отклонение от работы, учебы, бродяжничество, алкоголизм, наркомания, токсикомания, суицид и др. [13]. Данная классификация, на наш взгляд, отражает правовые аспекты девиации поведения. Девиантное поведение ученый предлагает рассматривать исходя от природы, характера и степени дезадаптации несовершеннолетнего, и вышеприведенная классификация отклоняющегося поведения может быть как проявлением временной психосоциальной дезадаптации, так и следствием школьной социальной дезадаптации.

Научные исследования Е.В. Змановской в психолого-педагогическом плане для нас более привлекательны и важны. Она выделяет следующие существенные особенности отклоняющегося поведения:

1) действия, не соответствующие общепринятым социальным нормам (законам, правилам, традициям, установкам), имеющие исторически преходящий характер. По выражению автора, это «нарушение не любых, а лишь наиболее важных для данного времени социальных норм»;

2) негативная оценка девиантного поведения имеет две стороны: положительную, как форма общественного порицания, отвержения, осуждения по предотвращению отклоняющегося поведения, и отрицательную, как стигматизация, навешивание ярлыка и т.д. Девиантное поведение представляет угрозу как самой личности (употребление алкоголя, «тяжелых» наркотиков, суицидальное, насильственные преступления и т.п.), так и для окружающих людей. По мнению ученой, отклоняющимся поведением не являются такие социальные явления, как радикализм, креативность и маргинальность. Они, скорее, полезны для общества, чем опасны. Например, радикалы нацелены на коренные преобразова-

ния и стимулируют прогрессивные движения; креаторы – нестандартны в решении исследовательских задач; маргиналы – расширяют границы социальных норм, противопоставляя себя большинству. Данные феномены у несовершеннолетних могут сочетаться (например, подросток с персингом, татуировкой, шрамированием – не девиант, а употребляющий героин явно деструктивен – высок риск для жизни);

4) недостаточно корректным является отнесение к отклоняющейся форме поведения разовых нарушений (ребенок взял без спросу незначительную сумму денег) без последующего повтора, но система осознанного воровства – одна из форм девиации;

5) согласованность поведения с направленностью личности (например, поведение в кризисной ситуации, самообороны, посттравматический синдром и т.д.) требует учета при квалификации девиантного поведения;

6) девиантное поведение рассматривается в пределах медицинской нормы. Патологическое и психическое, требующие медицинского и психиатрического вмешательства, снижающие способность человека в болезненном состоянии осознавать и контролировать свои действия. Но зачастую отклоняющееся поведение перерастает в системное состояние недуга (алкоголизм, наркомания). На психопатологической оси занимает любое место «здоровье – предболезнь – болезнь»;

7) социальная дезадаптация отклоняющегося поведения – это особая значительная причина, сопровождающаяся не только трагизмом (смерть, болезнь), но и тем, как система усиливает социальную деградацию личности;

8) индивидуальная возрастная, половая выраженность. Индивидуальные различия – основная причина вариации отклоняющегося поведения (безобидные до разрушительных проявлений). В отношении половозрастных различий автор считает, что термин «девиантное поведение» не может применяться к детям, не достигшим 5 лет, так как только к 9-10 годам вырабатываются осознанные социальные нормы. Если ребенок до 5 лет проявляет девиации в поведении, то это нарушение психического развития или его физиологическая незрелость [14, с.18-23].

Раскрыв основные особенности девиантного поведения, Е.В. Змановская дает следующее определение: «Отклоняющееся (девиантное) поведение – это устойчивое поведение личнос-

ти, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией». Девиантное поведение автор подразделяет на следующие основные виды: делинквентное, аутодеструктивное, асоциальное [2, с.15].

Классификация, предложенная Платоновым Ю.П., во многом совпадает с классификацией девиантного поведения Е.В. Змановской:

– поведение, отклоняющееся от наиболее важных в данном обществе и данное время социальных норм, не соответствующих законам, правилам, традициям и социальным установкам;

– личность девиантного поведения вызывает неодобрение (негативную оценку и осуждение) со стороны других людей. Осуждение зачастую приводит к негативным последствиям, таким, как стигматизация (ярлык) «наркоман, преступник, самоубийца», способствующая рецидиву и сохранению девиантного поведения;

– наносит реальный ущерб самой личности или окружающим людям, причинение морального и материального ущерба другим людям, физическое насилие с причинением боли, непосредственную угрозу для жизни (насильственные преступления, употребление сильных наркотиков, суицид);

– стойко повторяющееся поведение. Эпизодическое употребление спиртного в ряде случаев признается вполне допустимым или даже полезным, однако, регулярное употребление спиртного считается девиацией;

– квалификация поведения как отклоняющееся не должно быть следствием нестандартной ситуации (посттравматический синдром, самооборона и т.д.);

– девиантное поведение рассматривается в пределах медицинской нормы. Оно не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями, хотя и может сочетаться с последним. Например, зависимое поведение (алкоголизм, наркомания) может перерасти в системное заболевание;

– отклоняющееся поведение сопровождается различными проявлениями социальной дезадаптации;

– девиантное поведение имеет выраженное индивидуальное своеобразие. Одни и те же виды девиации в зависимости от мотива поведения, отношения к нему самой личности, динамики, частоты и степени выраженности проявляются у различных людей по-разному [15, с.150-152].

На основе современных научных достижений следует считать бесспорным, что как в экономических и историко-культурных отношениях, так и в индивидуальных задатках можно обнаружить факторы, способствующие в большей или меньшей степени склонению отдельной личности к девиации. В этом смысле представляется правомерным говорить о социокультурных жизненных явлениях. Так, например, в определенных национальных или этнических культурах могут передаваться по традициям и обычаям образцы наследуемых моделей поведения. Известно, что дети, выросшие в криминальных семьях, просто-напросто следуют образцам поведения своих родителей или знакомых взрослых. Употребление алкоголя,

курения, агрессивного поведения связывается с эталонами «взрослости» и «мужественности». Иногда алкоголизм ассоциируется с состоянием «национальной скорби».

Таким образом, в настоящее время исследование девиантного поведения рассматривают в двух направлениях: первое – как поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья (невроты, психосоматические расстройства, патологическое состояние и т.п.). Второе – антисоциальное поведение, связанное с нарушением правовых, культурных и социальных норм, на оси «социализация – дезадаптация – изоляция». К наиболее выраженным проявлениям девиации относят делинквентное (противоправное) и криминальное (преступное) поведение.

Литература

- 1 Акажанова А.Т. Психология девиантного поведения: теория и практика: Монография. – Алматы, 2011.
- 2 Змановская Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения). – М., 2004.
- 3 Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд / пер с фр. А.Н. Ильинского. – М., 1994.
- 4 Яковлев А.М. Преступность и социальная психология. – М., 1971.
- 5 Гилинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного поведения. – СПб., 1993.
- 6 Колесникова Г.И., Котова А.Б., Петрулевич А.И. Девиантное поведение. – Ростов-на Дону, 2007.
- 7 Джаманбалаева Ш.Е. Социология девиантного поведения. – Алматы, 1999.
- 8 Казымбетова Д.К. Девиантное поведение молодежи как объект социологического исследования: автореф. канд. социол. наук: 22.00.04. – Алматы, 1999.
- 9 Выготский Л.С. Педология подростка: Хрестоматия. – М., 1997.
- 10 Тесленко А.Н., Керимбаева М.С., Джакупова Г.А. Профилактика подростковой девиации: теория и практика. – Научное издание / под ред. А.Н. Тесленко. – Астана, 2005.
- 11 Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. – СПб., 2005.
- 12 Королев В.В. Психические отклонения у подростков-правонарушителей. – М., 1992.
- 13 Беличева С.А. Основы превентивной психологии. – М., 1994.
- 14 Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход. Монография. – СПб., 2005.
- 15 Платонов Ю.П. Психология поведения человека в социуме. – СПб., 2003.

References

- 1 Akazhanova A.T. Psikhologiya deviantnogo povedeniya: teoriya i praktika. Monografiya. – Almaty, 2011.
- 2 Zmanovskaya Ye.V. Deviantologiya (Psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya). – M., 2004.
- 3 Dyurkgeym E. Samoubiystvo: sotsiologicheskij etjud / per s fr. A.N. Il'inskogo. – M., 1994.
- 4 Yakovlev A.M. Prestupnost' i sotsial'naya psikhologiya. – M., 1971.
- 5 Gilinskiy YA.I., Afanas'yev V.S. Sotsiologiya deviantnogo povedeniya. – SPb., 1993.
- 6 Kolesnikova G.I., Kotova A.B., Petrulovich A.I. Deviantnoye povedeniye. – Rostov-na-Don, 2007.
- 7 Dzhamanbalayeva SH.Ye. Sotsiologiya deviantnogo povedeniya. – Almaty, 1999.
- 8 Kazymbetova D.K. Deviantnoye povedeniye molodezhi kak ob'yekt sotsiologicheskogo issledovaniya: avtoref. kand. sotsiol. nauk : 22.00.04. – Almaty, 1999.
- 9 Vygotskiy L.S. Pedologiya podrostka : Khrestomatiya. – M., 1997.
- 10 Teslenko A.N., Kerimbayeva M.S., Dzhakupova G.A. Profilaktika podrostkovoy devyatsii : teoriya i praktika. – Nauchnoye izdaniye / pod red. A.N. Teslenko. – Astana, 2005.
- 11 Mendelevich V.D. Psikhologiya deviantnogo povedeniya. – SPb., 2005.
- 12 Korolev V.V. Psikhicheskiye otkloneniya u podrostkov – pravonarushiteley. – M., 1992.
- 13 Belicheva S.A. Osnovy preventivnoy psikhologii. – M., 1994.
- 14 Zmanovskaya Ye.V. Psikhologiya deviantnogo povedeniya : strukturno-dinamicheskij podkhod. Monografiya. – SPb., 2005.
- 15 Platonov YU.P. Psikhologiya povedeniya cheloveka v sotsiуме. – SPb., 2003.