

УДК 316:314.3

А.Б. Есимова

Южно-Казахстанский государственный педагогический институт, Казахстан, г. Шымкент

E-mail: ayessimova@gmail.com

Теоретические основы исследования репродуктивного поведения семей, индивидов

Аннотация. В статье рассматриваются различные теоретические концепции в изучении репродуктивного поведения семей, индивидов. Основное внимание уделяется экономической концепции, теории демографического перехода (транзита), концепции предпочтений, институционального кризиса семьи, факторной и гендерной концепциям. Рассматриваемые теоретические подходы направлены на исследование репродуктивного поведения, объяснение снижения рождаемости, выявление детерминант и факторов, которые влияют на состояние рождаемости.

Ключевые слова: гендерная концепция, демографическая ситуация, экономический детерминизм, репродуктивное поведение.

Мировая тенденция ухудшения демографической ситуации, выражающаяся в снижении уровня рождаемости, ставит задачу поиска теоретических обоснований изменений репродуктивного поведения семей, индивидов. За прошедшие годы накоплен большой теоретический материал, направленный на поиск и выявление причин, от которых зависит состояние и характер репродуктивного поведения семей и индивидов.

В объяснениях репродуктивного поведения семей, индивидов долгие годы преобладает экономический детерминизм. Экономическая теория рождаемости, в рамках которой работал Г. Беккер, считается наиболее разработанной. По его мнению, как только страны становятся более производительными, происходит рост изобилия товаров, что приводит к тому, что более ценным становится время. Время, потраченное на уход за детьми, требования экономики вкладывать капитал в образование детей приводят к росту их стоимости, что и служит причиной сокращения больших семей.

Г. Беккер отрицает понятие иррационального, непоследовательного поведения, объясняя подобное поведение неполнотой информации или наличием трансакционных издержек. Г. Беккер в работе «Экономический анализ и человеческое поведение» допускает, что семьи стремятся к максимизации полезности при ста-

бильной структуре предпочтений и при ограничениях, которые задаются ценами и наличными ресурсами, и при этом признается, что цены и объем ресурсов в определенной мере зависят от сроков достижения детородного возраста и прочих неэкономических переменных [1, с. 37]. Г. Беккер придерживался мнения, что решение иметь детей аналогично инвестиционным решениям. Согласно его трактовке дети – это своего рода «блага длительного пользования». Одним из первых рассмотрев связь между количеством детей и их качеством (уровень образования, состояние здоровья и т.д.), он резюмировал, что сокращение спроса на количество детей повышает спрос на их качество. Общества с ограниченным человеческим капиталом выбирают большие семейства и вкладывают незначительный капитал в каждого члена; а общества с обильным человеческим капиталом делают наоборот.

Значительную роль в изучении рождаемости сыграла работа «Социальная структура и рождаемость: аналитическая схема» американских демографов К. Дэвиса и Дж. Блейк. Они считали, что изменение типа рождаемости в большей степени зависит от социально-экономических преобразований, формирующих индустриальный тип организации общественного производства. Ученые предложили модель «промежуточных

переменных» («intermediate variables»), через которые должны действовать социальные факторы, влияющие на процесс рождаемости. К ним отнесли: период начала половой жизни, постоянное безбрачие, раздельное проживание супругов, развод, вдовство, частоту половых сношений, использование контрацептивов, аборт, воздержание, бездетность, выкидыши. Представленные в модели «промежуточные переменные» американские демографы расположили между рождаемостью и блоком социальных и экономических факторов, указав на наличие причинных связей [2, с. 230-231].

Теория демографического перехода объясняет смену типов воспроизводства населения. Все народы проходят в демографической истории определенные этапы. Первый этап характеризуется высоким уровнем смертности (как следствие неблагоприятных условий жизни, неразвитости медицины) и высоким уровнем рождаемости. В период второго этапа происходит снижение уровня смертности (в результате развития медицины и индустрии) и повышение уровня рождаемости. На третьем этапе снижается уровень рождаемости и смертности. Четвертый этап характеризуется стабилизацией уровня рождаемости и смертности на низком уровне.

Термин демографический переход был предложен в 1945 году американским демографом Ф. Ноутстайном, но разработка первой концепции демографического перехода осуществлена еще в 1909-1934 гг. французским демографом А. Ландри, который определял ее как демографическую революцию. Ф. Ноутстайном были сформулированы причины снижения рождаемости. В традиционных сельскохозяйственных обществах рождаемость возмещала высокую смертность, и таким образом страховалось выживание населения. Модернизационные процессы (экономическое и социальное развитие в период индустриализации, урбанизация, повышение образовательного уровня) сначала ведут к снижению смертности, а впоследствии – к снижению рождаемости. Повышение затрат на содержание детей, снижение их экономической ценности обуславливают сокращение уровня рождаемости. Повышение детской выживаемости ослабляет желание иметь больше детей и приводит к контролю над рождаемостью [3].

Дж. Колдуэлл сформулировал концепцию демографического перехода, основанную на следу-

ющих тезисах: тип рождаемости экономически рационален во всех обществах и определяется типом семьи и природой экономических отношений в семье; аграрная экономика основана на большой семье, представляющей собой группу близких родственников, объединенную совместной экономической деятельностью и общими обязанностями; индустриальная экономика лишает семью функции основной экономической ячейки общества, семья становится нуклеарной; - вместе с тем традиционная большая семья со свойственным ей типом рождаемости в принципе может адаптироваться к условиям индустриальной организации общественного производства [4, с. 110]. Главное утверждение Дж. Колдуэлла – репродуктивное поведение как в допереходных, так и в послепереходных обществах является экономически рациональным в контексте исторически намеченных социально-экономических целей и в границах, определяемых биологическими и психологическими факторами [5]. Взяв за основу понятие «чистые потоки богатств», Дж. Колдуэлл различает общества с высоким и низким уровнем рождаемости. В первом случае «чистые потоки богатств» идут от молодого поколения к старшему, во втором – в противоположном направлении.

При схожести процесса снижения рождаемости в Западной Европе и в развивающихся странах, в последних имеются особенности, связанные с социальными и идеологическими изменениями. Дж. Колдуэлл отмечает, что в развивающихся странах снижение рождаемости происходит быстрее благодаря импорту идей, прозападной идеологии и образовательной системе [5, с. 553-577]. По мнению Дж. Колдуэлла, любая теория снижения рождаемости должна принять во внимание социально-экономические изменения в обществе. Необходимо учесть идеологию, отношения и механизмы контроля, которые могли повлиять не только на рождаемость, но и на стратегию поведения, а также на характер межличностных отношений [6]. Ученый считает, что самая всесторонняя теория – это теория, предложенная Р. Истерлином, который идентифицирует спрос на детей как определяемый вкусами, доходом и ценами (в широком контексте), а также стоимостью регулирования рождаемости [6, с. 98]. Новые противозачаточные средства развивают уверенность в контроле рождаемости, и это способствует формированию нового образа

жизни (новые роли для женщин и новые типы союзов). Начиная с 60-х годов прошлого столетия демографические события являются результатом глобализации [6, с. 109].

Р. Лестеге и Д. Серкин, считая важным элементом второго демографического перехода разнообразие ценностных ориентаций и выбор жизненного курса, на основе эмпирического материала (European Values Surveys. 1981, 1990, 1999) пришли к выводу, что новые типы формирования семей через длительное отдельное проживание, добрачное сожительство и распространение статуса родителя в пределах сожительства союзов имеют устойчивую основу в Европе [7].

Демографические сдвиги в развитых странах в конце XX века получили название второго демографического перехода (Д. Ван де Каа, Р. Лестеге). Второй демографический переход – это новейший этап демографической модернизации, связанный с трансформационными процессами в жизненном цикле современного человека. Д. Ван де Каа отмечает, что, несмотря на кратковременные периоды повышения СКР (суммарного коэффициента рождаемости) в промышленно развитых странах, в целом тенденция направлена на устойчивое снижение СКР. Он разделяет взгляд Дж. Бонгаарта о том, что уровень рождаемости может немного повыситься, но маловероятно, что рождаемость повысится полностью до уровня замены [8].

Большие возможности для формулировки теоретических выводов Р. Инглхарта и В.Е. Бэкера дали эмпирические результаты Мирового обзора ценностей (World Values Surveys). Полученные результаты позволяют предсказать общее направление в культурных изменениях и идеи относительно норм, по которым эти изменения произойдут.

Представителями концепции исторического ослабления социально-психологической потребности семьи в детях и теории ценностно-институционального кризиса семьи являются А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.Н. Архангельский, В.М. Медков, А.Б. Синельников. Основная идея заключается в том, что негативные явления в демографическом развитии современного общества являются результатом разрушения семьи как социального института. Признавая существование понятия «потребность в детях» (отличное от понятия «потребность в материнстве»), А.И. Антонов определяет его как социально-

психологическое свойство социализированного индивида, проявляющееся в том, что без наличия детей и подобающего их числа индивид испытывает затруднения как личность [9, с. 376].

Согласно мнению представителей данной концепции, потребность в детях является одной из социальных потребностей личности, определяющей специфику репродуктивного поведения. Потребность в детях выявляется посредством репродуктивных установок и мотивов. Определяя репродуктивные мотивы как психологическую дефиницию (психическое состояние личности, побуждающее индивида к достижению разного рода личных целей через рождение определенного числа детей [9, с. 380]), авторы концепции выделяют экономические, социальные и психологические мотивы. По результатам эмпирических исследований ими был сделан вывод, что для потребности в 5 детях и более ведущими являются экономические мотивы рождаемости, для потребности в 3-4 детях – социальные и для потребности в 1-2 детях – психологические.

Основная причина уменьшения потребности семьи в детях – уменьшение посреднической роли семьи в системе «общество – семья – личность» [4, с. 346]. Отмечается, что более полная реализация имеющихся установок детности зависит от соотношений семейных и внесемейных ценностей. При увеличении значения внесемейных ценностей даже объективно благоприятные условия жизни будут восприниматься как недостаточно хорошие для полной осуществимости потребности в детях.

Близким по взглядам к представителям концепции институционального кризиса семьи является американский социолог А. Карлсон, который характеризует демографическое развитие современного общества сквозь призму глобального кризиса семьи. Рассматривая историю американской семьи и начавшийся ее упадок еще в начале XIX века, А. Карлсон аспектуально характеризует каждое десятилетие второй половины XX века. Им отмечается, что в девяностые годы XX века традиционная семья в американском обществе превращается в меньшинство со своей субкультурой и системой ценностей. Предлагаемые меры по искоренению возникших признаков депопуляции в американском обществе видятся им в сфере религиозных верований и в активизации полифункциональной при-

роды семьи через проект домашнего обучения [10, с. 235].

Российский социолог С.И. Голод, признавая связь между падением рождаемости и социально-экономическим положением, настаивает на том, что процесс прокреации обусловлен историческим типом семьи. Придерживаясь мнения, что семья – это совокупность индивидов, он выделяет три идеальных исторических типов семьи: патриархальный (или традиционный), детоцентристский (или современный) и супружеский (или постсовременный) [11, с.248]. По его мнению, именно тип семьи определяет репродуктивное поведение супругов.

Представители факторной концепции (Х. Лейбенштейн, Э. Коул, Б.Ц. Урланис и др.) придерживались мнения о связи снижения рождаемости с ростом распространенности контрацепции и абортов. Поиск факторов, повлиявших на уровень рождаемости, привел ученых к мысли, что противозачаточные средства оказали влияние на уровень рождаемости. Появление новых, эффективных средств контрацепции дало основание французским исследователям (Х. Леридон, П. Чарбит и др.) назвать его «второй противозачаточной революцией». Нельзя не отметить замечание Ф. Ариеса, который отмечал, что усовершенствование контрацептивов явилось вторичным, а более значимым и решающим явились изменения в умах людей, что подвигло их на использование этих средств [12].

Теоретической разработкой, созданной на основе социально-психологических характеристик, является теория планируемого поведения [13]. Основатель этой теории А. Айзен исходил из предположения, что поведение человека всегда носит рациональный характер. Людям свойственно обдумывать последствия своего поведения. Согласно его взглядам поведение человека зависит от соотношения трех компонентов: установки на поведение, социальной нормы и возможности осуществить данное поведение.

В последние годы получила распространение гендерная концепция. Так, П. Макдональд связывает сокращение рождаемости с изменениями в гендерных отношениях в семье и обществе в разных культурах и на различных исторических этапах развития. Он считает, что в странах, где отношение к семейству приближено к мужской модели кормильца, где социальные нормы мешают комбинировать работу и семью или где

система налоговой передачи остается приспособленной к мужской модели кормильца, нормы рождаемости не изменяются [14]. В целом, представители гендерной теории доказывают, что гендерное неравенство является причиной сложившейся неблагоприятной демографической ситуации в европейских странах.

Британский социолог К. Хаким разработала теорию предпочтений, в которой акцентируется внимание на индивидуальных ценностях и принятии решения на микроуровне. Одно из утверждений названной теории – женщины не являются гомогенной группой при выборе жизненного стиля. К. Хаким выделяет и дает характеристику трем образам жизни, выбираемые женщинами: ориентированные на семью; ориентированные на работу; адаптивные. Наиболее распространенный тип – адаптивный. Женщины, относящиеся к данной категории, совмещают рабочие и домашние обязанности. Больше всего их среди учителей и преподавателей, так как эта работа позволяет им успешнее совмещать деятельность в семье и на работе. Эти группы, выделенные по предпочтительности образа жизни, отличаются по ценностным ориентациям, целям и устремлениям. Характеристика социальной политики определяется с учетом ценностных ориентаций, предпочтений и жизненных планов женщин, при этом в первую очередь, обращается внимание на женщин, сосредоточенных на семье и доме [15].

История развития теоретических основ изучения репродуктивного поведения показывает, что проблема рождаемости и поиск ее теоретических подходов остается актуальным. Разработка концептуальных положений репродуктивного поведения происходит на междисциплинарной основе, что объясняется ее сложностью. Следует подчеркнуть, что в последние годы в изучении данного вопроса экономический детерминизм сменился социальным, что позволяет сделать вывод, что современное развитие социологии дает основание надеяться на возникновение новых парадигм, объясняющих изменения в репродуктивном поведении населения.

Литература

- 1 Беккер Г.С. Экономический анализ и человеческое поведение // Thesis. – 1993. – Выпуск 1. – С. 24-40.

- 2 Медков В.М. Демография: учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 448 с.
- 3 Bongaarts J., Watkins S.C. Social interactions and contemporary fertility transitions. *Population and Development Review*. – Vol. 22, N 4. – 1996. – P. 639-682.
- 4 Народонаселение. Энциклопедический словарь / под ред. Г.Г. Меликьяна. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. – 640 с.
- 5 Caldwell J.C. A theory of fertility: from high plateau to destabilization. *Population and Development Review*, Vol. 4, 1978. – P. 553-577. Перевод с англ. Н.В. Зверевой. С сайта http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=249. Просмотрено 05.09.2012
- 6 Caldwell J.C. The Globalization of Fertility Behavior. *Population and Development Review*, Vol. 27, 2001. – P. 93-115.
- 7 Surkyn J., Lesthaeghe R. Value Orientations and the Second Demographic Transition (SDT) in Northern, Western and Southern Europe: An Update. Special collection 3, Article 3. – 2004.
- 8 Van de Kaa D. J. The Idea of a Second Demographic Transition in Industrialized Countries. Paper presented at the Sixth Welfare Policy Seminar of the National Institute of Population and Social Security, Tokyo, Japan, January 2002.
- 9 Социология семьи / под ред. А.И. Антонова. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 640 с.
- 10 Карлсон А. Общество – Семья – Личность: социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / пер. с англ.; под ред. профессора А.И. Антонова. – М., 2003. – 288 с.
- 11 Голод С.И. Моногамная семья: кризис или эволюция? // Психология семьи. Серия Психология семейных отношений. – Самара, 2002. – С. 245-258.
- 12 Van de Kaa D. J. Postmodern Fertility Preferences: From Changing Value Orientation to New Behavior. *Population and Development Review*. – 2001. – Vol. 27. – P. 290-331.
- 13 Ajzen J. From intentions to actions: A theory of planned behavior // Kuhl J. and Beckmann J. (eds.) / Action control: From cognition to behavior. – New York: Springer, 1985.
- 14 McDonald Peter. Gender equity in Theories of Fertility Transition. *Population and Development Review*. – 2000. – Vol. 26 (3). – P. 427-439.
- 15 Hakim C. A. New Approach to Explaining Fertility Patterns: Preference Theory. *Population and Development Review*. – Vol. 29, No. 3. (Sep., 2003). – P. 349-374.

А.Б. Есимова

Отбасылардың репродуктивтік мінез-құлықтың зерттеуінің теориялық негіздері

Бұл мақалада отбасылардың, индивидтердің репродуктивтік тәртібін зерттеудегі әртүрлі теориялық концепциялары қарастырылады. Экономикалық концепцияға, демографиялық транзит теориясына, преференция концепциясына, жанұяның институционал күйреу, сонымен қатар факторлық және гендерлік концепцияларына негізгі көңіл бөлінген. Қаралатын теориялық жолдар репродуктивтік мінез-құлықтың зерттелуіне, туу төмендетуін түсіндіру және тууға ықпал ететін факторлар мен детерминанттарды анықталуға бағытталған.

Түйін сөздер: гендерлік концепция, демографиялық ахуал, экономикалық детерминизм, репродуктивтік мінез.

A.B. Yessimova

Theoretical basis of the study of reproductive behavior of families

This article considers various theoretical concepts in studying reproductive behaviour of families, individuals. The basic attention is given the economic concept, the theory of demographic transition, the concept of preference, institutional crisis of family, and also to factorial and gender concepts. The reviewed theoretical approaches are directed to the study of reproductive behaviour, the explanation for the decline in the birth rate, the identification of the determinants and factors, which influence the state of the birth rate.

Keywords: the concept of gender, demographics, economic determinism, reproductive behavior.