

УДК 316.334.22(574)

Н.У. Шеденова\*, Г.С. Абдирайымова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

\*E-mail: bibigul.kylyshbayeva@kaznu.kz

### Роль труда в современном обществе: социологический анализ

**Аннотация.** В статье анализируется роль труда в общественном развитии и жизни отдельного человека. Рассматриваются основные социологические подходы к изучению труда как основополагающей деятельности общества. Выявляются особенности изучения труда и трудовой деятельности на разных этапах развития общества и социологической науки. Авторы отмечают важность изучения труда как общечеловеческого и национального фактора развития.

**Ключевые слова:** общество, социальная модернизация, труд, профессиональные стратегии, социологические подходы.

В программной статье «Социальная модернизация: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» Глава государства Н.А. Назарбаев подтвердил курс, взятый на укрепление общенациональных приоритетов в социально-экономическом развитии Казахстана [1]. Очевидно, что Президент в условиях ускоряющихся технологических изменений ориентирует нас на переход к качественному этапу развития:

- обеспечение социальной и экономической модернизации на принципах синхронности;
- создание условий для раскрытия творческого потенциала молодежи и усиления их активности;
- принципиального возрастания человеческого фактора и культивирования в обществе честного труда, высокой ответственности личности;
- внедрение новой мотивации к трудовой деятельности.

Именно труд как решающий общечеловеческий и национальный фактор в современных условиях выдвигается на первый план.

Труд является основой развития и процветания любого общества на протяжении всей истории человечества. Однако роль труда не являлась неизменной, вместе с формами и мотивами труда менялись и представления о труде. В традиционном обществе жизнь человека строилась по обычаям, а занятия передавались от отца к сыну, от матери к дочери. С формированием ин-

дустриального общества приходит понимание роли общественного труда, появляется наемный труд, у человека появляется право выбора профессионального занятия. В индустриальную эпоху «труд и профессия» становятся основой человеческого существования, определяя положение человека в обществе, доход, образ жизни, круг общения и другое. Профессиональный статус определяет в первую очередь, социальный статус человека, его позицию в обществе. С глобальной трансформацией общества в постиндустриальную форму высококвалифицированный труд становится основным производственным ресурсом. Работники, занятые производством, передачей и использованием знаний и информации становятся в постиндустриальном обществе доминирующей группой в общем числе занятых. Резко возрастает роль профессионализма, творчества в деятельности людей. Основой конкурентоспособности работника становится его человеческий капитал, воплощенный в его профессиональных знаниях, навыках и умениях.

Труд является одним из основных агентов экономической, профессиональной и культурной социализации личности, имеющим особое влияние на формирование индивидуально-психологических и социально-экономических качеств каждого человека.

Выполняя трудовые функции, люди взаимодействуют, вступают в отношения друг с другом,

и именно труд является той первичной категорией, в которой заключено все многообразие конкретных общественных явлений и отношений. Главные характеристики социально обусловленного, осознанного, целенаправленного труда присущи профессиональной деятельности, которая требует предварительной образовательной подготовки личности и осуществляется в процессе постоянной занятости. Именно постоянная занятость помогает успешно освоить профессиональную социализацию, формирует настоящего специалиста.

В современной социологии изучение труда и занятости осуществляется в контексте глубинных социально-экономических процессов – ускоренного научно-технического прогресса и развития постиндустриального общества, глобализации экономики и социально-экономической поляризации стран, модернизации и фрагментации. Труд является важным для понимания структурных оснований современного общества. Социологическое изучение процесса труда, работы, занятости позволяет понять социальные и экономические устои современного общества.

Социология стала изучать труд в процессе становления индустриального общества на рубеже XVIII – XIX веков, когда ломались прежние экономические устои, менялся способ производства, происходил переход от мелкого ремесленного производителя к промышленному производству. Поэтому трудовая парадигма в классической социологической теории выступает в качестве ведущей, в ней трудовая деятельность рассматривается как базовый социообразующий фактор.

Труд является основой и неперенным условием жизнедеятельности людей, представляет собой важный социальный процесс, определяющий развитие всех сторон современных обществ индустриального и постиндустриального типов. Труд определяют как целесообразную деятельность людей, направленную на создание материальных и культурных ценностей, необходимых для жизни и удовлетворения потребностей человека и общества. Воздействуя на окружающую природную среду, изменяя и приспособляя ее к своим потребностям, люди не только обеспечивают свое существование, но и создают условия для развития и прогресса общества. Творческий характер труда находит выражение в разработке новых идей и продуктов, более совершенных и

высокопроизводительных орудий труда, материалов, технологий, энергии, новых более сложных и эффективных форм организации людей и усилении разнообразия видов человеческой деятельности. Исходя из этого, труд представляет собой важную часть жизни человека, поскольку содержит потенциал для развития человека, раскрытия его способностей, приобретения навыков, пополнения и обогащения знаний.

С одной стороны, труд является социальным процессом, оказывающим основополагающее воздействие на развитие общества. С другой стороны, труд следует рассматривать как социальный институт, представляющий устойчивую форму организации социальных взаимодействий людей. С третьей стороны, категория «труд» выступает ведущим структурным и классообразующим параметром, лежащим в основе социальной стратификации общества.

Если ранее анализ различных аспектов трудовой деятельности и трудового поведения являлся составной частью концепции промышленного общества и изучения процесса индустриализации, теперь он осуществляется в рамках теорий информационного общества и модернизационных теорий социально-экономического развития. Изучение труда в контексте глубинных социально-экономических преобразований приобретает на современном этапе новое звучание, важным является анализ изменения характера труда и занятости в мировых процессах глобализации и фрагментации.

Изучение роли промышленного труда в индустриальном обществе стала основополагающим для исследования появившихся новых социальных групп и отношений, определения более многообразной и динамичной социальной и классовой структуры, формирования образцов и типов рационального социального действия. В этой связи стоит согласиться с оценкой Н.Л. Поляковой, что «все социологические теории, определившие магистральное развитие социологической теории, опирались на труд как на базисный объяснительный принцип в функционировании общества» [2, с.131], каждая из них при этом предлагала собственную концептуализацию труда. Это связано с тем, что система индустриального производства и разделение труда создавали не просто «трудовую», но и всю социальную реальность промышленного общества.

Первым исследователем, поместившим труд

в его социальном качестве в основание социологии, стал Сен-Симон, чьи идеи о разделении труда, классовой структуре, системе господства повлияли на других представителей классической социологии и, прежде всего, на О. Конта, К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма. В целом категория труда заняла центральное место в построении социологической теории промышленного капиталистического общества.

Э. Дюркгейм, создавая социальную теорию разделения труда отмечал, что система внутренней интеграции общества строится на профессионально-трудовой основе. При этом взаимодействия должны быть добровольными и свободными, а обмен взаимными трудовыми услугами – справедливым. Основанный на этих принципах найм рабочей силы приводит к укреплению солидарности в обществе, позволяет избежать в обществе и его различных сферах кризисные явления, а также предотвратить забастовки и революции.

На наш взгляд, наиболее глубоко и системно промышленное капиталистическое общество было осмыслено в социологических теориях К. Маркса и М. Вебера, рассмотревших его классовую структуру. Классы предстают в их интерпретации как социальные группы, которые формируются в экономике или в системе общественного разделения труда и отличаются своим отношением к средствам производства (владение или невладение им), своим местом и ролью в системе производства и общественном разделении труда, способом получения и размерами своего дохода.

К. Маркс в своем анализе капиталистического производства уделял особое внимание такому последствию разделения труда как отчуждение труда [3]. Он придавал данному понятию онтологический смысл в соответствии с пониманием сущности человека как творящего существа. Труд не означает просто оплаченную службу, он является целенаправленной деятельностью, в которой человек реализует свой творческий потенциал, а также посредством которого он устанавливает и поддерживает отношения с другими людьми. Однако в капиталистическом производстве происходит отделение работников как личностей от их творчества, продукта их труда и от других людей, к которым они относятся только как к единицам особого специфического товара. Технологическое разделение труда ограничивает

развитие работника не только на его рабочем месте, но и во всех ситуациях вне работы.

Формирование монополистически организованного капитализма не привело к утрате роли труда как центрального, фундаментального фактора в развитии общества. Поэтому в развиваемых с начала XX века социологических теориях организованного капитализма, массового общества, менеджериального общества, развитого индустриального и постиндустриального общества значительное внимание уделяется организации труда и его мотивации, управлению производством, социально-экономическим позициям в процессе усложнения разделения труда. Все эти теории исходят из ведущей роли системы труда и производства в жизни общества.

Теория организованного капитализма анализирует процесс формирования промышленного общества. Она выявляет, что такая особенность хозяйственной организации как разделение функций владения и контроля приводит к появлению научного управления, специализации и бюрократизации, становлению группы высокооплачиваемых менеджеров, увеличению числа служащих. Наряду с принципом индивидуальной конкуренции в ней раскрывается принцип коллективной организации не только в сфере бизнеса, но и на уровне наемной рабочей силы, что приводит к усилению влияния профсоюзного движения на всех уровнях, приобретению классовым конфликтом организованной формы.

Теории массового общества опирались на анализ конвейерного производства как массового стандартизированного и унифицированного производства, ориентированного на массовое потребление. Такой тип производства формирует массовое общество и массовую культуру. Сформировавшиеся в 1960-е годы теории развитого индустриального общества в свою очередь уделяют внимание таким базисным характеристикам общества как развитие наукоемких технологий и систем производства, формальные структуры власти и управления, более сложные и быстро обновляющиеся структуры образования, профессий и рабочих мест.

Новый взгляд на субъекты социально-трудовых отношений дают теории менеджериального общества. Они отражают тенденции возникновения крупномасштабных организаций и предприятий, появления акционерной собственности, разделения функций владения и

управления, роста влияния управленческого труда и значимости фигуры менеджера на предприятии как осуществляющего функции контроля. Экономическая власть перестает быть доминирующей, власть сосредоточивается в руках бюрократии, управленцев бизнеса и государства, жесткая система классов уступает место более подвижной системе стратификации на основе статуса.

Теория трудового процесса Г. Бравермана продолжает марксистские традиции исследования капиталистического общества. В его работах отмечается доминирование интересов капитала над трудом, возрастание отчуждения работника и концентрация власти в руках собственников и менеджеров [4]. Произведенные товары становятся предметом продажи на рынке для получения собственником прибыли. Сами работники имеют только один товар для продажи – свой труд. Менеджеры, обладающие монополией контроля над трудовым процессом, используют науку управления работой других для повышения прибыли собственников. В современной капиталистической экономике, направленной на рост потребления в интересах приращения прибавочной стоимости, не решается проблема институционального конфликта интересов между трудом и капиталом.

Таким образом, во всех рассмотренных нами теориях особое внимание уделяется происходящим изменениям в производственной сфере, процессам появления и усиления роли бюрократического, управленческого, сервисного труда. Эти теории формируют яркий образ «трудового общества», которое по словам немецкого социолога Р. Дарендорфа, представляет собой «такой порядок, при котором все прочие изменения жизни более или менее непосредственно соотносятся с производительной деятельностью; образование – это подготовка к профессии, свободное время – отдых для возобновления труда, отставка – заслуженная награда за трудовую жизнь» [5]. В этом обществе производительный труд играет доминантную роль в создании социальных ролей, статусов, институтов, ценностей, на уровне личности выступает одновременно источником жизнеобеспечения, основой для получения социального статуса и наделения правами, базовым условием высокой самооценки и самореализации.

Однако в 1970-1980-е годы в социологии

произошло осознание того факта, что общество переживает фундаментальную историческую трансформацию, рождается совершенно новая по природе реальность. На смену «трудового общества» социальной реальности приходит так называемое «информационное общество». Вытеснение труда обусловлено процессами структурной перестройки экономики, компьютеризацией и информатизацией производства. Высокий рост уровня жизни и стандартов качества жизни привело к усилению автономности личности и значению далеких от труда измерений жизни.

Это позволяет исследователям делать вывод о том, что наступил «конец трудового общества», теперь изучение труда суживается до предметной области социологии труда, которая носит скорее прикладной, чем общетеоретический характер. Согласно К.Оффе, конец трудового общества означает, что «труд и позиция работающих в процессе производства не рассматриваются более как главный организующий принцип социальных структур; динамика социального развития не рассматривается как возникающая из конфликтов по поводу контроля промышленного производства; оптимизация технико-организационных отношений или экономических средств и целей посредством индустриальной капиталистической рациональности не рассматривается более как форма рациональности, которая приведет к дальнейшему социальному развитию» [6].

Новое в понимании тенденций занятости, места работника в производстве, изменении характера труда дают теории постиндустриального развития и глобализации. Понятие постиндустриального общества впервые было предложено Д. Беллом в 1962 году. Для него характерно признание науки «осевым» принципом общества, источником инновации и формирования политики. В экономике это приводит к замене производства товаров развитием третьего сектора занятости – сервиса, в котором производятся разнообразные услуги. Во всех сферах на принятие решений основное влияние оказывают новые интеллектуальные технологии и новый интеллектуальный класс.

В центре внимания социологического изучения труда оказываются индивидуальные стратегии занятости. В условиях постоянных изменений, связанных с модернизацией общества и нестабильностью рынка труда, меняется привычная

биография человека. Он уже не может всю жизнь иметь одну стабильную занятость. С возрастанием жизненных рисков растет и личная ответственность каждого за свою судьбу. У каждого человека в соответствии с концепцией Ч. Хэнди появляется так называемый «портфель работ» – работа за оклад, за контрактное вознаграждение, на дому, бесплатная работа, определяющая работа по приобретению знаний [7]. Это требует от человека широкого «портфельного» мышления.

Таким образом, в современном обществе сфера труда перестает быть приоритетной, конституирующей другие области социальной жизни. Знания и наука теперь определяют вектор развития общества. Однако труд не исчезает, он претерпевает изменения. Несмотря на то, что новые технологии производства приводят к тому, что все больше богатства производятся все меньшим трудом, трудовая жизнь остается важной составляющей общества. Труд как деятельность продолжает развиваться, приобретает все новые формы под влиянием технологических инноваций, остается важной составляющей повседневности, поэтому требуется дальнейшее социологическое изучение труда и связанных с ним социальных отношений в обществе.

## Литература

- 1 Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к обществу всеобщего труда // Казахстанская правда. – 10 июля 2012 г.
- 2 Полякова Н.Л. Труд в социологической теории // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – №2. – 2004. – С.130-147.
- 3 Маркс К., Энгельс Ф. Капитал // Собрание сочинений. – 2-е изд. – Т.23. – М., 1960. – С. 185-196.
- 4 Braverman H. Labor and Monopoly Capitalism: The degradation of work in the twentieth century. – New York: Monthly Review Press, 1974.
- 5 Dahrendorf R. Fragmente eines neuen Liberalismus. – Stuttgart, 1987.
- 6 Offe C. Disorganized capitalism: contemporary transformation of work as politics. – Cambridge, 1985.
- 7 Хэнди Ч. Время безрассудства. Искусство управления в организации будущего. – СПб.: Питер, 2001. – С. 196-207.

**Н.Ө. Шеденова, Г.С. Әбдірайымова**

**Қазіргі қоғамдағы еңбектің рөлі: әлеуметтанулық талдау**

Мақалада жеке адамның өмірі мен қоғамдық дамуындағы еңбектің рөлі талданады. Еңбекті зерттеуде негізгі әлеуметтанулық амалдар қоғамның негізгі іс-әрекеті ретінде қарастырылады. Әлеуметтанулық ғылымдар мен қоғам дамуының түрлі кезеңдеріндегі еңбек және еңбектік іс-әрекетті зерттеудегі ерекшеліктер айқындалады. Авторлар еңбекті зерттеудің маңыздылығын дамудың жалпыадамдық және ұлттық фактор ретінде сипаттайды.

**Түйін сөздер:** қоғам, әлеуметтік жаңғырту, еңбек, кәсіби стратегия, әлеуметтік бағдар.

**N.U. Shedenova, G.S. Abdirayimova**

**Work role in a modern society: the sociological analysis**

In article the work role in social development and life of the certain person is analyzed. The main sociological approaches to work studying as fundamental activity of society are considered. Features of investigation of work and labor activity at different stages of society development and sociological science are shined. Authors note importance of studying of work as universal and national factor of development.

**Keywords:** society, social modernation, labor, professional strategies, sociological approaches.