

ұсынылатын қызметтердің сапасын жоғарылату және қолжетімділікті арттыруға бағытталған. Сонымен бірге, осы қызметтерді тұтынушылар оны алуға мүдделі болуы керек.

1. Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. – Алматы: Атамұра, 2003. – 240 с.
2. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: АНКО Проект, 2000. – 879 с.
3. Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики. – СПб.: Евразия, 1997. – 430.
4. Goffman E. Stigma: Notes of the Management of spoiled Identity. – USA.: N.G., 1993. – 250 p.
5. Андреева Г.М., Донцов А.Н. и др. Социальная психология в современном мире. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 335 с.
6. Скок Н.И. Социальная регуляция потенциала лиц с особыми потребностями. – Тюмень: Вектор Бук, 2004. – 212 с.

7. Лещенко Я.А. Мониторинг здоровья населения: теоретико-методологические аспекты. – Новосибирск: Наука, 1998. – 26 с.

8. Владимирова Л.И. Концепция общественного здоровья в свете идеологической борьбы на современном этапе. // Советская медицина. – №6. – 1986. – С. 61-67.

В статье автор на основе теории здоровья и болезни провела социологический анализ понятия «общественное здоровье». Автором были выявлены основные тенденции развития здравоохранения в Казахстане и рассмотрена роль здоровья как индикатора качества жизни населения.

The author presents the results of sociological research of “public health” concept. The main tendencies of the development of public health in Kazakhstan and the role of health as the main indicator of life quality is considered.

К.М. Примбетов, Н.Ж. Биекенова

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблема качества жизни была актуальна на всех этапах функционирования казахстанской экономики, но особую свою значимость она приобретает в период перехода к устойчивому развитию. В условиях глобализации необходимой предпосылкой существования страны является удовлетворение потребностей и интересов людей, соответствующее трактовке качества жизни. Как показывает мировая практика, страны и регионы, качество жизни в которых обеспечивается эффективно, обладают необходимым потенциалом для дальнейшего развития.

Качество жизни – это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Отсюда следует, что номенклатура показателей качества жизни должна включать как объективные характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни [1].

Наиболее обоснованной, на наш взгляд, является трактовка качества жизни населения с позиций понимания сущности жизни людей как процесса, направленного в целом на сохранение и развитие жизни всего человечества. Конкретизируя это принципиальное положение применительно к нынешнему состоянию населения Казахстана, качество жизни следует рассматривать как качество жизни коллективного субъекта, состоящего из качеств жизни каждого гражданина. Это «всеобщее» качество жизни требует

улучшения во всех аспектах и должно измеряться и оцениваться по объективным и субъективным показателям по отношению к целевому критерию (эталону), ориентированному на реальную перспективу социально-экономического развития страны.

Кроме того, человеческая жизнь понимается как процесс, реализующий, с одной стороны генетически заданное сохранение, развитие и репродукцию человека, и, с другой стороны – генерируемую самим человеком целевую трансформацию внешних объектов и самого себя. Этот процесс происходит в природной и социальной среде путём сложного, в том числе конкурентного, взаимодействия с разными объектами и субъектами, «населяющими» эти среды. Поэтому к основным факторам, определяющим качество жизни, Ю.Г. Злобина относит следующие факторы: первый, присущий определённому человеку (или социуму) внутренними возможностями осуществлять жизненные процессы – жизненным потенциалом; второй является процессуально-результативной характеристикой жизнедеятельности по отношению к имеющимся у людей потребностям, интересам, ценностям и целям. Третьим фактором качества жизни выступают внешние возможности, т.е. свойства окружающих сред, объектов и субъектов. Они должны быть такими, чтобы жизненные функции первой направленности могли осуществляться безусловно, а функции второй направленности имели бы значимую вероятность достижения целей для людей, которые хотят это сделать и готовы приложить для этого необходимые усилия [2].

Из вышесказанного вытекает определение понятия «качество жизни», положенное в основу разработки номенклатуры показателей: качество жизни человека (индивида или социума) – это оценочная категория жизни, системно характеризующая параметры всех составляющих жизни: жизненного потенциала и стратегии, условий жизнедеятельности (инструментов, ресурсов и среды) по отношению к некоторому объективному или субъективному эталону. Таким образом, качество жизни населения в первую очередь определяется жизненными потенциалами общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально-позитивным потребностям, ценностям и целям. Субъективная же удовлетворенность людей самими собой и своей жизнью, выраженная в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психическому (духовному) и социальному явлению есть проявление качества жизни.

Как известно, термин «качество жизни» появился и получил распространение в пятидесятых годах двадцатого века. Именно качество жизни должно было стать основой для перехода стран к стабилизации и росту экономики и охватить все сферы общества, связанные с жи-

знедеятельностью людей, в связи с чем данная категория исследуется всеми социальными и гуманитарными науками, такими, как экономика, социология, психология, медицина и др.

Необходимо отметить, что качество жизни имеет как объективную, так и субъективную оценку. Во-первых, к критериям объективной оценки качества жизни можно отнести потребности и интересы людей, выраженные в виде нормативов, степень выполнения которых дает общую картину удовлетворения потребностей и интересов. Во-вторых, потребности и интересы каждого индивидуальны, и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. В этом случае их сложно выразить при помощи каких-либо статистических величин, и на практике они существуют только в личных мнениях и оценках самих индивидов. Здесь следует отметить, такой параметр как удовлетворенность качеством жизни самих людей. В-третьих, качество жизни не является категорией, отделенной от других социально-экономических категорий, таких, как уровень жизни, стиль жизни, образ жизни, оно объединяет их, включая в себя их качественный аспект.

С учетом вышеизложенного, В.Н. Семеновой предложены структурные составляющие качества жизни, схематичное представление которых приведено на рис. 1.



Рис. 1. Качество жизни и его составляющие [3]

Как для отечественных, так и для западных подходов характерны два основных направления – разделение качества жизни как объективное и субъективное. В первом случае рассматривается качество социальной и физической окружающей среды, и учитываются такие компоненты, как пища, жилище, образование; во втором случае уделяется внимание ценностям и переживаниям, самочувствию, удовлетворенности жизнью, ощущению счастья. Несмотря на большое количе-

ство определений термина качество жизни, в литературе не дается четкого определения данного понятия. Поэтому качество жизни можно рассматривать как общее благосостояние человека, зависящее от возраста, пола, ожиданий, психического и физического здоровья, экономического положения, психологического и социального окружения, а также возможности самореализации (профессиональной, социальной и др.).

При определении качества жизни выделяют

два вида индикаторов: объективные и субъективные:

- объективные индикаторы качества жизни (природные и социальные).

- субъективные индикаторы качества жизни (когнитивные – оценки общей удовлетворенности жизнью и оценки удовлетворенности различными сферами жизни и эмоциональные) [4].

Кроме представленных индикаторов выделяют так же несколько показателей, которые можно сгруппировать по ряду признаков.

В зависимости от иерархического уровня:

- макропоказатели: среднедушевое производство ВВП, ВНП или ЧНП; номинальные и реальные доходы населения; демографические показатели; продолжительность рабочей недели; свободное время; уровень инфляции и др.;

- микропоказатели, характеризующие удовлетворение основных потребностей на уровне индивида или семьи.

В зависимости от характера отражения сущности категории «уровень жизни»:

- прямые, характеризующие уровень жизни непосредственно, прямо, например, уровень потребления основных продуктов питания и т.п.;

- косвенные, отражающие уровень жизни опосредованно, косвенно, например, демографические показатели.

В зависимости от характера расчета:

- уровневые (абсолютные значения);
- структурные (составляющие уровневых показателей);

- динамические (относительные, характеризующие изменение уровневых показателей).

В зависимости от группы потребностей, удовлетворение которых характеризует тот или иной показатель, можно выделить три основные группы потребностей:

- физические потребности;
- духовные (интеллектуальные) потребности;
- социальные потребности [5].

Таким образом, исследователи выделяют различные показатели и индикаторы, при помощи которых можно подробно охарактеризовать качество жизни.

Исследования дают основание полагать, что экономическая категория «качество жизни населения» может быть определена как «сформировавшаяся в массовом сознании, обобщенная оценка совокупности характеристик условий жизни населения». Данные характеристики можно рассмотреть при помощи следующих интегральных свойств качества жизни:

1. Качество населения, интегрирующее такие его свойства, как способность к воспроизводству (рождаемость, смертность, заболеваемость, инвалидность, ожидаемая продолжитель-

ность жизни и т.п.), способность образовывать и сохранять семьи (брачность, разводимость), уровень образования и квалификации (доля населения, охваченного обучением в соответствующих возрастных группах, достигнутый уровень образования и т.п.).

2. Благополучие. Материальный аспект благополучия характеризуют показатели доходов, текущего потребления и сбережений населения (величина доходов в реальном выражении, их распределение по направлениям использования и различным социально-экономическим группам населения, структура потребительских расходов населения, наличие в домашних хозяйствах потребительских товаров длительного пользования, накопление имущества и ценностей и др.), а также такие макроэкономические показатели, как ВВП на душу населения, фактическое потребление домашних хозяйств, индекс потребительских цен, уровни безработицы и бедности.

3. Условия жизни населения. Понятие «условия жизни» включает в себя характеристики жилищных условий, обеспеченность населения мощностями здравоохранения, образования, культуры, использования свободного времени, социальной и географической мобильности и т.п.

4. Информированность населения, характеризующая доступность к средствам телекоммуникации и информационных инфраструктур (операторы мобильной радиосвязи, информационные ресурсы, интернет-технологии и т.д.).

5. Социальная безопасность (или качество социальной сферы), отражающая условия труда, социальное обеспечение и социальную защиту, физическую и имущественную безопасность.

6. Качество окружающей среды (или качество экологической ниши), аккумулирующее данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы, уровне биоразнообразия территории и т.п.

7. Природно-климатические условия, характеризующиеся климатическими условиями, частотой и спецификой форс-мажорных ситуаций (наводнений, землетрясений, ураганов и других стихийных бедствий) [6].

Качество жизни населения определяется жизненными потенциалами общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально-позитивным потребностям, ценностям и целям. Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворенности людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психическому (духовному) и социальному явлению.

Таким образом, категорию «качество жизни» сводят к семи интегральным свойствам: качество жизни и благосостояние – это основные составляющие, условия жизни населения, информированность населения, социальная безопасность, качество окружающей среды и природно-климатические условия, которые составляют среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения. Очень важно отметить, что индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) является наиболее общим и популярным показателем и индикатором качества жизни и уровня развития стран мира, который зависит от трех показателей: продолжительности жизни, уровня образования и ВВП на душу населения. А проблема качества жизни является приоритетной для решения социально-экономических проблем любого общества.

Анализ показал, что понятие «качество жизни» является комплексной производной от статистических, социологических, экономико-математических факторов, определяющих положение человека в обществе. В практическом применении концепции качества жизни необходимо разграничивать понятия «качества жизни», «образ жизни», «условия» и «уровень жизни». Качество жизни показывает результативность образа жизни людей. Уровень и условия жизни являются структурными составляющими качества жизни.

На качество жизни населения влияет государственная политика регулирования экономическими процессами и на современном этапе государством должны приниматься различные меры по повышению ее уровня.

1. Васильев В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации. – М.: ЭКОС, 2007. – 117 с.
2. Злобина Г.Ю. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития. – М.: Социум, 2007. – 96 с.
3. Семенова В.Н. Развитие стандартизации в обеспечении качества жизни населения в мегаполисе. Докт. дисс. на соискание ученой степени псих. наук. – М., 1999. – 307 с.
4. Мироедов, А.А. Качество жизни в статистических показателях социально-экономического развития. // Вопросы статистики. – 2008. – С. 125-132.
5. Официальный сайт ВЦИОМ (Всероссийский центр исследования общественного мнения). [Электронный ресурс]. Дата обновления 03.10.2010. – URL: <http://www.Wciom.ru> (дата обращения: 03.10.2010).
6. Елисеева, И.И. Социология. – М.: ЭКОС, 2003. – 656 с.

Мақала адамның қоғамда алатын орнын анықтайтын статистикалық, әлеуметтанулық, экономикалық-математикалық факторлардан туындайтын кешенділік ретінде өмір сүру сапасын талдауға арналған.

This article is devoted to the analysis of quality of life as complex derivative of the statistical, sociological, economic-mathematical factors influencing position of the person in a society.

А.А. Тасимова

РОЛЬ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Современная наука рассматривает человека как открытую систему, обладающую определенным внутренним содержанием и обменивающуюся энергией, веществом и информацией с окружающей средой. Жизнь человека рассматривается и описывается как траектория движения подсистемы «человек» в пространстве и времени системы «мир». Открытость системы «человек» по отношению к миру, которому он принадлежит, подсистемой которого он является, определяет необходимость рассматривать динамику развития человека как процесс приобретения им качественно новых, **эмерджентных свойств**, как процесс роста его самосознания и разнообразия форм и сфер активности, как его сознательную деятельность по овладению социальными и индивидуальными компетентностями, как его попытки реализовать свой потенциал, осуществить **самоактуализацию**.

Под самоактуализацией в современной психологии понимается особый вид деятельности

человека, направленный на самосовершенствование, развитие своей социальной и индивидуальной компетентности, максимально возможное использование своего потенциала на благо общества и самого себя. Этимологическое определение термина «самоактуализация» (the self-actualization) говорит о его происхождении от двух корней: первого корня «the self» и второго корня «act». «Оксфордский словарь современного английского языка для студентов» дает этим корням следующие значения:

- the self – person's nature, special qualities; one's own personality: my former self, myself as I used to be, – совокупность сущностных личных свойств человека, то, каким он видит свою сущность, свой человеческий потенциал;

- act – to do something; action-process of doing things; – поступок, деятельность, имеющая вещественный результат; происходит от латинского корня «actus» – что значит поступок, деятельность. Производными являются: actuate –