

УДК 316.624: 159.923

Г.Б. Капбасова¹, М.П. Кабакова²¹Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан, г. Караганда²Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

E-mail: elmira.kalymbetova@kaznu.kz

Изучение личности преступника: социально-психологический аспект

Аннотация: Актуальность проблемы изучения личности преступника определяется недостаточной разработанностью в психологической науке, а также важным прикладным и практическим значением в борьбе с преступностью. В статье проведен анализ определений понятия «личность преступника», представлены различные подходы к пониманию структуры личности преступника, приведена типология преступников. Каждый из приведенных типов преступников имеет своеобразную «схему личности» – специфику потребностно-мотивационной направленности, интеллектуальных, волевых, эмоциональных и инструментально-поведенческих свойств. Отсутствие единого понимания и определения понятия «личность преступника», структуры личности, причин и мотивов девиантного поведения. В качестве социально-психологических факторов преступного поведения называются: включение в криминальную среду, дефекты семейного воспитания, хроническое неудовлетворение насущных потребностей, постоянная ситуативная зависимость. В заключении обозначены основные направления практической работы психологов: диагностика и коррекция поведения преступников, профилактика по снижению уровня преступности, а также ресоциализация лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

Ключевые слова: личность преступника, структура личности, социально-психологическое отчуждение, девиантное поведение, социально-психологические факторы преступного поведения.

Проблема изучения личности преступника достаточно сложна и, на наш взгляд, обусловлена, прежде всего, неисчерпаемой многогранностью самого понятия «личность». Междисциплинарный объем этого понятия позволяет представителям многих наук, изучающих человека, применять слово «личность» в самых различных аспектах, вкладывая в него различное содержание.

По мнению А.Н. Леонтьева, еще во второй половине XX столетия не было развернутых фундаментальных исследований, связанных с личностью человека, которые могли бы внести существенный вклад в практическую деятельность [1]. К числу таких исследований, на наш взгляд, относится, возникающая на стыке между двумя науками – психологией и юриспруденцией, проблема по изучению личности преступника.

Специалисты считают, что непосредственные причины и истоки виновного поведения всегда лежат в личности человека, совершившего преступление [2]. Никакие внешние об-

стоятельства не могут являться определяющими причинами противоправного деяния, если они не положены одновременно на внутренние детерминанты человеческой активности [3].

Понятие личности преступника, по мнению А.И. Долговой, выражает определенный социальный тип, определяющий большую, в сравнении с другими типами личности, вероятность преступного поведения в соответствующих условиях. Причем такая вероятность может реализоваться только во взаимодействии с социальной средой и только после этой реализации, т.е. после совершения преступления криминогенная личность становится преступной личностью [4].

Признавая, что особенности личности важно учитывать при определении ее общественной опасности, криминологи пытаются определить ее структуру [5]. Так, В.Н. Кудрявцев вводит в структуру личности преступника свойства, значимые для совершения преступления, – демографические данные о преступнике, правосознание

преступника, социальная установка личности, комплекс личностных свойств и др. [6].

П.С. Дагель отстаивает позицию, согласно которой структура личности преступника содержит как общие с неправомерными свойствами, так и специфические, характерные только для преступников [7]. Причем под специфическими и одновременно юридически значимыми чертами личности понимается то, что связано с самим преступлением: его характер, тяжесть, рецидив и пр. [7]. А.И. Долгова, напротив, считает, что преступник от неправомерного отличается не самой структурой личности, она общая для всех людей, а содержанием разных элементов этой структуры [4].

Г.М. Миньковский предлагает следующую структуру, характеризующую особенности личности преступника: демографические признаки, культурно-образовательные признаки, потребности, интересы и отношения быта и досуга; эмоционально-волевые признаки, в том числе обусловленные соматически и психологически [8].

В структуру личности преступника включают и ценностно-нормативные представления (диспозиции, социальные установки). Часто употребляется понятие «антиобщественная установка», для которой характерно отрицание тех или иных общепризнанных ценностей, антиобщественный характер мотивов и целей поведения [9].

Таким образом, затрагивая вопрос о принципах исследования личности, криминологи подходят к личности как к набору разных признаков и функций. С одной стороны, в понятие личности преступника включают разного рода социальные функции человека (семьянин, гражданин и т.д.), а с другой – психологические характеристики: возраст, пол, психофизиологические особенности, темперамент, а так же соматические и психические заболевания.

Исследователи также выделяют следующие черты: негативное отношение к основным социальным нормам, глубоко укоренившееся представление о социальных отношениях и ценностях; негативные специфические черты личного опыта, повышенная агрессивность и возбудимость, примитивные влечения и несдержанность в их удовлетворении. Наличие этих черт свидетельствует о глубине и обширности антиобщественной установки, независимо от ситуации, способствует выбору противоправного пути до-

стижения целей даже при наличии законных возможностей. Таким образом, констатируется, что существуют некоторые комплексы черт личности, характерные для разных типов нарушителей социальных норм, но нет таких черт, которые фатально предопределяли бы социальные отклонения [10].

В структуру личности преступника включают и такие психофизические особенности личности, как склонность к определенному типу реакции – преодолению трудностей или уходу от них, приспособлению к обстановке или выжиданию, быстроте или замедленности в оценке обстановки и принятия решения, что может оказаться весьма существенным в ряде юридически значимых ситуаций [11].

Исследования преступников показали, что, например, 40% из них характеризуются стандартным и стереотипным мышлением, искаженными мотивами поведения [12] и отрицательными чертами личности (жадность, озлобленность, слабоволие, безынициативность, индивидуализм и т.п.) [13]. Для многих характерна извращенная мировоззренческая позиция, искаженные ценностные ориентации, эмоциональная неустойчивость, несформированность образа «Я» [14].

Одним из путей использования общепсихологических положений в анализе личности преступника является исследование отклонений личности. Выделяя в качестве единицы анализа отношения личности, А.С. Белкин представляет ее структуру, состоящую из следующих компонентов [15]:

- 1) социальных отношений (к учебе, труду, материальной и духовной деятельности);
- 2) межличностных отношений (к семье, коллективу, сверстникам, учителям);
- 3) самоотношений (уровень притязаний, «образ Я», самоуважение, самооценка).

Следовательно, по мнению этого же автора, отклонение от средних показателей отношений ведет к криминальному типу личности, а уровень этих отношений – отклонений создает основу классификации преступной (криминальной) личности.

Г.Г. Бочкарева рассматривает структуру личности преступника через мотивационно-потребностную характеристику, то есть она считает, что поведением преступника движет искаженная потребность, которая и определяет мотив совершенного преступления [16].

Другие авторы в качестве центрального образования личности преступника выдвигают понятие установки [17], направленности [18]. Анализируя литературу по юридической психологии, можно сделать предположение, что, не смотря ни на какие санкции, преступник не отказывается от своей деятельности, что, по-видимому, для преступников совершение преступления имеет некий личностный смысл, и во время этих асоциальных действий актуализируются их смысловые установки.

Следующий интересный подход предложили А.И. Долгова, Л.В. Перов, А.Р. Ратинов [19] и др., которые к пониманию ядра личности преступника разработали идею ценностно-нормативного подхода. При этом на их взгляд, структура личности преступника образуется иерархическим строением системы ценностей. Ценности могут изменяться, перестраиваться и влияют на иерархию мотивов и характер деятельности, но только при нарушении ядра личность станет принципиально другой.

Таким образом, анализ и определение понятия «личность преступника» имеет важное прикладное значение, так как, на наш взгляд, способствует повышению эффективности борьбы с преступностью. Поскольку в центре структуры личности находится направленность, система жизненных отношений, мотивационно-ценностная система, то эти детерминанты должны определять тип преступника, его поведение, характер преступления и т.д.

Естественно, критерием типического в преступнике является степень его общественной опасности – мера его асоциальной, антисоциальной деформации и дефекта психической саморегуляции. По этому критерию можно выделить три типа преступников – антисоциальный (злостный), асоциальный (менее злостный) и тип личности преступника, характеризующийся дефектами психической саморегуляции (случайный) [20].

Личность преступника характеризуется совокупностью следующих признаков [21]:

1) видом совершенного преступления – объектом преступного посягательства, тяжестью и характером преступных последствий: совершением преступления впервые, «случайно», повторно, систематически или рецидивом;

2) формой вины, мотивом и целью преступления;

3) способом совершения преступления как показателем интенсивности антисоциальной направленности преступника;

4) ситуацией и поводом совершения преступления;

5) наличием отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств;

6) отношением преступника к совершенному деянию – поведением преступника после совершения преступления.

Следовательно, совокупность указанных признаков характеризует меру десоциализованности личности преступника.

По содержанию ценностно-ориентационной направленности личности выделяют следующие группы преступников [21]:

1) преступники с корыстной антисоциальной направленностью;

2) преступники с антисоциально-насильственной направленностью – лица с корыстными посягательствами, соединенными с насилием над личностью (насильственное вымогательство, грабежи, разбойные нападения);

3) преступники с антигуманной, агрессивной направленностью – лица с крайне пренебрежительным отношением к жизни, здоровью и личному достоинству других людей.

Каждый из приведенных типов преступников имеет своеобразную «схему личности» – специфику потребностно-мотивационной направленности, интеллектуальных, волевых, эмоциональных и инструментально-поведенческих свойств.

Таким образом, личность преступника, соответственно, деформирована его устойчивым включением в криминальную среду, дефектами семейного воспитания, которая происходит с раннего возраста, хроническим неудовлетворением его насущных потребностей, постоянной ситуативной зависимостью и т.д.

Жизненные проблемы в семье, крушение жизненных стратегий, длительный опыт аморального поведения, существенные проблемы в сфере житейского воспитания, а также примитивность, инфантильность, крайняя ограниченность интересов, эмоциональная и интеллектуальная тупость – таковы общепсихологические предпосылки любого девиантного поведения.

На наш взгляд, социально-психологическое отчуждение происходит в малообразованных, малокультурных семьях, в семьях с нарушенными

ми социальными связями. Не контролируемые дети рано вступают в криминальные взаимоотношения, а возникающее при этом социальное клеймение резко затрудняет выход из сложившегося положения. Окружающий мир становится враждебным для таких людей, криминальная субкультура завершает процесс десоциализации.

Следовательно, проблема личности преступника затрагивает много различных сфер, связанных с деятельностью государственных структур, таких, как школа, инспекция по делам несовершеннолетних, уголовный розыск, криминальная полиция, районный отдел внутренних дел и т.д. Коррекция же поведения преступника возлагается на департамент исправительных систем. Для объективности картины необходимо отметить, что во всех этих системах работают люди, в основном имеющие юридическое образование. В последнее время ситуация у нас в стране начинает улучшаться, во всех пенитенциарных системах начинают открываться должности психологов, призванные диагностировать и корректировать поведение преступников, проводить профилактическую работу по снижению уровня преступности, а также оказывать социально-психологическую помощь в процессе ресоциализации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

Литература

1 Миньковский Г.М. Особенности понятия и структуры личности несовершеннолетних и молодых преступников // Психологическое изучение трудновоспитуемых школьников и несовершеннолетних правонарушителей. – М., 1973. – С. 145.

2 Кузнецова Н.Ф. Проблема криминологической детерминации. – М., 1984. – 158 с.

3 Марков В.С. Образ жизни и формирование человека // Вопросы психологии. – 1976. – №7. – С. 4-18.

4 Закалюк А.П. Проблемы социальной типологии личности преступника и правонарушителя // Проблемы изучения личности правонарушителя. – М., 1964. – С. 93-159.

5 Глоточкин А.Д., Пирожков В.Ф. Исправительно-трудовая психология. – М., 1974. – С. 56-97.

6 Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т.: Т. 1. – М., 1983. – С. 91.

7 Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика, поведение, ответственность. – М., 1982. – 432 с.

8 Ратинов А.Р. К ядру личности преступника. Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. – М., 1981. – С. 59-63.

9 Номоконов В.А. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1989. – 256 с.

10 Образцов В.А. Криминалистическая классификация преступлений. – М., 1984. – 159 с.

11 Зобин Л.М. Психология асоциального поведения несовершеннолетних: диссер. ... доктора психол. наук. – Л., 1969. – С.56-112.

12 Криминальная мотивация / под ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 1986. – 176 с.

13 Ковалев А.Г. Психологические основы исправления правонарушителя. – М., 1968. – С.13-67.

14 Ратинов А.Р., Михайлова О.Ю. Жестокость как правовая и нравственно-психологическая категория. – М.: Юрид. лит., 1985. – Вып. 42. – 245 с.

15 Бочкарева Г.Г. Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков – правонарушителей: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1968. – 26 с.

16 Волженкин Б.В. Общественная опасность личности, как криминологическая и уголовно-правовая категория // Теоретические проблемы учения о личности преступника. – М., 1979. – С. 45.

17 Арзуманян С.Д. Психологический анализ процессов становления личности несовершеннолетних правонарушителей: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Тбилиси, 1982. – 24 с.

18 Иванченко В.Н., Асмолов А.Г., Ениколопов С.Н. Установки личности и противоправное поведение // Вопросы психологии. – 1991. – № 2. – С.6-15.

19 Самовичев Е.Г. Убийство: психологические аспекты преступления и наказания. – М., 1988. – С. 56-98.

20. Ратинов А.Р. Психологическое изучение личности преступника. – М., 1981. – 218 с.

21. Каиржанов Е. Уголовное право РК (общая часть). – Алматы, 1998.

Г.Б. Капбасова, М.П. Кабакова

Қылмыскердің тұлғасын зерттеу: әлеуметтік-психологиялық аспект

Қылмыскердің тұлғасын зерттеу мәселесінің өзектілігі психология ғылымындағы оның жеткілікті қарастырылмағандығымен, сонымен бірге оның қылмыспен күрестегі маңызды қолданбалы және практикалық мәнімен анықталады. Мақалада «қылмыскердің тұлғасы» деген түсініктің анықтамасына талдау жасалған, қылмыскер тұлғасының құрылымын түсінудегі әртүрлі ыңғайлар, қылмыскерлердің типологиясы ұсынылған. Келтірілген қылмыскерлер типінің әрқайсысының өзінше «тұлғалық сызбасы» – қажеттілік-мотивациялық бағыттылықтарының ерекшеліктері, интеллектуалды, еріктік, эмоциялық және құралдық – жүріс-тұрыстық қасиеттері бар: «қылмыскер тұлғасы» түсінігінің, тұлға құрылымының, девиантты жүріс-тұрыстың себептері мен мотивтерін ортақ түсіну мен анықтаудың жоктығы. Қылмыстық жүріс-тұрыстың әлеуметтік-психологиялық факторлары ретінде келесі нәрселер аталады: криминалды ортаға ену, отбасылық тәрбиенің дефектілері, маңызды қажеттіліктердің созылмалы ұзақ қанағаттанбауы, үнемі орын алатын жағдайға тәуелділік. Қорытындыда психологтардың практикалық жұмыстарының негізгі бағыттары белгіленген, олар: қылмыскерлердің жүріс-тұрыстарын диагностикалау және түзету, қылмыстық деңгейді төмендету бойынша профилактика, сондай-ақ бас бостандығынан айыру орындарында жазаларын өтеген адамдарды қайта әлеуметтендіру.

Түйін сөздер: қылмыскердің тұлғасы, тұлғаның құрылымы, әлеуметтік-психологиялық айыру, девиантты жүріс-тұрыс, қылмыстық жүріс-тұрыстың әлеуметтік-психологиялық факторлары.

G.B. Kapbasova, M.P. Kabakova

Research of criminal personality: Social-psychological aspect

Urgency of research of criminal personality is determined by insufficient psychological elaboration and practical application value in the fight against crime. The analysis of the definitions of «criminal personality», various approaches to understanding the structure of the criminal personality and the typology of criminals are represented in the article. Each of these types of criminals have unique «personal card» – the specificity of need-motivational orientation, intellectual, volitional, emotional and instrumental-behavioral properties.

Conclusions: the lack of a general understanding and definition of «criminal personality», structure of criminal personality, causes and motives of deviant behavior. Social and psychological factors of criminal behavior are: the inclusion in a criminal environment, defects in family education, chronic dissatisfaction with immediate needs, constant situational dependent. The basic directions of practical psychological work are the next: diagnosis and correction of behavior of criminals, prevention to reduce crime and re-socialization of persons who have served their sentences in prison.

Keywords: criminal personality, the structure of the personality, social-psychological estrangement, deviant behavior, social-psychological factors of criminal behavior.