

УДК 301

М.Т. Абдикакимов

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахстан, г. Астана
E-mail: muhtar.abdikakim@mail.ru.

Межпоколенческие различия в ценностях (case study)
(по результатам социологического исследования)

В статье приведены результаты исследования по межпоколенческим различиям в ценностях по Республике Казахстан. Объектом исследования являются различия в ценностях между поколениями в условиях современности, которая определяет происходящие изменения в виде постепенного перехода к современным ценностям (западным) в противовес традиционным ценностям.

Связи с этим в статье были указаны исследовательские данные по опросу о ценностях в разрезе возрастных показателей, были показаны некоторые утверждения участников с фокус группы по проведенному автором исследованию.

Ключевые слова: поколения, ценности, межпоколенческих различии, традиция.

M. Abdikakimov

Changing values: intergenerational distinctions in (case study)
(according to the results of the sociologic survey)

The article presents the results of research on intergenerational distinctions in values in the Republic of Kazakhstan. The object of this study is – changes values between generations as the process of massive structural transformations of culture in the context of modernization determines these changes in the form of a gradual transition from normative values (traditional) to modern values .

This regard, the article was listed the survey research data about values in the context of age-related indicators, were shown to the participants with some focus groups conducted by the author on the study.

Key words: generation, values, intergenerational distinctions in, tradition

М.Т. Әбдікәкімов

Құндылықтардағы ұрпақаралық айырмашылық (case study)
(әлеуметік зерттеулердің нәтижелері бойынша)

Бұл ғылыми жұмыста Қазақстан Республикасындағы ұрпақаралық айырмашылықтар тақырыбындағы зерттеу мәліметтері келтірілген. Автордың зерттеу объектісі – ұрпақтар арасындағы құндылықтардың айырмашылығы- нормативтік (дәстүрлі) құндылықтардан біртіндеп қазіргі заман құндылықтарына өту көрсеткішінде қарастырылған.

Осыған байланысты бұл жұмыста зерттеуші құндылықтарға байланысты өзі жүргізген сауалнаманың мәліметтері, сондай-ақ зерттеу тақырыбы бойынша фокус группа қатысушыларының тұжырымдарын да келтіреді.

Түйін сөздер: ұрпақ, құндылықтар, ұрпақаралық айырмашылық, дәстүр.

Мы переживаем трудный и во многом противоречивый этап переходного периода, который характеризуется массовыми изменениями во всех сферах нашей жизни и, в первую очередь, в менталитете и в сознании людей. Сложности этого времени обусловлены воздействием ряда факторов, влияние которых адекватным образом

не осмыслено до сих пор: это и распад Союза с разрушением общественно-экономического строя, и смена идеологий, и становление суверенитета и независимости Республики Казахстан, как нового, полноправного полиэтничного государства. Влияние каждого фактора в отдельности ведет к глобальным изменениям в обществе,

в сознании людей, а интегрированное воздействие ряда перечисленных факторов практически не поддается осмыслению и прогнозированию одновременно и целиком. В связи с этим у нас как актуальный вопрос отечественного характера выявляется тематика изучения поколения, которая достаточно широко представлена в исследованиях российских и зарубежных ученых, но не в отечественной науке.

Еще *Карл Маркс* в своих трудах обозначил тему поколений, но исследование социальных групп через поколенный подход возродилось только во второй половине 20 века. Суть трактовки межпоколенческих различий как социокультурных была раскрыта П. А. Сорокиным, который подчеркивал, что возраст – одна из важных характеристик социокультурной гомогенности и гетерогенности: взаимодействие между индивидами одного возраста, «особенно между теми, кто обладает одинаковыми социокультурными ценностями», всегда отличается во многих отношениях от взаимодействия между индивидами разного возраста [1]. *Ю.А. Левада* исследовал поколенческий срез исторического периода через изучение особенностей различных возрастных групп и через анализ «структуры» поколений (элитарной, символической), очень условно выделяя поколенческие слои. По его мнению, на историческую структуру населения наложена возрастная, кроме того, «плавный» переход от одного поколения к другому возможен только в традиционном обществе – в рамках семьи. В современном посттрадиционном мире, насыщенном поворотами и потрясениями, становятся возможны такие феномены, как ключевые, значимые группы, задающие «тон» всей когорте [2].

В целом можно сказать, что деление на поколения производится на основе ценностей, разделяемых людьми, родившимися в некоторый исторический период и воспитанными в рамках общей семейной парадигмы, сформированных под воздействием определенных политических, экономических, социальных и технологических событий.

"Разрыв поколений", о котором принято говорить, – это, по существу, ценностный раскол, воплощенный в противостоянии небольшой, но значимой группы доминирующей традиции, системе, строю. Такой раскол становился возможным в определенных обстоятельствах социально-исторического развития.

Проблема поколений обостряется в периоды общественных трансформаций, государственного реформирования и осуществления модернизации страны. Тем самым "проблема отцов и детей" отражает катаклизмы начальных стадий перехода традиционного общества на общецивилизационный путь модернизации.

Процесс массивных структурных изменений культуры в условиях модернизации определяет происходящие изменения в виде постепенного перехода от нормативных ценностей (традиционных) [3] к современным ценностям, ориентирующим на рациональность выбора и участие в общественно политической жизни (самовыражение) [4].

Действительно, сегодня во многих странах, в том числе в Республике Казахстан сложно и весьма противоречиво формируется новая система ценностей и ценностных ориентаций, помимо серьезной социально-политической трансформации общества, на социальные идентификации и социализацию сильное влияние оказывает социально-экономическое развитие общества. *(К примеру, в традиционном казахском обществе господствовали нормы патриархальной семьи с главенствующим правом мужчины – главы семейства, но сейчас этот процесс берет иной поворот, как мы замечаем, в обществе провозглашаются ценности индивидуальной ответственности. И вот уже люди обсуждают и дискутируют о феминизме и о контроле над рождаемостью и т.д.)*

Процесс глобализации, вызванный радикальными преобразованиями и социально-экономическим развитием, сдвиги, происходящие в переходной экономике, вызывают аномии, т.е. разрушение прежних общественных ценностей, не сопровождающееся быстрым формированием новой законченной системы ценностей, разрушением привычной социальной структуры, утратой привычной для старших поколений моноидеологии, распространением новых потребительских стандартов и т.д. По нашим предположениям, все эти сдвиги проявляются:

– как на микроуровне, в рамках конкретной семьи, так и на макроуровне, в рамках общества в целом;

– на большем влиянии на поколение молодежи и меньшим влиянием на старшее, что, в свою очередь, ведет к межгенерационным различиям. (Мы полагаем, молодежь в большей степени, чем

остальные социальные группы, испытывает на себе влияние всех социальных, экономических, общественных преобразований, что получает отражение в её мировоззрении и ценностных ориентирах. Молодежь – наиболее мобильная часть общества, что обусловлено ее активным поиском своего места в жизни и отсутствием прочных экономических и социальных связей (отсутствует производственный опыт и квалификация, как правило, нет собственного жилья и имущества, в большинстве случаев – ответственности за семью и т.п.).

Рядом автором различие молодого и старшего поколения выделяется именно по признаку культурной дифференциации. Так, М. Карват и В. Милянковский подчеркивают, что само понятие «молодое поколение» ценностно по своей природе, оно семантически выражает новизну, вносимую в общественную жизнь молодежи. Не случайно синонимом понятию «молодое поколение» выступает понятие «новое поколение» [5].

В исследовании я пытаюсь понять процессы массивных структурных изменений культуры в условиях модернизации, как происходит переход от нормативных ценностей (традиционных) к современным ценностям (рациональность выбора, участие в общественно политической жизни (самовыражение), самореализации (Self-Expression)).

Таким образом, цель работы состоит в изучении динамики функциональных изменений межпоколенческих различий в базовых ценностях населения Республики Казахстан.

Определяется необходимость установить, каким образом молодое и старшее поколения могут сопоставляться по характеристикам социокультурных, ценностных различий. В связи с этим возникает исследовательский вопрос: Какие ценности доминирует на сегодняшний день в обществе? Какие ценностные ориентации отличают в современном мире старшие поколения и молодежь?

Важную теоретико-методологическую базу исследования (эмпирическая база) составляют идеи, методика и работы *Рональд Инглехарта* (Inglehart R.), изложенные в работе «Модернизация, культурные изменения и демократия». В работе утверждается что ценностные измене-

ния в общих чертах поддаются прогнозированию, так как связаны с социально-экономическим развитием. Изменение ценностей ведет к пересмотру религиозных убеждений и трудовой мотивации, влияет на уровень рождаемости, гендерные роли и нормы, что, в свою очередь, порождает в обществе требования, связанные с демократизацией институтов. Поэтому так же, по нашему мнению, исследование характеризуется соединением принципов теории модернизации и теории демократизации [6]. Теория модернизации делает попытку определить социальные переменные, которые способствуют социальному прогрессу и развитию общества, и предпринимают попытку объяснить процесс социальной эволюции. Существует прямая связь между состоянием экономики и уровнем жизни населения. Уровень жизни – это уровень благосостояния населения, степень удовлетворения основных жизненных потребностей людей.

В нынешнем казахстанском обществе можно (как известно из опросов общественного мнения) обнаружить различия позиций и оценок между людьми старших и более молодых возрастов [7]. В количественном исследовании (опрос) по вопросу 17, где рассматривалась «что более важно для респондента», мы видим что, традиционные показатели по некоторым показателям ниже и выбор осуществляется в сторону материалистических ценностей. Измеряя ценности для респондента, мы заметили, наиболее высокий уровень ответов был на вариант «работа» – 31,6%, то есть работа как средство достижения успеха, самовыражения, материального благополучия важна для респондентов. Но здесь так же в небольшом отставании респонденты выбирают вариант «моя страна» – 31%. Здесь мы можем полагать, что после приобретения независимости для общества государство стало основным понятием, и наверное здесь стоит говорить о патриотизме. Естественной потребностью гражданина и проявлением его патриотизма является чувство гордости, глубокое уважение и почитание символов своей страны. Патриотизм это – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы. Патриотизм выражается в мировоз-

зрения, нравственных идеалах, нормах поведения человека и проявляется в его поступках и деятельности. Вместе с тем патриотизм проявляется и в коллективных чувствах, оценках в отношении к своему народу, его образу жизни, истории, культуре, государству, системе основополагающих ценностей. Тем самым это относится к традиционным ценностям.

В течение последних двух десятилетий чрезвычайно быстрыми темпами менялось социально-экономическое состояние нашей страны. Сознание большинства было не в состоянии адекватно воспринимать эти резкие

изменения. Духовные принципы, на которых выросло большинство из них, не способствовали адаптации в новых условиях, это привело к тому, что понятие Родины либо девальвировалось, либо потеряло свое сущностное содержание. Естественно, ни одно общество не способно существовать в таком состоянии долго. Образовалась ситуация, когда требуются огромные усилия по поиску реального понимания феномена Родина, а значит, и наполнения понятия «патриотизм» соответствующим современности содержанием. И эти содержания у нас идут полным ходом.

Таблица-1 [7]

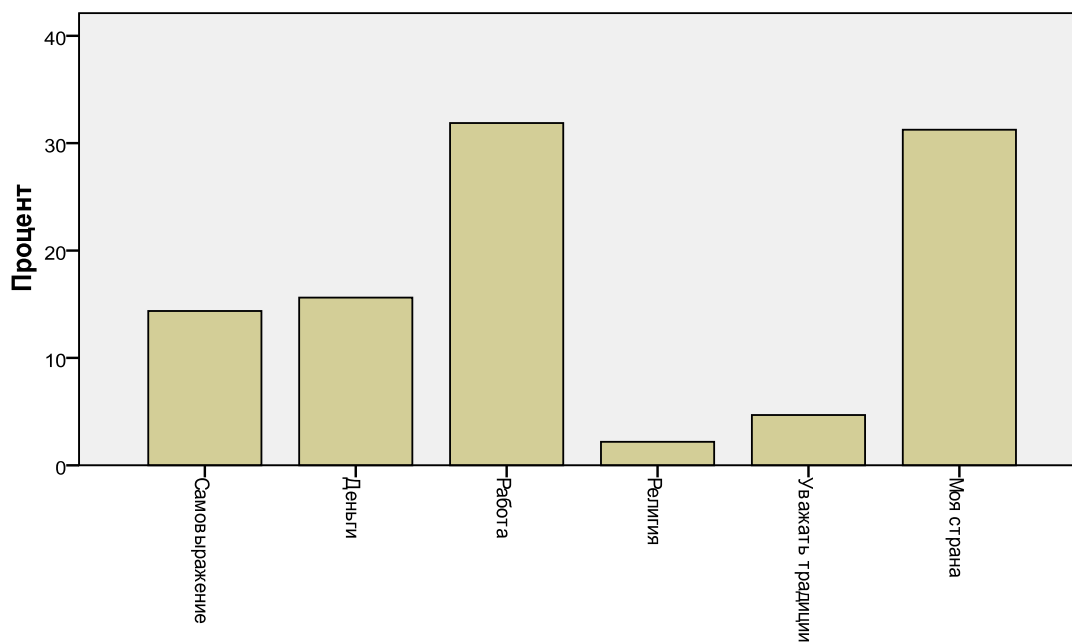


Рисунок 1 – Измерения ценностей для респондента

Но если посмотреть по этим же категориям на таблицу по разделенным возрастным когортам, мы можем видеть явные отличия в ценностях когорт. Особенно отличия выявляются в самовыражении и в важности страны, так же видим, что традиции для молодых не так актуальны, чем для старшего поколения.

Так же если посмотреть на следующую таб-

лицу сопряженностей, обработанную по программе SPSS, мы видим, что между поколениями идеалы респондентов так же отличаются: особенно высока разница в отношении материалистических ценностей, самовыражении и в религиозных отношениях, так как младшие поколения демонстрируют большую ориентацию на материалистические ценности, нежели старшие.

Таблица 2 [7] – Измерения ценностей для респондента

Измерения ценностей для респондента	Возраст респондента		Итого
	18-35	36-63	
1. Самовыражение.	30	16	46
2. Деньги.	26	24	50
3. Работа.	50	52	102
4. Религия.	2	5	7
5. Уважать традиции.	6	9	15
6. Моя страна	54	46	100
Итого	168	152	320 (респондентов)

Таблица 3 [7] – Измерения мотивирования тех или иных ценностей идеалом

Измерения мотивирования тех или иных ценностей идеалом	возраст респондента		Итого
	18-35	36-63	
1. Стать богатым, материально независимым человеком.	50	41	91
2. Стать высококвалифицированным специалистом.	68	36	104
3. Реализовать свои способности.	43	58	101
4. Спасти свою душу служением Богу.	7	17	24
Итого	168	152	320

Очевидно, что в молодости человек строит жизненные планы на получение образования и развитие, на создание своей семьи и на собственную карьеру, в среднем возрасте он осуществляет реализацию этих планов, позднее он оценивает себя и окружающее, исходя из ранее им пережитого и достигнутого.

Мы считаем, что подобная тенденция отражает не возрастные, а межпоколенные различия, поскольку «формативные годы» современной молодежи пришлось на более благополучный в экономическом плане период. То есть «материализм старости» определяется не возрастом как таковым, а тем, что годы формирования основных ценностей, к которым мы относим это период – от 12 до 18 лет, у нынешнего старшего поколения пришлось на тяжкие периоды истории (послевоенные годы, господство коммунистической идеологии, искусственная конструкция, «идеологическое воспитание», *годы целины, оттепель, застой, перестройка* и т.д.).

По нашим соображениям отметим лишь, что и сегодня по объективным причинам именно для старшего поколения наиболее актуальны вопросы экономической безопасности и выживания. Как уже отмечалось, мы полагаем, что система ценностных ориентаций включает компоненты, имеющие различное происхождение, и отражает интеграцию как актуальных представлений личности, так и ее целей и опыта.

В дальнейшем для окончательного вывода по данной теме исследования мы также провели фокус-группу [8].

Если рассмотреть основные предположения исследования, то это: 1) динамический аспект социальной жизни представляет собой механизм смены поколений (*каждое поколение, в свою очередь, тоже представляет собой одно временное поколение и изменяется и развивается в процессе смены поколений*); 2) продолжительный период экономического процветания способствует распространению постматериали-

стических ценностей, а затяжной спад в экономике ведет к противоположному результату.

Повыше сказанному первому предположению мы можем сделать корреляцию с нашими данными исследования: например, по данным фокус группы определяется, что все участники признают различия между поколениями. Приведем несколько примеров от участников исследования: «со временем ценности меняются. В школьном возрасте, в детстве одни ценности, потом когда вырастем, начинаем осматриваться, конкретно становимся взрослыми людьми, там уже смотрим, ценности опять меняются». Здесь участник ссылается на то, что с влиянием возраста ценности изменяются [ФГ-2, (кодировка-6.3., женщина, 34 лет)]. Так же можно рассмотреть по первому предположению следующий вопрос где модератор спрашивает участников о том, что «прислушиваются ли младшие советам старших»: на что участник исследования отвечает: «это просто конфликт ценностей. Я, например, если скажу какой-то совет, на тот момент у молодого ценности совсем другие, к примеру, если я скажу «не иди на вечеринку», вечеринка для него на тот момент ценность и она важна, а эти ценности я уже прошел, для меня сейчас как ценность другие вещи, и тут выявляются различия, конфликт в ценностях. Поэтому мы не довольны...и они не слушают наши советы...» [ФГ -1 (кодировка-3.16., мужчина, 39 лет)].

Так же участник фокус группы из сельской местности утверждает: «разница конечно, есть, и она всегда была, мне кажется это какая то законность природы. Мы знаем, старшее поколение всегда говорит, что не довольны нынешнем молодым поколением» [ФГ-3 (кодировка-7.4. женщина, 35 лет)].

По второму предположению можно говорить, что поколения фиксируют соответствующие точки разлома социального и культурного порядка, направлений и механизмы опосредования и перехода между "прежним" и "новым", мы можем видеть разделения ценностей и культурных благ на «моего» и на «не моего». Для участников фокус группы города (с старшими возрастами) и села (младшие и старшее) являются важными моральными и национальными принципами и нормами как фильтрующие механизм в ценностях между «нашим» и «не нашим»

по сравнению с участниками молодого когорта (город). По ходу обсуждения было ясно, что поколение молодежи испытывает на себе влияние всех социальных, экономических, общественных преобразований на большем влиянии и меньшим влиянием на старшего, что, в свою очередь, ведет к межпоколенческим различиям, и эти установки мы уже замечаем в выражениях участников: «Раньше мы вот говорили, что раньше было много многодетных семьи а сейчас уже в семьях двое или трое детей, и мы говорим «о, большая семья», это уже считается большой семьей. Это, наверное, воздействие «запада» на нас» [ФГ-2 (кодировка-9.2., женщина, 31 лет)].

На вопрос, как мы должны понимать демократию, свободу и общества, личности которая ответственна сама за себя, некоторые участники отвечают: «хотя и у других есть безграничная личная свобода, но для нашей нации нужны какие-то ограничения. Например, перед старшими грубо не говорить – это ограничения?! Да, ограничения... уважение и понимания старших так же... Должны же быть какие-то ограничения. Так же например, есть люди, которым уже 50 лет, но все равно не закурят сигарету перед матерью –это уважение и оно тоже относится к ограничению...по принципам традиции, за воспитание сына ответственен отец, за дочку – мать. Поэтому, я думаю у казахов должны быть ограничения». [ФГ-3 (кодировка- 8.8., женщина, 37 лет)].

«Мы знаем, в постсоветском пространстве подняли вопрос равноправия мужчины и женщины, и теперь по принципам демократии несмотря на пол все имеют одинаковые права. По правде сказать, это как-то негативно влияет на казахский менталитет, например, по казахскому менталитету женщина должна стоять на одну ступень ниже мужчины, на почетном месте – «төр» всегда должен сидеть муж, а жена ниже» [ФГ-3 (кодировка- 1.5., мужчина, 38 лет)].

По проведенному исследованию можно рассуждать, что молодое поколение придает секулярно-рациональным ценностям и ценностям самовыражения большее значение, чем их соотечественники старшего возраста. Немаловажно говорить о масштабном культурном изменении, отражающем процесс межпоколенческого изменения ценностей, связанных с развитием рыночной экономикой общества.

Литература

1. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с. ISBN 5-250-01297-3.
2. Левада Ю.А. Поколения XX века: возможности исследования // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2001. – № 5 (55).
3. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (П-Я): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 544 с.
4. Inglehart R. Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Cultural Values // American Sociological Review. 2000. Vol. 65. P. 19–51.
5. Karwat M., Milanowski W. Młodzież. Ruch młodzieżowy. Polityka. Warszawa, 1981. Т. 1.
6. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. – М.: Новое издательство, 2011. – 464 с. – Библиотека Фонда «Либеральная миссия».
7. В процессе исследования мы провели массовый опрос (дата: 2013 г. 09.) в форме анкетирования для первичной информации у населения города Семей и в близ расположенных пригородных сельских округов и деревень. Общее количество респондентов: 320, выборка-целевая, первая группа респондентов 18-35 лет, вторая группа-36 лет и выше (до пенсионного возраста). Мы полагаем что эти возрастные когорты являются примерным для определения межпоколенческого различия в изменяющихся базовых ценностях. То есть, примерно у первой категории возрастных когорт может наблюдаться более современные ценности, а у второй категории возрастных когорт могут наблюдаться более нормативные ценности (традиционные).
8. Исследования, проведенные мною (дата:2013г.09.) методом фокус группа (далее ФГ) в городе Семей и в селе Калбатау, в общем количестве 3 ФГ (26 участников). Тема ФГ «Изменения в базовых ценностях: межпоколенческие различия». Утверждений участников указаны из транскрипта ФГ-1 (город, старшие кагорты), ФГ-2 (город, молодые кагорты) и ФГ-3 (село, смешанные кагорты).

References

1. Sorokin P.A. Man . Civilization. Society / Ed., comp. and foreword. A.Y. Sogomonov: translation from English. – М.: politizdat, 1992. – 543 p. ISBN 5-250-01297-3.
2. Yuri Levada. Generation of the twentieth century: research opportunities // Monitoring of public opinion: the economic and social changes. 2001. № 5 (55).
3. Big Explanatory Dictionary of Sociology (Collins). Volume 1 (P-I): translation from English. – М.: Veche, AST, 1999. – 544 p.
4. Inglehart R. Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Cultural Values // American Sociological Review. 2000. Vol. 65. P. 19-51.
5. Karwat M., Milanowski W. Młodzież. Ruch młodzieżowy. Polityka. Warszawa, 1981. volume.1.
6. Inglehart, R., Welzel C. Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence M.: New Publishing, 2011. – 464. – Library Fund "Liberal Mission".
7. During the research we conducted mass survey (date: 2013 09.) In the form of a questionnaire for the primary information from the population of the city of Semey and located near suburban rural districts and villages. Total number of respondents: 320-sample targeted, the first group of respondents 18-35 years, the second-group 36 years and above (up to retirement age). We believe that these cohorts are exemplary for the determination of the inter-generational differences in basic values changing. That is, in about the first category of the age cohorts can be observed more modern values, while the second category of the age cohorts can be observed more normative values (traditional).
8. Research conducted by me (date: 2013g.09.) By focus group (hereinafter FG) in Semey and Kalbatau settlement, a total of 3 FG (26 participants). Subject FG "changes in basic values: intergenerational differences." Participants are allegations of FG-1 transcript (city, older cohort), FG-2 (city, young cohort) and FG-3 (village, mixed cohort).