

УДК 159.9:37

¹Т. Сагнаева*, ²О. Аймаганбетова

Школа «Самал», Казахстан, г. Алматы

²Казахский национальный университет, им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

*E-mail: bati_54@mail.ru

Изучение развития готовности к профессиональной деятельности у студентов-психологов

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования изучения психологических основ развития готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов.

Объектом исследования выступила готовность личности студентов-психологов к профессиональной деятельности.

Предметом исследования являются детерминанты, определяющие готовность студентов-психологов к профессиональной деятельности в условиях высшего учебного заведения.

Целью данной работы является исследование психологических детерминант, определяющих готовность студента-психолога к профессиональной деятельности в условиях современного высшего учебного заведения.

Основной гипотезой нашего исследования стало положение о том, что становление профессиональной готовности студентов-психологов имеет неравномерный характер.

Для подтверждения нашей гипотезы в качестве основного методического инструментария была использована методика «Психосоциальный потенциал готовности к профессиональной деятельности студента-психолога» (ПППД), которая предназначена для оценки общего уровня психосоциальной готовности к профессиональной деятельности, а также меры выраженности отдельных ее компонентов, а именно двадцати профессионально важных для деятельности практического психолога личностных качеств студента-психолога, как: автономность (самостоятельность, независимость); интернальность (внутренний локус контроля); адекватная самооценка; интегрированность ценностно-мотивационной сферы (отсутствие выраженных внутренних конфликтов); гуманистическая направленность личности; общие способности (интеллект); вербальная креативность; способность к рефлексии; стремление к познанию и саморазвитию; успешность профессионального обучения; обучаемость; эмоциональная стойкость; уравновешенность; способность к саморегуляции; целенаправленность; настойчивость; способность к самоорганизации; коммуникативные способности; принятие других; коммуникативная толерантность; социальный интеллект; эмпатийные способности.

Данная методика позволила нам выделить следующие детерминанты, определяющие развитие психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов: аутоличностный компонент, когнитивно-операциональный, эмоционально-волевой и интерактивный компонент.

Всего в исследовании приняли участие 2857 студентов-психологов дневных и заочных отделений Казахского национального университета им. аль-Фараби, Казахского национального университета им. Абая и университета «Туран».

Таким образом, проведенное исследование, направленное на изучение психологических основ развития готовности к профессиональной деятельности у будущих психологов показало, что целью специально организованной целенаправленной работы со стороны профессорско-преподавательского состава, кураторов-эдвайзеров, администрации должно стать развитие у студентов-психологов таких профессионально важных личностных качеств.

Ключевые слова: развитие, готовность к профессиональной деятельности, студент-психолог, психосоциальный потенциал, аутоличностная готовность, когнитивно-операциональная готовность, эмоционально-волевая готовность – интерактивная готовность и др.

T. Sagnaeva, O. Aymaganbetova

Study of preparedness professional work at the future psychologist

This article presents the results of empirical research study of psychological foundations for the development of readiness for professional activity in the future psychologists

The object of research performed readiness of the individual to the profession.

Subject of research are determinants readiness for professional activity of student -psychologist in terms of higher education.

The aim of this work is to study the psychological determinants of willingness to professional work in the conditions of modern higher education.

The basic hypothesis of our study was a provision stating that the establishment of professional readiness of the student psychologist has been uneven

As the main methodological tools used the method of «Psychosocial potential readiness for professional activity of student-psychologist» (PGPD), which is designed to assess the overall level of psychosocial readiness for professional work, and measures the severity of its individual components, namely twenty professionally important for activity practical psychologist personal qualities of the student psychologist

Key words: development, readiness for professional activity, a psychology student, psychosocial potential, cognitive-operational readiness, emotional and volitional readiness – interactive readiness, etc.

Т. Сагнаева, О. Аймаганбетова

Болашақ кәсіби іс-әрекетке дайындығы дамуының психологиялық негізін зерттеу

Мақалада болашақ психологтардың кәсіби іс-әрекетке дайындығы дамуының психологиялық негізін эмпирикалық зерттеу нәтижелері берілген.

Зерттеу нысаны тұлғаның кәсіби іс-әрекетке дайындығы болып табылады.

Зерттеу пәні жоғары оқу орны жағдайындағы студент-психологтардың кәсіби іс-әрекетке дайындығын анықтайтын детерминанттар болып табылады.

Жұмыстың мақсаты қазіргі заманғы жоғары оқу орны жағдайындағы кәсіби іс-әрекетке дайындығын анықтайтын психологиялық детерминанттарды зерттеу.

Зерттеуіміздің негізгі болжамы студент-психологтардың кәсіби дайындығының қалыптасуы бір қалыпты емес. Негізгі әдістемелік құралы ретінде «Студент-психологтардың кәсіби іс-әрекетке дайындығының психоәлеуметтік потенциалы» әдістемесі қолданылды. Бұл әдістеме кәсіби іс-әрекетке психоәлеуметтік дайындығының жалпы деңгейін бағалауға, сонымен қатар оның жеке бөліктерін, яғни студент-психологтардың практикалық психолог іс-әрекетінің жиырма кәсіби маңызды тұлғалық қасиеттерін анықтауға арналған.

Түйін сөздер: даму, кәсіби іс-әрекетке дайындық, студент-психолог, психоәлеуметтік потенциал, аутоұлғалық дайындық, когнитивтік-операциялық дайындық, эмоциялық-еріктік дайындық, интерактивті дайындық және т.б.

С целью изучения психологических основ развития готовности к профессиональной деятельности у студентов-психологов мы провели исследование на базе Казахского национального университета им. аль-Фараби, Казахского национального университета им. Абая и университета «Туран».

Всего в исследовании приняли участие 2857 студентов-психологов дневных и заочных отделений.

При этом мы исходили из понимания, что основными детерминантами, определяющими готовность к профессиональной деятельности студентов-психологов, является система из 20 профессионально важных для этой деятельности личностных качеств, где выделяется аутоличностный (АОГ), когнитивно-операционный (КОГ), эмоционально-волевой (ЭВГ) и интерактивный (ИГ) компоненты.

Объектом исследования выступила готовность личности студентов-психологов к профессиональной деятельности.

Предметом исследования являются детерминанты, определяющие готовность студентов-психологов к профессиональной деятельности в условиях высшего учебного заведения.

Целью данной работы является исследование психологических детерминант, определяющих готовность студента-психолога к профессиональной деятельности в условиях современного высшего учебного заведения.

Основной гипотезой нашего исследования стало положение о том, что становление профессиональной готовности студентов-психологов имеет неравномерный характер.

В качестве основного методического инструментария была использована методика «Психосоциальный потенциал готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов» (ППГД), которая предназначена, прежде всего, для оценки общего уровня психосоциальной готовности к профессиональной деятельности, а также меры выраженности отдельных ее компонентов, а именно двадцати профессионально

важных для деятельности практического психолога личностных качеств, как: автономность (самостоятельность, независимость); интернальность (внутренний локус контроля); адекватная самооценка; интегрированность ценностно-мотивационной сферы (отсутствие выраженных внутренних конфликтов); гуманистическая направленность личности; общие способности (интеллект); вербальная креативность; способность к рефлексии; стремление к познанию и саморазвитию; успешность профессионального обучения; обучаемость; эмоциональная стойкость; уравновешенность; способность к саморегуляции; целенаправленность; настойчивость; способность к самоорганизации; коммуникативные способности; принятие других; коммуникативная толерантность; социальный интеллект; эмпатийные способности.

Сама методика «Психосоциальный потенциал готовности к профессиональной деятельности психолога» (ППГПД) представляет собой опросник, включающий 200 утверждений.

После проведения методики полученные результаты необходимо записать в соответствующих клетках таблицы-бланка, где:

АОГ= аутоличностная готовность – баллы, которые демонстрируют уровень развития аутоличностного компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности психолога;

КОГ = когнитивно-операциональная готовность – баллы, которые демонстрируют уровень развития когнитивно-операционального компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности психолога;

ЭВГ = эмоционально-волевая готовность – баллы, которые демонстрируют уровень развития эмоционально-волевого компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности психолога;

ИГ = интерактивная готовность – баллы, которые демонстрируют уровень развития интерактивного компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности психолога.

Общий уровень развития психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов определяется как сумма баллов 4-х ее компонентов (аутоличностного, когнитивно-операционального, эмоционально-волевого, интерактивного):

Суммарные показатели	Баллы	Стены	Уровень
161-200	181-200	10	Высокий (В)
	161-180	9	
121-160	141-160	8	Выше среднего (ВС)
	121-140	7	
81-120	101-120	6	Средний (С)
	81-100	5	
41-80	61-80	4	Ниже среднего (НС)
	41-60	3	
0-40	21-40	2	Низкий (Н)
	0-20	1	

Таким образом, методика позволила нам исследовать следующие показатели уровня развития психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов:

- АОГ – под которой мы понимаем уровень развития аутоличностного компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов;

- КОГ – определяет уровень развития когнитивно-операционального компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов;

- ЭВГ – уровень развития эмоционально-волевого компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов;

- ИГ – определяет уровень развития интерактивного компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студента-психолога.

Полученные результаты проведения методики «ПГПД» показали, что большинство студентов-психологов (89,4%) имеют средний уровень психосоциальной готовности. Среди студентов дневного отделения таких исследуемых оказалось 92,2%; заочного отделения – 85,4%; сравнительно больше высоких показателей выявлено среди студентов заочного отделения. Среди студентов 2 курса 94,5% имеют средний уровень психологической готовности, на 3 курсе таких студентов 74,5%, а на 4 курсе – 95,1%. Сравнительно больше высоких показателей выявлено среди студентов 3 курса.

К аутоличностному компоненту психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов мы отнесли такие профессионально важные личностные качества, необходимые ему в будущей профессиональной деятельности, как автономность (самостоятельность, независимость), интернальность (внутренний локус контроля), адекватность самооценки, интегрированность ценностно-мотивационной сферы (отсутствие выраженных внутренних конфликтов), гуманистическая направленность личности, которые характеризуют личность с ее индивидуалистической стороны, со стороны уникальности и неповторимости. Также автономность является показателем умения студентов отделять свои цели от целей других студентов, стремления реализовать свой внутренний потенциал, уверенности в себе, ориентации на успех, умения соотносить свои действия с требованиями и прогнозировать результаты своей деятельности; стойкости интересов.

Будущие психологи с высоким уровнем интернальности (субъективного контроля) склонны брать на себя ответственность за любые значимые события в своей жизни, потому что считают, что эти события являются результатом их собственных действий, что они могут ими руководить, а значит, чувствуют ответственность и за то как складывается их жизнь в целом; им свойственна социальная и когнитивная актив-

ность, последовательность в поведении; они принимают продуктивные решения в случаях.

При высоком уровне адекватности самооценки студенты-психологи правильно оценивают свои возможности и способности, достаточно критично относятся к себе, стремятся реально смотреть на свои неудачи и успехи, стремятся ставить перед собой достижимые цели; к оценке сделанного они подходят не только со своими мерками, но и пытаются предвидеть реакцию других.

Высокий уровень развития аутоличностного компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности будущих психологов раскрывается также в высоком уровне интегрированности ценностно-мотивационной сферы, которая является свидетелем отсутствия выраженных внутренних конфликтов, связанных с недостижимостью значимых целей или невозможностью удовлетворения основных жизненных потребностей.

Низкая же интегрированность (дизинтегрированность) ценностно-мотивационной сферы свидетельствует о не всегда осознанной включенности в собственные внутренние конфликты, о внутренней неудовлетворенности, блокаде основных жизненных потребностей, что может проявляться фрустрацией или «внутренним вакуумом» и быть следствием неадекватности самооценки или неумения соотносить свои желания с возможностями и способностями.

Гуманистическая направленность личности, определяющая аутоличностный компонент психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студента-психолога, является ярким показателем высокого уровня гуманизма, при котором цели, интересы и потребности других людей имеют первостепенное значение.

Как показало проведенное исследование, результаты которого отражены в таблице 1, наиболее развитыми у студентов-психологов явились такие профессионально-важные качества, как автономность, интегрированность ценностно-мотивационной сферы, адекватность самооценки. Наименее развитыми оказались интернальность и гуманистическая направленность.

Таблица 1 – Уровни развития составляющих аутоличностного компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов

Показатель	Количество студентов (в %)		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Личностная готовность (АОГ)	11,7	86,6	1,7
Автономность (самостоятельность, независимость)	37,4	60,3	2,2
Интернальность (внутренний локус контроля)	13,4	73,2	13,4
Адекватность самооценки	23,5	72,6	3,9
Интегрированность ценностно-мотивационной сферы	27,8	72,1	0,1
Гуманистическая направленность личности	8,4	83,2	8,4

Дифференцированный анализ показал, что автономность более развита у студентов 3 курса заочного отделения, а наименее развита – у студентов 4 курса заочного отделения; интернальность наиболее развита у студентов 2 курса заочного отделения, а наименее развита – у студентов 4 курса дневного отделения; адекватность самооценки наиболее развита у студентов 3 курса дневного отделения, а наименее развита – у студентов 2 курса дневного отделения.

Интегрированность ценностно-мотивационной сферы наиболее развита у студентов 3 курса заочного отделения, а наименее развитой – у студентов 2 курса дневного отделения; гуманистическая направленность личности наиболее развита у студентов 2 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 3 курса заочного отделения.

В целом студенты 2 курса отличаются сравнительно большим количеством низких показателей адекватности самооценки (6,4%) и высоких показателей гуманистической направленности (10,6%); студенты 3 курса – большим количеством высоких показателей автономности (52,8%), интернальности (16,8%) и адекватности самооценки (36,5%) и, одновременно низких показателей по шкале интернальность (21,3%); студенты 4 курса – большим количеством высоких показателей по шкале «интегрированность ценностно-мотивационной сферы» (31,8%).

Как показало проведенное исследование, студенты-психологи дневного отделения отличаются большим количеством высоких показателей по такой шкале, как «интегрированность ценностно-мотивационной сферы» (29,7%) и низкими показателями по шкале «интерналь-

ность» (15,3%); студенты заочного отделения, наоборот – большим количеством высоких показателей интернальности (20,1%) и адекватности самооценки (25,3%).

Сравнение процентной представленности низких и высоких уровней развития ПВЯ аутоличностного компонента психосоциальной готовности по ϕ -критерию Фишера дало возможность установить, что среди студентов 2 курса наблюдается сравнительно больше низких показателей автономности ($\phi_{3/4} = 2,46$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{3/5} = 6,56$ при $p \leq 0,001$); и адекватности самооценки ($\phi_{3/4} = 9,69$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{3/5} = 4,26$ при $p \leq 0,001$), и высоких показателей гуманистической направленности ($\phi_{3/4} = 3,54$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{3/5} = 4,48$ при $p \leq 0,001$); на 4 курсе больше низких показателей интернальности ($\phi_{3/4} = 8,1$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 3,01$ при $p \leq 0,001$) и гуманистической направленности ($\phi_{3/4} = 6,37$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 9,86$ при $p \leq 0,001$), и высоких показателей автономности ($\phi_{3/4} = 7,47$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 9,48$ при $p \leq 0,001$), и адекватности самооценки ($\phi_{3/4} = 8,86$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 4,40$ при $p \leq 0,001$); среди студентов 5 курса сравнительно больше высоких показателей интегрированности ценностно-мотивационной сферы ($\phi_{3/5} = 2,98$ при $p \leq 0,001$).

Среди студентов дневного отделения выявлено больше низких показателей автономности ($\phi_{д/з} = 2,98$ при $p \leq 0,001$); интернальности ($\phi_{д/з} = 3,53$ при $p \leq 0,001$) и адекватности самооценки ($\phi_{д/з} = 3,02$ при $p \leq 0,001$) и высоких показателей интегрированности ценностно-мотивационной сферы ($\phi_{д/з} = 2,53$ при $p \leq 0,001$); в группе студентов заочного отделения наблюдается сравнительно больше вы-

соких показателей интернальности ($f_{д/з} = 8,5$ при $p \leq 0,001$) и адекватности самооценки ($f_{д/з} = 2,5$ при $p \leq 0,01$).

Проведенный анализ показал, что для повышения качества профессиональной подготовки студентам 2 курса необходимо обратить внимание на развитие адекватности самооценки и повышение уровня интегрированности ценностно-мотивационной сферы; студентам 3 курса – на развитие гуманистической направленности; а студентам 4 курса – на такие профессионально важные личностные качества, как автономность и интернальность.

Составляющими детерминантами когнитивно-операционального компонента психосоциальной готовности, согласно предложенной нами концепции, являются такие профессионально важные качества и способности будущего психолога, как, прежде всего, общие способности (интеллект), вербальная креативность, рефлексивность (способность к рефлексии), стремление к познанию и саморазвитию, успешность профессионального обучения и обучаемость.

Высокий уровень общих умственных способностей студентов-психологов проявляется в

умении анализировать и обобщать материал, в гибкости мышления, скорости и точности восприятия, в умении распределять и концентрировать внимание, в лексической грамотности, в развитом воображении, умении оптимизировать процесс решения задач.

Высокий уровень вербальной креативности является показателем наличия у студентов-психологов способности быстро и творчески оперировать вербальным материалом, большого словарного запаса, оригинальности и гибкости мышления и др.

Средний уровень указывает на стремление к самоутверждению путем выборочной дифференциации поддерживающих и развивающих мотивационных факторов; низкий уровень показывает недостаточную дифференцированность иерархии мотивов поддержания жизнеобеспечения над развивающими мотивами.

Как видно из таблицы 2 наиболее развитыми у студентов-психологов являются такие профессионально-важные личностные качества, как стремление к познанию и саморазвитию и обучаемость, наименее развитыми оказались – общие способности и вербальная креативность.

Таблица 2 – Общее количество исследуемых с разным уровнем развития составляющих когнитивно-операционального компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов

Показатель	Количество студентов (в %)		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивно-операциональная готовность (КОГ)	8,9	84,9	6,2
Общие способности (интеллект)	5,6	75,3	19,1
Вербальная креативность	9,5	59,2	31,3
Рефлексивность (способность к рефлексии)	17,9	72,6	9,5
Стремление к познанию и саморазвитию	47,4	48,1	4,5
Успешность профессионального обучения, обучаемость	26,3	67,6	6,1

Дифференцированный анализ показал, что общие способности (интеллект) более развиты у студентов 4 курса заочного отделения, а наименее развитыми – у студентов 3 курса дневного отделения и 3 курса заочного отделения; вербальная креативность наиболее развита у студентов 2 курса дневного отделения и 4 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 4 курса дневного отделения.

Способность к рефлексии наиболее развита у студентов 4 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 4 курса дневного отделения; стремление к познанию и саморазвитию более развито у студентов 2-3 курса заочного отделения, а наименее развито у студентов 4 курса дневного отделения; успешность профессионального обучения (обучаемость) более выражена у студентов 3 курса заочного отделе-

ния, а наименее выражена – у студентов 4 курса заочного отделения.

В целом, студенты 2 курса отличаются сравнительно большим количеством низких показателей общих способностей (23,2%) и высоких показателей рефлексивности (19,6%); студенты 3 курса – сравнительно большим количеством низких показателей вербальной креативности (41,7%) и высоких показателей по шкалам «стремление к познанию и саморазвитию» (67,%) и «успешность профессионального обучения, обучаемость» (43,6%); студенты 4 курса отличаются сравнительно большим количеством низких показателей по шкале «успешность профессионального обучения, обучаемость» (13,6%).

Студенты дневного отделения отличаются большим количеством высоких показателей по шкалам «вербальная креативность» (10,5%) и «способность к рефлексии» (19,3%) и, одновременно, низких показателей по шкале «общие способности» (22,1%). Студенты заочного отделения отличаются большим количеством высоких показателей по шкалам «стремление к познанию и саморазвитию» (53,2%) и «успешность профессионального обучения, обучаемость» (30,7%).

Сравнение процентной представленности низких и высоких уровней развития ПВЯ когнитивно-операционального компонента психосоциальной готовности по F -критерию Фишера дало возможность установить, что среди студентов 3 курса наблюдается сравнительно больше низких показателей развития общих способностей ($F_{3/4} = 2,40$ при $p \leq 0,01$; $F_{3/5} = 13,29$ при $p \leq 0,001$) и способности к рефлексии ($F_{3/4} = 6,74$ при $p \leq 0,001$) и высоких показателей вербальной креативности ($F_{3/5} = 9,99$ при $p \leq 0,001$); среди студентов 4 курса – сравнительно больше низких показателей вербальной креативности ($F_{3/4} = 7,02$ при $p \leq 0,001$; $F_{4/5} = 1,94$ при $p \leq 0,05$) и высоких показателей стремления к саморазвитию ($F_{3/4} = 8,79$ при $p \leq 0,001$; $F_{4/5} = 11,16$ при $p \leq 0,001$) и обучаемости ($F_{3/4} = 11,23$ при $p \leq 0,001$; $F_{4/5} = 5,00$ при $p \leq 0,001$); среди студентов 5 курса выявлено сравнительно больше низких показателей стремления к саморазвитию ($F_{3/4} = 7,14$ при $p \leq 0,001$; $F_{3/5} = 7,36$ при $p \leq 0,001$) и обучаемости ($F_{3/4} = 12,49$ при $p \leq 0,001$; $F_{3/5} = 7,69$ при $p \leq 0,001$).

Среди студентов дневного отделения наблюдается сравнительно больше низких показателей общих способностей ($F_{д/з} = 4,99$ при $p \leq 0,001$), вербальной креативности ($F_{д/з} = 3,12$ при $p \leq 0,001$), рефлексивности ($F_{д/з} = 11,47$ при $p \leq 0,001$); у студентов заочного отделения выявлено сравнительно больше высоких показателей стремления к саморазвитию ($F_{д/з} = 5,09$ при $p \leq 0,001$) и обучаемости ($F_{д/з} = 4,33$ при $p \leq 0,001$).

Проведенный анализ показал, что для большинства студентов-психологов характерен достаточно высокий уровень развития составляющих этого компонента, что, безусловно, будет позитивно влиять на их профессиональное становление. Однако для повышения качества профессиональной подготовки студентам 2 курса необходимо обратить внимание на развитие таких профессионально важных личностных качеств, как обучаемость и способность к рефлексии; студентам 3 курса – на развитие вербальной креативности и общих способностей; а студентам 4 курса – на развитие обучаемости, стремления к познанию и саморазвитию и рефлексивности.

К эмоционально-волевому компоненту, определяющему психосоциальную готовность к профессиональной деятельности студентов-психологов мы отнесли эмоциональную стойкость, уравновешенность, целенаправленность, способность к саморегуляции, настойчивость и способность к самоорганизации.

Как видно из таблицы 3, у студентов-психологов наиболее развитыми оказались такие профессионально важные качества, как целенаправленность и настойчивость, а наименее развитыми – способность к самоорганизации.

Дифференцированный анализ с помощью таблиц сопряженности показал, что эмоциональная стойкость и уравновешенность более развиты у студентов 2 курса заочного отделения, а наименее развиты у студентов 2 курса дневного отделения; целенаправленность более развита у студентов 3 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 2 курса дневного отделения; способность к саморегуляции более развита у студентов 3 курса дневного отделения, а наименее развита у студентов 2 курса дневного отделения.

Таблица 3 – Общее количество исследуемых с разным уровнем развития составляющих эмоционально-волевого компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов

Показатель	Количество студентов (в %)		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Эмоционально-волевая готовность (ЭВГ)	21,8	74,9	3,3
Эмоциональная устойчивость, уравновешенность	19,6	68,1	12,3
Целенаправленность	41,3	50,3	8,4
Способность к саморегуляции	17,3	72,6	10,1
Настойчивость	22,3	67,1	10,6
Способность к самоорганизации	15,6	69,3	15,1

Настойчивость более развита у студентов 3 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 3 курса дневного отделения; способность к самоорганизации более развита у студентов 2 курса заочного отделения, а наименее развита у студентов 4 курса дневного отделения.

В целом, студенты 2 курса отличаются сравнительно большим количеством высоких показателей по шкале «эмоциональная устойчивость, уравновешенность» (21,3%) и одновременно, низких показателей по шкале «способность к саморегуляции» (%); студенты 3 курса – большим количеством высоких показателей почти по всем шкалам, кроме шкалы «эмоциональная устойчивость»; студенты 4 курса – большим количеством низких показателей целенаправленности (11,1%), настойчивости (15,5%) и способности к самоорганизации (21,1%).

Студенты дневного отделения отличаются сравнительно большим количеством высоких показателей по шкале «способность к саморегуляции» (20,2%), и в то же время большим количеством низких показателей по всем другим шкалам этого компонента; студенты заочного отделения отличаются большим количеством высоких показателей по всем шкалам, кроме вышеназванной.

Сравнение процентной представленности низких и высоких уровней развития ПВЯ эмоционально-волевого компонента психосоциальной готовности по ϕ -критерию Фишера дало возможность установить, что среди студентов 2 курса наблюдается сравнительно больше низких показателей эмоциональной стойкости ($\phi_{3/4} = 5,41$ при $p \leq 0,001$) и способности к саморегуляции ($\phi_{3/4} = 1,73$ при $p \leq 0,05$); у студентов 3 кур-

са – сравнительно больше высоких показателей целенаправленности ($\phi_{3/4} = 6,26$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 5,94$ при $p \leq 0,001$), способности к саморегуляции ($\phi_{3/4} = 5,81$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 2,01$ при $p \leq 0,05$), настойчивости ($\phi_{3/4} = 5,62$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 3,66$ при $p \leq 0,001$) и способности к самоорганизации ($\phi_{3/4} = 7,97$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 11,43$ при $p \leq 0,001$); среди студентов 5 курса выявлено сравнительно больше низких показателей целенаправленности ($\phi_{3/5} = 3,65$ при $p \leq 0,001$), настойчивости ($\phi_{4/5} = 4,20$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{3/5} = 5,94$ при $p \leq 0,001$) и способности к самоорганизации ($\phi_{4/5} = 10,89$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{3/5} = 2,23$ при $p \leq 0,001$).

Среди студентов дневного отделения наблюдается сравнительно больше низких показателей эмоциональной устойчивости ($\phi_{д/з} = 5,89$ при $p \leq 0,001$), целенаправленности ($\phi_{д/з} = 5,07$ при $p \leq 0,001$), настойчивости ($\phi_{д/з} = 5,84$ при $p \leq 0,001$) и способности к самоорганизации ($\phi_{д/з} = 9,09$ при $p \leq 0,001$) и высоких показателей способности к саморегуляции ($\phi_{д/з} = 4,74$ при $p \leq 0,001$); у студентов заочного отделения выявлено сравнительно больше высоких показателей эмоциональной стойкости ($\phi_{д/з} = 10,78$ при $p \leq 0,001$), целенаправленности ($\phi_{д/з} = 8,32$ при $p \leq 0,001$), настойчивости ($\phi_{д/з} = 3,02$ при $p \leq 0,001$) и способности к самоорганизации ($\phi_{д/з} = 6,83$ при $p \leq 0,001$).

Показатели ИГ, определяющего уровень развития интерактивного компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студента-психолога, выявляются по шкалам: «социальный интеллект», «коммуникативные способности», «принятие других»,

«коммуникативная толерантность», «эмпатийные способности».

При этом мы исходили из понимания того, что высокий уровень развития коммуникативных способностей характерен для тех студентов, которые легко ведут себя в новой необычной обстановке, не теряются в сложных и нестандартных ситуациях; быстро находят друзей, стремятся расширять круг своих знакомых, помогают людям, проявляют инициативу в общении, умеют отстаивать собственное мнение.

И наоборот, низкие показатели характерны для тех студентов, которые не стремятся к общению, любят проводить свободное время в одиночестве, как правило, в новом коллективе чувствуют себя скованно, испытывают определенные трудности в установлении контактов с людьми; при этом тяжело переживают обиды.

Высокий уровень принятия других является свидетельством адекватной оценки самого себя и окружающих, коммуникабельности, толерантности, гуманизма; низкий же уровень определяет неадекватное отношение студентов к окружающим.

В свою очередь, высокий уровень коммуникативной толерантности характерен для тех студентов, которые толерантны и терпимы к проявлению различных негативных эмоциональных состояний окружающих.

Как показали результаты исследования, отраженные в таблице 4, у студентов-психологов наиболее развитыми оказались такие профессионально-важные личностные качества, как социальный интеллект и коммуникативные способности, наименее развитой оказалась способность к принятию других.

Таблица 4 – Общее количество студентов с разным уровнем развития составляющих интерактивного компонента психосоциальной готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов

Показатель	Количество студентов (в %)		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Интерактивная готовность (ИГ)	15,1	81,5	3,4
Коммуникативные способности	34,1	60,3	5,6
Принятие других	0,1	51,8	48,1
Коммуникативная толерантность	15,6	72,6	12,3
Социальный интеллект	64,2	35,2	0,6
Эмпатийные способности	12,3	79,3	8,4

Проведенный дифференцированный анализ показал, что наиболее развитыми оказались коммуникативные способности у студентов 3 курса заочного отделения, а наименее развиты – у студентов 4 курса дневного отделения; принятие других более выражено у студентов 3 курса заочного отделения, а наименее выражено – у студентов 4 курса заочного отделения; коммуникативная толерантность оказалась наиболее развитой у студентов 4 курса дневного отделения, наименее развита она у студентов 3 курса заочного отделения.

Что касается социального интеллекта, то как показало исследование, он наиболее развит у студентов 3 курса заочного отделения, наименее – у студентов 2 курса дневного отделения; эмпатийные способности более развиты у студентов 2 курса заочного отделения, а наименее развиты – у студентов 4 курса заочного отделения психологических факультетов.

В целом, исследование показало, что студенты 2 курса проявляют больше способностей к эмпатии (15,4%), но в то же время, у них низкие показатели по шкале «принятие других» (52,2%); студенты 3 курса – имеют большие показатели по шкале «коммуникативные способности» (54,3%) и «социальный интеллект» (75,1%), в то же время – низкие показатели по шкале «коммуникативная толерантность» (23,4%).

Что касается студентов 4 курса, то они, как показало проведенное исследование, имеют высокие показатели по шкале «коммуникативная

толерантность» (21,1%) и низкие – по шкале «эмпатийные способности» (14,9%).

Для студентов дневных отделений характерны высокие показатели по шкале «коммуникативная толерантность» (16,3%) и «эмпатийные способности» (12,5%) и низкие показатели по шкале «принятие других» (49,1%); студенты заочного отделения отличаются большим количеством высоких показателей по шкалам «коммуникативные способности» (37,3%) и «социальный интеллект» (65,3%) и сравнительно большим количеством низких показателей по шкале «коммуникативная толерантность» (13,2%).

Сравнение процентной представленности низких и высоких уровней развития ПВЯ интерактивного компонента психосоциальной готовности по ϕ -критерию Фишера дало возможность установить, что среди студентов 2 курса наблюдается сравнительно больше низких показателей развития коммуникативных способностей ($\phi_{3/4} = 2,05$ при $p \leq 0,05$; $\phi_{3/5} = 5,20$ при $p \leq 0,001$) и принятия других ($\phi_{3/4} = 8,68$ при $p \leq 0,001$) и высоких показателей эмпатийных способностей ($\phi_{3/4} = 4,49$ при $p \leq 0,001$); среди студентов 3 курса – сравнительно больше низких показателей коммуникативной толерантности ($\phi_{3/4} = 7,34$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 10,73$ при $p \leq 0,001$) и высоких показателей коммуникативных способностей ($\phi_{3/4} = 11,5$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 10,51$ при $p \leq 0,001$) и социального интеллекта ($\phi_{3/4} = 8,04$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{4/5} = 3,68$ при $p \leq 0,001$); среди студентов 4 курса выявлено сравнительно больше низких показателей социального интеллекта ($\phi_{4/5} = 4,95$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{3/5} = 6,61$ при $p \leq 0,001$) и эмпатийных способностей ($\phi_{4/5} = 7,56$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{3/5} = 5,06$ при $p \leq 0,001$) и высоких показателей коммуникативной толерантности ($\phi_{4/5} = 6,85$ при $p \leq 0,001$; $\phi_{3/5} = 1,84$ при $p \leq 0,001$).

Для студентов-психологов дневного отделения характерно сравнительно больше низких показателей развития коммуникативных способностей ($\phi_{д/з} = 3,07$ при $p \leq 0,001$), принятия других

($\phi_{д/з} = 3,38$ при $p \leq 0,001$) и социального интеллекта ($\phi_{д/з} = 2,59$ при $p \leq 0,001$); у студентов заочного отделения выявлено больше высоких показателей коммуникативных способностей ($\phi_{д/з} = 3,02$ при $p \leq 0,001$).

Анализ, проведенный по t -критерию Стьюдента между всеми показателями методики «ПППД», позволил выявить значимые отличия между группами студентов 2 и 4 курсов по шкале «стремление к познанию и саморазвитию» (4,241 при $p \leq 0,01$), а также между группами студентов 3 и 4 курсов по таким показателям: «автономность» (4,409 при $p \leq 0,01$), «стремление к познанию и саморазвитию» (4,315 при $p \leq 0,01$), «успешность профессионального обучения, обучаемость» (3,528 при $p \leq 0,01$), «способность к саморегуляции» (4,187 при $p \leq 0,01$), «способность к самоорганизации» (4,133 при $p \leq 0,01$), «коммуникативные способности» (2,977 при $p \leq 0,01$), «принятие других» (4,386 при $p \leq 0,01$), «социальный интеллект» (2,084 при $p \leq 0,01$), «АОГ» (2,961 при $p \leq 0,01$), «КОГ» (2,829 при $p \leq 0,01$), «ЭВГ» (2,869 при $p \leq 0,01$), «ИГ» (2,684 при $p \leq 0,01$), «ПППД» (3,577 при $p \leq 0,01$).

Таким образом, проведенное исследование, направленное на изучение развития готовности к профессиональной деятельности у будущих психологов, показало, что целью специально организованной целенаправленной работы со стороны профессорско-преподавательского состава, кураторов-эдвайзеров, администрации должно стать развитие у студентов-психологов таких профессионально важных личностных качеств, как самостоятельность, независимость, адекватность самооценки, интегрированность ценностно-мотивационной сферы, гуманистическая направленность личности, вербальная креативность, рефлексивность, стремление к познанию и саморазвитию, успешность профессионального обучения и обучаемость, гуманистическая направленность, общие способности (интеллект), вербальная креативность, способность к самоорганизации, принятие других и способность к эмпатии.

Литература

1. Борибеков К.К., Кусаинов А.К., Шамельханова Н.А. Профессиональное образование Казахстана: опыт и перспективы. – Астана: Издательство ROND&A, 2011. -240 с.
2. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2004. – 752 с.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессий. – 2-е изд. перераб., доп. – М.: Академический Проект, 2003. – 336 с.
4. Климов Е.А. Пути в профессионализм: учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2003. – 320 с.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 2006. – 308 с.

References

1. Boribekov K.K., Kusainov A.K. Professional'noe obrazovanie Kazakhstana: opyt iperspektivy. – Astana: izdatel'stvo ROND&A, 2011. -240 s.
2. Derkach A.A. Akmeologicheskie osnovy razvitiya proffesionala/- M.: izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta, 2004. – 752 s.
3. Zeer E.F. Psikhologiya proffessiy. – M.: Akademicheskij Proekt, 2003. – 336 s.
4. Klimov E.A. Puti v professionalism.- M.: izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta, 2003. – 320 s.
5. Markova A.K. Psikhologiya professionalisma. – M.: Mezhdunarodnyy gumanitarnyy Fond “Znazie”, 2006. – 308 s.