

УДК: 159.9+159.923+159.9.019.4+37.013.77

М.И. Казанжи

Пивденноукраїнський національний педагогічний університет
ім. К.Д. Ушинського, Україна, г. Одеса
E-mail: narjada@gmail.com

Современное состояние и перспективы изучения проявления фасилитивности в сфере обучения и воспитания

В статье приводится обобщенное изложение анализа особенностей проявления фасилитивности в сфере обучения и воспитания. Обсуждаются наиболее характерные вопросы, рассматриваемые при исследовании фасилитивности в данной сфере: задействование механизма фасилитации в существующие педагогические системы или инициирование создания принципиально новых, базирующихся на фасилитивных воздействиях; значимость социальной среды в совершении фасилитации; влияние фасилитации на образовательную систему, а также ее задействованность в различных видах и формах учебного взаимодействия; психологические характеристики учителя-фасилитатора; роль фасилитации в целостном развитии личности или отдельных ее черт, устранении негативных характеристик (например, неуспеваемости); процесс фасилитации, его этапы и т.д.

Обозначены направления дальнейшего исследования проявления фасилитивного потенциала в образовательной среде. Среди них изучение: динамики актуализации фасилитивного потенциала личности в сфере обучения и воспитания в соотношении с другими сферами его проявления; двухсторонняя направленность фасилитивности; влияние современной образовательной системы на личность учителя с развитым фасилитивным потенциалом; особенности педагогической деятельности учителя с невыраженной фасилитивностью или порой даже ингибитивностью; специфика сочетания фасилитивного воздействия со стороны учителей (сфера обучения и воспитания) и родителей (сфера семейных отношений) на личность учащегося.

Ключевые слова: фасилитивность, фасилитивный потенциал, сфера фасилитации (сфера проявления фасилитивного потенциала).

M.I. Kazanzhy

The modern condition and perspectives of study devoted to the manifestation of facilitative ability in the field of education and upbringing

This article represents a generalized exposition analyzing peculiarities of the manifestation of facilitative ability in the field of education and upbringing. The most characteristic issues dealing with facilitative ability investigation in this field have been studied. They are a pedagogic system with a facilitation mechanism; the influence of facilitation display on an educational system in which it is manifested; characteristics of a teacher-facilitator; the use of facilitative ability in the different forms of an educational process; the importance of facilitation in the whole development of a student's personality and formation of their separate features etc. A great prominence is given to the ways of further investigation of facilitative potential manifestation in the educational area.

Key words: facilitative ability, facilitative potential, a field of facilitation (a field of facilitative ability manifestation)

М.И. Казанжи

Білім беру мен тәлім-тәрбие шеңберіндегі фасилитивтік айқындалудың қазіргі күйі мен болашағын зерттеу

Мақалада білім беру мен тәлім-тәрбие шеңберіндегі жиынтық мазмұндама талдауының өзгешелігінің фасилитивті айқындалуы келтірілген. Аталмыш шеңберде фасилитивті зерттеуде оқылатын көбінесе сипатты сұрақтар талқыланады: қолданылатын педагогикалық жүйелерді немесе принципіалды жаңа фасилитивті әсерлерге негізделген ынтагерлік білдірудегі фасилитация тетігін енгізу; фасилитация ісіндегі әлеуметтік ортаның маңыздылығы; фасилитацияның білім беру жүйесіне ықпалы және де оның әртүрлі білім беру әрекетінде іске қосылуы; фасилитатор-мұғалімнің психологиялық мінездемелері; тұлғаның немесе оның жеке сипатының біртұтас дамуындағы фасилитацияның рөлі, теріс мінездемені жою (мысалға, үлгермеушілік); фасилитация үдерісі, оның кезеңдері және т.б.

Білім беру ортасындағы фасилитивті әлеуетті айқындауда одан әрі зерттеу бағыттары белгіленген. Олардың арасында, байқау: тұлғаның білім беру мен тәлім-тәрбие шеңберіндегі фасилитивті әлеуетінің актуализациялау динамикасы мен оның сырт шеңберлерімен арақатынасы; екі жақты фасилитивтіктің бағыттары; фасилитивті әлеуеті дамыған мұғалім тұлғасына қазіргі білім беру жүйесінің ықпалы.

Түйін сөздер: фасилитивтік, фасилитивті әлеует, фасилитациялар (фасилитивті әлеуеттің айқындалу шеңбері).

Изучая особенности фасилитивного потенциала личности, возникла необходимость в обобщении имеющихся сведений относительно прикладных областей фасилитации – основных сфер жизнедеятельности, в которых актуализируется фасилитивный потенциал. Наши попытки анализа научных фактов в этом направлении, а также проведенное пилотажное эмпирическое исследование позволили определить основные сферы фасилитации. Это сферы обучения и воспитания, психотерапии и консультирования, профессиональных, дружеских, семейных, общечеловеческих взаимоотношений. Данный перечень не является исчерпывающим, хотя и содержит наиболее распространенные сферы жизнедеятельности, в функционировании которых задействован механизм фасилитации. Следует отметить большое количество информации, которую сложно аргументированно привести в рамках одной статьи, поэтому литература, на которую мы ссылаемся, не содержится в списке, однако любые идеи авторов всегда будут сопровождаться ссылками на них.

Актуальность данной работы продиктована необходимостью изучения факторов, влияющих на актуализацию фасилитивного потенциала, под которым мы понимаем некий личностный базис, содержащий определенные знания, умения, навыки, ценности, потребности, смыслы и пр., которые в совокупности способствуют осуществлению процесса фасилитации, проявляются в нем. Знание этих факторов обладает прогностической способностью, а исследование преимущественной сферы проявления фасилитивности указывает на еще один предсказательный элемент – доминирующую сферу проявления фасилитивного потенциала, т.к. сама социальная среда обладает особым потенциалом актуализации любых социальных качеств.

Дж. Капрара, Д. Сервон справедливо отмечают, что «человек может обладать потенциалом, способным реализоваться только в определенных условиях, которые могут быть (или не быть) частью его повседневной жизни» [10, С.24], поэтому вы-

деление и анализ основных сфер жизнедеятельности, в которых проявляется фасилитивность людей, являются достаточно обоснованными.

Соответственно, целью данной работы является обобщение и анализ теоретико-эмпирических сведений специфики проявления фасилитивного потенциала личности, применения механизма фасилитации в сфере обучения и воспитания, а также выделение недостаточно изученных аспектов данной проблематики.

Для сферы обучения и воспитания фасилитивное воздействие является наиболее характерным, т.к. основная цель всех образовательных институтов – воздействие на личность, приводящее к положительным, развивающим, по сути, фасилитивным результатам.

Хотя многие авторы, в частности А.Н. Подьяков [9], отмечали наличие в практике учебных заведений совсем не фасилитивных, а порой даже ингибитивных воздействий, все же тенденции гуманизации нашего общества и особенно образовательной системы требуют эффективного внедрения фасилитации в учебный процесс. Этот спрос активно удовлетворяется научным сообществом, проводящим многочисленные теоретико-эмпирические исследования (К. Роджерс, О.А. Кондрашихина, И.В. Жижина, Р.С. Димухаметов, Е.Г. Врублевская, Е.А. Маслова, И.Н. Авдеева О.О. Самсонова, Л.И. Тимонина и многие другие).

Исследуются особенности педагогических систем, технологии и условия организации учебного процесса с задействованием механизма фасилитации, а также психологические особенности учителя-фасилитатора (В.В. Абрамов, И.Н. Авдеева, Е.Г. Врублевская, Р.С. Димухаметов, И.В. Жижина, А.И. Каряка, И.Я. Пундик, О.В. Пушкина, К.L. Doherty, D.A. Surgeman и многие другие).

В частности, И.Я. Пундик обнаружил фасилитационные возможности известных педагогических технологий, их отличительной особенностью является построение на опережающей, проблемной, деятельностной, диалоговой, личност-

но-смысловой и эмоционально-психологической основе [11]. Как специфическую педагогическую деятельность определяет фасилитацию Р.С. Димухаметов именно в андрогогической системе обучения. Добавляя, что личности, которые поддерживают отношения фасилитации, не просто модифицируют образовательную среду, а коренным образом превращают ее – сама среда становится условием ситуации успеха [5], таким образом, автор акцентирует значимость фасилитивного потенциала среды. Е.А. Маслова [7] подчеркивает важность безопасной образовательной среды как условия формирования фасилитативной направленности личности студентов.

О.В. Пушкина также исследует фасилитацию в контексте средового подхода – в образовательной среде относительно проблемы профессионального самоопределения, однако в дальнейшей работе включает другие направления образовательного процесса современной школы. Выделяются содержательный, динамический, деятельностный, мотивационный критерии, которые позволяют выявить насыщенность каждого компонента среды и установить доминирующие ценности. Разработка же структурно-функциональной модели ведется не относительно самой фасилитивности, а относительно образовательной среды, в которой фасилитивность проявляется. В структурно-функциональную модель образовательной среды школы автор включает субъектов учебно-воспитательного процесса и три компонента: социальный (взаимодействие с внешней средой), информационный (информационные ресурсы профессиональной направленности), организационно-дидактический (содержание образования, формы и методы организации обучения, направленные на фасилитацию профессионального самоопределения и т.д.) [12, с.21].

Важность не только личностных характеристик учителя-фасилитатора, но и особенности взаимодействия с фасилитируемым и условия, способствующие совершению фасилитации, отмечают D.A. Surgeman, K.L. Doherty и др. [15]. Значимость фасилитации именно в педагогической сфере отмечает и В.В. Абрамов, определяя ее как совокупность всех видов целенаправленного формирования личности, сутью которых является передача и усвоение социального опыта [1]. И.Н. Авдеева исследует организацию фасилитивного взаимодействия между участниками педагогического процесса, задействуя

субъектный опыт [2]. Подчеркивает значимость субъект-субъектного взаимодействия и Р.В. Овчарова – отмечается важность личной жизни ребенка, его экзистенциальных характеристик для эффективной фасилитации. Учитель не управляет, не манипулирует, а фасилитирует. Таким образом, общая стратегия психологического воздействия – субъект-субъектная, диалогическая, когда общение концентрируется не на результате, а на самом процессе [8].

Влияние фасилитации на саму образовательную систему подчеркивают ряд авторов. В частности, целесообразность внедрения фасилитации в содержание гуманистической деятельности педагога позволит объединить идею «ненавязчивой помощи», свободы выбора, опосредованного воздействия и активного педагогического действия, руководства учебно-воспитательным процессом (О.О. Самсонова), акцентируется важность проявления фасилитивности в учебно-воспитательном процессе и различие фасилитивного и традиционного взаимодействия субъектов (В.М. Квас), стержневая идея принципа фасилитации выходит не из навязывания модели учебного поведения студенту, а из понимания того, что можно раскрыть его потенциал, опираясь на истинную веру и поддержку его стремления к самоактуализации (Р.С. Димухаметов), фасилитативное обучение содержит внутреннюю работу педагога по актуализации имеющегося опыта учащихся, инициации процессов самообучения на основе группового взаимодействия (А.И. Каряка).

Результаты ряда исследований (Н.А. Баланюк, С.С. Бутко, Е.А. Гнатышина, Г.В. Дубовская, Е.Ю. Комарова, М.М. Кабанец, В.П. Тремясова, Ю.Н. Фролова, О.П. Шевченко и др.) свидетельствуют о целесообразности применения фасилитации в различных формах учебного процесса. В частности, во время обучения иностранному языку в техническом вузе кейс-методом (О.П. Шевченко, 2012), в процессе алгоритмизированного проблемного обучения (Ю.Н. Фролова, 2009), в организации классных часов в процессе обучения (В.П. Тремясова, Г.В. Дубовская, 2008), для преодоления трудностей и сложностей языковых тестов (Е.Ю. Комарова, 2012), для стимулирования творческой деятельности студентов на занятиях английского языка в высшем техническом учебном заведении (М.М. Кабанец, 2010), в организации самостоятельной работы студен-

тов (Е.А. Гнатышина, 2010), при проведении лабораторных работ (Н.А. Баланюк, 2010), при обучении иностранному языку младших школьников с нарушениями слуха (С.С. Бутко, 2011), в организации групповой работы студентов (Г.А. Шощкая, 2008) и пр.

Подчеркивается важность фасилитации в целостном развитии личности ученика или определенных его психических особенностей и исследуются различные аспекты фасилитивности именно в сфере обучения и воспитания. В частности, А.К. Пермяков исследует педагогическую фасилитацию интеллектуально одаренного ребенка; Б.Г. Мунарбаева изучает фасилитацию как социальный механизм защиты старших подростков, первокурсников колледжа; Л.А. Каскеева указывает особенности фасилитативного подхода к формированию ценностных ориентаций подростков; Т.Б. Князева исследует роль фасилитации в развитии творческого потенциала учащихся; А.М. Гельбак концептуально обосновывает программу фасилитативного влияния учителя на развитие коммуникативных навыков у подростков; В.А. Бертенев предлагает педагогические условия фасилитации социальной адаптации старшеклассников средствами физической культуры; Л.И. Тимонина исследует социально-психологическую фасилитацию неуспешных подростков.

Социальная динамика современности представляет общество в его неустойчивости, постоянстве перехода, инновационности. И этот новый тип социальности влияет на институт образования, отмечает Н.В. Чиркова [14]. Соответственно, изменяются отношения в системе «учитель – ученик». Данный автор как синоним дефиниции «фасилитатор» использует понятие «тьютор», которое понимается достаточно широко, и включает в себя такой синонимический ряд: фасилитатор, помощник, коуч, консультант, менеджер и т.д. Тьютор сопровождает, находится рядом, помогает человеку в самостоятельном нахождении в знаниях, в запутанности профессионального мира, в связанности различных наук, социальных структур и пр. Основной задачей тьютора является выявление точек роста отдельного ученика, помощь ему в самоопределении, формировании и выполнении индивидуальной образовательной программы, а также наполнение его жизни определенными событиями и пробами сил. Потребность в тьюторстве

не возникла на «пустом месте», а связана с изменением личности, входящей в образовательное взаимодействие – личности, которая находится в постоянном развитии, изменении, движении [14, с. 39]. Если проанализировать особенности фасилитации и тьюторства, то прослеживается соответствие выполняемых функций – развитие человека, его самостоятельности, активности, гибкости и др.

Появление термина «тьютор» имеет исторические корни – впервые институт тьюторства появился в английских университетах XII-XIII вв. (тьюторство помогало сохранить религиозное настройки души тогдашнего студента, таким образом наполняя духовным содержанием образование) [14]. Соответственно, использование обоих терминов возможно, однако термин «фасилитация» более широкий, имеет большую смысловую наполненность и применяется относительно разнообразных социальных систем и воздействий.

Л.Н. Вавилова, И.Ю. Кузнецова указывают на важность фасилитивности в психолого-андрогическом сопровождении педагога в процессе повышения его квалификации, а андрогогическая компетентность преподавателя предусматривает создание особых помогающих отношений со слушателями курсов, то есть он является модератором, тьютором, фасилитатором [4].

Правомерно Э.П. Бакшеева [3] отмечает «человеческую переменную» как фактор созидания и востребованности для человечества современности способности к духовной жизни. В то же время акцент на педагогической поддержке гуманистического типа самоактуализации студентов смещается из формы и регламентированного содержания образования на формирование личностной мотивационной опоры самоактуализации. Рассмотрение этой педагогической поддержки через призму психологии фасилитивности позволяет описанные автором функции преподавателя (информирование, регулирование, стимулирование и др.) определить как попытку фасилитивно повлиять (ведь его первоочередная цель – развитие, самоактуализация студента). Таким образом, подчеркиваются функции фасилитатора, но мало говорится о его личностных качествах, позволяющих реализовывать намеченные цели.

Различные аспекты фасилитации (ингибции) были учтены (использованы) при создании новых методов и методик обучения и вос-

питания (или обозначении существующих). В частности, это педагогика противодействия (А.Н. Поддьяков), концепция педагогическая деятельность в андрогогической системе обучения (Р.С. Димухаметов), фасилитативная педагогика (С.Я. Ромашина, А.А. Майер, А.В. Межина), рекомендации по внедрению фасилитации при групповой форме работы в учебном процессе (Г.А. Шоцкая).

На проявление фасилитивности в сфере обучения и воспитания также указывали работы многих авторов – А.К. Пермяков, Б.Г. Мунарбаева, Р.С. Димухаметов, Г.А. Шоцкая, Л.Н. Вавилова, И.Ю. Кузнецова, И.Н. Авдеева, В.М. Квас, Л.И. Тимонина и мн. др.

Таким образом, мы пришли к выводу, что фасилитация в сфере обучения и воспитания изучена достаточно широко, что, однако, не исключает некоторые пробелы, которые можно выделить для дальнейшего исследования.

В основном изучаются: задействование механизма фасилитации в существующие педагогические системы или инициирование создания принципиально новых, базирующихся на фасилитивных воздействиях; подчеркивается значимость социальной среды в совершении фасилитации; исследуется влияние фасилитации на образовательную систему, а также ее задействованность в различных видах и формах учебного взаимодействия; описываются психологические характеристики учителя-фасилитатора; акцентируется значимость фасилитации в целостном развитии личности или отдельных ее черт, устранении негативных характеристик (например, неуспеваемости); изучен процесс фасилитации, его этапы и т.д.

Недостаточно изученной является динамика актуализации фасилитивного потенциала личности в сфере обучения и воспитания в соотношении с другими сферами его проявления. Психологический портрет учителя издавна содержал, среди прочих, и характеристики моральной, зрелой, самодостаточной, эмпатической, толерантной личности и т.д. Насколько учитель-фасилитатор является фасилитатором в кругу своей семьи, коллег да и просто добрых друзей – открытый для изучения вопрос с гипотезой о по-

ложительной связи этих «ролей», хотя и очень не простой для эмпирического изучения.

Известный факт о двухсторонней направленности фасилитивности (на объект и, отразившись, – на субъект) тоже не настолько очевиден и изучен в сфере обучения и воспитания, т.к. известны механизмы эмоционального выгорания учителя, его недостаточная социальная и материальная защищенность и пр. Хотя психологический портрет учителя-фасилитатора изучен и описан во многих работах, т.е. имеется «эталон» для сравнения, все же практическая жизнедеятельность расставляет свои коррективы и число учителей-фасилитаторов в современной системе образования невелико, что не является лишь проблемой современности, т.к. еще К. Роджерс подчеркивал незначительное число людей с выраженной фасилитивностью в человеческой популяции. Соответственно, эмпирическое изучение вектора направленности фасилитивности может быть сопряжено с трудностями формирования выборки из-за недостаточности контингента испытуемых.

Также требует исследования вопрос – как современная образовательная система влияет на личность учителя с развитым фасилитивным потенциалом, приводит ли включенность такого учителя в образовательный процесс к угнетению его фасилитивных качеств или же, наоборот, изменения претерпевает сама система обучения и воспитания. Близким к этому является вопрос исследования педагогической деятельности учителя с невыраженной фасилитивностью или порой даже ингибитивностью.

Интересным может быть и вопрос влияния семьи на ученика, несмотря на то, что ее роль неоспорима, все же специальных работ в направлении изучения сочетания фасилитивного воздействия со стороны учителей (сфера обучения и воспитания) и родителей (сфера семейных отношений) не проводилось.

Эти и другие недостаточно изученные аспекты фасилитации можно рассматривать как самостоятельные исследовательские направления изучения фасилитации-ингибиции в сфере обучения и воспитания в контексте психологии фасилитивности.

Литература

1. Абрамов В.В. Фасилитация как процедурная технология в профессиональной деятельности учителя // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – №2. – 2006. – С.21-22.

2. Авдеева И.Н. Психологическая характеристика фасилитативных педагогических технологий. Часть 1: Субъектная направленность // Горизонты образования. – №2 (35). – 2012. – С.37-43.
3. Бакшеева Э.П. Опыт реализации педагогической поддержки самоактуализации студентов в условиях педвуза // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2010 – №1 (8). – С.39-44.
4. Вавилова Л.Н., Кузнецова И.Ю. Условия эффективного психолого-педагогического сопровождения в процессе повышения квалификации. – [Электронный ресурс]. – НП «Сибирская ассоциация консультантов» – [Режим доступа]. – <http://sibac.info>
5. Димухаметов Р.С. Фасилитация в системе повышения квалификации педагогов: дис. ... докт. пед. наук. – Магнитогорск, 2006. – 398 с.
6. Квас В.М. Педагогічна фасилітація та її роль в організації навчально-виховного процесу / Теоретико-методичні проблеми виховання дітей та учнівської молоді // Збірник наукових праць, Випуск 16. – 2012. – С.92-99.
7. Новый учитель для новой школы: теория, опыт и перспективы модернизации педагогического образования в России: Доклады и тезисы выступлений участников Форума педагогических вузов России 21-22 ноября 2011 года / Сост.: Б.Н.Бессонова, В.М.Кондратьев, М.Н.Русецкая, М.И.Яскевич. – М.: МГПУ, 2012. – 505с.
8. Овчарова Р.В. Психологическая фасилитация работы школьного учителя: учебное пособие. – М., 2007. – 305 с.
9. Подъяков А.Н. Противодействие обучению и развитию как психолого-педагогическая проблема // Вопросы психологии, 1999. – №1. – С.13-20.
10. Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. – СПб.: Питер, 2003. – 64 0с.
11. Пундик И.Я. Фасилитирующая функция педагогических технологий в деятельности преподавателя вуза // Ярославский педагогический вестник. – №2 (59). – 2009. – С.119-123.
12. Пушкина О.В. Образовательная среда как основополагающее условие фасилитации профессионального самоопределения учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Томск, 2012. – 23с.
13. Самсонова О.О. Фасилітація у післядипломній освіті. – [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://vitkafedra.ucoz.ua/el_gurnal/pages/vyp8/Samsonova.pdf
14. Чиркова Н.В. «Тьютор» versus «учитель»? // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – Выпуск 2 (80). – С.38-41.
15. Surgeman D.A., Doherty K.L. Reflective Learning: theory and Practice. – D.A.Surgeman, K.L.Doherty. – Dubuque: Kendall Hunt, 1999. – 105p.

References

1. Abramov V.V. Fasilitatsiya kak protsedurnaya tehnologiya v professionalnoi deyatel'nosti uchitel'ya. – Chelovecheskiy faktor: problemy psihologii i ergonomiki. – №2. – 2006. – S.21-22.
2. Avdeyeva I.N. Psihologicheskaya harakteristika fasilitativnyh pedagogicheskikh tehnologiy. Chast 1: Subyekt'naya napravlen'nost / Gorizonty obrazovaniya. – №2 (35). – 2012. – S.37-43.
3. Baksheyeva E.P. Opyt realizatsii pedagogicheskoi podderjki samoaktualizatsii studentov v usloviyah pedvuza. – Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2010 – №1 (8). – S.39-44.
4. Vavilova L.N., Kuznetsova I.Y. Usloviya effektivnogo psihologo-pedagogicheskogo soprovodeniya v protsesse povysheniya kvalifikatsii. – [Elektronnyy resurs]. – NP «Sibirskaya assotsiatsiya konsultantov» – [Rezhim dostupu]. – <http://sibac.info>
5. Dimuhametov R.S. Fasilitatsiya v sisteme povysheniya kvalifikatsii pedagogov. Dis. ...dokt. ped. nauk. – Magnitogorsk, 2006. – 398s.
6. Kvas V.M. Pedagogichna fasyilitatsiya ta yiyi rol v organizatsiyi navchalno-vyhovnogo protsesu / Teoretyko-metodychni problemy vyhovannya ditei ta uchnivskoyi molodi. – Zbirnyk naukovykh prats, Vypusk 16. – 2012. – S.92-99.
7. Novyi uchitel dlya novoi shkoly: teoriya, opyt i perspektivy modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii: Doklady i tezisy vystupleniy uchastnikov Foruma pedagogicheskikh vuzov Rossii 21-22 noyabrya 2011 goda / Sost.: B.N.Bessonova, V.M.Kondratyev, M.N.Rusetskaya, M.I.Yaskevich. – M.: MGPU, 2012. – 505s.
8. Ovcharova R.V. Psihologicheskaya fasilitatsiya raboty shkol'nogo uchitel'ya. – Uchebnoye posobiye. – M., 2007. – 305s.
9. Poddyakov A.N. Protivodeistviye obucheniyu i razvitiyu kak psihologo-pedagogicheskaya problema. – Voprosy psihologii, 1999. – №1. – S.13-20.
10. Psihologiya lichnosti / Dj.Kaprara, D.Servon. – SPb.: Piter, 2003. – 640s.
11. Pundik I.Y. Fasilitiruyushchaya funktsiya pedagogicheskikh tehnologiy v deyatel'nosti prepodavatelya vuza. – Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik. – №2. – 2009 (59). – S.119-123.
12. Pushkina O.V. Obrazovatel'naya sreda kak osnovopolagayuschee usloviye fasilitatsii professional'nogo samoopredeleniya uchashchih'sya. – Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. – Tomsk, 2012. – 23s.
13. Samsonova O.O. Fasyilitatsiya u pisyadyplomniy osviti. – [Elektronnyy resurs]: – Rezhim dostupa: http://vitkafedra.ucoz.ua/el_gurnal/pages/vyp8/Samsonova.pdf
14. Chirkova N.V. «Tyutor» versus «uchitel»? – Vestnik Tom'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2009. – Vypusk 2 (80). – S.38-41.
15. Surgeman D.A., Doherty K.L. Reflective Learning: theory and Practice. – D.A.Surgeman, K.L.Doherty. – Dubuque: Kendall Hunt, 1999. – 105p.

Сведения об авторе:

Казанжи Мария Иосифовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и дифференциальной психологии Пивденноукраинский национальный педагогический университет им. К.Д. Ушинского