

УДК: 159.923+159.99

М.И. Казанжи

Пивдэнноукраинский национальный педагогический университет им. К.Д. Ушинского,  
Украина, г. Одесса  
E-mail: narjada@gmail.com

### Результаты и перспективы исследования феномена фасилятивности в контексте проблемы адаптированности личности

В статье описывается фрагмент исследования феномена фасилятивности, касающийся соотношения его показателей с параметрами социально-психологической адаптированности. Корреляционный анализ показал наличие положительной связи всех параметров фасилятивности с существенными показателями адаптированности. Проявление ингибции как смысла помощи другому человеку связано со снижением социально-психологической адаптированности, непринятием других и пр. Общий анализ результатов показал, что адаптированности способствуют центрация в помощи другому человеку на его проблемах; отсутствие ингибитивных смыслов в помогающих действиях; не склонность решать собственные проблемы в помогающих действиях другому. Установлено, что для лиц с выраженным фасилятивным потенциалом характерными являются адаптивность, оптимистичность, уравновешенность, эмоциональный комфорт, принятие других, внутренний контроль.

Показана целесообразность всесторонней интерпретации связи социально-психологической адаптированности и фасилятивности путем привлечения для анализа примеров из мировой науки, культуры и пр., когда совершенно дезадаптированные люди (особенно творческие) несли в себе огромный заряд фасилитации для окружающих (провести эмпирическое исследование ввиду незначительного количества таких испытуемых достаточно сложно). Также важным аспектом анализа результатов являются смыслы, которые испытуемые вкладывают в понимание собственной адаптированности.

**Ключевые слова:** фасилятивность, фасилятивный потенциал, социально-психологическая адаптированность, сферы фасилитации, смысловая мотивация помощи.

M.I. Kazanzhy

### The phenomenon of facilitative ability research in the context of personal adaptation ability problems: results and perspectives

The article represents results of the phenomenon “facilitative ability” research dealing with correlation between its indices and social-psychological adaptation ability parameters. The correlation analysis showed the existence of positive connection between all the parameters of facilitative ability and essential indices of adaptation ability. It is proved that people with a high facilitative potential are characterized by adaption quality, optimism, even temper, emotional comfort, admission of others, inner control.

**Key words:** facilitative ability, facilitative potential, social-psychological adaptation ability, facilitation areas, sense motivation for helping.

М.И. Казанжи

### Тұлғаның бейімделу мәселесі контекстіндегі фасилятивті феноменін зерттеу нәтижесі мен болашағы

Мақалада фасилятивтік феномен көрсеткішінің әлеуметтік-психологиялық бейімделу параметрлеріне қатысты зерттеу-үзіндісінің арақатынасты бейнеленген. Фасилятивтік параметрлердің барлық байланыстарының бейімделуінің мәнді көрсеткіштерін корреляциялық таудау көрсетті. Ингибицияның айқындалуы – басқа адамға көмектесуде әлеуметтік-психологиялық бейімделудің төмендеуі сияқты мағынада, қабылдамаушылық және т.б. Нәтиженің ортақ талдауы көрсеткендей, бейімделу центрациясы көмекте сырт адамының мәселелерін шешуге жағдай жасау; ингибитті мағынада жәрдемшінің әрекеттінің болмауы; меншікті мәселелерді шешудегі жәрдемшінің әрекеттерінде бейімділіктің болмауы. Фасилятивті әлеуетті адамдар мінездемесі дегеніміз - адаптивті, оптимистік, байсалды, эмоциялық жайлылық, басқаларды қабылдау, ішкі тексеріс болып табылады.

**Түйін сөздер:** фасилятивтік, фасилятивті әлеует, әлеуметтік-психологиялық бейімділік, фасилитация шеңбері, мағыналық уәждеме көмегі.

Данная статья представляет собой фрагмент результатов комплексного эмпирического исследования фасилитивности, касающийся соотношения данного феномена и социально-психологической адаптированности личности.

Актуальность проведенной работы продиктована потребностями психологической практики. Ведь именно социально-психологическая адаптированность является одним из показателей психического благополучия человека, помогающего другому в развитии, адаптации, коммуникации и пр. Эффективность этой помощи напрямую зависит от выраженности фасилитивности – такая взаимосвязь адаптированности и фасилитивности является предпосылкой эмпирического изучения двухсторонней направленности фасилитивности – человек, помогающий кому-то адаптироваться в социуме, зачастую изначально сам должен быть достаточно адаптивен. Сведения о двухсторонней направленности фасилитивности обобщены нами в определении основной функции фасилитации [2].

Часто именно параметр адаптированность-дезадаптированность рассматривают как один из главных критериев психического здоровья личности, хотя однозначного мнения нет даже среди корифеев психологии [6]. Некоторыми учеными отмечалось, что адаптированность человека не может служить критерием психического здоровья - иногда дезадаптированный невротик здоровее нормального, так сказать «здорового человека». И если человек, например, не отделяет себя от маски в социуме за счет конформности, то это не означает по сути психического здоровья, хотя может подразумевать хорошую адаптированность. Рассматривая этот сложный, неоднозначный вопрос, на первый взгляд кажется, что влияние адаптированности на проявление фасилитивности само собой разумеющееся, очевидное, ведь дезадаптированному человеку по сути ни до кого. Однако и фасилитивность человека может способствовать его адаптированности – ведь люди адаптируются разными способами: один - за счет помощи, другой - за счет фасилитации, третий за счет приспособления и пр. Поэтому актуальность исследуемой проблемы, на наш взгляд, очевидна.

Существует большое количество работ по изучению адаптивности, склонности к выгоранию у учителей, психологов, социальных работников, но отсутствуют сведения об особенностях их

фасилитивности. Соответственно, неизученным остается вопрос соотношения фасилитивности и социально-психологической адаптированности, хотя наличие именно этих качеств является столь необходимым не только для представителей социологических профессий.

Стоит отметить некоторые попытки научных поисков в решении обозначенной проблемы, наиболее часто фасилитацию выделяют и изучают как метод, технику, механизм адаптации. Так, социально-психологическую адаптацию старшеклассников предлагалось проводить посредством фасилитации (В.А. Бергенов, 1997), фасилитация личностной адаптированности в период поздней зрелости совершалась средствами творческого самовыражения (А.А. Филлозоп, 2005), преодоление дезадаптации проводилось средствами фасилитивного влияния (С.О. Олифира, 2012) и др. Связь фасилитивности и адаптированности не изучалась, несмотря на то, что процесс адаптации, социализации происходит всю жизнь человека, приобретая различные формы, с помощью различных инструментов, при участии множества институтов, механизмов и пр. Чаще в психологии выделяют фасилитацию как стимулирующее влияние поведения одних людей на деятельность других, в результате чего она протекает более свободно и интенсивно (такое определение более характерно для социальной психологии). Мы, определяя фасилитивность, склонны придерживаться позиции, исходящей еще от К. Роджерса, акцентируя осознанность и целенаправленность процесса фасилитивного воздействия.

*Организация и методики исследования.* Проведенное нами исследование базируется на сочетании, казалось бы, взаимоисключающих, противоположных подходов – идеографического и номотетического. Номотетический направлен на выявление усредненных характеристик, отображающих общие закономерности, законы, дает информацию о наиболее типическом, но не позволяет раскрыть индивидуальное. Идеографический метод описывает личность как уникальность, индивидуальную своеобразность [5, с.231-232]. Номотетический подход реализован с помощью применения методик, направленных на диагностику различных аспектов фасилитивности и адаптированности, использование аппарата математической статистики, процедуры типологизации. В качестве идеографических

методов избраны методики проективного типа в исследовании проявлений фасилятивности, которые дали возможность испытуемому в полной мере выразить свою индивидуальность, изучение типичных характеристик из-за небольшого объема групп-типов позволяет рассматривать их через призму уникальности каждого члена обозначенной группы. Полученные данные дополнялись с помощью наблюдения, беседы.

Проявления фасилятивности изучалось с помощью комплекса методик, разработанных нами, включающего: «Тест-опросник фасилятивного потенциала личности», с помощью которого можно измерить эмоциональный (ЕК), когнитивный (КК), волевой (ВК), потребностно-мотивационный (ПМК), поведенческий (ПК) и ценностно-смысловой (ЦСК) компоненты, которые в определенном сочетании репрезентируют актуализационную и ресурсную составляющие фасилятивного потенциала личности; две методики проективного типа. По результатам применения «Методики исследования смысловой мотивации помощи» устанавливается выраженность определенных индексов: фасилитации (Иф), ингибиции (Иi), центрации (Иц), децентрации (Идц), негативности (Ин), экзистенциальности (Иекз), познания себя (Ипс), коммуникативности (Ик), соблюдение социальных норм (Идсн). «Методика диагностики индивидуальных отличий фасилятивности личности по сферам проявления» дает информацию о проявлениях фасилятивности в пяти сферах: обучение и воспитание, семейные, дружеские, профессиональные, общечеловеческие отношения посредством решения конкретных жизненных ситуаций – выясняются причины и путей решения ситуации. В каждой сфере выделяются показатели: фасилитации, моральности, рациональности, формализма.

С помощью шкалы, разработанной К. Роджерсом и Р. Даймондом (адаптация А.К. Осницкого) [1], изучалась социально-психологическая адаптированность. Данная методика позволяет диагностировать адаптивность (Ад) и дезадаптивность (Дза), принятие (Пс) и непринятие (Нпс) себя, принятие (Пi) и непринятие (Нпi) других, эмоциональный комфорт (Емк), эмоциональный дискомфорт (Емдк), внутренний (Вк) и внешний (Зк) контроль, доминирование (Д), ведомость (В), эскапизм (Е).

Проводился качественный и количественный (корреляционный) анализ полученных данных.

Статистическая обработка совершалась при помощи компьютерной программы SPSS 16.0 for Windows.

Исследование проводилось на базе Южно-украинского национального педагогического университета имени К.Д. Ушинского (г. Одесса, Украина). Основная экспериментальная выборка – 400 испытуемых в возрасте 18-35 лет. Репрезентативность выборки обеспечивалась стратифицированным случайным отбором, т.е. отбором по свойствам генеральной совокупности. Узконаправленной выборка является относительно профессиональной принадлежности испытуемых – представители профессии типа «человек-человек», а именно – будущие учителя.

Такая узконаправленность продиктована необходимостью более глубокого изучения особенностей фасилятивности человека, т.к. К. Роджерс, О.А. Кондрашихина, Н.А. Аминов, Н.В. Молоканов, И.В. Жижина, Р.С. Димухаметов, Л.И. Тимонина, С. Степанов, Е.Г. Врублевская, Н.В. Носова и др. указывают на ее выраженность у лиц, выбирающих профессию, связанную с помощью человеку – в развитии, приобретении знаний, личностном росте и пр.

В нашем случае типологизация проводилась по выраженности определенных структурных компонентов фасилятивного потенциала личности, однако типами сформированные группы назвать сложно из-за небольшого количественного состава, позволяющего совершить на самом деле индивидуальный анализ каждого случая. Таким образом, были сформированы группы с высокими (4 квартиль) и низкими значениями (2 квартиль) показателями фасилятивного потенциала. Теоретически можно предположить существование группы с очень низкими значениями фасилятивного потенциала (1 квартиль), но в данной выборке ее выделить не удалось, что объясняется профессиональной принадлежностью исследуемых – будущие учителя. Соответственно, были сформированы группы ФП++ и ФП-.

По данным Э.А. Щегловой, учителя с выраженной склонностью к манипулированию имеют ниже показатели адаптивности, самопринятия, принятия других, эмоциональной комфортности, интернальности. Выраженность этих же характеристик различает представителей групп «макивеевистов» и «немакивеевистов» [7, с.18-19]. Склонность к манипулированию можно рассматривать как проявление ингибитивности, мето-

дика исследования адаптированности содержит шкалы – адаптивности, принятия себя, других и т.д., поэтому интересным для исследования бу-

дет вопрос взаимосвязи показателей фасилитивного потенциала личности и ее адаптивности. Перейдем к анализу выявленных взаимосвязей.

**Таблица 1** – Результаты корреляционного анализа между показателями фасилитивного потенциала и социально-психологической адаптированности личности

ЕК		Показатели фасилитивного потенциала личности					
		КК	ВК	ПК	ПМК	ЦСК	
Показатели адаптированности	Ад	246**	265**	274**	335**	198**	211**
	Дза			-181**	-142**	-146**	
	Пс	228**	219**	159**	269**	118*	
	Нпс		-103*	-153**	-139**	-129**	
	Пі	358**	175**	231**	351**	270**	377**
	Нпі	-243**		-212**	-250**	-214**	-226**
	Емк	171**	142**	215**	220**	156**	152**
	Емдк			-133**	-125*	-150**	
	Вк		233**	305**	241**	101*	122*
	Зк		-106*	-183**			
	Д				114*		-154**
	В				-108*		
	Е					-107*	

Примечание: здесь и далее 1) знак «\*» - значимость отличий  $p \leq 0,05$ ; знак «\*\*» - значимость отличий  $p \leq 0,01$ .

Показатели фасилитивного потенциала личности демонстрируют тесные корреляционные связи с параметрами адаптивности. Все компоненты ФП положительно коррелируют с показателем адаптированности (1%). Данный результат входил в гипотезу нашего исследования, хотя этот аспект и не изучался ранее - особую значимость установленный факт приобретает для представителей социономических профессий. В обыденной жизни и за счет ингибции (противодействия развитию) люди адаптируются очень хорошо, абсолютно не сосредотачиваясь на интересах другого человека, добиваясь исключительно своих целей. Принадлежность к так называемой «помогающей» профессии накладывает определенные ограничения на механизмы, с помощью которых человек адаптируется в социуме - ингибция является социально неприемлемым механизмом для учителя, что, однако не исключает ее применения в скрытой, неявной форме.

С.О. Олифира [4] теоретически установлено, что развитие фасилитивных навыков студентов способствует их адаптации, преодолению ими адаптационного кризиса. Однако отсутствие информации относительно специализации студентов, специфики повышения их адаптированности усложняет сопоставление с результатами, полученными нами.

Отметим, что по нашим результатам все показатели фасилитивного потенциала положительно коррелируют с сущностными показателями адаптированности человека, отрицательно – с показателями тех психологических характеристик, проявление которых дезадаптирует человека в социуме.

Так, компоненты ФП положительно коррелируют с адаптивностью, принятием себя, других, эмоциональным комфортом, внутренним контролем. Отрицательно – с дезадаптивностью, непринятием себя, других, эмоциональным дис-

комфортом, преобладанием внешнего контроля, ведомостью, эскапизмом.

Только с показателем адаптивности «доминантность» установлено положительную связь поведенческого компонента, отрицательную

– ценностно-смыслового компонента ФП. Это ожидаемо, т.к. ценности и смыслы фасиляции, ненавязчивой помощи не всегда положительно связаны с доминантностью.

**Таблица 2** – Значимые коэффициенты корреляции между показателями смысловой мотивации помощи и адаптивности

	Іф	Іі	Ідц	Іц	Ін
Ад		-105*	145**	-110*	-107*
Пі	146**	-204**	243**	-222**	
Нпі	-114*	122*	-195**	136**	
Емк		-107*	110*		-177**
Емдк					103*

Индекс фасиляции (Іф) демонстрирует корреляционные связи с показателями адаптивности схожие с индексом децентрации (Ідц), а именно выявлена положительная корреляция с принятием других, отрицательная – с неприятием. Корреляционные связи показателя «индекс децентрации» более широкие, он положительно связан с адаптивностью и эмоциональным комфортом.

Ингибция как смысл помощи другому отрицательно коррелирует с адаптивностью, принятием других, эмоциональным комфортом и положительно – с неприятием других. Индекс центрации демонстрирует связи с показателями адаптивности аналогичные индексу ингибции. Индекс негативности отрицательно взаимосвязан с адаптивностью, эмоциональным комфортом и положительно – с эмоциональным дискомфортом.

Подводя краткий итог корреляционному анализу, следует сказать, что фасилятивность как ведущий смысл помощи не связан с адаптивностью, однако коррелирует с такой характеристикой адаптивности как принятие других.

В то же время проявление ингибции как смысла помощи другому связано со снижением социально-психологической адаптивности, неприятием других и пр. Общий анализ результатов показал, что адаптированности способствует

центрация в помощи другому человеку на его проблемах; отсутствие ингибитных смыслов в помогающих действиях; не склонность решать собственные проблемы в помогающих действиях другому.

Корреляционный анализ, проведенный между показателями проявления фасилятивности в определенных сферах жизнедеятельности и параметрами адаптивности, позволил проследить определенные закономерности. Опишем их, не излагая в форме таблицы. Так, проявление фасилятивности во всех сферах положительно коррелирует с показателем адаптивности, в преобладающем большинстве сфер шкала фасиляции отрицательно связана с дезадаптивностью. Сущностные параметры фасиляции положительно связаны с принятием других, эмоциональным комфортом, отрицательно – с внутренним контролем, эмоциональным комфортом. Соответственно, проявление фасиляции связано с социально-психологической адаптированностью человека, причем во всех сферах жизнедеятельности, уменьшением его дезадаптированности, эмоциональным комфортом и выраженностью стремления познавать себя. Наибольшее количество взаимосвязей установлено в сфере семейных отношений.

Перейдем к анализу адаптированности в выделенных группах испытуемых.

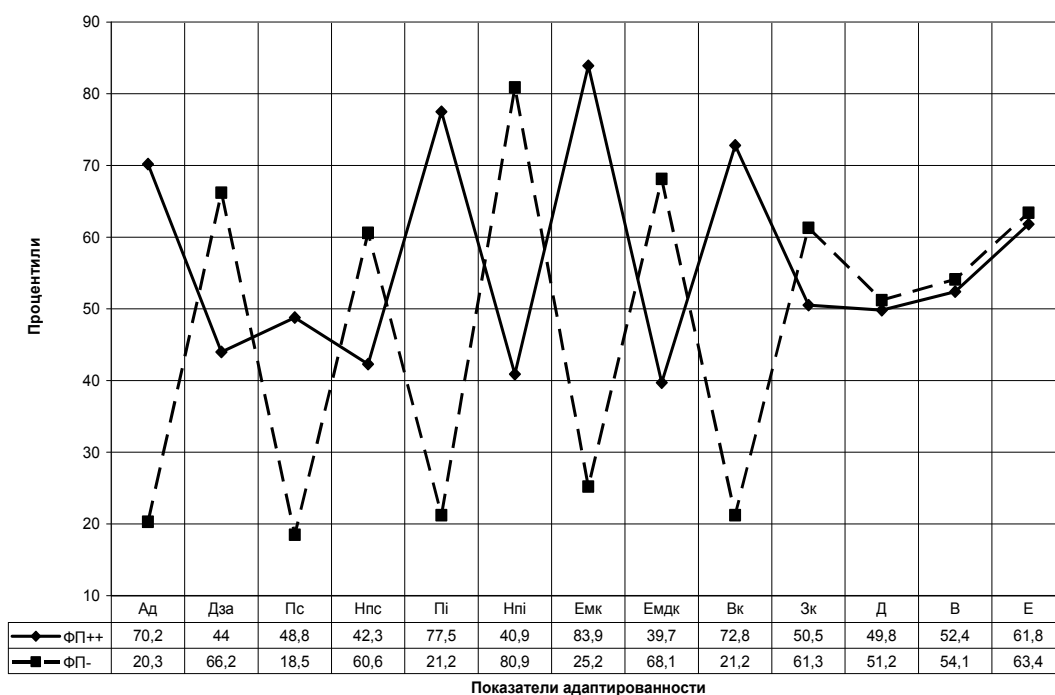


Рисунок 1 – Особенности адаптированности у представителей групп ФП++ и ФП-

По критерию Стьюдента установлено отличие с преобладанием в группе ФП+ на 1% уровне значимости по показателям Ад (адаптивность), Пі (принятие других), Емк (эмоциональный комфорт), Вк (внутренний контроль), а в группе ФП- на 1% уровне значимости по Нпі (непринятие других).

Н.В. Носовой были получены результаты, касающиеся особенностей социально-психологической адаптированности лиц, различающихся выраженностью фасилитивности - лицам с невыраженной способностью к фасилитивному взаимодействию свойственны неумение восстанавливать свое эмоциональное состояние, доминирование «избегающего» стиля взаимодействия и др. [3], что может трактоваться нами как снижение социально-психологической адаптированности в целом и по параметрам «эмоциональный комфорт», «принятие других» в частности, что созвучно с результатами, полученными нами.

По результатам проведенного эмпирического исследования лица с выраженным фасилитивным потенциалом характеризуются как адаптивные, оптимистичные, уравновешенные, ощущающие эмоциональный комфорт, легко принимающие других такими, какими они есть; руководствующиеся внутренним контролем. В противовес им, лицам с низким уровнем ФП

свойственны неприятие себя и других людей; слабый внутренний контроль и, соответственно, ожидания контроля своих действий и поступков извне, со стороны; эмоциональный дискомфорт (тревожность, апатия, обеспокоенность), низкая общая адаптивность.

Проведенное исследование позволило прийти к таким, наиболее общим, выводам:

1. Корреляционный анализ показал наличие положительных значимых связей всех компонентов фасилитивного потенциала человека с существенными параметрами социально-психологической адаптированности. Этот результат интерпретируется в координатах помощи – себе или другим. Если человек дезадаптирован, то ему не до помощи, развития кого-то, основная концентрация его сил на помощи себе. Следует отметить, что это наиболее частый случай, что и подтверждается статистическими методами. В то же время для всесторонней интерпретации этого факта целесообразно проанализировать примеры из мировой науки, культуры и пр., когда совершенно дезадаптированные люди (особенно творческие) несли в себе огромный заряд фасилитации для окружающих (провести эмпирическое исследование ввиду незначительного количества таких испытуемых достаточно сложно).

2. Проявление фасилятивности связано с социальной адаптированностью личности во всех сферах жизнедеятельности, уменьшением ее дезадаптированности, эмоциональным комфортом и выраженностью стремления познания себя и других, что совсем не исключает проявление фасилятивности недостаточно адаптированной личностью. Важным, на наш взгляд, является адаптированность человека на момент совершения фасилитации. Период дезадаптированности не исключает возможность совершения фасилятивных воздействий, но автоматически не способствует адаптированности человека, несмотря на то, что опосредованно фасилитация может положительно повлиять на адаптированность. Также проявление фасилятивности благоприятно сказывается на продлении периода адаптированности фасилитатора, хотя при выраженной склонности к дезадаптации проявление фасилитации нельзя рассматривать как превентивную меру, период дезадаптации, скорее всего, неизбежен.

Следует отметить, что фасилитация, как и любая деятельность, несомненно, способствует адаптированности, однако и сама фасилитация может быть разная – преследовать различные цели, входящие в глобальную задачу – развитие другого человека. Если же главной целью фасилитации является повышение адаптированности человека, то фасилитатор на момент совершения фасилятивного воздействия сам должен быть достаточно адаптирован (или же иметь достаточный опыт собственной адаптации, помощи другому в ней).

Фасилитация адаптации может быть неуспешна у достаточно адаптированного фасилитатора также из-за того, что он сам адаптирован способом, не подходящим фасилитируемому или же не в той среде (ведь социальная среда достаточно многообразна).

3. Проявление ингибиции как смысла помощи другому человеку связано со снижением социально-психологической адаптированности, неприятием других и пр. Общий анализ результатов показал, что адаптированности способствует центрация в помощи другому человеку на его проблемах; отсутствие ингибитивных смыслов в помогающих действиях; не склонность

решать собственные проблемы в помогающих действиях другому.

Важным аспектом анализа результатов являются смыслы, которые испытуемые вкладывают в понимание собственной адаптированности – то, что для окружающих выглядит как полная дезадаптация, для человека может быть абсолютно приемлемым, комфортным и пр., т.е. субъективно для него быть абсолютной адаптированностью.

4. Установлена специфика социально-психологической адаптированности у лиц, различающихся выраженностью фасилятивного потенциала. Особые отличия зафиксированы по ряду центральных, ключевых показателей адаптированности, преобладающих у лиц с выраженным фасилятивным потенциалом – это адаптивность, оптимистичность, уравновешенность, эмоциональный комфорт, принятие других, внутренний контроль.

Проведенная работа не исчерпывает перечень вопросов, требующих более глубокого изучения в соотношении фасилятивность – социально-психологическая адаптированность. Изученным является только вопрос связи фасилятивности и адаптированности (у представителей социологических профессий). Однако этот факт не является прямым доказательством того, что выраженность социально-психологической адаптированности обязательно сказывается на актуализации, развитии фасилятивного потенциала – ведь успешно адаптированными в социуме могут быть люди абсолютно нефасилятивные, ингибитивные. Обозначенный аспект требует дальнейшего исследования, так как предположительно адаптированность является полидетерминированным явлением, наименьшей мерой зависящей от фасилятивности (что, однако, не касается людей, профессиональной обязанностью которых является помощь). Идеографический подход целесообразно расширить за счет применения биографического метода, написания сочинений, изучения стенограмм психотерапевтических сессий, использования клинических бесед для установлений сложных связей фасилятивности и социально-психологической адаптированности.

### Литература

1. Диагностика здоровья. Психологический практикум / под ред. проф. Г.С.Никифорова. – СПб.: Речь, 2007. – 950 с.
2. Казанжи М.И. Поняття фасиліативності, її види та деякі грані прояву основної функції. – Вісник ОНУ імені І.І. Мечнікова. – Т. 17. – Вип. 5. – Серія «Психологія». – 2012. – С. 21-37.
3. Носова Н.В. Особистісні детермінанти гуманізації взаємин у педагогічному процесі: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук: спец. 19.00.07 «Педагогічна та вікова психологія» / Н.В.Носова. – К., 2007. – 18 с.
4. Оліфіра С.О. Теоретичні проблеми подолання адаптаційної кризи засобами фасилітаційного впливу. – Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. – Випуск 103, Том 2. – Психологічні науки. – 2012. – [www.archive.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Vchpdu/psy/2012\\_103\\_2/Olifira.pdf](http://www.archive.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchpdu/psy/2012_103_2/Olifira.pdf)
5. Психологическая диагностика: Учебное пособие / [под ред. М.К.Акимовой]. – СПб.: Питер, 2005. – 304 с.
6. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность. Теории, упражнения, эксперименты /Фрейджер Р., Фейдимен Д. // Пер. с англ. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 704 с.
7. Щеглова Э.А. Склонность к манипулированию и формы ее проявления в профессионально-педагогической деятельности: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук: спец. 19.00.13 «Психология развития, акмеология» / Э.А.Щеглова. – Томск, 2009. – 23 с.

### References

1. Diagnostika zdorovya. Psikhologicheskii praktikum / [Pod red. prof. G.S.Nikiforova]. – SPb.: Rech, 2007. – 950 s.
2. Kazanzhy M.Y. Ponyattya fasylyatyvnosti, yiyi vydy ta deyaki grani proyavu osnovnoyi funktsiyi. - Visnyk ONU imeni I.I.Mechnikova. – T. 17. – Vyp. 5. – Seriya «Psychologiya». - 2012. – S. 21-37.
3. Nosova N.V. Osobystisni determinanty gumanizatsiyi vzayemyn y pedagogichnomu protsesi: avtoref. dys. na zdobuttya nauk. stupenya kand. psykhol. nauk: spets. 19.00.07 «Pedagogichna ta vikova psykhhologiya» / N.V.Nosova. – K., 2007. – 18s.
4. Olifira S.O. Teoretychni problemy podolannya adaptatsiyanoi kryzy zasobamy fasylyitatsiyynogo vplyvu. – Visnyk Chernigivskogo natsionalnogo pedagogichnogo universytetu. – Vypusk 103, Tom 2. – Psykhologichni nauky. – 2012. – [www.archive.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Vchpdu/psy/2012\\_103\\_2/Olifira.pdf](http://www.archive.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchpdu/psy/2012_103_2/Olifira.pdf)
5. Psikhologicheskaya diagnostika: Uchebnoye posobiye / [pod red. M.K.Akimovoi]. – SPb.: Piter, 2005. – 304 s.
6. Freijer R., Feidimen D. Lichnost. Teorii, upravneniya, eksperimenty / Freijer R., Feidimen D. // Per. s angl. – SPb.: Prime-YEVROZNAK, 2006. – 704 s.
7. Scheglova E.A. Sklonnost k manipulirovaniyu i formy yeyo proyavleniya v proffesionalno-pedagogicheskoi deyatelnosti: avtoref. dis. na soisk. uchen. step. kand. psikhol. nauk: spets. 19.00.13 «Psikhologiya razvitiya, akmeologiya» / E.A.Scheglova. – Tomsk, 2009. – 23 s.

### Сведения об авторе:

**М.И. Казанжи** – Південноукраїнський національний педагогічний університет ім. К.Д. Ушинського, Україна, г. Одеса