

Лебединський Е.Б.

**Структурные компоненты творческого потенциала и их развитие в подростковом возрасте в условиях рекреации**

В статье раскрывается понятие творческого потенциала как интегративного свойства личности, характеризующего степень возможности осуществлять творческую деятельность, готовность и способность к творческой самореализации и саморазвитию. Выявлено, что в структуру творческого потенциала входят следующие компоненты: мотивационный (включающий учебно-познавательную мотивацию, мотивацию к творчеству и мотивацию к саморазвитию) и компонент способностей, включающий общие способности, способности к творчеству в любом виде деятельности). Рассматриваются особенности развития его структурных компонентов у школьников-подростков, отдыхающих в рекреационном учреждении Украинский Детский Центр «Молодая гвардия». Показана методика исследования. Проведен анализ особенностей развития структурных компонентов творческого потенциала на протяжении подросткового периода. Выявлено, что на протяжении подросткового возраста происходит развитие мотивационного компонента и креативных способностей (вербальной и визуальной креативности). Важным для развития творческого потенциала испытуемых является высокий уровень мотивации самоопределения и самосовершенствования, что влияет на развитие творческого потенциала подростков, на овладение ими новыми навыками познания нового и личностный рост.

**Ключевые слова:** творческий потенциал, структурные компоненты, креативные способности, вербальная креативность, визуальная креативность, мотивация, подростковый возраст, рекреационный период.

Lebedinsky E.B.

**The structural components of creativity and development in adolescence in a recreation**

The article deals with the concept of creativity as an integrative personality traits characterizing the degree to exercise creativity, willingness and ability to self-actualization and self-development. It was revealed that the structure of creativity includes the following components: motivation (including educational and cognitive motivation, motivation, creativity and motivation for self-development) and component capabilities, including general abilities, creativity in any activity). The features of its structural components schoolchildren teenage holidaymakers in recreational facilities Ukrainian Children's Center "Young Guard". The technique of investigation. The analysis of features of the structural components of creativity through adolescence. Viyavleno that during adolescence there is a development of the motivational component and creative abilities (verbal and visual creativity). It is important for the development of the creative potential of the test is a high level of self-motivation and self-improvement that affects Roswitha creativity of teenagers, the mastery of new skills, new knowledge and personal growth. It is shown that recreation period as a time of rest and recovery is the most favorable for the development of creativity, self-actualization of the creative abilities of the individual students.

**Key words:** creativity, structural components, creative ability, verbal creativity, visual creativity, motivation, adolescence, recreational period.

Лебединський Е.Б.

**Демалыс кезінде жасөспірімдер шығармашылық пен даму құрылымдық компоненттері**

Мақала өзін-өзі дамытуға шығармашылық дайын және қабілетті жүзеге асыру дәрежесін сипаттайтын интегративті тұлғалық қасиеттер ретінде шығармашылық тұжырымдамасымен айналысады. (Өзін-өзі дамыту үшін оқу-танымдық мотивация, мотивация, шығармашылық және ынталандыру қоса алғанда) мотивация және компоненттік мүмкіндіктері, жалпы қабілеттерін, кез келген қызмет шығармашылық), соның ішінде: Бұл шығармашылық құрылымы мынадай құрамдас бөліктерден тұратыны анықталды. Оның құрылымдық компоненттерінің ерекшеліктері сауықтыру объектілерін украин балалар орталығы «Молодая гвардия» жасөспірім демалушылардың оқушылар. Жасөспірім арқылы шығармашылық құрылымдық компоненттерін ерекшеліктерін талдау. Бұл Viyavleno жасөспірім кезінде мотивациялық компоненті және шығармашылық қабілеттерін (ауызша және көрнекі шығармашылық) дамыту бар. Тест шығармашылық әлеуетін дамыту жасөспірімдер Roswitha шығармашылық, жаңа дағдыларды, жаңа білім мен жеке өсу шеберліктерін әсер өзін-өзі ынталандыру және өзін-өзі жетілдіру жоғары деңгейі болып табылады.

**Түйін сөздер:** шығармашылығы, құрылымдық компоненттері, шығармашылық қабілеті, ауызша шығармашылық, көрнекі шығармашылық, мотивация, жастық, рекреациялық кезең.

**СТРУКТУРНІ  
КОМПОНЕНТИ  
ТВОРЧЕСЬКОГО  
ПОТЕНЦІАЛУ  
І ЇХ РОЗВИТТЯ  
В ПОДРОСТКОВОМУ  
ВОЗРАСТІ В УМОВАХ  
РЕКРЕАЦІЇ**

Современные психологические исследования показывают, что у большинства школьников существуют проблемы личностного развития, связанные с адекватностью самооценки и самоидентичностью, самореализацией, пониманием важности развития себя как личности, осознанием важности личностных и психологических качеств для будущего профессионального самоопределения, развитием интеллектуальных способностей, творческого потенциала и другое.

Актуальной и одной из наиболее важных проблем современного общества является формирование духовно богатой, гармонично развитой, творчески одаренной личности. Решение данной проблемы невозможно без развития творческого потенциала у будущего молодого поколения, так как это способствует развитию творческого мышления, творческой самореализации личности подростка и старшего школьника, их творческой активности и формированию мотивации к интеллектуальной и творческой деятельности.

Целью нашего исследования было изучение особенностей развития творческого потенциала у подростков в условиях рекреации (Украинский Детский Центр «Молодая гвардия») из всех регионов Украины.

В психологической науке феномен «потенциал» понимают как ведущую характеристику возможностей человека, внутреннюю, духовную энергию и деятельностную позицию, направленную на творческое самовыражение, самореализацию человеческих сущностных сил. Сущность самого понятия «творческий потенциал» указывает на связь личности и творчества через индивидуальные качества личности, ее мотивационную структуру, ценностные ориентации, активность.

На современном этапе проблема творческого потенциала раскрывается в исследованиях Д.Б. Богоявленської, Е.деБоно, А.В. Брушлинского, И.П. Волкова, Г.В. Готовой, Д.А. Горбачевой, Е.Н. Грек, А.Б. Коваленко, А.Н. Лука, А.М. Матюшкина, В.А. Моляко, С.Н. Симоненко, А.А. Хорошуна, О.Л. Яковлевой и других. Особое внимание уделяется выделению сущностных характеристик творческого потенциала личности, структуре и взаимосвязи между основными составляющими компонентами, принципам формирования и развития.

Единого взгляда на характеристику данного понятия в современной психологической науке нет. В трудах Д.Б. Богоявленской, А.В. Брушлинского, О.Л. Яковлевой есть определенное отождествление творческого потенциала с творческими способностями человека, где данное образование рассматривается как необходимое условие творческой деятельности. Особое внимание уделяется характеристикам интеллекта и эмоционально-волевым проявлениям [8]. Творческий потенциал определяется как интеллектуально-творческая предпосылка к творческой деятельности (Д.Б. Богоявленская). В своих исследованиях В.А. Моляко определяет творческий потенциал как интегративное свойство личности, характеризующее степень возможности осуществлять творческую деятельность, готовность и способность к творческой самореализации и саморазвитию. Ученый предложил собственную концепцию формирования творческой личности и реализации ее творческого потенциала: «творческий потенциал – это именно та система, которая совершенно скрыта от любого внешнего наблюдения, более того, сам носитель творческого потенциала иногда мало или совсем не знает о своих творческих возможностях». «Об истинных творческих возможностях конкретного человека можно говорить только на основе проведенной деятельности, полученных оригинальных произведений» [6].

Творческий потенциал как интегрированное проявление самых разнообразных качеств личности рассматривает Н.Ю. Посталюк. Ученый считает, что творческую личность определяют не только высокий творческий потенциал, но и степень ее активности в его реализации [1]. Другой исследователь – П.Ф. Кравчук, определяет творческий потенциал как совокупность возможностей целенаправленной преобразующей деятельности, в которой отражается характер взаимосвязи всех способностей человека как интегративное качество, которое определяет меру возможностей сущностной творческой силы личности в реальной практике и межличностных отношениях [7]. По мнению И.И. Драча, творческий потенциал личности – это сложное личностно-деятельностное образование, способствующее появлению нестандартных, оригинальных решений [4].

Существуют различные подходы к пониманию структуры творческого потенциала человека. Ряд ученых (Дж. Гилфорд, П. Торренс, В. Дружинин) в структуре творческого потенциала центральной составляющей определяют

креативность как способность к творчеству. В общем понимании способность к творчеству основывается на создании чего-то нового, оригинального. Креативность как свойство личности проявляется в тенденции к решению проблем по-новому, новыми средствами, методами. То есть, максимальное выявление творческого потенциала возникает в тех ситуациях, когда человек пытается использовать нетипичный для себя метод решения проблемы. В.А. Моляко представляет общую структуру творческого потенциала в виде задатков, склонностей, проявляющихся в предоставлении таких преимуществ, как: интересы, их направленность и частота; любознательность, стремление к созданию чего-то нового, скорость в усвоении новой информации; проявлении общего интеллекта; настойчивость, целеустремленность, трудолюбие; сравнительно быстрое и качественное овладение умениями, навыками, мастерством исполнения определенных действий; способности к реализации собственных стратегий и тактик в решении различных проблем, поиска выхода из сложных нестандартных, экстремальных ситуаций [6]. В исследовании другого ученого – К.В. Петрова, установлено, что в структуру творческого потенциала входят следующие компоненты: мотивационный (включающий учебно-познавательную мотивацию, мотивацию к творчеству и мотивацию к саморазвитию) и компонент способностей, включающий общие способности, способности к творчеству в любом виде деятельности и способности к какому-либо виду деятельности) [7]. Неоднозначность трактовки понятия и его структурных компонентов означает, что оно является многомерным. Таким образом, в структуру творческого потенциала можно отнести следующие компоненты: мотивация к активной познавательной деятельности (тяга к творчеству, направленность на самореализацию, познавательная потребность, направленность на достижение цели, стремление к успеху) творческие способности (воображение, память, нестандартное мышление, фантазия, интуиция) опыт творческой деятельности (знания, умения и навыки по решению нестандартных задач и принятия нестандартных решений); характерологические особенности личности (активность, инициативность, уверенность, настойчивость, работоспособность, коммуникабельность, организованность, самостоятельность). Мы остановимся в своем исследовании именно на такой составляющей творческого потенциала, как креативные способности личности школьника.

На сегодняшний день в психологической науке накоплен богатый теоретический и эмпирический материал по различным аспектам исследования креативности. Сущность и природа креативности изучались многими отечественными (Д.Б. Богоявленская, Л.Л. Гурова, Л.Б. Ермолаева-Томина, В.В. Клименко, Г.С. Костюк, Н.С. Лейтес, А.Н. Лук, С.Д. Максименко, А.М. Матюшкин, В.А. Моляко, Я.А. Пономарев) и зарубежными (Э. де Боно, М. Вертгеймер, Дж. Гилфорд, Р. Дилтс, К. Дункер, Р. Стернберг, П. Торренс и другие) учеными, при этом они уделяли внимание изучению ее структурных компонентов, механизмов, а также критериев диагностического оценивания

Креативность рассматривается как свойство мышления и как личностная характеристика. Так, креативность связана с особенностями мышления и рассматривается как способность к генерированию новых оригинальных идей, которые отличаются от общепринятых, стереотипных. Процесс креативности учеными рассматривается через определение основных актов (П.К. Энгельмайер), периодов (А. Пуанкаре, Д. Пойя), фаз (Я.А. Пономарев), этапов (Д. Маккинон, Р.С. Мэнсфилд), циклов (В.А. Моляко) и другие.

Среди значительного количества видов креативности выделяют три основных: личностную, социальную и интеллектуальную. К интеллектуальной креативности относятся образная и вербальная креативность. В нашей работе по выделению видов креативности мы опираемся на исследования визуального мышления в рамках стратегияльно-семантического подхода (С.Н. Симоненко) и используем понятие «визуальная креативность» (С.Н. Симоненко; Е.Н. Грек). Указанный вид креативности является практически неисследованным в современной психологии. К последней относится визуальная креативность, которая является специфическим свойством визуального мышления и эмпирической характеристикой визуально-мыслительного образа.

Известно, что в науке выделяют два сензитивных периода развития креативности: дошкольное и подростковый возраст. В 12-14 лет ребенок становится достаточно автономной личностью. Установлено, что основными психологическими условиями развития творческого потенциала личности школьников являются безоценочное принятие и поддержка взрослыми их эмоциональных состояний и реакций, создание в контактах с ними атмосферы психологической безопасности, а также использование проблемности, диалогичности и индивидуализации

во взаимодействии. В этот период на основе «общей креативности» формируется «специализированная креативность»: способность к творчеству, связанной с определенной сферой человеческой деятельности, поэтому изучение факторов, влияющих на развитие и проявление креативности, именно в подростковом возрасте особенно актуально [7].

В работах С.М. Симоненко доказано, что в подростковом возрасте возникают предпосылки развития визуальной креативности, обуславливающих сензитивность этого возраста для развития визуального мышления. Так, в течение подросткового возраста происходит развитие вербально-логического мышления и его переход на уровень абстрактно-логического, что является основой для развития визуального мышления, обогащения визуальных компонентов мыслительной деятельности, гипотетичности мышления, стремления освободиться от догм и стереотипов [7].

Развитие творческого потенциала, по результатам исследования ученых обеспечивается рядом факторов, среди которых выделяют биологические предпосылки, особая организация психологической деятельности личности, социума и микросоциума. Ведь социум и микросоциумом являются наиболее благоприятными условиями проявления творческого потенциала личности. Определено, что для развития творческого потенциала большое значение имеет изменение места жительства, следовательно, благоприятным периодом для развития творческого потенциала является рекреационный период. В саморазвитии каждого ребенка, сохранении и коррекции его психического здоровья значительную роль может сыграть психологическое сопровождение в рекреационный период, развивающий и оздоровительный потенциал которого до сих пор в психологической науке недостаточно изучен.

Исходя из того, что рекреационное существование ограничено временным и пространственным интервалом, оно нуждается в психологическом сопровождении как целенаправленной деятельности, направленной на сохранение психического здоровья школьников, самоактуализацию личности школьника, развитие творческого потенциала (с учетом возрастных особенностей и ведущей деятельности школьника).

Основная цель эмпирического исследования заключалась в выявлении особенностей развития всех составляющих структуры творческого потенциала подростков в условиях рекреации.

Исходя из поставленной цели нами была проведена диагностика развития компонентов творческого потенциала у подростков, отдохнувших на базе Украинского Детского Центра «Молодая гвардия». В исследовании принимало участие 100 рекреантов в возрасте 11-14 лет. Период пребывания в рекреационном заведении составлял 21 день. Диагностика проводилась в начале оздоровительных смен.

В эмпирическом исследовании нами были использованы следующие методы исследования: наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности; психодиагностическое тестирование, в ходе которого был использован специальный набор методик: для диагностики творческих способностей – методика П. Торренса (модифицированный вариант М.А. Холодной), диагностика креативности по методике Дж. Гилфорда, методика RAT С. Медник, опросник для определения креативности (Е.П. Ильин), для диагностики личностных характеристик – методика «Изучение мотивационной сферы» М.В. Матюхина, методика самооценки творческого потенциала личности, методика оценки уровня творческого потенциала личности, проективные личностные методики.

Для обработки первичных данных мы использовали методы математической статистики: определение среднего арифметического, корреляционный анализ (по критерию Спирмена). Для проверки достоверности различий средних значений выборки мы применяли критерий Стьюдента. Статистическая обработка первичных данных проводилась с помощью программного пакета SPSS v 13,0 for Windows.

Результаты корреляционного анализа показали, что тесные взаимосвязи обнаружены в работах подростков-рекреантов 11 лет между показателями категориальной гибкости и самоопределения и самосовершенствования ( $r = 0,48$ ,  $p < 0,05$ ), мотивацией содержания обучения ( $r = 0,56$   $p < 0,05$ ), то есть уровень развития категориального аппарата зависит от высокого уровня проявления мотивации самоопределения и самосовершенствования, стремления овладеть новыми умениями и способами действий.

Также взаимосвязь обнаружена в работах подростков-рекреантов 11 лет между показателями визуальной оригинальности и мотивом долга ( $r = 0,54$ ,  $p < 0,05$ ), а также между вербальной оригинальностью и мотивом обязательности и ответственности ( $r = 0,53$ ,  $p < 0,05$ ), это свидетельствует, что при значительном проявлении мотивов долга, ответственности, самоопределе-

ния и самосовершенствования может повышаться уровень развития оригинальности.

Анализ результатов подростков-рекреантов 11 лет показал взаимосвязь между следующими показателями: конструктивная активность и самоопределение, самосовершенствование ( $r = 0,27$ ), благополучия ( $r = 0,34$ ,  $p < 0,05$ ), мотивация избегания неприятностей ( $r = 0,24$ ), 6 ( $r = 0,24$ ,  $p < 0,05$ ); между категориальной гибкостью и мотивацией избегания неприятностей ( $r = 0,23$ ,  $p < 0,05$ ); визуальная оригинальность и мотивация избегания неприятностей ( $r = 0,31$ ).

Следовательно, мы можем говорить, что у подростков-рекреантов 11 лет тесные связи обнаружены между такими показателями креативных способностей, как оригинальность, категориальная гибкость, и показателями мотивационной сферы, как мотив долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования, мотивация содержания обучения.

Проведенный анализ наличия связей между показателями структурных компонентов творческого потенциала у подростков-рекреантов 14 лет показал, что существуют тесные связи между показателями продуктивности выдвижения визуальных гипотез и социальных мотивов учебной деятельности ( $r = 0,45$   $p < 0,05$ ), то есть уровень продуктивности креативности зависит от уровня развития социальных мотивов учебной деятельности.

Выявленные взаимосвязи между показателями категориальной гибкости и мотивацией содержания обучения ( $r = 0,68$   $p < 0,05$ ) в работах подростков-рекреантов 14 лет указывают на взаимозависимость уровня развития культурно-категориального аппарата и уровня проявления стремления к овладению новыми знаниями и способами действий.

Тесные связи наблюдаются в работах подростков-рекреантов 14 лет между показателями визуальной оригинальности и мотивом долга и ответственности ( $r = 0,45$ ), самоопределения и самосовершенствования ( $r = 0,69$ ,  $p < 0,05$ ), между вербальной оригинальностью и мотивом долга и ответственности ( $r = 0,48$   $p < 0,05$ ), самоопределения и самосовершенствования ( $r = 0,51$   $p < 0,05$ ), т.е. при высоком проявлении учебно-познавательных мотивов растет уровень развития визуальной и вербальной оригинальности и наоборот.

Таким образом, результаты проведенного анализа показывают, что взаимозависимыми являются такие структурные компоненты творческого потенциала подростков-рекреантов 14 лет, как:

продуктивность выдвижения визуальных гипотез и социальных мотивов учебной деятельности, категориальная гибкость и мотивация содержания обучения, визуальная и вербальная оригинальность и мотивы долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования.

По результатам мы можем наблюдать, что в работах подростков-рекреантов 11 лет имеется тесная связь между показателем мотива долга и ответственности и вербальной оригинальностью (по методике С. Медника) ( $r = 0,39$ ,  $p < 0,05$ ), вербальной оригинальностью (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,40$ ,  $p < 0,05$ ), невербальной оригинальностью (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,39$ ,  $p < 0,05$ ), то есть мы можем утверждать, что на уровень развития оригинальности как структурного компонента креативности значительное влияние имеет мотив долга и ответственности.

В работах исследуемых 11 лет выявлена тесная связь между показателем мотивов самоопределения и самосовершенствования и вербальной оригинальностью (по методике С. Медника) ( $r = 0,47$ ,  $p < 0,05$ ), вербальной оригинальностью (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,45$ ,  $p < 0,05$ ), невербальной оригинальностью (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,42$ ,  $p < 0,05$ ), то есть развитие оригинальности как вербальной, так и невербальной зависит от проявления мотивов самоопределения и самосовершенствования подростков-рекреантов 11 лет. Статистически незначимыми являются связи между показателями мотивов самоопределения и самосовершенствования и производительностью (по методике С. Медника) ( $r = 0,15$ ), уникальностью (по методике С. Медника) ( $r = 0,03$  при  $p < 0,05$ ), структурными компонентами вербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,07$ ,  $r = 0,07$  при  $p < 0,05$ ), структурными компонентами невербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,06$ ,  $r = 0,07$  при  $p < 0,05$ ).

Обнаружена в работах подростков-рекреантов 11 лет значимая обратная связь между показателем мотива благополучия и вербальной производительностью (по методике С. Медника) ( $r = -0,34$ ,  $p < 0,05$ ), вербальной оригинальностью (по методике С. Медник) ( $r = -0,41$ ,  $p < 0,05$ ), уникальностью (по методике С. Медника) ( $r = -0,42$ ,  $p < 0,05$ ), то есть при доминировании мотива благополучия снижается уровень развития вербальной креативности. В работах подростков-рекреантов 11 лет не выявлена связь между показателем мотива благополучия и структурными компонентами вербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,04$ ,  $r =$

$0,04$ ,  $r = 0,04$  при  $p < 0,05$ ), структурными компонентами невербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,04$ ,  $r = 0,05$ ,  $r = 0,04$  при  $p < 0,05$ ).

Данные свидетельствуют, что в работах подростков-рекреантов 11 лет обратная связь есть между показателем мотивации престижа и вербальной производительностью (по методике С. Медника) ( $r = -0,07$ ,  $p < 0,05$ ), вербальной оригинальностью (по методике С. Медника) ( $r = -0,13$ ,  $p < 0,05$ ), уникальностью (по методике С. Медника) ( $r = -0,15$ ,  $p < 0,05$ ), но эта связь не является значимой. То есть на уровень развития вербальной креативности мотив престижа не имеет достаточного влияния. Также незначимая обратная связь обнаружена между показателем мотивации престижа и структурными компонентами вербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = -0,20$ ,  $r = -0,16$ ,  $r = -0,16$  при  $p < 0,05$ ), структурными компонентами невербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = -0,17$ ,  $r = -0,16$ ,  $r = -0,16$  при  $p < 0,05$ ).

Отсутствует связь между показателем мотивации предотвращения неприятностей и структурными компонентами вербальной креативности (по методике С. Медника) ( $r = 0,00$ ,  $r = 0,02$ ,  $r = 0,04$  при  $p < 0,05$ ). Связь определена в работах подростков-рекреантов 11 лет между показателем мотивации предотвращения неприятностей и структурными компонентами вербальной креативности по методике Дж. Гилфорда ( $r = 0,29$ ,  $r = 0,31$ ,  $r = 0,31$  при  $p < 0,05$ ), структурными компонентами невербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,30$ ,  $r = 0,30$ ,  $r = 0,31$  при  $p < 0,05$ ), но она незначимая. То есть мотивация избегания неприятностей недостаточно влияет на развитие структурных компонентов креативности.

Значимая связь обнаружена в работах подростков-рекреантов 11 лет между показателем мотивации содержания учения и структурными компонентами вербальной креативности (по методике С. Медника) ( $r = 0,43$ ,  $r = 0,43$ ,  $r = 0,39$  при  $p < 0,05$ ), вербальной гибкости (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,46$ ,  $p < 0,05$ ), то есть уровень развития вербальной креативности зависит от доминирования в личностной сфере мотивации содержания обучения. Также связь между показателем мотивации содержания обучения и структурными компонентами вербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,18$ ,  $r = 0,16$ ,  $p < 0,05$ ), структурными компонентами невербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,17$ ,  $r = 0,16$ ,  $r = 0,16$  при  $p < 0,05$ ), но она незначима.

В работах подростков-рекреантов 11 лет выявлена обратная связь между показателем социальных мотивов, которые заложены в учебную деятельность и структурными компонентами вербальной креативности (по методике С. Медника) ( $r = -0,35$ ,  $r = -0,18$ ,  $r = -0,14$  при  $p < 0,05$ ), структурными компонентами вербальной креативности по методике Дж. Гилфорда ( $r = -0,14$ ,  $r = -0,11$ ,  $r = -0,11$  при  $p < 0,05$ ), структурными компонентами невербальной креативности (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = -0,13$ ,  $r = -0,11$ ,  $r = -0,11$  при  $p < 0,05$ ), но она не значима.

Итак, мы можем сделать вывод, что у подростков-рекреантов 11 лет при доминировании мотивации содержания обучения будет расти уровень развития вербальной креативности. А также при доминировании таких мотивов, как мотивы обязанностей и ответственности, самоопределения и самосовершенствования, будет расти уровень развития вербальной и невербальной оригинальности. Негативно на уровень развития вербальной креативности влияет мотив благополучия, являющийся доминирующим в рассматриваемом возрасте и характеризующий низкий уровень развития структурных компонентов вербальной креативности.

По результатам исследования мы можем говорить о наличии взаимосвязи в работах подростков-рекреантов 14 лет между показателем мотивов долга и ответственности и показателями вербальной креативности по методике С. Медника ( $r = 0,11$ ,  $r = 0,17$ ,  $r = 0,13$  при  $p < 0,05$ ), но она незначима, то есть определенный вид мотива не всегда влияет на развитие вербальной креативности в исследуемых. Также обнаружена незначимая связь между показателем мотивов долга и ответственности и показателями вербальной креативности по методике Дж. Гилфорда ( $r = 0,07$ ,  $r = 0,12$ ,  $r = 0,34$  при  $p < 0,05$ ). Статистически значима связь между показателями мотивов долга и ответственности и невербальной оригинальности по методике Дж. Гилфорда ( $r = 0,02$ ,  $r = 0,39$ ,  $r = 0,08$  при  $p < 0,05$ ), то есть взаимосвязь между уровнем развития невербальной оригинальности и мотивами долга и ответственности.

В работах подростков-рекреантов 14 лет выявлены статистически значимые связи между показателями мотивов самоопределения и самосовершенствования и вербальной оригинальностью по методике С. Медника ( $r = 0,50$ ,  $p < 0,05$ ), невербальной оригинальностью (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,66$ ,  $p < 0,05$ ), это указывает на взаимосвязь между мотивами са-

моопределения и самосовершенствования и вербальной и визуальной оригинальностью.

Взаимосвязь выявлена в работах подростков-рекреантов 14 лет между показателем мотива благополучия и показателями структурных компонентов вербальной креативности по методике С. Медника ( $r = 0,35$ ,  $r = 0,25$ ,  $r = 0,17$  при  $p < 0,05$ ), показателями структурных компонентов вербальной креативности по методике Дж. Гилфорда ( $r = 0,28$ ,  $r = 0,09$ ,  $r = 0,18$  при  $p < 0,05$ ), показателями структурных компонентов невербальной креативности по методике Дж. Гилфорда ( $r = 0,03$ ,  $r = -0,06$ ,  $p < 0,05$ ), но она не значима. То есть уровень развития структурных компонентов вербальной и невербальной креативности не в достаточной степени зависит от доминирования мотива благополучия.

В работах подростков-рекреантов 14 лет выявлена значимая связь между показателем мотивации престижа и показателем вербальной оригинальности и вербальной уникальности по методике С. Медника ( $r = 0,47$ ,  $r = 0,55$ ,  $p < 0,05$ ), т.е. при доминировании мотивации престижа будет высокий уровень развития показателей вербальной креативности.

Значимая связь обнаружена в работах подростков-рекреантов 14 лет между показателями мотивации содержания обучения и категориальной гибкости (по методике Дж. Гилфорда) ( $r = 0,39$ ,  $p < 0,05$ ), то есть существует взаимосвязь между такими структурными компонентами творческого потенциала, как категориальная гибкость и мотивация содержания обучения.

Исходя из анализа результатов эмпирического исследования особенностей развития структурных компонентов творческого потенциала у подростков в условиях рекреации можно сделать следующие выводы:

1. Доказано целостное единство структурных компонентов творческого потенциала. Выявлены взаимосвязи между такими компонентами творческого потенциала, как мотивация и креативные способности (вербальная и визуальная креативность).

2. Раскрыты особенности их развития на протяжении подросткового возраста, которые проявляются в том, что у подростков-рекреантов в 11 лет тесные связи выявлены между такими показателями креативных способностей, как оригинальность, категориальная гибкость, и показателями мотивационной сферы, такими мотивами, как мотив долга и ответственности, самореализации и самосовершенствования, мотивация учебной деятельности. На уровень раз-

вития вербальной и визуальной креативности у подростков-рекреантов в 14 лет имеет влияние доминирование таких мотивов, как мотив самоопределения и самосовершенствования, мотив благополучия и мотивация престижа.

3. Выявлено, что для развития всех структурных компонентов творческого потенциала испытуемых необходим высокий уровень проявления мотивации самоактуализации и самосовершенствования, что, в свою очередь, свидетельствует о развитии творческого потенциала подростков, познании нового и их личностного роста.

4. Установлено, что рекреационный период как время для развития творческого потенциала, самоактуализации креативных способностей

личности школьников является наиболее благоприятным, так как именно во время отдыха есть возможность попробовать себя в различных видах творческой деятельности, принимать участие в различных кружках, различных творческих проектах и фестивалях, проводимых в Украинском Детском Центре «Молодая гвардия». В связи с этим изучение креативных способностей школьников и их развитие в условиях рекреационного учреждения приобретают особую актуальность и имеют перспективы дальнейшего научно-практического воплощения в разработке программы психологического сопровождения развития творческого потенциала у школьников в условиях рекреации.

### Литература

- 1 Горбачёва, Д.А. Развитие творческого потенциала студентов вузов культуры и искусств – будущих специалистов социально-культурной деятельности: аксиологический подход: автореф. дис. ... д-ра пед наук: 13.00.05 13.00.08 / Д.А. Горбачёва. – М., 2009. – 45 с.
- 2 Дубина И.Н. Творчество как феномен социальных коммуникаций. – Новосибирск: СОРАН, 2000. – 173 с.
- 3 Марданова, Г.М. Технология развития креативного потенциала учащихся общеобразовательной школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Г.М. Марданова. – Ижевск, 2005. – 23 с.].
- 4 Мартинюк І. О. Творчий потенціал і самореалізація особистості // Психологія і педагогіка життєтворчості. – К., 1996. – 792 с
- 5 Матюшкин А.М., Аверина И.С. Развитие творческой активности школьников. – М.: Педагогика, 1991. – 156 с.
- 6 Моляко В. О. Психологічна теорія творчості // Обдарована дитина. – 2004. – № 6. – С. 2-9.
- 7 Симоненко С.М., Грек О.М. Візуальна креативність: діагностика та комп'ютерні технології розвитку: монографія / С.М. Симоненко, О.М. Грек. – Одеса: Фенікс, 2010. – 200 с.
- 8 Яковлева Е.Л. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраст // Вopr. психол. – 1994. – N5. – С. 37- 42.

### References

- 1 Gorbachjova, D.A. Razvitie tvorcheskogo potenciala studentov vuzov kul'tury i iskusstv – budushhih specialistov social'no-kul'turnoj dejatel'nosti: aksiologicheskij podhod: avtoref. dis. ... d-ra ped nauk : 13.00.05 13.00.08 / D.A. Gorbachjova. – M., 2009. – 45 s.
- 2 Dubina I.N. Tvorchestvo kak fenomen social'nyh kommunikacij. – Novosibirsk: SORAN, 2000. – 173 s.
- 3 Mardanova, G.M. Tehnologija razvitija kreativnogo potenciala uchashhihsja obshheobrazovatel'noj shkoly : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / G.M. Mardanova. – Izhevsk, 2005. – 23 s.].
- 4 Martinjuk I. O. Tvorchij potencial i samorealizacija osobistosti // Psihologija i pedagogika zhittetvorchosti. – K., 1996. – 792 s
- 5 Matjushkin A.M., Averina I.S. Razvitie tvorcheskoj aktivnosti shkol'nikov. – M.: Pedagogika, 1991. – 156 s.
- 6 Moljako V. O. Psihologichna teorija tvorchosti // Obdarovana ditina. – 2004. – № 6. – S. 2-9.
- 7 Simonenko S.M., Grek O.M. Vizual'na kreativnist': diagnostika ta komp'juterni tehnologii rozvitku: monografija / S.M. Simonenko, O.M. Grek. – Odesa: Feniks, 2010. – 200 s.
- 8 Jakovleva E.L. Psihologicheskie uslovija razvitija tvorcheskogo potenciala u detej shkol'nogo vozrast // Vopr. psihol. – 1994. – N5. – S. 37- 42.