

Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р.,  
Жолдасова М.К.,  
Оскенбай Ф.С.  
Мухамбетова Р.А.

**Психологические основы  
формирования субъекта  
инновационной деятельности  
и его детерминанты**

Tashimova F.S., Rizulla A.R.,  
Zholdasova M.K.,  
Oskenbai F.S.,  
Muhambetova R.A.

**Psychological bases of formation  
subjects of innovative activity  
and its determinants**

Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р.,  
Жолдасова М.К.,  
Оскенбай Ф.С.  
Мухамбетова Р.А.

**Инновациялық іс-әрекеттік  
субъектің қалыптасуының  
психологиялық негіздері және  
детерминанттары**

В статье проводится анализ исследований по проблеме понимания субъекта инновационной деятельности и его детерминант.

Субъект инновационной деятельности – это способная к эффективному сублимированию энергии либидо в творческие виды деятельности, преодолевающая существующую систему ценностей Сверх-Я и Ид (Психоанализ). Это человек, достигающий компенсации и сверх-компенсации комплекса неполноценности, связанного как с физической неполноценностью органов тела, так и с психологическими проблемами, стимулирующими достижение божественного могущества через само-совершенствование и общность с миром (индивидуальная психология). Это самость, стремящаяся к целостности, способная продуцировать высшие духовные ценности благодаря актуализации и интеграции архетипов бессознательного, определяющих понимание чаяний других людей (Аналитическая психология). Это человек, способный преодолевать различного рода защиты, застревания, страхи в процессе регулирования творческой энергии.

**Ключевые слова:** субъект инновационной деятельности, интимные личности, сублимация, сверхкомпенсация, персонализация, ориентация на результат.

The article analyzes the research on understanding the subject of innovation and its determinants. The subject of innovation activity- the ability to efficient sublimation of libido energy in to creative activities, overcoming the existing system of values of the super ego and the Id (Psychoanalysis). This is a man reaching compensation and over-compensation of an in feriority complex associated with a physical disability, and psychological problems, stimulating the achievement of divine power through self-improvement and commonality with the world (Individual psychology). This self, striving for integrity, capable of producing higher spiritua l values, through actualization and integration of the archetypes of the unconscious determinant understanding the as pirations of other people (Analytical Psychology). This is a man capable of using resources, intelligently correlating wisdom of overcoming and the wisdom of protection in the relationship with the subject-corporeal and subjective world (Gestalt). This is a man able to create meanings, even in impossible situations, «rise from the ashes» and reach the top level of your destination (Existential). This is a man capable of investing in a broad social space, stimulated by the need to be represented in the person of the others (subject- personal approach).

This is a result-oriented person, approved by Community (Behavioral Psychology). This is a man opened to innovation and labile processing information related to the creation of a new object, phenomenon or perception of the world (Cognitive Psychology). The main stimulants are intimate personalities that provided in the inner world of the subject. Intimate identity – it is presentation of significant others in the inner world of the subject (God, parents, brothers and sister, teachers, authors: favorite books, works of art, film and television, articles from the Internet, newspapers, etc.), to which conducts a frank dialogue (a deliberate and conscious enough) and to whom the person is responsible for their actions and behavior. Intimate personality stimulates orientation of subject to those or other values of the world (from the surface to depth), affecting processes such as regulation and integration of values.

**Key words:** the subject of innovation, intimate personality, sublimation, overcompensation, personalization, result orientation.

Мақалада инновациялық іс-әрекет субъектінің түсіну мәселесі мен оның детерминанты бойынша зерттеулерге талдау берілген.

Инновациялық іс-әрекет субъекті – бұл жоғары-Мен және Ид бар құндылықтар жүйесінің кедергісінен өтетін либидо энергиясын іс-әрекеттің шығармашылық түрлеріне тиімді түрде сублимациялауға қабілеттілігі (Психоанализ); Дене мүшелерінің физикалық кемтарлығы мен қатар психологиялық мәселелеріне байланысты толыққанды кеместік комплексінің орнын толтыруға және орнын асыра толтыруға қол жеткізетін құдыретті күшке өзін өзі жетілдіріп және әлеммен бір жетуге ынталандыратын адам (жекебастық психология); Бұл тұтастыққа ұмтылатын, бейсаналықтың архетиптерін өзін өзі өзектендіру мен біріктірудің арқасында жоғары рухани күштерді бағыттауға қабілетті және басқалардың мұң-мұқтажын түсінуін анықтайтын өзімшілдік (Аналитикалық психология); Бұл әртүрлі қорғаныстарды, тығылуларды, үрейлерді шығармашылық энергияны реттеу процессінде жеңіп шығуға қабілетті адам.

**Түйін сөздер:** Инновациялық іс –әрекетінің субъекті, ішкі әлемінің тұлғалары, сублимация, компенсация, персонализация, нәтижені көздеу.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ  
ОСНОВЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ  
СУБЪЕКТА  
ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
И ЕГО ДЕТЕРМИНАНТЫ**

Научный прогресс общества определяется субъектами, способными к творческой адаптации в изменяющихся условиях жизнедеятельности, особенно в условиях социальных перемен и глобализационных процессов.

В связи с этим формирование субъекта инновационной деятельности является особенно актуальным в сфере образования, являющейся авангардом в освоении и созидании новых технологий.

Что представляет собой субъект инновационной деятельности? Какие факторы определяют его формирование? Данные вопросы затрагиваются в нашем исследовании. Для того чтобы ответить на эти вопросы, необходимо разобраться с понятием субъекта инновационной деятельности.

Исследования субъекта чаще всего сводились к анализу единичного человека, определяющими показателями которого были мера активности, уровень саморегулирования, самоорганизации, самодетерминации, самотрансцендирования, субъект деятельности. Все эти исследования достаточно подробно изложены в работах В.В. Агеева [1]. Поскольку субъект исследовался как единичное явление, характеризующееся качествами «само»: самоорганизации, саморегуляции, самотрансценденции и т.д. Однако, просто «само», каким бы оно активным не было, недостаточно для объяснения субъекта, тем более для новатора. В связи с этим необходимо раскрытие внутреннего мира субъекта, стимулирующего творческую деятельность. Внутренний мир – это коллектив субъектов (С.Л. Рубинштейн, 1949), это «множество представленных значимых других (Лийметс Х.Й., 1979; А.В. Петровский, 1982), это множество интимных собеседников, стимулирующих творчество, даже в условиях невозможностей, и преодоление, это множество интимных личностей, незримо присутствующих в субъекте и принимающих участие в процессе преодоления проблем, стимулирующих реализацию действий и служащих как орган совести [2]. Если нет значимых субъектов и ситуаций взаимодействия, то нет и открытий. Шампанское придумано как результат стремления сделать сюрприз для любимой, логотерапия Франкла – как стремление помочь другим в условиях заключения в Освенциме.

Одним из первых содержание внутреннего мира субъекта как многоликого мира, аккумулирующего в себе всё разнообразие мира, рассматривал аль-Фараби, определяя его как «микрокосм, в котором представлен весь макрокосм» [3].

Субъект как микрокосм по аль-Фараби – это результат регулирования и интегрирования взаимоотношений со множеством других людей, представленных в его личности: идеальных личностей, представленных опосредовано через различные учения, книги, бога, выдающихся людей мира, непосредственного окружения, начинающегося с домашнего очага, улицы, города и предметно-вещной окружающей среды.

Как представлен субъект инновационной деятельности по аль-Фараби? Это человек, интегрирующий ценные идеи мира (как непосредственно, так и опосредованно представленного множества других), позволяющие ему выходить за пределы реального, и стремящийся на более высокие уровни самосовершенствования и способный творить сверхценности, находя меру во всём. Именно такой человек «выходил бы за рамки человеческих добродетелей, (восходя) к чему-то более высокого разряда, чем другой человек. Древние называли такого человека божественным...» [3, с. 272].

Таким образом, субъект инновационной деятельности – это человек, выходящий за пределы самосовершенства и творящий сверхценности божественного порядка (высокие ценности), благодаря принципу мерности и идентификации с Первосущим и богоподобными.

Одним из первых исследователей, анализировавших проблему субъекта в психологии, является З. Фрейд [4]. Субъект – это способный преодолеть зависимости от субъектов и объектов мира и способный управлять энергией либидо. Однако – это удел лишь 20% человечества, способных управлять энергией либидо, переводя его в высшие формы энергий – в творчество новых идей и их реализацию. Это процесс сублимирования, характерный для суперличностей. В своих работах «Леонардо да Винчи», «Достоевский и отцеубийство», «Микеланджело» он показывает их новаторский дух и творчество как результат сублимирования энергии либидо и преодоления своих защит и зависимостей. Личность Леонардо да Винчи – это пример субъекта инновационной деятельности, в котором творчество выступает как удовольствие созидания новых ценностей, продуктов искусства и техники. Инновационная деятельность Достоевского – это преодоление барьеров интимности внутреннего мира, про-

ецированных в его произведениях. Творческая проекция проблем личной жизни Достоевского, связанных с глубинными проблемами сфер бессознательного, возбудили непредвзятый интерес к сфере человеческой мысли, которые мы не озвучиваем, прячем поглубже, чтобы никто о них не знал и даже сама личность, которая закрывает их от себя, благодаря защитным механизмам. Сама личность Фрейда как основателя учения о бессознательном и техник работы с ними – это также пример новатора, идеи которого реализуются во всех точках мира и найдут своё дальнейшее развитие, пока будет существовать род человека.

Таким образом, субъект инновационной деятельности по Фрейду – это творческая, способная к сублимированию личность, определяемая интроектами родителей и их заменителей, стимулирующих преодоление консервативных ценностей.

Субъект как творческое Я рассматривается в индивидуальной психологии А. Адлера [5]. Творческое Я – это самоопределяющаяся личность, творящая не только смысл своей жизни, регулируя меру проявления стремления к превосходству и общности в процессе взаимодействия с миром. В связи с этим саморегулирование субъекта обеспечивается благодаря балансу искусства подчинения и управления (доминирования) в определяющих сферах человеческой жизни: в любви, дружбе и работе. Он проводит мысль о том, что тот, кто не способен подчиняться, вряд ли способен управлять. В связи с этим гармонизация отношений с миром требует гармонии потребности в доминировании и подчинении, без чего невозможно самосовершенствование. Самосовершенствование – это один из признаков инновационной деятельности, обеспечивающих вклад в общественный прогресс. Ярким выражением субъекта инновационной деятельности по Адлеру являются люди, с развитым ощущением комплекса неполноценности, связанных как с неполноценностью органов, так и со схемой апперцепции, сформированной в детстве, как результат порядка рождения. Именно из этой среды чаще всего выходят новаторы разного ранга. Чем выше осознанность комплекса неполноценности, тем выше потребность в самосовершенствовании себя во всех сферах жизни и тем больше потребностей в созидании в разных сферах. Именно данная категория людей, совершенствуя себя, движет историю человечества, поражая среднее человечество гениальностью творения и предприимчивостью в жизни, обеспечиваемых

механизмами компенсации и сверхкомпенсации. Анализ личности Достоевского по Адлеру – это выход за рамки существующего и достижение божественного единения с Богом.

Субъект инновационной деятельности по Адлеру – это человек, постоянно стремящийся к самосовершенствованию, способный выйти за рамки наличного к достижению божественного могущества, компенсирующего комплекс неполноценности и стимулирующий лабильное управление потребностью в превосходстве и подчинением. Определяющим субъекта инновационной деятельности являются родители и сиблинги, стимулировавшие притязания на признание. Биография Адлера – это пример преодоления комплекса неполноценности и созидания новых идей и техник в психологии.

Субъект как самость представлена в работах К. Юнга [6]. Самость – это творец, актуализирующий опыт прошлого и обеспечивающий порядок и целостность в системе. Это носитель многоликого мира интроектов, обеспечиваемого личностным и коллективным бессознательным, целостность которого обеспечивается за счёт достижения равновесия основных установок и психических функций, без которого затрудняется не только адаптивность во взаимодействии с миром, но и реализация творческой энергии либидо. Это объясняется тем, что подавленная установка или психическая функция является мало осознаваемой и инфантильной, что обеспечивает односторонность видения мира, переработки информации и способа действия, не говоря о творчестве.

Определяя самость как интегрирующее начало, Юнг отмечает, что основным смыслом жизни человека является достижение целостности и самостности, позволяющей обеспечить вклады в мир. В связи с этим большое значение имеет актуализация архетипов бессознательного, отражающих изначальные идеи и смыслы. Если по основным установкам и психическим функциям всё человечество едино, то оно отличается архетипами, то есть изначальными идеями. Изначальные идеи – это отражение тех или иных граней объектов и субъектов мира, носящих различные оттенки смысла. Интеграция этого многообразия – один из источников творения.

Таким образом, субъект инновационной деятельности в аналитической психологии – это самость, стремящаяся к целостности, способная продуцировать высшие духовные и предметные ценности, благодаря актуализации и интеграции архетипов бессознательного, определяемых представленностью всего человечества.

Субъект как самость определяется и в работах Ф. Перлза [7]. Самость – это интегратор «поля взаимодействия организм – окружающая среда», которое охватывает социально-культурные, биологические и физические факторы. Самость, интегрируя поле взаимодействия, несёт в себе всех других представителей этого поля и обстоятельства ситуации. Процесс взаимодействия может прерываться в связи с разными страхами, и тогда в процессе контактирования ничего нового не порождается, поскольку углубления в контактирование не состоится. Перлз выделяет 5 уровней контактирования, первые два из которых отражают формальные стороны контакта. Если субъект преодолевает страхи контактирования, не боится открываться новым веяниям, происходит формирование нового смысла, благодаря внутреннему взрыву – имплозии, которая предполагает внешний взрыв – эксплозию, в результате которого рождается новый смысл. Однако, у субъекта в процессе взаимодействия может срабатывать психологическая защита. Она может быть целесообразной и определяться как позитивная защита, поскольку работает на сохранение целостности субъекта, восстановление концентрации мыслительных процессов, стимулируя основу для ассимилирования нового. Однако, в процессе взаимодействия могут срабатывать виды психологической защиты негативного характера, которые прерывают процесс движения творческой энергии. Работа данных механизмов может сдерживать динамику творческой энергии, обеспечивая различного рода «застревания» на контактной границе. Это механизмы конфлюэнции, интроекции, проекции, ретрофлексии и эголизма.

Таким образом, субъект инновационной деятельности в гештальтпсихологии – это человек, способный преодолевать различного рода защиты, «застревания», страхи в процессе регулирования творческой энергии. Это человек, способный использовать разумное соотношение мудрости преодоления и мудрости защиты во взаимоотношениях с предметно-вещным и субъектным миром. Определяющим субъекта инновационной деятельности являются субъекты поля взаимодействия в непосредственном контакте.

Субъект как часть Сверхсмысла является духовной личностью, определяемой, с одной стороны, духовным бессознательным с другой стороны, перепетиями судьбы [8]. Субъект как духовная личность находится в постоянном поиске смысла своего назначения и смысла в этой

жизни, прежде остальных осознаёт время жизни как конечность бытия. В связи с этим она стремится к преодолениям различного рода: это преодоление влечений, рамок судеб (биологической, социальной, психологической). Он способен вырабатывать ценности отношения в самых сложных и безвыходных ситуациях, благодаря диалогу с интимными собеседниками (Богом, значимыми личностями), стимулирующих поиск смысла, умеет самостоятельно принимать решения в процессе взаимоотношений с другими. Субъект – это аккумулятор системы связей со значимыми другими, которых он называет «интимными собеседниками», стимулирующими его деяния в различных ситуациях жизни. Саморегулирование субъекта обеспечивается, с одной стороны, его стремлением «встать над всем» и «встать над самим собой», над своей биологической и социальной судьбой, то есть быть способным к преодолениям. С другой стороны, Франкл подчёркивает необходимость отстраняться в ситуациях, когда человек не в состоянии преодолевать, изменить отношение к проблемам судьбы и уметь отстраниться, даже от собственной патологии. Способность отстраняться – это тоже один из вариантов силы духа человека. Кроме того, анализ проблемы смыслов, их значения и роли для субъекта, проводимый в работах Франкла, позволяет акцентировать наше внимание на один существенный вывод, отражающий основную цель и задачи образовательной системы, можно сказать даже, что и жизни в целом. Это обучение субъекта способности творить смыслы, изменять их в случаях необходимости в трудных ситуациях жизни, уметь придавать новые смыслы тем или иным деяниям. Смыслотворчество должно стать главной наукой в процессе воспитания и образования. «...Основная задача образования состоит не в том, чтобы довольствоваться передачей традиций и знаний, а в том, чтобы совершенствовать способность, которая даёт человеку возможность находить уникальные смыслы».

Субъект инновационной деятельности по Франклу – это человек, способный творить смыслы даже в ситуациях невозможного, «воскреснуть из пепла» и достигать вершинного уровня своего предназначения. Определяющими являются значимые другие. В этом же духе даётся определение субъекта инновационной деятельности по Мадди – это способный творить смыслы и в ситуациях невозможности.

В советской психологии в русле субъектно-личностного подхода одним из первых исследо-

вателей субъекта как «коллективного субъекта» является С.Л. Рубинштейн [9]. Его позиции раскрываются в работах Х.Й. Лийметса (1979) [10], А.В. Петровского (1982), В.А. Петровского [11]. Определяющей мотивацией инновационной деятельности является потребность быть представленным в личности других, в жизни других, благодаря тем вкладам, которые он производит в других. В этом же русле определяется субъект инновационной деятельности у психологов Эстонии. В связи с этим, употребляется понятие меры субъектности, определяемой возможностью быть представленным в наибольшем количестве других людей, позволяющих преодолеть себя, пространство бытия и время [12-14]. Стимулятором инновационной деятельности является потребность в бессмертии, жизни в других.

Все эти направления стимулировали развитие субъектно-личностного подхода в психологической науке и в системе образования, способствуя развитию субъектно-личностных технологий.

Субъект инновационной деятельности в поведенческой психологии [15] – это ориентированный на результат, одобренный средой, обеспечивающий систему позитивного подкрепления (стимулирования). В связи с этим, мера инновационности деятельности субъекта зависит от его способности достигать наилучших результатов в сообществе, приводящих к высокому экономическому, социальному эффекту в жизнедеятельности сообщества, стимулирующих поведение и деятельность других её представителей на основе коммерциализации результата и внедрения в производство. Ориентация на результат породила мощную систему рекламной деятельности (презентация стимулов), детище бихевиористов, которая прекрасно справлялась с выработкой новых форм поведения разных страт общества и даже формировала стиль жизни. Основы компетентностного подхода, кредитной технологии, программированного обучения, тестирования – это детище поведенческой психологии.

Субъекта инновационной деятельности в русле когнитивной психологии [16] отличает высокая лабильность кодирования и декодирования информации и её переработки, открытость новому опыту и стимулирующей творческую реализацию поставленной задачи, обеспечивающей результат. Восприятие и презентация объектов мира, все процессы научения и творчества неразрывно связаны, согласно достижениям когнитивной нейронауки от функционирования мозга, в частности нейронов. Нейролингвистическое программирование, стимулирующее эффектив-

ные способы преодоления различного рода проблем личности – это также результат достижений когнитивной психологии. Когнитивная психология – одна из лидирующих направлений психологической науки после бихевиоральной. Представители поведенческой и когнитивной психологии являются основателями проектных технологий в образовании.

## Выводы

Субъект инновационной деятельности – это интегратор многоликого сообщества интимных личностей, незримо присутствующих в его внутреннем мире и стимулирующих его креативность и творчество, обеспечивающих меру его представленности в социальном пространстве и времени.

## Литература

- 1 Агеев В.В. Введение в психологию человеческой уникальности. – Томск: «Пеленг», 2002. – 428 с.
- 2 Ташимова Ф.С. Психологический анализ субъектной детерминации смыслов. – Алматы: «Қазақ университеті», 2011. – 287 с.
- 3 Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – Алма-Ата, 1973. – 400 с.
- 4 Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – М.: Наука, 1989. – 456 с.
- 5 Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. – М.: Фонд за экономическую грамотность, 1995. – 296 с.
- 6 Юнг К. Психологические типы. – Минск: ООО «Попури», 1998. – 656 с.
- 7 Перлз Ф. Теория и практика гештальттерапии. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. – 384 с.
- 8 Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
- 9 Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – Изд.2. – М.: Педагогика, 1976. – С. 253 – 216.
- 10 Лийметс Х.Й. Взаимодействие в детерминации развития личности и коллектива. //Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании. – Таллинн, 1982. – С. 46-50.
- 11 Петровский В.А. Феномен субъектности в психологии личности: Автореферат. – М., 1993. – 43 с.
- 12 Орн Ю. Личностные ресурсы индивида и взаимодействие. //Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании. – Таллинн, 1982. – С. 62-66.
- 13 Нийт Т., Хейдметс М., Круусвалл Ю. Психология среды в Эстонии.//Средовые условия развития социальных общностей. – Таллинн, 1989. – С. 125-171.
- 14 Хейдметс М. Некоторые предложения о детерминации качества «субъектности» в процессе развития личности // Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании. – Таллинн, 1982. – С. 82-86.
- 15 Торндайк. Бихевиоризм. – М., 1999. – 346 с
16. Когнитивная психология: учебник для вузов /под редакцией В.Н. Дружинина. – М., 2002. – 480 с.

## References

- 1 Ageev V.V. Vvedenie v psihologiju chelovecheskoj unikal'nosti. – Tomsk: «Peleng», 2002. – 428 s.
- 2 Tashimova F.S. Psihologicheskij analiz sub#ektnoj determinacii smyslov. – Almaty: «Қазақ universiteti», 2011. – 287 s.
- 3 Al'-Farabi. Social'no-jeticheskie traktaty. – Alma-Ata, 1973. – 400 s.
- 4 Frejd Z. Vvedenie v psihoanaliz: Lekcii. – M.: Nauka, 1989. – 456 s.
- 5 Adler A. Praktika i teorija individual'noj psihologii. – M.: Fond za jekonomicheskiju gramotnost', 1995. – 296 s.
- 6 Jung K. Psihologicheskie tipy. – Minsk: ООО «Popuri», 1998. – 656 s.
- 7 Perlz F. Teorija i praktika geshtal'tterapii M.: Institut obshhegumanitarnyh issledovanij, 2001. – 384 s.
- 8 Frankl V. Chelovek v poiskah smysla. – M.: Progress, 1990. – 368 s.
- 9 Rubinshtejn S.L. Problemy obshhej psihologii. – Izd.2. – M.: Pedagogika, 1976. – S. 253 – 216.
- 10 Lijmets H.J. Vzaimodejstvie v determinacii razvitija lichnosti i kollektiva. //Vzaimodejstvie kollektiva i lichnosti v kommunisticheskom vospitanii. – Tallinn, 1982. – S. 46-50.
- 11 Petrovskij V.A. Fenomen sub#ektnosti v psihologii lichnosti: Avtoreferat. – M., 1993. – 43 s.
- 12 Orn Ju. Lichnostnye resursy individa i vzaimodejstvie. //Vzaimodejstvie kollektiva i lichnosti v kommunisticheskom vospitanii. – Tallinn, 1982. – S. 62-66.
- 13 Nijt T., Hejdmets M., Kruusvall Ju. Psihologija sredy v Jestonii.//Sredovye uslovija razvitija social'nyh obshhnostej. – Tallinn, 1989. – S. 125-171.
- 14 Hejdmets M. Nekotorye predlozhenija o determinacii kachestva «sub'ektnosti» v processe razvitija lichnosti //Vzaimodejstvie kollektiva i lichnosti v kommunisticheskom vospitanii. – Tallinn, 1982. S. 82-86.
- 15 Torndajk. Biheviorizm. – M., 1999. – 346 s
16. Kognitivnaja psihologija: uchebnik dlja vuzov /pod redakciej V.N. Druzhinina. – M., 2002. – 480 s.