

Мадалиева З.,
Лукашева С., Омиржанов Е.

**Об особенностях развития
правосознания у
студентов-юристов**

В данной статье рассмотрены результаты исследования особенностей развития правосознания у студентов-юристов. Используя ряд психологических методик, авторы определили компоненты личности, влияющие на развитие правосознания студентов-юристов. Такие компоненты личности, как адаптивность, принятие себя и других, эмоциональная комфортность и способность сознательно контролировать свое поведение, являются важнейшим условием развития правосознания.

Как показало исследование, развитие правосознания студентов связано с изменениями во внутренних и внешних условиях и являются результатом их неповторимого уникального сочетания. Учитывая регулятивную роль правосознания в поведении личности его можно назвать основной движущей силой в построении правового государства. Именно поэтому требуется уделение большего внимания на формирования правосознания молодежи.

Ключевые слова: правосознание, правосознания молодежи, стратегии в конфликте, адаптация.

Madalievа Z., Lukasheva S.,
Omirzhanov E.

**On peculiarities of legal
awareness among law students**

This article describes the results of studies of the development of the students' sense of justice. Using a number of psychological techniques the authors have identified components of personality, influencing the development of legal consciousness of students – lawyers. Components such personalities as: adaptability, acceptance of themselves and others, emotional comfort and the ability to consciously control their behavior are crucial for the development of justice. The desire to dominate has no significant influence on the development of justice. It was found that those students who are considering law as the provisions authoritative persons –State and carry them out of respect for him, staying on the first level of moral development –law obedience. Those students who believe that laws need to fulfill in order to avoid chaos in the world, staying at the second level of moral development –law supporting. The third level of lawmaking has mature person with a fully internalized code of laws, subordinate to the moral code. It is also revealed that the justice of the individual interconnected with other components of personality, such as the types of behavior in a conflict situation and strategy of psychological defense in communication. There is a positive correlation between the choice of this type of conflict resolution as a rivalry and psychological protection – aggression; Cooperation with peacefulness. Persons with a high level of justice are trying not to avoid conflict and have high intelligence, love of peace, cooperation and assertiveness. The study showed that the development of legal consciousness of students due to changes in internal and external conditions and the result of their unique, unique combination. Given the regulatory role of justice in the behavior of the person can be called a major force in building the rule of law. It therefore requires a greater focus on the formation of legal consciousness of youth.

Key words: legal consciousness, legal consciousness of young people in conflict strategies, adaptation.

Мадалиева З.,
Лукашева С., Омиржанов Е.

**Заң студенттер арасында
құқықтық мәдениет
ерекшеліктері туралы**

Бұл мақалада юрист – студенттердің құқықтық санасын дамыту бойынша зерттеу жұмыстары нәтижесінің ерекшеліктері қарастырылған. Психологиялық әдістердің бірқатарын пайдалана отырып авторлар заңгер студенттердің құқықтық санасының дамуына әсер ететін тұлғалық компоненттерін анықтады. Келесідей тұлғалық компоненттер: бейімделік, өзін және өзгелерді қабылдау, эмоциялық жайлылық және өз іс-әрекетін саналы басқару қабілеті құқықтық сананы дамытудың маңызды жағдайы болып табылады. Зерттеуде көрсетілгендей студенттерде құқықтық сананың дамуы ішкі және сыртқы жағдайлардың өзгеруімен және олардың қайталанбайтын бірегей тіркесіне тәуелді. Тұлғаның іс-әрекетіндегі құқықтық сананың реттеуші рөлін ескере отырып, оны құқықтық мемлекетті қалыптастырудағы негізгі қозғаушы күш деп атауға болады. Сондықтан жастардың құқықтық санасын қалыптастыруға негізгі назар аударуды талап етеді.

Түйін сөздер: құқықтық сана, жастардың құқықтық санасы, қақтығыстағы стратегиялар, бейімдеу.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ- ЮРИСТОВ

Введение

В настоящее время в Казахстане особую значимость приобретает изучение процессов формирования правосознания молодежи. Каково молодое поколение – таково и будущее, так считают многие ученые, психологи и политики. Несомненно, от уровня развития правосознания молодежи, ее правовой ориентации, мотивов поведения, правовой компетенции зависят возможности ее воздействия на развитие общества, на создание правового государства и борьбу с преступностью. Поэтому важно всестороннее осмысление процессов, происходящих в сознании молодежи, прогнозирование тенденций развития и поиск решения проблем.

Правосознание есть система чувств, эмоций, взглядов, идей, теорий, традиций, переживаний и других духовных проявлений, выражающих отношение граждан как к действующему законодательству, юридической практике, правам, свободам и обязанностям граждан, так и к желаемому праву [1]. Высокий уровень правосознания большинства членов общества является залогом успешного развития всего государства. Правосознание состоит из: правовой психологии и правовой идеологии. Под правовой психологией понимается совокупность чувств, эмоций, настроений, стереотипов, переживаний людей, возникающих в результате их оценочного отношения к праву и его реализации. А под правовой идеологией понимается совокупность знаний, представлений, взглядов, понятий, убеждений, теорий, концепций о праве. На развитие правосознания оказывает влияние не только внешняя среда, но и внутренние, личностные факторы.

В настоящее время существует большое количество проблем в процессе формирования правосознания. Во-первых, это правовая безграмотность общества, противоречия законов и реальной действительности. Во-вторых, крайность в суждениях и действиях молодого поколения. Необходима целенаправленная деятельность по организации процесса формирования правосознания у студенческой молодежи. Важнейшей проблемой развития правосознания студентов является не только усвоение правовой информации и возможностей ее реализации, а главным образом, влияние на механизм перевода правовых пред-

писаний в действительность, в котором внутренняя активность личности трансформируется во внешнюю деятельность, проявляется в готовности реализовать правовые предписания, осудить правонарушение, пресечь противоправный поступок. Правосознание студентов развивается не только под влиянием целенаправленных воздействий, но и стихийных, способствующих возникновению деформаций. Высоко оценивая значимость имеющихся в науке исследований в области правосознания, следует отметить, что проблема развития правосознания студентов не нашла должного изучения в психолого-педагогической литературе. Сегодня назрела необходимость преодоления стихийности и придания развитию правосознания студентов целенаправленного и организованного характера.

Основная часть

Целью исследования является выявление особенностей развития правосознания у студентов-юристов.

В исследовании были использованы следующие *методики*:

1. Методика Д. Тапп и Ф. Левина «Определение уровня развития правосознания».
2. Методика Р.Р. Муслумова «Измерение отношения к праву и правовых установок студентов».
3. Методика К. Томаса «Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях».
4. Методика К. Роджерса и Р. Даймонда «Диагностика социально-психологической адаптации».
5. Методика В.В. Бойко «Диагностика доминирующей стратегии психологической защиты в общении».

Экспериментальная база исследования: университет им. Сулеймана Демиреля, юридический факультет. Выборку составили 50 человек (25 – студентов женского пола, 25 – студентов мужского пола).

С целью определения уровня развития правосознания мы применили методику Д. Тапп и Ф. Левина. Авторами было выделено три уровня правового развития: правопослушания, правоподдержания и правотворчества. Носитель уровня правопослушания считает, что люди исполняют законы с целью избегания наказания и подчинения власти. Законы рассматриваются им как «данные свыше», и у него не возникает сомнений в их правильности. Носитель уровня правоподдержания полагает, что законы служат

поддержанию общественного порядка, их нужно исполнять, чтобы избежать хаоса в мире. Даже если закон не справедлив, его все равно необходимо соблюдать. Наконец, третий уровень – это уровень законотворчества. Те, кто достигает его, осознают различие между ценностями социального порядка и общечеловеческой этикой, между конкретными законами и принципами справедливости. Юридические законы выступают как выражение внутренних моральных принципов [2].

Было выявлено, что 34% студентов являются носителями начального уровня – правопослушания, остальные 66% проходят следующий уровень – правоподдержания. Студентов 3 уровня по данной выборке не оказалось, что подтверждают выводы Тапп и Левина о том, что правотворчеством может обладать зрелая личность с полностью усвоенным кодексом законов, подчиненных нравственному кодексу. Анализ ответов на открытые вопросы позволил нам сделать следующие выводы: часть студентов рассматривают законы как предписания авторитетного лица-государства и выполняются из уважения к нему, что ведет к центрации на первом уровне морального развития; другие готовы одобрить беззаконие, если нарушение мотивируется благой целью. Полученные данные подтверждаются подобными исследованиями российских ученых в 1993 и 1995 годах, где подчеркивается влияние культурного контекста на правосознание [2].

Для определения эмоционально-оценочного отношения студентов к праву и их правовых установок нами была применена методика Р.Р. Муслумова «Измерение отношения к праву и правовых установок студентов» [3]. Методика исследует структуру правосознания и анализируют основные типы оценочных отношений студентов: к праву (его принципам, институтам и нормам), к правовому поведению людей, в том числе к преступности, к правоохранительным органам и их деятельности; к собственному правовому поведению (правовая самооценка). У студентов юридического факультета правовые нормы осознаются как общественно и как личностно-необходимые, внутренне принимаются ими, и в результате этого становятся их убеждениями, что кажется нам вполне закономерным ввиду того, что на этот факультет изначально поступают люди, соответствующие по своим внутренним характеристикам выбираемой профессии. Полученные результаты также говорят о достаточном высоком уровне правовых установок у будущих юристов. Это объясняется полу-

чением необходимых теоретических знаний в ходе обучения, что, в свою очередь, также формирует в определенной степени и их мировоззрение. Выборка была разделена на 2 группы:

Средний уровень правосознания (студенты с баллами от 20-27 из 35 возможных)

Высокий уровень правосознания (студенты с баллами от 28-33 из 35 возможных)

Коэффициент отношения к праву и правовым установкам у первой группы среднего уровня правосознания составил $-0,68$, а у второй группы с высоким уровнем правосознания $-0,84$. Данное решение позволило нам выявить существенную разницу в распределении уровней по

Тапп и Левину: уровень правоупования коррелирует со средним уровнем правосознания у 82% студентов; в то время как 67% студентов с уровнем правоупования имеют высокий уровень правосознания.

Исследование социально-психологической адаптации личности проводилось с применением методики К. Роджерса и Р. Даймонда [4]. Авторами выделяются 6 интегральных показателей: «Адаптация», «Принятие других», «Интернальность», «Самопринятие», «Эмоциональная комфортность и «Стремление к доминированию». Каждый из них рассчитывается по индивидуальной формуле. На диаграмме ниже представлены результаты.

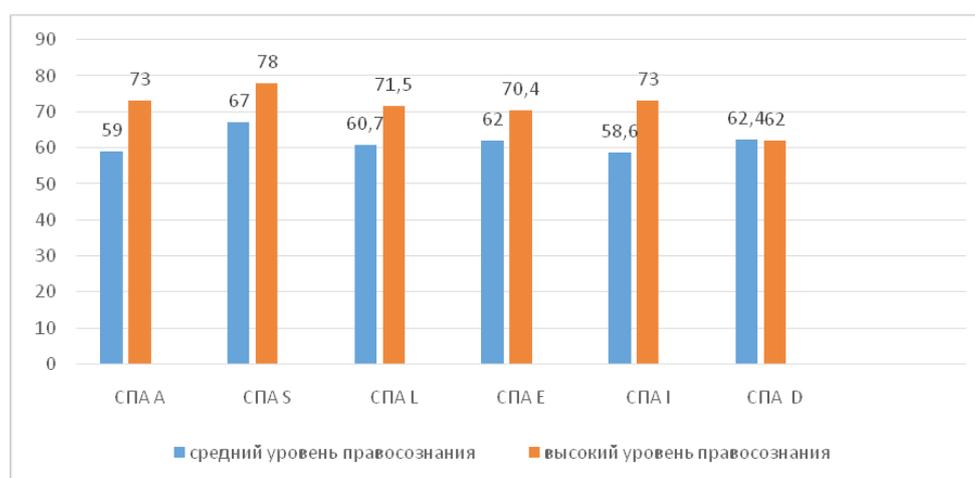


Рисунок 1 – Различия по показателям социально-психологической адаптации выборок (средние значения)

В двух группах показатели по всем шкалам выше среднего, что свидетельствует о преобладании позитивных тенденций в развитии личности. Следует отметить, что студенты с высоким уровнем правосознания показали высокие шкалы по всем показателям, кроме «доминирования». Значимые различия выявлены по критериям «адаптивность» и «интернальность». Наибольшее значение имеет показатель «самопринятия» (78%), что свидетельствует о достаточно высокой самооценке участников. Показатели по шкалам «адаптивность» (73,4%) и «интернальность» (73%) демонстрируют преобладание процессов адаптации над процессами дезадаптации, внутреннего локуса контроля над внешним и о принятии студентами-юристами ответственности на себя за свое поведение и поступки. Показатель «принятие других» (71,5%) свидетельствует об успешной социально-психологической адаптации

будущих юристов. По шкалам «эмоциональная комфортность» и «стремление к доминированию» (62%) студенты показали низкие значения. Что свидетельствует о том, что как эмоциональный комфорт, так и дискомфорт, как доминирование, так и их ведомость выражены у юристов примерно одинаково. Кроме того, стремление к доминированию у групп со средним и высоким уровнем правосознания практически одинаково, что свидетельствует об отсутствии влияния этого компонента личности на развитие правосознания. Для будущих работников юридической сферы необходимо довольно пробивной характер, ведь им придется защищать права и интересы других людей. В целом, чем больше развиты такие компоненты личности, как адаптивность, принятие себя и других, эмоциональный комфорт и способность сознательно контролировать свое поведение, тем больше стремление к развитию

правосознания. Следовательно, формирование личности студентов – важнейшее условие развития их правосознания.

Для изучения выбираемых стратегий поведения в конфликтных ситуациях и психологической защиты в общении с партнерами были использованы методики К. Томаса и В.В. Бойко.

Автор первой методики рассматривает пять стратегий: соперничество, приспособление, компромисс, сотрудничество и избегание. В.В. Бойко предлагает три стратегии: миролюбие, агрессия и избегание [5]. По полученным результатам была построена диаграмма для наглядного представления.

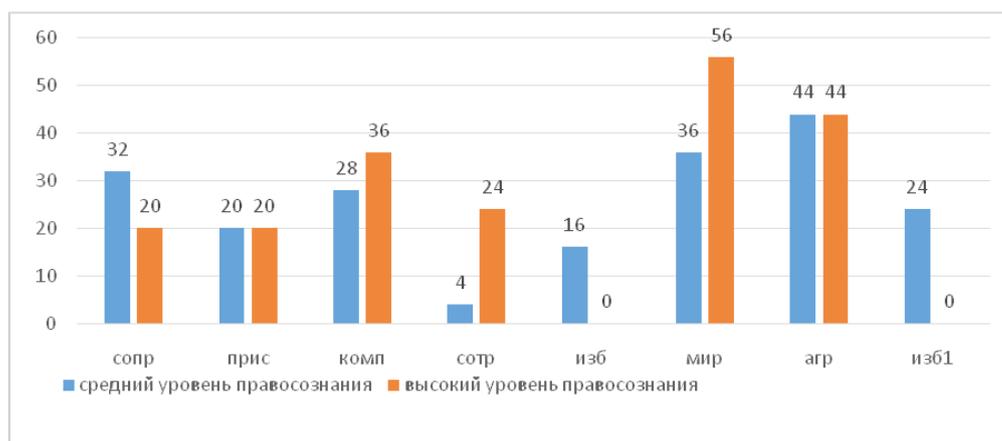


Рисунок 2 – Показатели стратегий поведения в конфликтных ситуациях и психологической защиты в общении с партнерами (средние)

По показателям стратегий поведения в конфликтных ситуациях выявлено, что студенты со средним уровнем правосознания гораздо чаще применяют стратегию соперничества в конфликтной ситуации, чем группа с высоким уровнем правосознания. В целом, лица, изучающие право, более склонны к выбору такого типа поведения в конфликтной ситуации. Этот стиль характеризуется ориентацией в конфликте только на свои интересы без учета желаний и потребностей другого человека. Конкурентное поведение чуть более характерно для будущих юристов в силу того, что их приучают отстаивать свои и чужие права, следить за их соблюдением, совершать контроль над данным процессом. Высокий показатель шкалы агрессии (44%) подтверждает этот факт. Напротив, студенты с высоким уровнем правосознания предпочитают идти на компромисс и сотрудничать в конфликтной ситуации и более нацелены на достижение такого результата, который бы устроил все стороны взаимодействия, на учет потребностей каждого. Этот вид поведения более конструктивен, направлен на достижения общей цели, предполагает активное взаимодействие сторон. Данные результаты коррелируют с психологической защитой миролюбия в общении с партнерами. По

всей видимости, более высокая самооценка и приятие других, а также интеллект в ансамбле с хорошим характером, создающим предпосылку для миролюбия, помогают им ценить личность человека и признавать его права и базовые потребности. Типы поведения в конфликте такие, как приспособление и избегание, для юристов оказались невостребованными. Стратегия избегания, для которого характерны как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей, вообще игнорируется респондентами второй группы. Этот результат подтверждается данными, полученными по методике В.В. Бойко.

Таким образом, юристы обеих групп продемонстрировали эффективное поведение в регулировании конфликтов: кооперацию и миролюбие, связанные с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, напористость и агрессию, для которых характерен акцент на защите собственных интересов. При этом более продуктивными стратегиями поведения в конфликтной ситуации и психологической защите в общении продемонстрировали юристы с высоким уровнем правосознания. Несомненно, предпочитаемые стратегии и развитие правосознания находятся в тесной зависимости.

Выводы

Существуют содержательные различия в компонентах личности, влияющих на развитие правосознания. Такие компоненты личности, как адаптивность, принятие себя и других, эмоциональная комфортность и способность сознательно контролировать свое поведение, являются важнейшим условием развития правосознания. Стремление к доминированию не имеет существенного влияния на развитие правосознания.

Те студенты, которые рассматривают законы как предписания авторитетного лица-государства и выполняют их из уважения к нему, пребывают на первом уровне морального развития – правопослушания. Те студенты, которые считают, что законы нужно исполнять, чтобы избежать хаоса в мире, пребывают на втором уровне морального развития – правоподдержания. Третьим уровнем – правотворчеством обладает зрелая личность с полностью усвоенным кодексом законов, которые подчинены нравственному кодексу.

Правосознание личности взаимосвязано с другими компонентами личности, такими как типы поведения в конфликтной ситуации и стратегии психологической защиты в общении. Существует положительная корреляция между выбором такого типа разрешения конфликтных

ситуаций, как соперничество и психологической защитой – агрессией; сотрудничество с мирнолюбием. Личности с высоким уровнем правосознания стараются не избегать конфликтов и обладают высоким интеллектом, мирнолюбием, кооперацией и напористостью.

Заключение

Как показало исследование, развитие правосознания студентов связано с изменениями во внутренних и внешних условиях, а именно является результатом их неповторимого уникального сочетания. Необходимо переосмыслить суть правового воспитания как основного механизма влияния на правосознание молодежи. Содержание и результативность правового воспитания молодежи зависят от того, насколько правильно определены его цель и задачи. Правовое воспитание представляет собой целенаправленное, последовательное и систематическое воспитательное воздействие на молодых людей с целью формирования и развития их правовой культуры [6].

Для повышения уровня правосознания студентов важное значение приобретает дальнейшее исследование уровня правовых знаний, правовых установок личности. Затронутые в работе проблемы нуждаются в дальнейшем всестороннем исследовании.

Литература

- 1 Ибраева А.С. Правовая культура: проблемы теории и практики. – Алматы: Жеті Жарғы, 2002.
- 2 Гулевич О.А., Голыничик Е.О. Правосознание и правовая социализация: учебное пособие для студентов факультетов психологии ВУЗов. – М., 2003.
- 3 Муслумов Р.Р. Психолого-педагогические условия развития правового сознания будущих учителей: автореф. диссертации кандидата психологических наук. – Екатеринбург, 2002.
- 4 Николаева О.П. Морально-правовые суждения и проблема развития морального сознания в разных культурах: автореф. диссертации. канд. психол. наук. – М.: ИПРАН, 1992.
- 5 Практическая психодиагностика. Методики и тесты. – Самара: Издательский дом «Бахрах-М», 2009.
- 6 Юридическая педагогика / под ред. Кикотья В.Я. – М.: Закон и право, 2004.

References

- 1 Ibraeva A.S. Pravovaja kul'tura: problemy teorii i praktiki. – Almaty: Zheti Zharry, 2002.
- 2 Gulevich O.A., Golynchik E.O. Pravosoznanie i pravovaja socializacija: uchebnoe posobie dlja studentov fakul'tetov psihologii VUZov. – M., 2003.
- 3 Muslumov R.R. Psihologo-pedagogicheskie uslovija razvitija pravovogo soznaniija budushhih uchitelej: avtoref. dissertacii kandidata psihologicheskikh nauk. – Ekaterinburg, 2002.
- 4 Nikolaeva O.P. Moral'no-pravovye suzhdenija i problema razvitija moral'nogo soznaniija v raznyh kul'turah: avtoref. dissertacii. kand. psihol. nauk. – M.: IPRAN, 1992.
- 5 Prakticheskaja psihodiagnostika. Metodiki i testy. – Samara: Izdatel'skij dom «Bahrah-M», 2009.
- 6 Juridicheskaja pedagogika / pod red. Kikotja V.Ja. – M.: Zakon i pravo, 2004.