

Коляева М.В.

**Проблемы адаптации
и дезадаптации в процессе
семейного воспитания и
социализации личности**

В данной статье изложены результаты психологического исследования проблемы адаптации и дезадаптации в процессе семейного воспитания и социализации личности, которая представляет собой сложный феномен. Это находит отражение уже в отсутствии однозначности в отношении ее определения. Высвечено то, на что не обращалось внимания другими. Социализация – это процесс не пассивного, а иногда не осознаваемого усвоения субъективного опыта. Вообще полемика исследователей по поводу активности – пассивности была спровоцирована социологической структурно-функциональной теорией Т. Парсонса. В ней социализация представлена как процесс социальной адаптации без учета активности и вариативности поведения личности на всех этапах развития.

Ключевые слова: социализация, мотив, мотивация достижения успеха, идентичность.

Kolyaeva M.V.

**Problems of adaptation and
disadaptation In the process
of family education and
Socialization of the individual**

This article presents the results of psychological research. Socialization, despite its obvious manifestation and the need for human life, is a complex phenomenon. This is reflected in the absence of ambiguity in regard to its definition. I.S. Kohn rightly points out that the process of socialization "can be seen in the context of the age stratification of society, and in the context of the intergenerational transmission of culture, and in the context of identity formation. This change of emphasis and meaningful explanation of the logic, highlighting the social structure, the ratio of agents of socialization, the intrinsic activity of the entity. Secondly, by some authors it is seen as a process, while others consider it the result of the process. For example, some consider socialization "totality of all social and mental processes by which the individual learns a system of knowledge, norms and values, allowing it to function as a full member of society". From another point of view, socialization - is "the process and the result of learning and subsequent active reproduction of social experience of the individual". Moreover, according to K. Danziger and I.S. Kon, socialization can be carried out spontaneously in a greater degree, or through targeted social impacts. But the latter is closer to the education in the broadest sense. Spontaneous and natural influence of socialism somehow affects the formation of personality. For example, the development of the individual in our society young man with a vision of "Khmer Rouge" is unlikely. In this case, it does not diminish the role of the activity of the person. It highlighted something that has not been overlooked by others. Socialization - the process is not passive, and sometimes did not realize the assimilation of subjective experience. In general, the controversy over the research activity - passivity was provoked sociological structural-functional theory of T. Parsons.

It is presented as a process of socialization of social adaptation without activity and variability of individual behavior at all stages of development.

Key words: socialization, motive, motivation, success, identity.

Коляева М.В.

**Бейімделу мәселелері және
дезадаптация барысында
отбасылық тәрбие және
тұлғаны әлеуметтендіру**

Бұл мақалада күрделі процесс болып табылатын отбасы тәрбиесі мен тұлғаның әлеуметтену процесінің адаптациялануы мен дезадаптациялануы мәселесінің психологиялық зерттеулерінің нәтижесі берілген. Бұл оны анықтауға қатысты белгісіз болмағандығынан көрініс табады. И.С. Кон әлеуметтену процесін «қоғамның жас стратификация контекстінде, және мәдениет ұрпақтардың арасындағы тұрғысында, сондай-ақ тұлғаның қалыптастыру тұрғысында көруге болады деп атап көрсетеді.

Бұл логиканың мазмұны мен маңыздылығына назар аударсақ, әлеуметтік құрылымды, әлеуметтену бөлімдердің арақатынасын, сол субъектінің ішкі белсенділігін бірінші орынға жылжытады. Екіншіден, кейбір авторлар оны процесс ретінде, кейбірулері процестің нәтижесі ретінде қарастырады. Мысалы, әлеуметтену «ол қоғамның толыққанды мүшесі ретінде мүмкіндік беретін жеке білім, нормалар мен құндылықтар жүйесін үйренеді, ол арқылы барлық әлеуметтік және психикалық процестердің жиынтығы. Басқа тұрғыдан алғанда, әлеуметтену – бұл «индивидтің әлеуметтік тәжірибені меңгеру процесі мен нәтижесі және оны кейіннен белсенді молайту болып табылады. Сонымен қатар, К. Данцигер мен И.С. Конның пікірі бойынша, әлеуметтену көп деңгейде өздігінен немесе толық бағытталған әлеуметтік әсер арқылы жүзеге асуы мүмкін. Бірақ соңғысы кең мағынада тәрбиеге жақын. Әлеуметтенудің кенеттен және стихиялы әсері тұлғаның қалыптасуына ықпалын тигізеді. Мысалы, қоғамдағы жастардың дүниетанымы тұлғаның дамуы екіталай.

Түйін сөздер: әлеуметтену, мотив, табысқа жету мотивациясы, сәйкестілік.

**ПРОБЛЕМЫ
АДАПТАЦИИ И
ДЕЗАДАПТАЦИИ
В ПРОЦЕССЕ
СЕМЕЙНОГО
ВОСПИТАНИЯ
И СОЦИАЛИЗАЦИИ
ЛИЧНОСТИ**

Эта идея была подхвачена и далее разработана глубже А.А. Реаном в *типологиях адаптационного процесса* личности к социальной среде. Он выделил два типа. Первый характеризуется преобладанием активного воздействия со стороны личности на среду, а второй – конформным принятием целей и ценностных ориентаций социального окружения [1]. Однако это не означает для второго типа полной пассивности. Здесь речь идет об активном приспособлении личности, ее самоизменении и самокоррекции в соответствии с требованиями и особенностями среды жизнедеятельности. Точнее будет говорить о векторе направленности адаптации – изменять себя для среды или среду для себя. По аналогии со свойствами психического отражения А.А. Реан отмечает *субъективность и активность* процесса *социализации*. Поскольку одна и та же социальная ситуация формирует разный опыт у личностей, то социализация уже поэтому не может быть механическим отражением испытанного или полученного социального опыта. На этом положении основывается единство двух противоположных процессов – *социализации и индивидуализации*. Это две стороны одной активности. Социализация не является антагонистической по отношению к индивидуализации, которая упрощенно нередко понимается как растворение уникального своеобразия личности в общей среде с целью адаптации к ней. Напротив, в процессе социализации и социальной адаптации человек обретает свою индивидуальность. Социализацию можно сравнить с процессом окультуривания, который потенциальным ресурсам служит питательной почвой. Ф. Шаляпину-подростку нужно было вырваться из темной и душной слободки, нанять хороших учителей, чтобы из голосистого «оруна» стать настоящим оперным певцом.

Социальный опыт носит не только субъективный, но и активный характер саморазвития. А.А. Реан считает социальность человека врожденной, и потому *процесс социальной адаптации* следует определить как *активно-развивающий*, а не только как *активно-приспособительный*. Социализация является перманентным процессом и длится все время, пока индивид существует в социуме и должен быть его частью. Эту социализацию он проходит во всех институтах: в группе сверстников, в детском саду, в школе, в вузе, на производстве и в семье. П. Бергер

и Т. Лукман, по данным А.А. Реана, произвели обобщение социализации. Результатом первичной социализации должен стать недифференцированный, глобальный образ окружающей действительности. По мере освоения социального пространства приобретаются специфически-ролевые знания, они прямо или косвенно связаны с разделением труда и соответствующего ему социального распределения знания.

Е.В. Змановская определила варианты социальной адаптации личности. Критериями типологии служат соотношение процессов социализации – индивидуализации и позиция личности по отношению к социуму [2]:

- радикальная адаптация – самореализация через изменение личностью существующего социального мира;

- гиперадаптация – самореализация происходит через влияние личности на социальную жизнь посредством сверхдостижений;

- гармоничная адаптация – самореализация осуществляется посредством ориентации личности на социальные требования;

- конформистская адаптация – приспособление за счет подавления собственной индивидуальности, блокировки самореализации;

- девиантная адаптация – самореализация посредством выхода за рамки существующих требований (социальных норм);

- социально-психологическая дезадаптация – состояние заблокированности процессов самореализации и адаптации.

Безусловно, возникает вопрос о том, что же конкретно считать водоразделом между адаптированностью и социальной дезадаптацией личности? Ж. Годфруа считал вопрос о том, какое поведение считать нормальным, центральным и главным для объяснения человеческого поведения, в том числе отклоняющегося [3]. Даже если границы не всегда четкие, в нашем сознании на обыденном уровне существуют имплицитные образы нормального и ненормального поведения. Как правило, под нормальным мы подразумеваем нормативно одобряемое поведение, проявления которого не указывают на болезненные симптомы.

Критерии, которые используются в дифференциальной психодиагностике для получения нормы-эталона, многообразны. Главные из них: статистический (по частоте встречаемости признаков), психопатологический и социально-нормативный. Последний критерий основан на представлении о социальной норме. Ю.А. Клейберг определяет социальную норму как совокуп-

ность требований и ожиданий, которые предъявляет общность (группа, организация, класс, общество) к своим членам с целью регуляции деятельности и отношений [4]. Нормы являются механизмом, благодаря которому становится возможным сдерживание общественной системы в состоянии жизнеспособного равновесия в условиях дестабилизации.

Как отмечает Е.В. Змановская, с точки зрения социально-нормативного критерия ведущим показателем «нормальности» поведения служит уровень социальной адаптации личности. «Нормальная успешная адаптация характеризуется оптимальным равновесием между ценностями, особенностями индивида и правилами, требованиями окружающей его социальной среды». В таком случае крайними по отношению к социально-нормативному критерию являются и явное игнорирование социальных требований, и полное подавление собственной индивидуальности, полное подчинение всех личных интересов общественным. С точки зрения психоаналитической диагностики, дезадаптация обнаруживается в нарушении способностей. А *социально-нормативный критерий дезадаптации* указывает на снижение тех или иных способностей (социальных, когнитивных и т.д.). Таким образом, дезадаптация – это «состояние сниженной способности (нежелания, неумения) принимать и выполнять требования среды как личностно-значимые, а также реализовывать свою индивидуальность в конкретных социальных условиях».

К внешним социальным проявлениям дезадаптации относятся: сниженная обучаемость, несамостоятельность, хроническая или выраженная неуспешность в жизненно важных сферах, изоляция и самоизоляция.

Индивидуальные проявления дезадаптации обнаруживают себя: в негативных установках к социальным требованиям в форме протестов, бурного несогласия и т.д.; завышенных претензиях и требованиях к окружающим людям в сочетании с собственным избеганием трудностей и ответственности, эгоизма; неэффективной саморегуляции поведения; когнитивном искажении реальности.

Подростковый возраст известен всем, прежде всего, со стороны возникающих проблем в социальных взаимодействиях. «Горящие точки» конфликтов, нередко сопровождающиеся агрессивностью подростков, обнажают все узловые моменты их личностного кризиса. Одним из главных внешних проявлений происходящих внутренних изменений являются трансфор-

мации черт характера, внезапные и коренные смены типа. Эти трансформации, заострение прежде мало выраженных характерологических свойств может происходить в силу биологических и социальных причин [5]. Речь идет об *акцентуациях характера* подростков. Они «чаще всего наблюдаются в переходные, кризисные периоды жизни человека, особенно в подростковом, юношеском или старческом...» [5, с. 72]. Заострение и изменение типа характеров особенно интенсивно происходит в отрочестве, являясь одним из условий дисгармонии в общении и вызывая вопросы о степени «нормальности» поведения. В.М. Бехтерев акцентуации назвал «переходными степенями между психопатологией и нормальным состоянием», М. Канн определил их как «дискордантно нормальные». Наиболее точно содержание открыто К. Леонгардом. Он называет их крайними вариантами норм, усиленными чертами характера, которые не являются зачатками патологии. По мнению А.А. Реана и Я.Л. Коломинского, акцентуацию можно назвать дисгармоничностью развития характера, затрудняющую ее адаптацию к социальному окружению. О.П. Елисеев также считает, что акцентуации не ограничивают адаптационные возможности, хотя и определенным образом «окрашивают поведение» [6]. Самый авторитетный специалист А.Е. Личко из опыта своей практической деятельности заключает, что в отличие от психопатий, акцентуации характера либо вообще не препятствуют удовлетворительной социальной адаптации, либо ее нарушения бывают переходящими. Последние «случаются во время пубертатного периода в силу биологических пертурбаций или под влиянием особого рода психологических травм или ситуаций, а именно тех, которые предъявляют повышенные требования к *locus minoris resistentiae* – «месту наименьшего сопротивления» в характере данного типа». Если травма не адресуется к уязвимому месту, то дело обычно ограничивается личностной реакцией. Только в условиях острой или хронической травмы подростковый возраст может стать предрасполагающим фактором, т.е. располагать к развитию патологических форм. Например: подросток с эпилептоидной акцентуацией будет демонстрировать бурную, агрессивную и жестокую реакцию лишь в ситуациях унижения и ущемления прав, потому что это его «слабое место». По мере формирования самоконтроля такие реакции проходят и уже не служат причиной социальной дезадаптации. В то время как не парциальная, а тотальная дезадаптированность

и не проходящая после личностного кризиса будет свойственна эпилептоидному психопату. В нашем исследовании агрессивность подростков изучается именно в контексте социальной адаптации [7]. Особенности формирования системы саморегуляции поведения составляют одно из важных условий яркого проявления акцентуаций характера, а в них особенно – эмоциональной реактивности.

Выводы

На основе проведенного анализа сделаны следующие выводы:

1. В настоящее время социализация рассматривается и как результат, и как процесс усвоения норм, правил и требований социума, осуществляемый через механизмы имитации, идентификации и оппозиции.

2. Социальная адаптация – один из главных процессов социализации. Это субъективный и активный процесс, в котором индивид выступает субъектом социализации.

3. Различают социальную адаптацию как активно-приспособительный и активно-развивающий процессы. В первом случае происходит общая социализация, а во втором – осуществляется индивидуализация личности, формирование уникального своеобразия индивида через процесс усвоения социального опыта.

4. В зависимости от соотношения социализации и индивидуализации, а также позиции личности по отношению к социальному миру формируются варианты социальной адаптации – радикальная, гиперадаптация, гармоничная, конформистская, девиантная и социально-психологическая дезадаптация.

5. Социально-психологическая дезадаптация в норме носит временный и парциальный характер. Она одновременно является и причиной, и условием становления акцентуированных черт характера и высокой эмоциональной реактивности у подростков.

Подростковая агрессивность как результат семейного дисфункционирования и нарушения процессов социальной адаптации личности.

Враждебность, самоуничтожение, насилие и другие формы агрессивности имеют столь большой и негативный информационный эффект, что не могли не обратить на себя внимания психологов. Причины и механизмы человеческой деструктивности вошли в предмет исследования психоанализа, неопрейдизма и социально ориентированного необихевиоризма. По мнению А.

Реана, многообразие концепций агрессивности вызвано полифакторностью и многоаспектностью этого явления. Различие в концептуальных представлениях аналогично притчевой ситуации умозаключения о том, что такое слон? Ощупывавшие его хобот утверждали, что это пустотелая, страшная и разрушительная труба, а ощупывавшие ногу убеждали, что это могучая и крепкая колонна. И каждый прав постольку, поскольку все заключения относятся к частям одного и того же объекта. Т. Кун отмечал, что на аналитическом этапе изучения любого феномена дифференциация теорий неизбежна, что и наблюдается в случае с объяснением природы насилия [7, с. 103]. Но уже потому, что изучается одно и то же явление, должно быть и общее место во всех теориях, его общая сквозная характеристика. Для ее выявления необходимо совершить обратное действие – восхождение «от частного к общему», абстрагируясь от единичного.

С нашей точки зрения, проблема агрессивности находится в отношениях зависимости с проблемой социальной адаптации личности. Для утвердительного заключения предпринят сравнительный анализ всех указанных концепций. Неопределенность в отнесении агрессивности к проблеме социальной адаптации снимается, если дифференцировать сам процесс адаптации,

вводя такие дихотомические параметры, как *объективность – субъективность и активность – реактивность*.

Подчеркнем, что понятие «активность – реактивность» не совпадает с тем смыслом, который вкладывается в них при определении таких психоаналитических свойств личности, как, например, темперамент. Под этими понятиями мы подразумеваем такие параметры личности, которые характеризуют меру ее включенности в деятельность. При активной форме адаптации личность сама является субъектом по достижению приспособительных целей в межличностных взаимодействиях. При реактивной форме она в большей степени выступает объектом воздействий, но только потому, что в этих коммуникативных процессах ее иницирующее начало почти отсутствует. Реактивность не тождественна пассивности. Параметр субъективности означает гедонистический эгоцентризм личности в восприятии своего социального Я. Внутренняя удовлетворенность личности в действительности полностью не соответствует ее реальному положению в системе межличностных отношений. Этот субъективизм может проистекать из разных мотивов, в том числе и как результат самозащиты от социальной среды.

Литература

- 1 Реан А.А. Психология изучения личности. – СПб.: Питер, 1999. – 480 с.
- 2 Змановская Е.В. Психология девиантного поведения. – СПб.: Питер, 2002. – 437 с.
- 3 Годфруа Ж. Что такое психология. – М.: Мир, 1992. – Т. 2. – 473 с.
- 4 Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения: учебное пособие. – М.: Академия, 2001. – 305 с.
- 5 Намазбаева Ж.И. Развитие личности умственно отсталых школьников. – Алма-Ата: Мектеп, 1976. – 51 с.
- 6 Елисеев О.П. Конструктивная типология и психодиагностика личности. Практическая психология. – Псков: ПИНЛ, 1994. – 279 с.
- 7 Кун Т. Структура научных революций. – М.: Наука, 1977. – 302 с.

References

- 1 Rean A.A. Psihologija izuchenija lichnosti. – SPb.: Piter, 1999. – 480 s.
- 2 Zmanovskaja E.V. Psihologija deviantnogo povedenija. – SPb.: Piter, 2002. – 437 s.
- 3 Godfrua Zh. Chto takoe psihologija. – M.: Mir, 1992. – T. 2. – 473 s.
- 4 Klejberg Ju.A. Psihologija deviantnogo povedenija: uchebnoe posobie. – M.: Akademija, 2001. – 305 s.
- 5 Namazbaeva Zh.I. Razvitie lichnosti umstvenno otstalyh shkol'nikov. – Alma-Ata: Mektep, 1976. – 51 s.
- 6 Eliseev O.P. Konstruktivnaja tipologija i psihodiagnostika lichnosti. Prakticheskaja psihologija. – Pskov: PINL, 1994. – 279 s.
- 7 Kun T. Struktura nauchnyh revoljucij. – M.: Nauka, 1977. – 302 s.

Знать, чтобы предвидеть: предвидеть, чтобы знать.

Конт Огюст

Жить как раз означает чувствовать себя гибнущим, только признание этой правды приводит к себе самому, помогает обрести свою подлинность, выбраться на твёрдую почву.

Ортега-и-Гассет Хосе