

Жапарқұл Н.Б.,  
Давлетбаева Ж.Ж.

**Практика предупреждения  
коррупции: опыт  
зарубежных стран**

Коррупция, без сомнения, с давних пор является одной из наиболее сложных и важных проблем человечества, так как в течение всего развития нашей цивилизации деятельность государственного аппарата повсеместно сопровождалась этим негативным социальным явлением. При этом каждая социально-политическая и экономическая система продуцировала свои собственные разновидности проявлений коррупции, нарушая тем самым нормальное функционирование публичной власти и создавая дополнительные препятствия возникновению и развитию легальных общественных отношений. Как следствие, коррупцию не удалось окончательно искоренить еще ни в одном обществе: ни в странах с развитой демократией, ни в государствах, переживающих сложные переходные процессы. В современном мире коррупция порождает серьезные проблемы и угрозы для безопасности и стабильности функционирования любого общества. Данное социальное явление, принимая самые различные очертания — от взяточничества до злоупотребления властью, — дискредитирует демократические и социальные институты и ценности, нарушает этические, моральные и правовые нормы и наносит ущерб правопорядку и национальной безопасности любого государства.

**Ключевые слова:** коррупция, цивилизация, переходные процессы, социальное явление, правопорядок, моральные и правовые нормы.

Zhaparkul N.B.,  
Davletbaeva Zh.Zh.

**Practice prevention of  
corruption: foreign experience**

Corruption, no doubt, for a long time is one of the most complex and important problems of humanity, as during the whole of our civilization, the activity of the state apparatus was accompanied throughout this negative social phenomenon. In addition, each socio-political and economic system now produces its own varieties of corruption, violating the normal functioning of public authorities and creating additional obstacles to the emergence and development of legal public relations. As a consequence, corruption could not be completely eradicated even in any society, neither in developed democracies, or in countries undergoing difficult transition processes. In the modern world, corruption raises serious problems and threats to the security and stability of any society. This social phenomenon, taking a variety of outlines - from bribery to abuse of power - discredits the democratic and social institutions and values, violates ethical, moral and legal norms and damage the rule of law and national security of any state.

**Key words:** corruption, civilization, transients, a social phenomenon, the rule of law, moral and legal norms.

Жапарқұл Н.Б.,  
Давлетбаева Ж.Ж.

**Жемқорлықты алдын-алу  
тәжірибесі –  
шет елдер тәжірибесі**

Жемқорлық, сөзсіз, ерте кезден бері адамзаттың ең маңызды және күрделі мәселелердің бірі болып табылады, себебі, біздің өркениеттің даму барысында мемлекеттік аппарат қызметімен осы жағымсыз негативті әлеуметтік құбылыс барлық жерде болды. Сонымен қатар, әрбір әлеуметтік-саяси және экономикалық жүйе жемқорлықтың пайда болуы туралы өзіндік түрлілігін өндірген, нәтижесінде қоғамдық биліктің қалыпты жұмысын істен шығарып және құқықтық қоғамдық қатынастардың дамуы мен пайда болуына кедергі жасайды. Дегенмен, ешбір қоғамда жемқорлықты түбегейлі жоя алмады: демократиясы дамыған елдерде де емес, қиын өтпелі процестерден өтіп жатқан ешбір мемлекетте де емес. Заманауи әлемде жемқорлық кез келген қоғамның функционалдау тұрақтылығына және қауіпсіздігіне елеулі мәселелер мен қауіп туғызады. Бұл әлеуметтік құбылыс, түрлі құрылымдарды қабылдай отырып – пара алудан бастап билікті теріс пайдаланушылыққа дейін – демократиялық және әлеуметтік институттар мен құндылықтарды дискредиттейді, құқықтық тәрбие мен кез келген мемлекеттің ұлттық қауіпсіздігінің этикалық, моральдық және құқықтық нормаларды бұзады.

**Түйін сөздер:** жемқорлық, өркениет, өтпелі процесс, әлеуметтік құбылыс, құқықтық тәрбие, моральды және құқықтық норма.

**ПРАКТИКА  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
КОРРУПЦИИ:  
ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ  
СТРАН**

Коррупция, без сомнения, с давних пор является одной из наиболее сложных и важных проблем человечества, так как в течение всего развития нашей цивилизации деятельность государственного аппарата повсеместно сопровождалась этим негативным социальным явлением. При этом каждая социально-политическая и экономическая система продуцировала свои собственные разновидности проявлений коррупции, нарушая тем самым нормальное функционирование публичной власти и создавая дополнительные препятствия возникновению и развитию легальных общественных отношений. Как следствие, коррупцию не удалось окончательно искоренить еще ни в одном обществе: ни в странах с развитой демократией, ни в государствах, переживающих сложные переходные процессы.

В современном мире коррупция порождает серьезные проблемы и угрозы для безопасности и стабильности функционирования любого общества. Данное социальное явление, принимая самые различные очертания – от взяточничества до злоупотребления властью, – дискредитирует демократические и социальные институты и ценности, нарушает этические, моральные и правовые нормы и наносит ущерб правопорядку и национальной безопасности любого государства.

Более того, сегодня коррупция превратилась в транснациональное явление, оказывающее существенное негативное влияние на общество и экономику многих стран мира. Поэтому борьба с ней и профилактика коррупционных правонарушений входят в обязанности каждого современного правового государства и гражданского общества.

Все вышесказанное является справедливым и для Казахстана. Не случайно в «Стратегии «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» Н.А. Назарбаев возводит коррупцию в ранг прямой угрозы национальной безопасности и нацеливает государство и общество на объединение усилий в борьбе с этим негативным явлением [1].

Казахстан одним из первых в СНГ принял Закон «О борьбе с коррупцией», определивший цели, задачи, основные принципы и механизмы борьбы с этим негативным явлением. В нашей стране действует современное антикоррупционное законодательство, основой которого являются законы «О борьбе с кор-

рупцией» и «О государственной службе», реализуется ряд программных документов, образован специальный уполномоченный орган, комплексно реализующий функции в сфере государственной службы и противодействия коррупции, активно осуществляется международное сотрудничество в сфере антикоррупционной деятельности [2, с. 2].

Коррупция давно уже наравне с терроризмом является одной из главных международных проблем, так как проявляется с различной степенью интенсивности практически во всех странах мира, независимо от политического устройства и уровня экономического развития того или иного государства.

Осознавая опасность данного социально-негативного явления, международное сообщество и правительства многих стран уделяют повышенное внимание выработке и реализации мер, направленных на борьбу с коррупцией.

Однако в силу того, что причины возникновения коррупции в зависимости от фазы социально-экономического развития той или иной страны различны, попытки разработать универсальные средства предупреждения коррупции представляются почти утопическими.

Кроме того, международной борьбе с коррупцией также серьезно мешают различия между правовыми системами разных стран в трактовке признаков уголовно наказуемого коррупционного правонарушения.

Так, в одних странах (например, в Тайване) уголовная ответственность предусмотрена только за получение взятки, в других (Чили) – ситуация диаметрально противоположная: уголовным преступлением является дача взятки, а ее получение таковым не считается, если только чиновник не совершил иные злоупотребления.

Тем не менее, несмотря на указанные выше различия, многие страны в качестве наиболее простого, но эффективного инструмента противодействия коррупции часто выбирают реформы законодательства – это не только и не столько ужесточение наказаний за коррупционные правонарушения, сколько упрощение и уменьшение государственного контроля (уменьшение частоты проверок, понижение налогов) для снижения самих возможностей злоупотребления служебным положением [3-8].

Например, в целом ряде зарубежных государств (США, Франция, Нидерланды) разработан комплекс норм, направленных на предупреждение и пресечение коррупции в сфере государственного управления и в сфере государственной службы. Данные нормы основываются на при-

зании и защите прав и свобод личности и четком исполнении государственными служащими своих должностных обязанностей.

В некоторых странах (Великобритания, Япония, Италия) существуют также своего рода этические кодексы или кодексы чести чиновников.

В Антикоррупционной Стратегии РК на 2015-2025 годы одной из проблем, требующей решения, определено изучение международных трендов в борьбе с коррупцией [2]. В связи с этим целесообразно рассмотреть ряд примеров, касающихся практики предупреждения коррупции в системе государственной службы в различных государствах, исходя из их места (и количества баллов) в рейтинге ежегодного Индекса Восприятия Коррупции (далее – ИВК), проводимого международной организацией Transparency International [3].

Итак, наиболее «чистыми» в отношении коррупции странами, входящими в первую десятку данного рейтинга, являются Дания, Новая Зеландия, Финляндия, Швеция, Норвегия, Швейцария, Сингапур, Нидерланды, Люксембург, Канада.

*Сингапур* [ИВК (2014) – 8,4 (7-е место из 174 стран)]. Борьба с коррупцией в этом государстве ведется непрерывно. Доказательством этому служит наличие постоянно действующего специализированного органа по борьбе с коррупцией – Бюро по расследованию случаев коррупции, обладающего политической и функциональной самостоятельностью. Задачами этого независимого органа являются:

- расследования и пресечение случаев коррупции в государственном и частном секторах экономики Сингапура;
- проверки случаев злоупотреблений среди государственных чиновников и сообщение о подобных случаях соответствующим органам;
- для принятия необходимых мер в дисциплинарной области;
- изучение методов работы потенциально подверженных коррупции государственных органов с целью обнаружения возможных слабостей в системе управления.

В случае если подобные пробелы могут привести к коррупции и злоупотреблениям, Бюро рекомендует принятие соответствующих мер главам этих отделов.

Должность руководителя Бюро по расследованию случаев коррупции занимает директор, непосредственно ответственный перед премьер-министром. Таким образом, никакой министр не может вмешаться, чтобы остановить расследование или как-либо повлиять на него.

Противодействие коррупции в Сингапуре основывается на следующих принципах:

1. Меры должны предприниматься по отношению к обеим сторонам: и к взяточдателю, и к взяточполучателю.

2. Коррупцию необходимо наказывать не только в административном или уголовном порядке, но и с помощью общественного порицания.

3. Проведение четкой границы между государственными обязанностями и личными интересами.

4. Укрепление главенства закона.

5. Максимальное исключение коррупции путем установления ясных и четких методов работы и принятия решений властными структурами.

6. Лидеры на собственном примере должны демонстрировать безупречное поведение на самом высоком уровне, чтобы поддерживать свой моральный авторитет, необходимый для борьбы с коррупцией.

7. Наличие гарантий того, что именно признание личных и профессиональных заслуг, а не родственные связи или политическое покровительство должно быть определяющим фактором при назначении должностных лиц.

8. Достойная оплата труда государственных служащих, уменьшающая стимул к совершению коррумпированных действий.

9. Создание и функционирование эффективного, работающего на принципе честности и преданности своему делу органа по борьбе с коррупцией и защита лиц-информаторов, сообщающих о случаях коррупции.

10. Ликвидация излишних административных барьеров. Например, минимизация количества необходимых для документов подписей.

11. Обязательная контролируемая отчетность государственных должностных лиц об источниках их доходов. В Сингапуре каждый год от государственных служащих требуют заполнения специальных форм для декларации их имущества, активов и долгов. Если они не могут объяснить, откуда у них дополнительные финансовые средства, можно предположить, что источником является коррупция. Тогда проводится соответствующая проверка. Прокурор вправе проверять любые банковские, акционерные и расчетные счета лиц, подозреваемых в нарушении Акта о предотвращении коррупции.

*Нидерланды* [ИВК (2014) – 8,3 (8-е место из 174 стран)]. Согласно данным экспертов, в Нидерландах такой вид коррупции, как низовая коррупция (когда чиновники берут взятки у граждан), практически исключен.

Это связано с тем, что в общественном сознании культивируется вызывающий уважение образ чиновника как человека, который выполняет важную функцию – проводит политику государства и обслуживает население. Поэтому его основная задача – сохранить лояльность государству, а не конкретному лицу.

Вся борьба с коррупцией в этой стране основана на стремлении государства и гражданского общества минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий с помощью следующих мер:

1. Постоянная отчетность и гласность в вопросах обнаружения коррупции и обсуждение последствий, т. е. наказаний за коррупционные действия. Ежегодно министр внутренних дел этой страны представляет доклад парламенту об обнаруженных фактах коррупции и принятых мерах по наказанию лиц, замешанных в коррупции.

2. Разработка системы мониторинга деятельности государственных и общественных организаций, в которых существует возможность возникновения коррупционных действий, и строгого контроля деятельности сотрудников этих органов.

3. Создание системы прав и обязанностей должностных лиц с указанием их ответственности за нарушение должностной этики, включая коррупцию. Эта система включает также правила поведения по исправлению допущенных нарушений.

4. Основной мерой наказания за коррупционные действия является запрет работать в государственных организациях и потеря всех социальных льгот, предоставляемых государственной службой (например, пенсионного и социального обслуживания). Шкала наказаний включает в себя также штрафы и временное отстранение от исполнения обязанностей.

5. Во всех значимых организациях, в частности в министерствах, имеются службы внутренней безопасности, которые обязаны регистрировать и выявлять ошибки чиновников, их намеренные или случайные нарушения действующих правил и соответствующие последствия таких нарушений. Государственные организации стремятся поощрять позитивные действия должностных лиц. Система таких поощрений направлена на то, чтобы чиновнику было выгодно в материальном и моральном плане вести себя честно.

6. Организована система подбора лиц на должности, опасные с точки зрения коррупции.

7. Все материалы, связанные с коррупционными действиями, если они не затрагивают систему национальной безопасности, в обязательном порядке становятся доступными для общественности.

8. Каждый чиновник имеет право ознакомиться с информацией, характеризующей его как с положительной, так и с отрицательной стороны.

9. Создана специальная система обучения чиновников, разъясняющая, в частности, политический, общественный вред коррупции и возможные последствия участия в ней.

10. Создана система государственной безопасности по борьбе с коррупцией, обладающая значительными полномочиями по выявлению случаев коррупции.

11. Чиновники всех уровней обязаны регистрировать известные им случаи коррупции; такого рода информация передается по соответствующим каналам в министерства внутренних дел и юстиции.

12. Большую роль в борьбе с коррупцией играют СМИ, которые обнародуют случаи коррупции и часто проводят независимые расследования [3, с.106].

*США* [ИВК (2014) – 7,4 (17-е место из 174 стран)]. Необходимость защищать органы государственной власти от разлагающего влияния коррупции заставила правительство США сделать борьбу с коррупцией одним из приоритетных направлений своей государственной политики еще в XIX в.

Таким образом, в этом государстве постепенно складывались правила трудовой этики государственных чиновников и юридические ограничения, которые сегодня обязательны для исполнения всеми правительственными чиновниками. В настоящее время деятельность государственных служащих регулируется целым набором моральных кодексов и законодательных регламентов, включая «Принципы этического поведения правительственных чиновников и служащих» от 17 октября 1990 г. и Акт «Об этике поведения государственных служащих США» 1978 г.

Итак, в 1990 г. Президентом США был подписан приказ № 12731, модернизирующий ранее принятые акты, с помощью которых были введены в действие обязательные для всех чиновников исполнительной власти США общие принципы этического поведения. По существу, данные принципы представляют собой довольно конкретные юридические и морально-этические требования, предъявляемые как к чиновникам высшего ранга, так и к рядовым госслужащим.

Приказ гласит: «Государственную службу следует рассматривать как такую сферу деятельности, из которой исключены какие бы то ни было личные или иные финансовые интересы, препятствующие добросовестному выполнению долга».

Госслужащие «не должны участвовать в финансовых операциях, при проведении которых предполагается использование закрытой правительственной информации или использовать такого рода информацию в личных целях» [4, с. 77].

Во избежание распространения скрытой формы незаконного использования должностного положения для личного обогащения законодательство и ведомственные правила регламентируют ситуации, определяемые в американском праве понятием «конфликт интересов»<sup>1</sup> (§ 203-209 раздела 18 Свода Законов США), который может возникнуть:

в ходе исполнения должностным лицом своих служебных обязанностей;

в результате действия лица, уже прекратившего свою службу в органах государственной власти [4, с.79].

Федеральное законодательство предусматривает ограничение деловой активности бывших государственных должностных лиц после ухода из органов государственной власти. Если действующий чиновник «лично и существенно» участвовал в качестве должностного лица в разрешении конкретных проблем, он не имеет права после выхода в отставку представлять чьи-либо интересы для разрешения органами исполнительной власти таких же проблем в будущем. Этот запрет является постоянным и распространяется на действия перед любым ведомством [3].

В течение одного года после выхода в отставку бывший госслужащий высокого ранга не имеет права представлять чьи-либо интересы по любым вопросам перед тем же ведомством, в котором он служил.

Порядок представления финансовых деклараций американских чиновников регламентирует, помимо рассмотренного выше правового положения, и Акт об этике поведения государственных служащих США 1978 г. [4].

Согласно этому Акту всем служащим Белого дома и других исполнительных ведомств строгой предписывается предоставлять руководителям своих ведомств по прилагаемой форме следующую информацию:

1. Список наименований всех корпораций, компаний, фирм и других форм организации бизнеса, организаций, не преследующих цели получения прибыли, а также общеобразователь-

ных и других институтов, с которыми служащий непосредственно или через жену, несовершеннолетних детей или других членов его семьи в настоящий момент имеет дело.

Под «делом» в данном случае понимается «любой сохраняющийся финансовый интерес и любые связи» чиновника с этими организациями независимо от того, в каком качестве он выступает.

2. Согласно прилагаемой форме от чиновника требуется предоставление списка всех его личных кредиторов, кредиторов его жены, малолетних детей и других проживающих вместе с ним членов семьи.

3. Информация о наличии у всех вышеуказанных лиц недвижимой собственности.

4. О своих «длящихся» коммерческих, финансовых и иных интересах.

Проверкой данных, указанных в этих декларациях, занимаются специально назначаемые в любом государственном управлении или департаменте лица или группы лиц, комиссии, которые при необходимости могут запрашивать дополнительную информацию, вызывать на беседу самих чиновников, проводить внутренние расследования.

Особое внимание уделяется получению подарков от иностранных граждан, организаций и правительств. Например, если сенатор или служащий получил от иностранного правительства, организации, представителя фирмы или частного лица подарок, оцененный на сумму более 50 долл., то он обязан подготовить в двух экземплярах объяснения по поводу получения подарка и направить один из них в специальный Комитет по этике Сената, а второй вместе с подарком – Секретарю Сената [5, с.104].

В целях ужесточения требований к лоббированию в октябре 2007 г. был принят Закон о честном руководстве и открытом правительстве, направленный на:

повышение прозрачности конгресса за счет предоставления информации о «клейменных» ассигнованиях (критерии оценки расходов на предпочтительные проекты);

увеличение с одного до двух лет периода «остывания», т. е. срока, по истечении которого бывшие сенаторы могут заниматься лоббированием (для палаты представителей этот период по-прежнему равен одному году);

запрещение членам конгресса и их сотрудникам влиять на принятие решения о найме лоббистскими фирмами исключительно на основе Партийной солидарности;

требование к законодателям о представлении данных по небольшим взносам в выборную кам-

панию от различных доноров, которые объединяются лоббистами в большие группы;

запрещение для членов конгресса принимать от лоббистов подарки и оплаченные поездки и требование от них подтверждений, что они не вручали конгрессменам и их сотрудникам подарков и не оплачивали их поездок.

Выдача такого рода подтверждений со стороны лоббистов входит в пакет поправок к действующему Закону о раскрытии информации о лоббистской деятельности, который предусматривает ежеквартальное представление данных, дополнительной информации (в особенности по взносам на нужды политических партий) и обеспечение своевременного доступа для общественности через Интернет [5, с. 37].

*Великобритания* [ИВК (2014) – 7,8 (14-е место из 174 стран)]. В английских правилах поведения для служащих есть раздел, регламентирующий отношения государственных служащих с частным сектором, где оговорены нормы поведения при заключении правительственных контрактов с частными компаниями.

В Великобритании существует практика контроля за служебными расследованиями фактов недостойного и противоправного поведения работников полиции. В системе МВД Великобритании действует Управление жалоб на действия полиции, сотрудники которого не являются работниками полиции, более того, они вообще не являются юристами, но назначаются на свои посты министром внутренних дел из числа наиболее авторитетных и уважаемых в стране лиц.

Этот своеобразный совет старейшин осуществляет контроль за рассматриванием жалоб на действия полиции с тем, чтобы дела такого рода рассматривались объективно и добросовестно.

Эффективность деятельности данной формы общественного контроля такова, что многие полицейские предпочитают досрочно уйти на пенсию, если перед ними встает перспектива стать объектом подобного разбирательства [6].

*Франция* [ИВК (2014) – 6,9 (26-е место из 174 стран)]. В последнее время во Франции особое внимание уделяется вопросам назначения бывших высших государственных чиновников на ответственные посты в частных и государственных компаниях. Здесь возможны различные правонарушения, например в форме создания льготных условий для предприятия или банка, куда намерен пойти работать после своей отставки государственный функционер. В 1995 году Правительство Франции приняло решение о созда-

нии Комиссии по деонтологии государственной службы, которая призвана оценивать совместимость будущей работы государственного чиновника с его функциями на государственной службе, чтобы не допустить фаворитизма.

Еще одной традиционной коррупционной сферой является во Франции сотрудничество между государством и частными предприятиями в осуществлении различных проектов на контрактной и подрядной основе. Принятый в январе 1993 года Закон Сапена предусматривает обязательное участие в рассмотрении и утверждении контрактов на общественные работы представителей оппозиции и Генеральной дирекции по вопросам конкуренции и потребления [7].

*Германия* [ИВК (2014) – 7,9 (12-е место из 174 стран)]. В июле 1995 года Сенат Берлина принял решение о создании Межведомственной рабочей группы по борьбе с коррупцией. В группе собраны ведущие эксперты всех ведомств и учреждений Берлина, занимающихся этой проблемой. Кроме специалистов Госпрокуратуры Берлина и Земельного управления криминальных расследований, в ее состав входят представители службы внутреннего аудита при департаменте внутренних дел сената, а также члены Картельного управления, сенатских департаментов финансов и жилищного строительства, агенты расследований уклонения от налогов.

Задачами рабочей группы являются: уточнение зон, благоприятных для коррупции, определение направлений борьбы с коррупцией, сбор информации о коррупции, поступающей из различных источников. Группа готовит и издает методические рекомендации по борьбе с этим явлением. Одна из важных задач группы – создание Центрального управления по борьбе с коррупцией и ее предотвращению. Согласно замыслу Берлинской рабочей группы по борьбе с коррупцией, каждому гражданину предоставляется возможность обратиться в Центральное управление, сообщить о любых фактах, которые могут быть связаны с коррупцией, и узнать, какие дальнейшие шаги будут предприняты.

В Германии реализуется принцип «четыре глаза», согласно которому при общении чиновника с посетителем в помещении должны находиться еще как минимум два человека. В некотором смысле – свидетели [8].

*Китай* [ИВК (2014) – 3,6 (100-е место из 174 стран)]. Несмотря на достаточно часто проводи-

мые и даже транслируемые по национальному телевидению показательные расстрелы чиновников-коррупционеров, Китай не очень преуспел в создании успешно функционирующей системы борьбы с коррупцией [3].

Это связано с тем, что репрессивные меры при кажущейся эффективности вряд ли могут дать желаемый результат. Безусловно, какой-то процент коррупционеров уменьшится (из-за страха смертной казни), но в целом это приведет лишь к увеличению сумм взяток (плата за повышенный риск).

Кроме того, такие меры приводят, как правило, к резкому усилению одной из «корпораций чиновничества» – правоохранительных органов, которые получают монопольное право решать, кого казнить, а кого миловать, со всеми вытекающими последствиями.

Специалисты связывают неудачу Китая в борьбе с коррупцией с политическим строем, многочисленными экономическими ошибками коммунистической партии, а также с тысячелетней традицией существования в стране привилегированной бюрократии.

Тем не менее китайский опыт противодействия коррупции под названием «стратегия войны» вызывает определенный интерес.

Начало этой стратегии датируется декабрем 1951 г., когда была развернута программа под названием «три анти-» (антикоррупция, антибюрократизм антирасточительство). В рамках ее реализации были учреждены специальные народные суды, которые рассматривали дела исключительно о коррупции, и проведены специфические меры противодействия ей: каждого дееспособного гражданина под угрозой уголовного наказания обязывали сообщать о ставших ему известных случаях коррупции [3].

Основным объяснением этому служит предположение о том, что чиновники, предвидя визит контролирующих органов, формировали «наступательные и оборонительные союзы». Так, например, сообщение о коррупционной практике, посылаемое одним из чиновников «наверх», перехватывалось его начальником либо коалицией его сослуживцев-коррупционеров [3, с. 43].

В свою очередь, в 2007 г. Центральная комиссия по проверке дисциплины выпустила указ, который предусматривал «снисходительность» в отношении тех чиновников, которые добровольно сознаются в коррупции.

Только страх и корысть делают человека злым.

*Рейналь Гийом Томас Франсуа*

Массовое мышление - это мышление тех, у кого на любой вопрос заранее готов ответ, что не составляет труда и вполне устраивает.

*Ортега-и-Гассет Хосе*