

Абдирайымова Г.С.,
Кенжакимова Г.А.,
Серикжанова С.С.,
Бурханова Д.К.

**Проблема формирования
конкурентоспособности
выпускников вузов:
экспертная оценка**

Abdiraiymova G.S.,
Kenzhakimova G.A.,
Serikzhanova S.S.,
Burhanova D.K.

**Issues of formation of university
graduates' competitiveness:
expert evaluation**

Абдирайымова Г.С.,
Кенжакимова Г.А.,
Серикжанова С.С.,
Бурханова Д.К.

**Жоғары оқу
орындары түлектерінің
бәсекеге қабілеттілігін
қалыптастыру мәселесі:
эксперттік бағалау**

В статье представлены основные результаты исследования, направленного на выявление мнений и оценки экспертами-преподавателями высших учебных заведений конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда. В статье описана общая характеристика проявления конкурентоспособности выпускника казахстанского вуза на рынке труда в представлении преподавателей высших учебных заведений страны. Интерпретированы некоторые результаты оценки преподавателями вузов степени влияния университета на повышение уровня конкурентоспособности выпускников вузов. Проанализирована роль агентов и институтов в формировании конкурентоспособных качеств молодого специалиста. Практические навыки и теоретические знания в профессиональной сфере определены как наиболее приоритетные для конкурентоспособности выпускника вуза. Умения и навыки, связанные со знанием дела превосходят по значимости параметры, которые характеризуют личностный потенциал, в частности чувство юмора, способность иметь благоприятный внешний облик, здравый смысл, честность и прямота.

Ключевые слова: выпускник вуза, высшее образование, конкурентоспособность, профессиональная подготовка, рынок труда.

The article presents the main results of a study aimed at identifying and assessing the views of experts – teachers of higher educational institutions on competitiveness of university graduates in the labor market. It is quite common to consider youth as a vulnerable social category in modern professional labor market, reflecting both regional characteristics and problem areas, and who is a subject to global economic influences. Attitude towards professionals with no work experience and professional life is ambivalent, despite the perception that young people are the most active, energetic and mobile labor force. In this aspect, it is the quality of education, its focus on the highest level, not only knowledge, but also competencies are a crucial factor in the growth of competitiveness of youth in the labor market.

The article describes the general characteristics of manifestations of competitiveness of Kazakhstan's high school graduate in the labor market in the representation of teachers of higher educational institutions of the country. We interpret some of the results of evaluation by experts the degree of university influence on the improvement of the competitiveness of graduates. The role of agents and institutions in shaping the competitive qualities of young professionals are analyzed. Practical skills and theoretical knowledge in the professional field identified as the highest priority for the competitiveness of the university graduate. Skills and abilities associated with knowledge superior to significant parameters that characterize personal potential, in particular, a sense of humor, the ability to have a favorable appearance, common sense, honesty and integrity.

Key words: graduate, higher education, competitiveness, professional training, labor market.

Мақалада жоғары оқу орындары түлектерінің еңбек нарығындағы бәсекеге қабілеттілігі мәселесіне қатысты оқытушы-сарапшылардың пікірлері мен бағасын анықтауға бағытталған зерттеу нәтижелері ұсынылған. Жастарды аймақтық ерекшеліктер мен мәселелік тұстарды бейнелейтін, жаһандық ықпалға бейім келетін қазіргі заманғы еңбек нарығындағы әлсіз әлеуметтік категория ретінде қарастыру жиі құбылысқа айналды. Жастардың неғұрлым белсенді, икемді және екіпінді еңбек ресурсы екендігі туралы қалыптасқан түсінікке қарамастан тәжірибесі мен қызмет өтілі жоқ мамандарға деген қатынас екіжақты сипатқа ие. Осы тұрғыда білім сапасы, оның білім мен құзіреттердің жоғары деңгейге бағытталуы жастардың еңбек нарығындағы бәсекеге қабілеттілігін арттырудың шешуші факторы болып табылады. Мақалада елдің жоғары оқу орындарының оқытушыларының түсінігінде жоғары оқу орындары түлектерінің еңбек нарығындағы бәсекеге қабілеттілігінің көрініс табылуының жалпы сипаттамасы берілген. Сарапшы-оқытушылардың оқу орнының жоғары оқу орындары түлектерінің еңбек нарығындағы бәсекеге қабілеттілігін жоғарылатуға әсер ету деңгейін бағалауы бойынша кейбір нәтижелері түсіндірілген. Жас маманның бойында бәсекеге қабілетті қасиеттерін қалыптастырудағы агенттер мен институттардың рөліне талдау жасалған. Кәсіби ортадағы тәжірибелік дағдылар мен теориялық білім жоғары оқу орындары түлектерінің бәсекеге қабілеттілігі үшін басым жадай ретінде анықталған. Іскерлікпен байланысты икемділік пен дағды маңыздылығы бойынша тұлғалық әлеуетті сипаттайтын белгілерден басым түседі.

Түйін сөздер: жоғары оқу орнының түлегі, жоғары оқу, бәсекеге қабілеттілік, кәсіби даярлау, еңбек нарығы.

**ПРОБЛЕМА
ФОРМИРОВАНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБ-
НОСТИ ВЫПУСКНИКОВ
ВУЗОВ: ЭКСПЕРТНАЯ
ОЦЕНКА**

Введение

В настоящее время спрос на высшее образование значительно возрос, однако необходимо констатировать и тот факт, что успехи отдельных учебных заведений не в состоянии полностью компенсировать общего снижения качества подготовки выпускников в различных регионах и, как следствие, усиливающееся неравенства возможностей в сфере труда. С другой стороны, можно отметить, что в настоящее время профориентационная политика вузов, особенно негосударственных, ориентирована, прежде всего, на спрос со стороны абитуриентов, что в дальнейшем может привести к массовому выпуску неконкурентоспособных специалистов, особенно гуманитарного профиля, как целом, так и по сравнению с выпускниками технических вузов. Еще одним следствием может стать снижение конкурентоспособности самих вузов. Необходимо отметить, что в исследуемом контексте неконкурентоспособность следует понимать не как уровень знаний, а как социальный параметр, включающий в себя множество факторов. Таким образом, актуальным становится подготовка не только активной, творческой, профессиональной, но и конкурентоспособной личности.

Социологическое исследование проведено Центром социологических исследований и социального инжиниринга при Казахском национальном университете им. аль-Фараби в рамках фундаментального научно-исследовательского проекта «Социологические индикаторы измерения конкурентоспособности выпускников казахстанских вузов на профессиональном рынке труда: сравнительное страновое исследование».

Исследование было направлено на выявление мнений и оценки преподавателями высших учебных заведений конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда. Для достижения цели сформулированы исследовательские задачи: выделение и ранжирование наиболее значимых факторов, в наибольшей степени оказывающих влияние на конкурентоспособность выпускников вузов; определение и оценка конкурентоспособности выпускников казахстанских вузов; раскрытие взаимосвязи между отдельными качествами выпускника вуза и его конкурентоспособностью на рынке труда.

Основная часть

В научных публикациях нашли отражение различные точки зрения на сущностные и содержательные аспекты конкурентоспособности выпускников вуза. Базовые теоретико-методологические основы исследования прослеживаются в трудах зарубежных социологов, посвященных исследованию различных аспектов образования – Э. Дюркгейма, П. Бурдьё, М. Вебера, Дж. Дьюи, Геллерта К. В области управления конкурентоспособностью выпускников вузов на рынке труда следует отметить теоретико-методологические разработки Сальниковой Л.Ю. [1] и Кара А.Н. [2], разработку проблем рынка труда в корреляции с вопросами совершенствования системы образования в работах Низовой Л., Соловьевой И. [3], Добренкова В.И., Нечаева В.Я. [4], Шаповалова В.И. [5].

Методология исследования. Программой исследования было предусмотрено проведение экспертного опроса. В качестве экспертов были привлечены преподаватели высших учебных заведений, проходивших обучение на курсах повышения квалификации в Институте повышения квалификации «Өрлеу». Тип выборки – целевая выборка доступных случаев. Для экспертного опроса была разработана анкета на государственном и русском языках (в приложении), содержащая 35 простых и сложных вопросов, способствующих изучению следующих аспектов: условия конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда; роль высшего учебного заведения и эффективность образовательных программ в конкурентоориентировании и формировании конкурентоспособных качеств молодого специалиста.

Полевые работы по проекту проходили в апреле 2015 года. Данные исследования обработаны с применением статистического пакета программ для социальных наук SPSS 21.0. for Windows.

Социально-демографические характеристики респондентов. Всего в опросе приняли участие 92 преподавателя вузов из 5 регионов страны, проживающих в городах. В структуре выборки по регионам наибольшую долю составили жители города Алматы (44,7%), около четверти – жители Южного Казахстана (23,7%), вслед за ними жители Восточного (14,5%) и Западного (11,8%) регионов; наименьшая доля представлена жителями Северного Казахстана (5,3%). Доля женщин (71%) в составе выборки значительно превышает долю мужчин (24%),

что вполне объяснимо. Сфера образования является одной из профессиональных отраслей, где численно преобладают женщины. Возраст респондентов условно был распределен на несколько групп. Наиболее многочисленными оказались категории от 30-40 лет (39%) и от 41-50 лет (30,2%). Анализ профессионального опыта преподавателей в сфере образования позволил установить, что значительную часть опрошенных составляют преподаватели, имеющие стаж работы более 10 лет, – это 65,9%. Из 92 респондентов, принявших участие в опросе, 25,0% имеют ученую степень кандидата наук, 17,0% – доктора наук, 1,1% – Ph.D, остальные респонденты – 56,8% – не имеют ученой степени. Ученым званием доцента обладают 23,2% опрошенных, звание профессора получили 12,2%, остальные 64,6% ученых званий не имеют. Основными профилями профессионального образования респондентов являются гуманитарные науки – так ответили в совокупности 41,6% респондентов, образование и педагогика – 36,0%, естественные науки – 14,6%, искусство – 9,0%, социальные науки, экономика и бизнес – 6,7%, технические науки и технологии – 4,5%, право – 2,2%, по 1,1% приходится на медицину, военное дело и безопасность, сельскохозяйственные науки.

Результаты исследования

Общее представление преподавателей вузов об условиях конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда.

Важным моментом в анализе факторов конкурентоспособности выпускника вуза является понимание интегрального влияния на нее объективных условий и индивидуально-личностных особенностей выпускников. Для выяснения мнения экспертов по данному поводу им был задан вопрос «Какие обстоятельства, на ваш взгляд, определяют сегодня конкурентоспособность выпускника вуза на рынке труда?». Отвечая на данный вопрос, наиболее определяющими условиями конкурентоспособности выпускника респонденты указали моменты, связанные с эффективностью деятельности вузов, в частности теоретические знания (профессиональное образование) выпускника – 74,4%, характер взаимосвязи между вузами и производством (предприятиями) – 57,8%, отличительные особенности образовательных программ вузов (45,6%). Наименее важными преподаватели вузов полагают субъективные факторы – внеуниверситетский профессиональный опыт вы-

пускника – 28,9%, социально-биографические характеристики выпускника – 15,6%, коммуникационные и лидерские качества, личностная компетентность – 2,2%. 20% опрошенных также не считают определяющим фактором структурные изменения в экономике и на рынке труда (20,0%).

Полученные ответы позволяют сделать вывод о том, что высшие учебные заведения с их опережающей программой профессионального обучения обеспечивают подготовку конкурентоспособного молодого специалиста. Данное мнение также прослеживается при анализе оценки респондентами роли агентов и институтов в формировании конкурентоспособных качеств молодого специалиста. Выяснилось,

что решающая роль в конкурентоориентировании и повышении конкурентоспособности студенческой молодежи отводится высшим учебным заведениям – 55,4%, и только после этого самому выпускнику – 43,0%; этому также способствуют предприятия-работодатели – 40,2%. Хотя влияние родителей также признается значительным – 54,3%, тем не менее оно не считается фактором, имеющим решающее значение – 27,2%.

Около половины респондентов (40,5%) оценивают уровень подготовки выпускников казахстанских вузов как удовлетворительный, среди них те, кто считают его низким – 1,2%. Высокую оценку данному показателю дали 23,8% опрошенных (рис. 1).

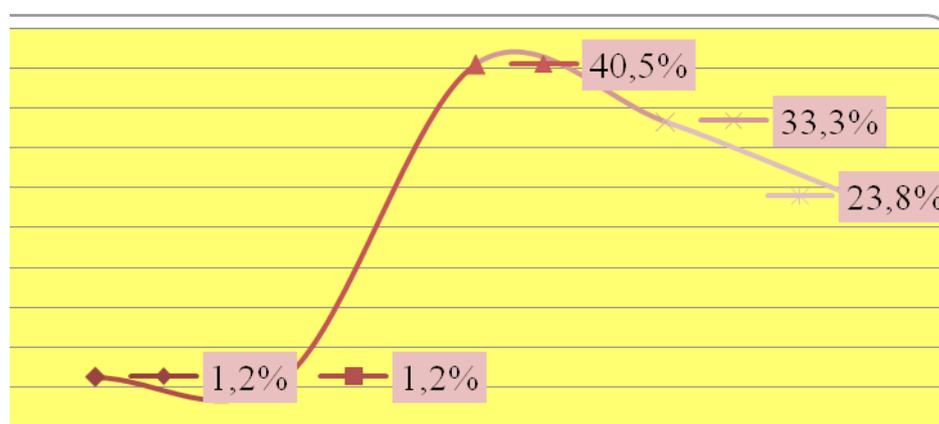


Рисунок 1– Уровень подготовки выпускников вузов страны с точки зрения их конкурентоспособности

В ходе опроса респондентам было предложено указать приоритетные личностные компетенции конкурентоспособного выпускника вуза. Согласно их мнению, четверку самых важных личностных компетенции формируют следующие: целеустремленность, нацеленность на профессиональное развитие (12,4%), ответственность (10,7%), коммуникабельность, умение выстраивать межличностные отношения (10,3%), способность к самообучению (10,2%). На периферии оказались такие качества, как чувство юмора (3,8%), способность иметь благоприятный внешний облик (5,6%), здравый смысл (6,9%), честность и прямота (7,0%).

Результаты анализа дают основание полагать, что самореализация выпускников на рынке труда затруднительна без набора профессиональных качеств, призванных обеспечивать их профессиональную готовность, в частности без

профессиональной общетеоретической подготовки (11,6%), наличия уровня практических знаний, умений (10,3%), навыков работы с информационными технологиями, программными документами (10,2%). По мнению опрошенных, навыки делового этикета (7,4%) и умение идти на обоснованный риск (6,1%) менее востребованы в самом начальном этапе карьеры.

В понимании «конкурентоспособности студентов вуза» нет единой точки зрения. В одних исследованиях – это интегральное качество личности, в трудах других ученых – характеристика личности выпускника в целом или же – личные и профессиональные способности молодого специалиста [7]. В данном контексте, более трети (33%) экспертов ассоциируют конкурентоспособность выпускника вуза с самореализацией личности, 24% – с производительностью труда, 17% – с творческим развитием личности. Мень-

ше всего она связывается с продажей профессиональных навыков – 13%, состязательностью – 7%, высокой профессиональной подготовкой, работоспособностью – 6%.

По результатам исследования, основная масса согласна с тем, что выпускник вуза должен обладать характеристиками, максимально приближенными к требованиям работодателей, однако на начальном этапе трудовой деятельности это практически невозможно (вариант ответа «полностью согласен», «скорее согласен» выбрали 69,8% опрошенных). Не поддерживают данное утверждение 22,1% опрошенных, 8,1% затруднились ответить на заданный вопрос.

Половина (49%) респондентов считают, что выпускники казахстанских вузов имеют необходимые навыки для удовлетворения потребностей современного рынка труда, 35% респондентов оценили такую вероятность возможной, 5% опрошенных считают, что данный факт может варьироваться в зависимости от престижа вуза и способностей выпускника, 2% затруднились ответить.

Ответы на вопросы об основных барьерах, влияющих на снижение уровня конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда, были предложены в трех вариантах (всегда, иногда, никогда), среди них наиболее высокий процент ответов респонденты отдали:

в графе «всегда» – высокому уровню самооценки выпускников вузов (27,6%), недостаточной профессиональной подготовленности выпускников вузов (24,4%) и слабой конкурентоориентированности выпускников вузов (23,7%);

в графе «иногда» – недостаточной интегрированности выпускников в профессиональные сети (74%), отсутствию четких представлений о будущей профессии и должности, связанным с недостаточной информированностью (67,9%);

в графе «никогда» – отсутствию четких представлений о будущей профессии и должности, связанным с недостаточной информированностью (14,1%); слабой конкурентоориентированности выпускников вузов (13,2%).

Уступает ли в профессиональной конкурентоспособности выпускник-бакалавр выпускнику, имеющему степень магистра? В целях получить ответ на этот вопрос он был задан всем участникам исследования. Данные свидетельствуют о присутствии неоднозначного мнения преподавателей: если преимущества магистров по сравнению с выпускниками программ бака-

лавриата отметили 35% респондентов, то немного больше процента респондентов (36%) высказали противоположное мнение по этому поводу. Тем не менее, 26% опрошенных, подтвердивших вероятность такого предположения, позволяют полагать, что мнения сходятся в большинстве – выпускники с дипломом магистра имеют намного больше шансов на трудоустройство.

С чем, с точки зрения экспертов, связано получение хорошей работы? В ряду значимых факторов экспертами выделяются следующие: высокий профессионализм (43,7%) и наличие хорошего образования (27,6). Наличие протекции и родственных связей (12,6), инициативы и предприимчивости (14,9), хороших манер и обаятельности (1,1%) не обеспечит выпускников хорошей должностью и дальнейшим карьерным ростом.

Конкурентоспособность выпускника как потенциального работника может быть востребована в большей или меньшей степени в зависимости от интересов и потребностей работодателей. Подавляющее большинство (72%) опрошенных экспертов считают, что при оценке конкурентоспособности соискателя работы для работодателя приоритетом выступают профессиональные навыки, нежели личностные качества. 18% экспертов считают, что работодатель ориентирован на личностный потенциал молодого специалиста, чем на профессиональный. 6% опрошенных уверены в том, что работодатель заинтересован в интегративных качествах выпускника вуза.

Заключение

Обобщая вышеописанный материал о проблемах конкурентоспособности выпускников вуза, авторы пришли к выводу о том, что основные показатели конкурентоспособности выпускника, выделенные экспертами-преподавателями, предполагают уровень профессиональных знаний, профессиональную компетентность и профессиональный опыт. Умения и навыки, связанные со знанием дела, превосходят по значимости параметры, которые характеризуют личностный потенциал, в частности чувство юмора, способность иметь благоприятный внешний облик, здравый смысл, честность и прямота. Таким образом, конкурентоспособность выпускника рассматривается как эффективность самореализации молодого специалиста и оценивается в профессиональной сфере с позиции успешности взаимодействия личности с профессиональным сообществом.

Литература

- 1 Сальникова Л.Ю. Концепция управления конкурентоспособностью выпускников вузов на рынке труда // Фундаментальные исследования. – М.: Изд-во РАЕ, 2011. – №12. – С. 805-808.
- 2 Кара А.Н. Организационно-экономический механизм управления конкурентоспособностью рабочей силы на рынке труда региона: монография. – М.: ООО «Издательство Спутник +», 2011. – 229 с.
- 3 Низова Л., Соловьева И. Рынок труда и рынок образовательных услуг // Человек и труд. – 2008. – №12. – С. 15-17.
- 4 Добренков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. – М.: Инфра-М, 2003. – 379 с.
- 5 Шаповалов В.И. Система профессионального самоопределения и социально-ориентированные технологии формирования конкурентоспособной личности. – Сочи: РИО СГУТиКД, 2003. – 260 с.
- 6 Ярошенко С.Н. Конкурентоспособность выпускников вуза и противоречия ее формирования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – №2. – С. 180 – 189.

References

- 1 Sal'nikova L.Ju. Konceptija upravljenija konkurentosposobnost'ju vypusnikov vuzov na rynke truda // Fundamental'nye issledovanija. – M.: Izd-vo RAE, 2011. – №12. – S. 805-808.
- 2 Kara A.N. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm upravljenija konkurentosposobnost'ju rabochej sily na rynke truda regiona: monografija. – M.: ООО «Izdatel'stvo Sputnik +», 2011. – 229 s.
- 3 Nizova L., Solov'eva I. Rynok truda i ryok obrazovatel'nyh uslug // Chelovek i trud. – 2008. – №12. – S. 15-17.
- 4 Dobren'kov V.I., Nechaev V.Ja. Obshhestvo i obrazovanie. – M.: Infra-M, 2003. – 379 s.
- 5 Shapovalov V.I. Sistema professional'nogo samoopredelenija i social'no-orientirovannye tehnologii formirovanija konkurentosposobnoj lichnosti. – Sochi: RIO SGUTiKD, 2003. – 260 s.
- 6 Jaroshenko S.N. Konkurentosposobnost' vypusnikov vuza i protivorechija ee formirovanija // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2012. – №2. – S. 180 – 189.