

Рахимбеков К.Е., Ахметов Ч.

**Принципы социального учения
католической церкви**

В статье были изучены принципы социального учения Католической церкви: достоинство человеческой личности, общего блага, subsidiarity, солидарности. Такое исследование позволяет в не-малой степени понять современное социальное учение Церкви, а в будущем, при изучении конкретных вопросов, понимать её позицию и основы для аргументации.

Ключевые слова: социальное учение, Католическая церковь, принцип достоинства человеческой личности, общее благо, всеобщее предназначение благ, subsidiarity, участие, солидарность.

Rakhimbekov K.E., Ahmetov Sh.

**The principles of social teaching
of the catholic church**

The article studied the principles of the social teaching of the Catholic Church: the dignity of the human person, the common good, subsidiarity and solidarity. This study makes possible in no small part to understand contemporary social doctrine of the Church, and in the future, studying specific questions to understand its position and the basis for the argument.

Key words: social teaching, Catholic Church, the principle of human dignity, the common good, the universal destination of goods, subsidiarity, participation, solidarity.

Рахимбеков К.Е., Ахметов Ш.

**Католиктік шіркеудің
әлеуметтік ілімдерінің
қағидалары**

Мақалада Католиктік шіркеудің әлеуметтік ілімдерінің қағидалары зерттелді: адамның тұлғалық абыройы, жалпы игіліктері, subsidiarity, ынтымақтастығы. Зерттеу Шіркеудің қазіргі таңдағы әлеуметтік ілімін белгілі деңгейде түсінуге мүмкіншілік береді, ал болашақта нақты мәселелерді зерттей келе, оның позициясын және дәлелдемелер негізін түсінуге болады.

Түйін сөздер: әлеуметтік ілім, Католиктік шіркеу, адамның тұлғалық абыройы, жалпы игілік, игіліктің жалпы арналуы, subsidiarity, қатысу, ынтымақтастық.

**ПРИНЦИПЫ
СОЦИАЛЬНОГО
УЧЕНИЯ
КАТОЛИЧЕСКОЙ
ЦЕРКВИ**

Социальное учение Католической церкви (КЦ, Церкви) может быть интересным для социологов и социальных работников по следующим причинам. Для социологов, потому что КЦ является одним из крупных акторов в формировании общественного мнения. На её позицию часто обращается внимание при рассмотрении этических аспектов деятельности по самым актуальным проблемам. Для социальных работников, потому что КЦ активно занимается помощью наиболее уязвимым группам населения, в том числе через международную организацию «Каритас» [1]. Так же потому, что некоторые международные и региональные организации, неправительственные организации могут руководствоваться принципами, разработанными КЦ. Наиболее ярким примером может служить Европейский союз, который руководствуется т.н. принципом субсидиарности [2]. Кроме того, знание данного социального учения может рассматриваться как показатель образованности, предполагающий наличие представления об актуальных вопросах современности, о возможной полемике по ним и, конечно, о самой позиции КЦ.

В Казахстане работает ОФ «Каритас» [3], организованы детские дома, при некоторых приходах оказывается помощь малоимущим и бездомным. Более того, изучение принципов социального учения позволяет соотносить их с принципами деятельности других организаций. Например, можно увидеть тот же принцип субсидиарности в памятке директора ОФ «ДОМ» А.Саин, адресованной родителям детей нуждающихся в лечении [4]. Смысл данного замечания не в том, что сотрудники «ДОМа» руководствуется социальным учением КЦ, а только в том, что принцип субсидиарности (или то, что он предполагает) может быть эффективным в социальной работе и поэтому должен быть принят во внимание специалистами данной сферы.

Тема имеет и познавательную ценность в нашем обществе. Изучение разбираемого социального учения, это изучение определенной позиции, которая, несомненно, имеет богатую философскую традицию и социальный опыт. При этом аргументация оказывается нередко более интересной, чем сама позиция. Опыт показывает, что человек, который не имеет представления о каком-либо авторитетном социальном учении, обычно начинает

воспроизводить его сам. Такой путь может иметь минусы, вести к высказыванию банальностей, к отчуждению как от существующих крупных вопросов, так и от полемики по ним, от их категориального аппарата. В этом смысле марксист поймет католического мыслителя, католический мыслитель – мусульманского, мусульманский мыслитель поймет антиутопическую повесть или фильм и т.д. Кроме того, такой путь сложнее, а изучение уже сложившегося легче.

Католическая церковь на протяжении всей своей истории высказывала свою позицию по вопросам социальной жизни. Но начало социального учения принято связывать с публикацией в 1891 г. папой Львом XIII документа (энциклики) *Regrum novarum* (О новых вещах). В этом документе была отражена позиция Церкви по т. н. рабочему вопросу, т. е. по поводу взаимоотношений труда и капитала в эпоху промышленной революции [5]. В дальнейшем социальное учение развивалось в других энцикликах пап. Большую роль в развитии социального учения сыграл II Ватиканский собор, особенно документ, пастырская конституция о Церкви в современном мире *Gaudium et spes* [6]. В 2004 г. при папе Иоанне Павле II был опубликован Компендиум (сокращенное изложение, свод – прим. авт.) социального учения Церкви. В этом документе обобщаются идеи предыдущих документов и систематически излагаются основы католического социального учения. Основным материалом, по которому изучалась проблема настоящей работы, является именно компендиум социального учения Церкви [7].

Принципами социального учения КЦ являются принципы достоинства человеческой личности, общего блага, subsidiarity и солидарности. Эти принципы применимы ко всем видам социальных отношений, неизменны во времени, поэтому Церковь указывает на них как на основной ориентир для оценки социальных феноменов и для социального действия в любом обществе. Четыре основных принципа рассматриваются как основа естественного (т. е. «хорошего») социального порядка. Все принципы взаимосвязаны, их нужно рассматривать в единстве. Разберем их и отметим, что некоторые имеют свои следствия.

1. Принцип достоинства человеческой личности. Все социальное учение строится на принципе, утверждающем неприкосновенное достоинство человеческой личности. Основанием принципа достоинства человека для Церкви является, в первую очередь, её вера в сотворение

и искупления человека Богом. Согласно принципу достоинства человеческой личности человек является протагонистом социальной жизни, не объектом, а субъектом, основанием и целью. Социальное учение, как учение КЦ в целом, основывается на вере в то, что Бог сотворил человека по своему подобию [8]. Создание Богом человека предполагает наличие между ними глубокой связи. Эти отношения, кроме всего прочего, говорят о социальной природе человека. Социальное учение предполагает, что грехопадение повлияло не только на отношение между человеком и Творцом, но и на отношения между людьми. Вводится понятие «социального греха», самым ярким примером которого является прямая агрессия против ближнего. Так же говорится, что последствиями греха могут быть и определенные социальные структуры. Подчеркивается универсальность греха ко всем отношениям и в то же время универсальность искупления.

Указываются наиболее важные аспекты достоинства человеческой личности. Она не может рассматриваться как абсолютная индивидуальность, которая развивается сама по себе, как не может рассматриваться только как функциональный элемент системы. Так же предполагается, что для человека, кроме его материальной природы, естественно быть открытым к трансцендентному. Человек существует как единственное и неповторимое существо, существует как «я», способное понимать себя, владеть собой, самоопределяться. Справедливое общество можно построить только при уважении к трансцендентному достоинству человеческой личности. Человека ни под каким предлогом нельзя использовать для целей, чуждых его развитию. Свобода является одним из существенных признаков человека. Но власть определять добро и зло человеку не принадлежит. Все люди имеют равное достоинство, потому что Бог нелицеприятен. Это предполагает равенство мужчин и женщин, всех народов, людей с ограниченными возможностями, а так же необходимость усилий, чтобы это равенство было реализовано и в обществе.

Одним из важных направлений работы по защите достоинства человеческой личности является определение и провозглашение прав человека. Учительство Церкви высоко оценило декларацию прав человека, провозглашенную ООН 10 декабря 1948 г. Эти права можно характеризовать как всеобщие, неприкосновенные и неотчуждаемые. Права человека следует защищать в их совокупности, защищать их частично, значит в какой-то мере не признавать их. Церковь ос-

тавляет за собой право «провозглашать нравственные принципы, в том числе и относящиеся к социальному порядку, а также выносить суждение обо всех человеческих делах в той мере, в какой этого требует основополагающие права человеческой личности или спасения душ» [9]. Основываясь на этом праве, КЦ считает первым правом право на жизнь, от зачатия до её естественного завершения. Подчеркивается высокая важность права на религиозную свободу, в т.ч. «никому и никогда не позволено принуждать людей к принятию католической веры вопреки их совести» [10]. От темы прав человека неотделима тема обязанностей, при совместной жизни людей всякое естественное право одной личности предполагает соответствующую обязанность всех остальных личностей, обязанность признавать и соблюдать это право. Сфера прав человека распространяется и на права народов и наций. В то же время отмечается нередкое несоответствие между провозглашенными правами и реальностью. Самыми сильными из них являются войны, геноцид, массовые депортации, все формы рабства. В борьбе с этим несоответствием Церковь видит своей ролью провозглашение христианских основ прав человека и обличение нарушения этих прав.

2. Принцип общего блага. Принцип общего блага основан на суждении о достоинстве, единстве и равенстве всех людей. Он является важнейшим принципом социального учения, «без соотнесения с ним ни один аспект социальной жизни не обретет полноты смысла» [11]. Под общим благом понимается совокупность условий, при которых общества и отдельные их члены полнее и быстрее могли бы «достигать своего совершенства». При этом общее благо не является просто суммой частных благ, а остается общим, неделимым, возможным для достижения, сохранения и приумножения на будущее только всеми вместе.

Принцип общего блага предполагает, что все люди ответственны за общее благо. С другой стороны, все люди могут пользоваться теми условиями социальной жизни, которые создаются как результат стремления к общему благу. Обязанность стремиться к общему благу лежит не только на отдельных людях, но и на государстве, поскольку общее благо служит основанием для существования политической власти. Кроме того, подчеркивается, что общее благо не самодостаточная цель, а средство, которое нужно соотносить с окончательными, религиозными целями личности «если бы восторжествовало

чисто историческое и материалистическое видение, общее благо в конце концов превратилось бы в простое социально-экономическое благосостояние, лишенное всякой устремленности к трансцендентному, то есть глубочайшей причине своего существования» [12].

2-1. Всеобщее предназначение благ. Одним из важнейших следствий принципа общего блага является принцип всеобщего предназначения благ. Он предполагает, что все богатства Земли предназначены Богом для того, чтобы все люди и народы ими пользовались, чтобы сотворенные блага доставались всем на равных основаниях. Принцип всеобщего предназначения земных благ лежит в основе всеобщего права на пользование благами. Это право является естественным правом и приоритетно к любому распоряжению, юридическому порядку и социально-экономической системе, а другие права, такие как право на собственность и свободную торговлю, подчинены ему, должны не затруднять, а облегчать его существование. При этом осуществление принципа всеобщего предназначения благ требует точного определения способов, границ, предметов, нужна юридическая система, которая определяла бы и уточняла как применяется это право. Принцип всеобщего предназначения благ побуждает развивать концепцию экономики, позволяющую использовать богатство для позитивных целей.

Всеобщее предназначение благ не противоречит праву на частную собственность. Она, как и другие формы частного владения благами, обеспечивает каждому человеку необходимый простор для личной и семейной жизни, и потому их нужно рассматривать как расширение человеческой свободы. Частная собственность рассматривается как существенный элемент социально ориентированной и демократической экономической политики, как гарантия правильного социального порядка. При этом, социальное учение настаивает, что право на частную собственность подчинено праву на всеобщее предназначение благ, является не целью, а средством его достижения. Подчеркивается важность социальной ответственности владельцев частной собственности, например, земли, ископаемых, воды и др. [13]. Кроме того, отмечается, что на современном историческом этапе, когда собственностью становятся научные технологии и знания, международному сообществу необходимо позаботиться о том, чтобы они были доступны всем народам. Так же напоминает, что кроме частной собственности в настоящее время су-

щество и общинная собственность, характерная для социальной структуры многочисленных первобытных народов, культуру которых нужно уважать. Актуальным вопросом считается справедливое распределение земли, особенно, для стран, вышедших из «коллективистских» или колониальных систем. Принцип всеобщего предназначения благ, таким образом, утверждает право на частную собственность, но в то же время представляет его как средство, а так же указывает на социальную ответственность тех, кто владеет ею.

Одним из самых замечательных пунктов позиции КЦ является предпочтение, отдаваемое бедным. Оно выражается в том, что принцип всеобщего предназначения благ требует проявлять особенную заботу о бедных, о тех, кто оказался в маргинальном положении, и вообще о всех людях, чьи условия жизни препятствуют нормальной жизни. Поэтому при реализации принципа всеобщего предназначения благ нужно настаивать на том, что предпочтение должно быть отдано бедным. Борьба с бедностью является необходимой. Социальное учение отвергает идеологии, допускающие это. Любовь Церкви к бедным основывается на т.н. Евангелии блаженств [14], бедности Иисуса и Его внимания к бедным. Отмечается, что речь идет не только о материальной бедности, но также о многочисленных формах культурной и религиозной бедности. Именно поэтому социальное учение не считает возможным полное исчезновение бедности.

3. Принцип субсидиарности. Понятие субсидиарности или вспомогательности одно из самых постоянных и характерных в социальном учении Церкви. Оно означает, что общество более высокого порядка не должно вмешиваться во внутреннюю жизнь общества более низшего порядка, отнимая у него его компетенции. Оно скорее должно поддерживать его в случае необходимости и помогать ему координировать свои действия с другими компонентами общества для достижения общего блага [15]. Принцип субсидиарности предполагает, что невозможно утверждать достоинство личности, не заботясь об объединениях экономического, социального, культурного, спортивного, развлекательного, профессионального и политического характера, которые создаются людьми и дают им возможность социального роста. К ним относятся семья, различные ассоциации, клубы, локальные территориальные объединения, профессиональные союзы и др.

Необходимость принципа субсидиарности объясняется тем, что каждый человек, семья и промежуточная группа может предложить сообществу нечто свое, особенное. Ему противостоят излишняя централизация, бюрократизация, навязывание помощи, неоправданное и чрезмерное присутствие государства в жизни общества: «Вмешиваясь прямо и снимая ответственность с общества, «опекающее» государство способствует потере человеческих сил, чрезмерному расширению государственного аппарата, где господствует бюрократическая логика, а не желание служить людям, и чудовищному росту расходов» [16]. Факторами, подрывающими принцип субсидиарности, считаются непризнание или недостаточное признание частной инициативы и ее общественной функции, а также наличие монополий. Комплементарными принципу субсидиарности факторами считаются соблюдение и утверждение примата (первичности) личности и семьи, более высокая оценка компетентности промежуточных ассоциаций и организаций, поощрение частной инициативы, плюрализм в обществе и система представительства, защита прав человека и прав меньшинств, децентрализация бюрократического и административного аппарата, равновесие между общественной и частной сферами. Социальным учением допускается, что различные обстоятельства могут сделать уместным исполнение государством заместительной функции, но такое замещение не может продолжаться дольше и распространяться шире, чем необходимо, поскольку его оправдывает только чрезвычайность ситуации.

3-1. Участие. Участие является одним из следствий принципа субсидиарности. Его суть выражается в различных видах деятельности, посредством которых граждане, индивидуально или объединившись с другими, прямо или через своих представителей, вносят вклад в культурную, экономическую, социальную и политическую жизнь гражданского сообщества, к которому принадлежит. Принцип предполагает недопустимость ограничения участия, особенно, в таких важных для человека сферах, как труд и экономическая деятельность, информация и культура и, главное, социальная и политическая жизнь.

Участие является одной из основ и гарантий стабильности демократического режима. Предполагается, что оно достижимо во всех возможных типах отношений между гражданином и учреждениями. В своем социальном учении Церковь выражает «беспокойство» в отношении

стран с тоталитарным или диктаторским режимом, в которых основное право участвовать в общественной жизни отрицается в корне, поскольку рассматривается как угроза самому государству, а так же стран, в которых это право провозглашено только формально, а на практике не может быть реализовано, стран, в которых непомерное разрастание бюрократического аппарата фактически лишает гражданина возможности активно участвовать в социальной и политической жизни.

4. Принцип солидарности. Одним из основных принципов социального учения является солидарность. Она позволяет ярче увидеть характерную человеческой личности социальность, всеобщее равенство в достоинстве и правах, совместное движение людей и народов. Солидарность может рассматриваться как социальный принцип и как добродетель. Выступая как добродетель, она понимается как твердая и упорная решимость (а не смутное чувство сострадания) стремиться к общему благу всех и каждого, чтобы все были действительно ответственны за всех.

Социальное учение выявляет наличие тесных связей между солидарностью и общим благом, между солидарностью и всеобщим предназначением благ, между солидарностью и равенством

людей и народов, между солидарностью и миром во всем мире. Подчеркивается проблема сильнейшего неравенства между развитыми и развивающимися народами [17]. Кроме того, принцип солидарности побуждает людей полнее осознавать долг перед обществом, в которое включены, которому они обязаны условиями жизни, материальным и духовным наследием. Солидарность представляется как свободный выбор поведения, основанный на понимании совместной жизни людей, целостном развитии. Образцом солидарности для Церкви является жизнь Иисуса Христа.

Таким образом, в данной статье были изучены принципы социального учения Католической церкви: достоинство человеческой личности, общего блага, subsidiarности, солидарности. Были также разобраны следствия принципа общего блага – всеобщее предназначение благ, и принципа subsidiarности – участие. Изучение принципов позволяет в немалой степени понять современное социальное учение Церкви, а в будущем, при изучении конкретных вопросов, понимать её позицию и основы для аргументации. Социальное учение КЦ, достаточно интересно и богато, чтобы иметь право изучаться как элективный курс для социологов и социальных работников.

Литература

- 1 Католическая энциклопедия. 2 том. Издательство францисканцев. – М., 2005. – С. 808-813
- 2 Сайт ОФ «Каритас Казахстан» <http://www.caritaskazakhstan.com/>
- 3 Договор о Европейском Союзе. Статья 5 (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) http://base.garant.ru/2566557/1/#block_1000
- 4 Саин А. Памятка родителям детей, нуждающихся в лечении. Пять важных шагов. <http://detdom.kz>
- 5 Католическая энциклопедия. 4 том. Издательство францисканцев. – М., 2005. – С. 1019-1022
- 6 Документы II Ватиканского Собора. – М., Паолине, 2004 г. – С. 447-556.
- 7 Компендиум социального учения Церкви. – М.: Паолине, 2006.
- 8 Катехизис Католической церкви. – М., Духовная библиотека, 4-е издание. – 2001. – 1701-1709. – С.412
- 9 Кодекс канонического права. – М., Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. – С. 310, канон 747.
- 10 Там же, канон 748.
- 11 Компендиум социального учения Церкви. – М.: Паолине, 2006. – С.116.
- 12 Там же. – С. 119.
- 13 Катехизис Католической церкви. – М.: Духовная библиотека. 4-е издание, 2001 г. 2403-2404. – С. 556.
- 14 Новый Завет. Российское Библейское общество. – М., 2009. – С.10
- 15 Катехизис Католической церкви. – М.: Духовная библиотека, 4-е издание, 2001. 1880-1185. – С. 445-446.
- 16 Компендиум социального учения Церкви. – М., Паолине, 2006. С. 130
- 17 Катехизис Католической церкви. – М.: Духовная библиотека, 4-е издание, 2001. 2437-2442. С. 564-565.

References

- 1 The Catholic Encyclopedia. 2 vol. Publisher Franciscans. – М., 2005, pp 808-813
- 2 Site Foundation «Caritas Kazakhstan» <http://www.caritaskazakhstan.com/>
- 3 The Treaty on European Union. Article 5 (Maastricht, 7 February 1992) (as amended by the Treaty of Lisbon 2007) http://base.garant.ru/2566557/1/#block_1000
- 4 Sain A. Notice to parents of children in need of treatment. Five important steps. <http://detdom.kz>
- 5 The Catholic Encyclopedia. 4 vol. Publisher Franciscans, М., 2005, pp 1019-1022
- 6 The documents of Vatican II. М. Paolini 2004, pp 447-556.
- 7 Compendium of the Social Doctrine of the Church. М. Paolina, 2006.
- 8 The Catechism of the Catholic Church. М. Spiritual Library, 4th edition, 2001, 1701-1709, pp412
- 9 The Code of Canon Law. М., Institute of Philosophy, Theology and History of St. Thomas, 2007, pp 310, canon 747
- 10 Ibid, canon 748.
- 11 Compendium of the Social Doctrine of the Church. М. Paolini 2006, pp 116
- 12 Ibid, pp 119
- 13 The Catechism of the Catholic Church. М. Spiritual Library, 4th edition, 2001 2403-2404, pp 556
- 14 New Testament. The Russian Bible Society. М. 2009. Matthew, chapter 5, 3-12. pp10
- 15 The Catechism of the Catholic Church. М. Spiritual Library, 4th edition, 2001, 1880-1185 pp 445-446
- 16 Compendium of the Social Doctrine of the Church. М. Paolini 2006, pp 130
- 17 The Catechism of the Catholic Church. М. Spiritual Library, 4th edition, 2001, 2437-2442, pp 564-565