

Мямешева Г.Х.,  
Киндикбаева К.К.

**Роль социогуманитарных наук  
в развитии страны  
в цифровую эпоху**

В статье проводится анализ роли социогуманитарных наук в развитии целостного государства в современную цифровую эпоху. Для этого исследуются такие аспекты, как феномен языка, идентичности и детерминации современного общества по способу и уровню реализации себя в современную цифровую эпоху.

**Ключевые слова:** идентичность, цифровая эпоха, личность, киберпространство, междисциплинарность.

---

Myamesheva G.H.,  
Kindikbayeva K.K.

**Social and Human Sciences in  
the development of the country  
in the digital age**

The article analyzes the role of socio-humanitarian sciences in the development of an integral state in the modern digital age. To conduct this analysis aspects such as the phenomenon of language, identity and determination of contemporary society according to the method and level of self-realization in the modern digital age are examined.

**Key words:** identity, digital age, personality, cyberspace, interdisciplinary.

---

Мямешева Г.Х.,  
Кіндікбаева К.К.

**Цифрлық заманның мемлекет  
дамуында социогуманитарлық  
ғылымдардың атқаратын рөлі**

Мақалада біртұтас мемлекеттің дамуындағы социогуманитарлық ғылымдарының атқарып жүрген рөлінің анализі жүргізіледі. Бұны анықтау үшін тіл феномені, бірдейлік және қазіргі заманның цифрлық қоғамында өз - өзінің мүмкіндіктерін қалай және қай деңгейде жүзеге асудың әдістері зерттеледі.

**Түйін сөздер:** бірдейлік, цифрлық заман, тұлға, киберкеңістік, пәнаралық.

**РОЛЬ  
СОЦИОГУМАНИТАР-  
НЫХ НАУК  
В РАЗВИТИИ СТРАНЫ  
В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

Существует множество исследований о современном типе цивилизационного развития общества, переживающего множество трансформаций. Данные трансформации проходят со всех сферах жизнедеятельности человека, и в экономике, и в экологии. Данные трансформации в следствии породили новую культуру, и общество само потерпело изменения. Эволюция человечества достигла огромной скорости – скорости убегания, как отмечают многие ученые. По Жану Бодрийяру, это убегание заключается в избегании социальной реальности – замещение симулякром, к примеру виртуальной реальностью. Самой же причиной бегства от действительности является мир покоя, в котором мы обитаем на сегодняшний день. В них нет пограничных ситуаций, где мы бы могли иметь четкость наших желаний и стремлений. Человек сегодня стал настолько мобильным, что в попытке успеть он подвергается угрозе «гоним по замкнутому кругу», дикой усталости, в попытке достичь того, что поистине не является ему необходимым. Эта занятость затронула и детей. Детство им дано не для игр, а для развития. Жан-Франсуа Лиотар в своем произведении «Состояние постмодерна» заявляет об отсутствии детства у детей.

Цифровая эра порождает новые вызовы, возникшие под влиянием технологических преобразований. Новый тип технологий отразился во всех основных сферах жизнедеятельности современного человека. Они помогают нам преодолевать большие расстояния, не выходя за порог нашего дома, являясь экономией средств не только физических, но и материальных, и экологических, сохраняя используемые ресурсы для воспроизводимых коммуникаций. Накладывают значительный отпечаток на повседневную реальность людей. Происходит дифференциация людей по мере овладения технологиями и способом восприятия информации через них. Это цифровые иммигранты, цифровые аборигены, цифровые динозавры. Это достаточно ясная и понятная классификация, которая является новым прочтением и спецификой проблемы отцов и детей. Нынешнее поколение молодежи является креативным и мобильным. Данное поколение устойчивее под постоянно изменяющимся миром, его дискретностью и постоянным непостоянством. Цифровые эмигранты – это те люди, которые являются свидетелями

еще того времени, когда книги были основным источником информации и главным знанием, но в то же время данный тип людей пытается приспособиться к окружающей цифровой среде. Цифровые аборигены – это дети, рожденные в цифровой эре и имеющие качественно иной тип мышления. Цифровые динозавры – те люди старшего поколения, жизненный опыт которых не дает им войти в новый этап техногенной эры. Самым интересным фактом существования и влияния цифровых технологий на жизнь индивидуума является его восприимчивость на уровне идентичности. Ранее становление идентичности человека происходило при более слабом давлении со стороны информации. Сегодня же этот натиск масштабен по своим размерам. Избежать окружающей действительности с избытком информации невозможно. «Результаты исследований, которые проводятся по теме формирования онлайн-идентичности, неизменно свидетельствуют о том, что, несмотря на все отмеченные выше различия, современные молодые люди склонны выражать свою личную и социальную идентичность в Сети во многом так же, как это делают обычные люди в реальном мире, и что их онлайн-идентичность совпадает с их идентичностью в реальном мире. Многие родители и учителя убеждены в том, что некоторые аспекты увлеченности современной молодежи цифровыми технологиями представляют собой причину для беспокойства. Хотя в этом можно найти и нечто позитивное: эксперименты с формированием различных вариантов идентичности открывают большие возможности для личностного развития. Тем не менее, необходимо серьезно относиться к тому риску, который сопровождает процесс формирования идентичности молодых людей в этой конвергентной среде, возможно, даже более серьезно, чем большинство родителей и учителей могут себе представить» [1, с. 30].

Цифровые технологии меняют наш образ жизни, способы общения, образ мыслей, чувства, каналы влияния на других людей, социальные навыки и социальное поведение. Окружение хай-тека – компьютеров, смартфонов, видеоигр, интернет-поисковиков – перекраивает мозг человека. Так считает известный американский психиатр, профессор Лос-Анджелесского университета и директор Научного центра по проблемам старения Гэри Смолл. Цифровая революция радикально за одно поколение изменила человеческий мозг, ценностный конфликт поколений превратился в «мозговой разрыв»,

в пропасть между мышлением отцов и детей. Этот масштабный разрыв позволяет говорить о возникновении двух разных культур-культуры «цифровых аборигенов» – «цифровых с рождения» и культуры «цифровых иммигрантов».

Цифровая революция, цифровые технологии – эта наша реальность, с которой мы сталкиваемся и как родители, и как педагоги. Что дает нам хай-тек-революция? Как дальше учить и воспитывать подрастающее поколение? По мнению Гэри Смолла, хай-тек-революция имеет свои плюсы. Это касается скорости реакции, обработки данных, интеллекта и принятия решений:

1. Скорость реакции: электронная почта, видеоигры, поиск в Гугл учат быстрее реагировать на зрительные сигналы и повышают внимательность.

2. Обработка данных: мозг приспосабливается к быстрой обработке, обрушивающихся на нас отовсюду, ежедневных потоков информации, формируя особые нейронные сети, ухватывающие нужное на лету.

3. Интеллект: новые технологии развивают ум так же, как его развивает изучение новых языков и решение головоломок, являются профилактикой старческого слабоумия и средством стремительного роста IQ среднего человека.

4. Принятие решений: ежедневные поиски нужной информации в Сети тренируют мозговые центры, связанные с принятием решений и логикой, поэтому выход из любой сложной ситуации в повседневной жизни находится быстрее.

Плюсы не исключают минусов. Минусы хай-тек-революции затрагивают характер мышления, контактов, внимания и памяти, дружбы, стрессов, способ решения задач:

1. Мышление: мышление становится отрывочным, чтение – поверхностным, уменьшается способность концентрироваться и созерцать, люди становятся «расшифровщиками информации», утрачивается способность к абстрактному мышлению.

2. Контакты: теряются базовые механизмы, управляющие контактами с другими людьми, все труднее угадывать эмоцию и считывать чужую мимику во время беседы.

3. Внимание становится рассеянным, отслеживание всего сразу не дает возможности сосредоточиться на чем-то определенном.

4. Дружба реальная вытесняется суррогатом, дружба онлайн создает иллюзию тесной связи, а одиночество посещает в живом общении

с людьми один на один, когда все гаджеты выключены.

5. Многозадачность означает возможность обрабатывать несколько заданий одновременно: слушать музыку, писать в блог, читать почту. Но чрезмерная многозадачность делает работу менее эффективной, усиливая стресс и дефицит внимания.

6. Память становится поверхностной и кратковременной, компьютер и Интернет превратились в своеобразный «протез» памяти, память практически не используется, человек запоминает не саму информацию, а место ее расположения на компьютере (папку, где она лежит).

7. Стресс: переутомление от длительного погружения в цифровой мир порождает новую форму стресса – «цифровой туман» – техногенное истощение мозга.

Позитивные стороны и угрозы хай-тек-революции влияют как на «цифровых аборигенов», так и на «цифровых иммигрантов». Успеет ли мы, «цифровые иммигранты», за темпами хай-тек-революции?

Ученые нас обнадеживают, что да:

1. Взрослый мозг пластичен и гибок на протяжении всей жизни: можно мобилизовать и переобучить те области мозга, которые ориентированы на конкретную задачу.

2. После 50 лет за счет «мозгового клея» – глиальных клеток начинается упорядочиваться информация, накопленная за долгие годы нашей жизни.

3. Поскольку к середине жизни оба полушария работают вместе, а не по отдельности, как в молодости, можно быстрее находить новые идеи.

4. Старшее поколение умеет общаться, в отличие от поколения чатов и скайпов.

Теперь самое важное, идя в ногу с хай-тек-революцией, не утратить преимуществ «цифровых иммигрантов», наработанных прежней эволюцией человечества. Мы учим «цифровых с рождения». Плюсы и минусы хай-тека сильнее всего воздействуют на формирующийся юный пластичный мозг. Они живут в двух мирах одновременно – реальном и цифровом мире, иногда не различая их между собой. Они по-другому обрабатывают информацию, часто пользуются методом копирования и вставки, по-другому творят: их мир ремиксов, мэшапов, фанфиков, сэмплов, машинимов не привычен для нас. Им легко и комфортно в созданных собственных цифровых социальных сетях и изобретенном облегченном языке SMS-переписки. Молодое по-

коление лучше и легче общается с техникой, чем с людьми. Настроенность «цифровых от рождения» на стремительный киберпоиск, приводит к тому, что механизмы, управляющие более традиционными способами обучения, недостаточно развиваются и постепенно сдают позиции. Атрофия навыков общения лицом к лицу ведет к утрате нейронных путей, контролирующих коммуникацию и взаимодействие с другими людьми. Происходит более сильная изоляция отдельной личности от общества и спонтанное, внезапное зарождение новых отношений между людьми становится большой редкостью [2].

Внушает оптимизм тот факт, что это уже понимают и сами жители киберпространства. Статистика свидетельствует, что число пользователей Фейсбука, Твиттера, ВКонтакте за последний год стало падать. За месяц Фейсбук в США потеряла 3 миллиона пользователей, а во всем мире более 4 миллионов. Пользователи ВКонтакте присутствовали в сети за последний год в 1,5 раза меньше. От сетевых друзей люди не стали счастливее, они ищут живого общения. [3]

Для профилактики цифрового слабоумия, цифрового тумана и предотвращения превращения «цифровых аборигенов» и «цифровых иммигрантов» в «цифровых обезьян» эффективную практику «созерцательного компьютеринга» предлагает известный психолог, приглашенный профессор Стэнфордского и Оксфордского университетов Алекс Сучжон-Ким Пан. Восемь принципов «созерцательного компьютеринга»: сопряженность с гаджетами, спокойствие, ответственность за поступки, свобода выбора, самодисциплина, укрепление психики, связь с окружающим миром, созерцание. Принцип 1. «Будьте людьми» означает осознание и принятие нашей сопряженности с гаджетами, понимание того, что IT-технологии – это отражение уникальных человеческих качеств, что компьютеры влияют на наше восприятие самих себя. 2. «Сохраняйте спокойствие» предполагает расслабленную бдительность, активное созерцание, взаимодействие с IT-технологиями и обретение власти над устройствами. 3. «Действуйте вдумчиво» требует ответственности за свои поступки, позитивного присутствия и в сети, и вне сети, анализа собственной мотивации, контроля за мыслями. 4. «Свобода выбора» – это выбор конкретных технологий, выбор времени, исходя из целей и доступных средств, это вопрос воли. 5. «Развивайте свои способности» утверждает самодисциплину и расширение сознания, а не ослабле-

ние когнитивных способностей и мышления. 6. «Ищите поток» имеет в виду полное погружение в деятельность, что способствует укреплению душевных сил и стойкости психики. 7. «Не теряйте связи с окружающим миром» напоминают нам, что цифровые технологии – это схемы тела, невидимые помощники часть расширенного сознания, которые не отвлекают, а помогают нам взаимодействовать с окружающим миром. В виртуальном и реальном мире необходимо соблюдать принципы общечеловеческой этики, например, принципы буддизма или христианства. 8. «Восстановление сил» – это значит восстановить способность разума к сосредоточению, отдых не через развлечения, а активный отдых, в том числе через созерцание, через «бесцифровые» субботы. Восемь шагов «созерцательного компьютеринга» составлены по аналогии с восьмеричным путем Будды: правильное воззрение, правильное намерение, правильная речь, правильное поведение, правильный образ жизни, правильное усилие, правильная память, правильное сосредоточение [4].

Вышеизложенное явление связано с появлением новых технологий. Родиной последних можно по праву назвать США, которые посредством глобализации распространились по всему миру. Ученые утверждают о скорости перехода от эпохи «харда» к новой эпохе «софта», «где микросхемы слишком микроскопичны, чтобы их до конца понять, однако они все больше и больше берут под свой контроль окружающий нас мир... Эфемерность труда и развешествление потребительских товаров в киберкультуре происходит параллельно с дематериализацией человека, его освобождением от телесной оболочки. Все большую часть своей жизни мы проводим в киберпространстве» [5, с.7-11].

Власть над человеком берут технологии. Место человека в глобализирующемся мире зыбко. Что же касается перспектив развития нашей страны? Какой путь выбирают страны, чтобы не исчезнуть в потоке глобализации? Мир стал многополярным и данное явление неизбежно на сегодняшний день. В первую очередь, здесь работает экономика как главная наука, диктующая развитие отношений. Сегодня рыночные отношения заполнили все, даже там где оно не должно присутствовать. «Анализируя эту сферу мировой экономики, ее противоречия в контексте глобализации, известный финансист Д.Сорос делает вывод о том, что развитие мирового общества отстает от развития мировой экономики. Он считает, что основной единицей

политической и общественной жизни, по-прежнему остается государство» [6, с.17]. Казахстан также остается в дилемме Востока и Запада для принятия решения выбора пути движения. Каждая страна идет по своему пути, невозможно скопировать чью-то политику и оставаться успешным. То же касается и Казахстана. Одним из самых ярких примеров развития страны в эпоху современной цифровой эпохи является Южная Корея. В истории данной страны можно проследить взлеты и падения, но не смотря на пережитые нестабильности Корея смогла подняться и более того встать вровень с такой экономической глыбой, как Япония. Южная Корея, казалось, была готова к трансформациям. Республика Корея вплоть до летней олимпиады 1988 года вела закрытый образ жизни. Это было сигналом нового курса развития, страна начала интенсивные шаги к преобразованию окружающей реальности, не только в экономике, но и политике, культуре, быте. Всестороннее развитие Кореи основано не только на выпуске техники и технологий, но и на мировоззрении, берущем начало от конфуцианства. Это обычай и традиции почитания и гармонии живой и неживой природы. Бережливость, практичность и трудолюбие отличают этот народ. За всеми этими технологиями и стремлением преобразования в цифровую эпоху стоят люди и выпускается данная продукция для людей. Стремясь к успешной реализации экономики, нельзя забыть, что будущее страны основано на человеческом капитале. Судьба каждого гражданина вверена в руки государства, успешное устойчивое государство несет в себе труд и судьбы не одного поколения, то наследие, которые мы оставим нашим детям, внукам и правнукам.

Сохранение своих обычаев и традиций – залог успешного развития и Казахстана. На сегодняшний день тяжело прочертить границы той или иной дисциплины, где начинается теоретическая дисциплина, а где практическая, где мы видим необходимые результаты в технической отрасли или гуманитарной. Но для устойчивого развития страны существует необходимость исследований социогуманитарного профиля. Роль социогуманитарных наук, их результат и работу мы традиционно оцениваем как нечто нематериальное и невесомое. Таким ли этот результат и остается? Сегодня все знания имеют свой конечный результат. Выпускник ВУЗа должен обладать необходимыми компетенциями для реализации своих знаний, умений, навыков [7, с. 14-20] Миссия каждой науки своя. Соци-

альная психология совместно с социальной философией решает задачи более комфортного эмоционального бытия как индивида, так и общества в целом. Социология проводит эмпирические исследования на микро- и макро уровнях. Совместно все социогуманитарные науки представляют интересы общества, изучая его с разных позиций, а также комплексно и целостно, неотделимо друг от друга. Междисциплинарность исследований и поисков дает необходимые решения. Другой спецификой социогуманитарных наук является мировоззренческая функция. Учитывая нехватку «живого» общения в современном обществе, данные дисциплины воплощают в триединстве когнитивную, эмоциональную, ценностную мотивации.

Одним из важных вопросов в развитии страны является вопрос языка. Пропаганда казахского языка является актуальной проблемой, работа над которой проводится и сегодня. Важность заключается, в первую очередь, в значимости этого аспекта языка. Если в прошлом о роли языка не так громко говорили, то на сегодняшний день мы имеем огромное количество исследований как зарубежных ученых, так и отечественных, подтверждающих данный феномен. Сегодня исследования языка выходят за рамки лингвистики и филологии. Лингвистика и психология объединились в исследовании языка, определив рамки своих работ в психолингвистике. «Психолингвистика изучает язык, прежде всего, как феномен психики. С точки зрения психолингвистики, язык существует в той мере, в какой существует внутренний мир говорящего и слушающего, пишущего и читающего. Поэтому психолингвистика не занимается изучением «мертвых» языков, где нам доступны лишь тексты, но не психические миры их создателей. Психолингвистику не стоит рассматривать как отчасти лингвистику, отчасти – психологию, а заодно еще отчасти – теорию социальных коммуникаций. И все же психолингвистика относится к дисциплинам лингвистическим, поскольку изучает язык, к дисциплинам психологическим, поскольку изучает его как психический феномен, а в немалой степени – и к дисциплинам социального круга, поскольку язык функционирует в социуме с его диалектами, арго и т.д. Человек рождается наделенным возможностью владения языком. Однако этой возможности еще предстоит реализоваться. Чтобы понять, как именно это происходит, психолингвистика изучает развитие речи ребенка» [8, с. 6]. Различают и иные области в исследовании феномена языка

как языка искусства, языка программирования, ну и конечно философия языка. «Язык представляет мир, предмет как имеющий смысл. Но если классические и натуралистические концепции языка представляли смысл как заложенный в самом мире, в какой структуре вещей, то новые концепции языка понимают смысл как результат конструктивной деятельности. Смысл не просто открывается и выявляется, а конструируется, творится, производится. И язык выступает основным средством воспроизводства смысла, и тем самым конструирования реальности. Язык придает смысл бессмысленным вещам, он делает мир имеющим смысл. В лингвистических теориях эта деятельность получила наименование «практики означения, сигнификации» или «символической деятельности». Такое понимание языка подорвало «невинное сознание» классической лингвистики, и сегодня оно является господствующим представлением» [9, с.46].

Еще одной из важных обсуждаемых проблем является вопрос об идентичности, потеря которой является одним из фобий человека – потерять самого себя. «Стюард Холл рассматривает влияние «интеллектуального фактора» (философских и теоретических концепций) на превращение проблемы идентичности в одну из теоретических проблем современности. Но не только (и даже не столько) философия и теоретические искания, а прежде всего, социополитические процессы XX века делают ее таковой. Поэтому многие западные исследователи подчеркивают первостепенную политическую значимость проблемы идентичности, уходящую чисто философского (абстрактного) ее рассмотрения. Идентичность приобретает политическое звучание благодаря, прежде всего, таким широким социальным движениям, как феминизм, ставящим проблему половой и гендерной идентификации, связанному с ним «сексизму» и проблеме сексуальной идентификации (сексуальных меньшинств), движению за преодоление расовой дискриминации, ставящему проблему расовой идентификации; национализму – мощнейшему социальному движению, ставящему вопрос о национальной идентичности, и связанному с ним пробуждению этнического самосознания (движение этнических и культурных меньшинств); наконец, невиданному по масштабам и влиянию на индивидуальное сознание новых видов массовой коммуникации и технологий» [9, с. 224].

Мы считаем, что односторонние решения ряда вопросов, порожденных новой цифровой эры, невозможно. Ответом на современные гло-

бальные вызовы техногенной эры могут быть выводы и рекомендации комплексных междисциплинарных исследований в сфере социогуманитаристики. Нас волнует вопрос сохранения и

формирования идентичности нового поколения – будущего нашей страны, поскольку идентичность является главным фактором самодетерминации и целостной характеристикой личности.

#### Литература

- 1 Пэлфри Дж. Дети цифровой эры Пэлфри Джон, Гассер Урс; пер. с англ. Н.Яцюк. – М.: Эксмо, 2011. – 386 с.
- 2 Смолл Г.,Ворган Г.Мозг онлайн.Человек в эпоху Интернета. – М., 2011. – 352 с.
- 3 Кузина С. Одиночество в соцсети / Комсомольская правда.- 31.10.2013
- 4 Пан А.С.-К.Укрощение цифровой обезьяны. – М.: АСТ, 2014. – 319 с.
- 5 Дери М. скорость убегания: Киберкультура на рубеже веков Марк Дери; пер. с англ. Т. Парфеновой. – Е.: Ультра. Культура. – М.: АСТ МОСКВА, 2008. – 478 с. – (Philosophy).
- 6 Бурханов К., Булекбаев С., Казахстанский путь в дилемме: Восток или Запад? – Астана: Елорда, 2010. – 336 с
- 7 Лиотар Ж. -Ф. Состояние постмодерна / пер, с фр. Н.А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии. – СПб.: Алетейя, 1998. – 160 с. (серия «Gallicinium»).
- 8 Фрумкина Р.М. Психолингвистика: что мы делаем, когда говорим и думаем. Препринт WP6/2004/04. – М.: ГУ ВШЭ, 2004.
- 9 Ержанова А., Нуржанов Б. Культура, коммуникации, медиа: Монография. – Алматы, 2011. – 256 с.

#### References

- 1 John Palfrey, Urs Gasser, Born digital. Understanding the First Generation of Digital Natives. Perseu Books, Inc.USA, 2008-365p.
- 2 Gary Small, Gigi Vorgan, iBrain.Surviving the technological alternation of modern mind. Harper Collins 2008. – 352p.
- 3 Cuzina S. Loneliness in social networks / Komsomolskaya pravda. – 10/31/2013
- 4 Alex Soojung-Kim Pang. The Distraction Addiction.- Little, Brown & Co., 2013
- 5 Mark Dery. Escape Velocity. Cyberculture at the End of the Century. 2008-478 p. – (Philosophy).
- 6 Burhanov K. Bulekbaev S., Kazakhstan's way in a dilemma: East or West? – Astana: Elorda, 2010. – 336 p.
- 7 Lyotard J. – F. Postmodern Condition / Translated from French. NA Shmatko – M .: Institute.Experimental Sociology, St. Petersburg: Aletheia, 1998. – 160 s . (Series «Gallicinium»).
- 8 FrumkinaR.M. Psycholinguistics: what do we do when we talk and think. Preprint WP6 / 2004/04. – M .: Higher School of Economics, 2004.
- 9 Erzhanova A., B. Nurzhanov Culture, Communications, Media: Monograph. Almaty, 2011. 256 p.